

Warszawa, dnia 22 marca 2024 r.



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*Maciej Świrski*

DR.414.5.5.2024

**Leszek Koziół**  
Zielonka 1  
62-095 Murowana Goślina

## **POSTANOWIENIE Nr DR-36/2024**

Na podstawie art. 97 § 1 pkt. 4 w zw. z art. 101 § 1 i § 3 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803)

postanawia się

zawiesić postępowanie prowadzone wobec wniosku z dnia 9 stycznia 2024 r. (DR.414.5.2024) Leszka Koziół zamieszkałego w Zielonce, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Leszek Koziół „LK CONSULTING”, w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień wynikających z koncesji **Nr 856/2023-R** z dnia 12 grudnia 2023 r. na spółkę **Dobry Rock Sp. z o.o.** z siedzibą w Swarzędzu.

### **Uzasadnienie**

Leszek Koziół zamieszkały w Zielonce, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Leszek Koziół „LK CONSULTING”, uzyskał w dniu 12 grudnia 2023 r. koncesję Nr 856/2023-R na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „ROCK FM” ze stacji nadawczej zlokalizowanej w Bydgoszczy w województwie kujawsko-pomorskim (99,5 MHz).

Pismem z dnia 9 stycznia 2024 r. Wnioskodawca wniósł o wyrażenie zgody na przeniesienie uprawnień z koncesji Nr 856/2023-R z dnia 12 grudnia 2023 r. na spółkę Dobry Rock Sp. z o.o. z siedzibą w Swarzędzu.

Wniosek został podpisany prawidłowo.

Decyzja Nr 856/2023-R została wydana w wyniku postępowania prowadzonego w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 1 marca 2023 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego (M.P. poz. 270), w którym wskazano, iż stanowi ono podstawę do składania wniosków o udzielenie jednej koncesji, na okres 10 lat, na rozpowszechnianie programu radiowego o charakterze uniwersalnym, tj. programu zawierającego różne gatunki i formy radiowe oraz różnorodną problematykę, z tematyką lokalną dotyczącą Bydgoszczy i innych miejscowości objętych zasięgiem nadawania. Przewodniczący KRRiT w ww. postępowaniu odmówił udzielenia koncesji następującym podmiotom: spółce „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Stowarzyszeniu Rozwoju Rozgłośni Radiowej z siedzibą w Elblągu, spółce „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz spółce Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (2 wnioski).

W pismach z dnia 8 stycznia 2024 r. Stowarzyszenie Rozwoju Rozgłośni Radiowej z siedzibą w Elblągu oraz spółka „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie złożyły wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem ww. decyzji koncesyjnej.

Na dzień wydania niniejszego postanowienia, decyzja Przewodniczącego Nr 856/2023-R z dnia 12 grudnia 2023 r. nie posiada przymiotu decyzji ostatecznej, co skutkuje brakiem możliwości rozpatrzenia wniosku z dnia 9 stycznia 2024 r. o wyrażenie zgody na przeniesienie uprawnień z koncesji.

Biorąc powyższe pod uwagę należało zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. zawiesić przedmiotowe postępowanie.

Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Pojęcie „zagadnienia wstępnego” nie zostało zdefiniowane w Kodeksie postępowania administracyjnego. W orzecznictwie przyjmuje się m.in., iż funkcją przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. jest przede wszystkim uzyskanie stanu pewności prawnej w zakresie stanu prawnego będącego wynikiem rozpoznania kwestii prejudycjalnej. Od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego powinno zależeć rozpatrzenie sprawy administracyjnej w ogóle (brak rozstrzygnięcia określonego zagadnienia musi uniemożliwiać zakończenie sprawy co do istoty), a nie tylko determinować kierunek decyzji wydawanej przez organ - pozytywnej lub negatywnej dla wnioskodawcy (wyrok NSA z dnia 14 marca 2018 r., sygn. akt II OSK 1268/16, LEX nr 2475981). Sądy stwierdziły także, że tożsamość organu rozstrzygającego dwie sprawy administracyjne pozostające w bezpośrednim związku nie wyklucza zastosowania art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. (wyroki: NSA z dnia 9 czerwca 2016 r., I OSK 2508/15, ONSAiWSA 2017/6, poz. 109; WSA w Olsztynie z dnia 10 listopada 2016 r., II SA/Ol 1235/16, LEX nr 2156454; WSA w Krakowie z 17 grudnia 2012 r., II SA/Kr 1523/12, LEX nr 1235048).

Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego również przez ten sam organ w sytuacji, gdy jest właściwy do prowadzenia innego, odrębnego przedmiotowo postępowania administracyjnego, a takim jest postępowanie o ponowne rozpatrzenie sprawy, co znajduje odzwierciedlenie w doktrynie: „Innym organem” może być ten sam organ administracji publicznej w sytuacji, gdy prowadzi lub jest właściwy do prowadzenia innego, odrębnego przedmiotowo postępowania administracyjnego lub innego postępowania, w którym podejmowane jest rozstrzygnięcie (zob. post. NSA z dnia 25 stycznia 2000 r., I SA 1725/99, ONSA 2001, nr 1, poz. 44). Skłania to ku wnioskowi, że w istocie tę część art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w której mowa o „innym organie”, należy rozumieć jako „w innym postępowaniu”, w tym także prowadzonym przez ten sam organ administracji publicznej (G. Łaszczyca, Cz. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Tom I, LEX 2010).

Z uwagi na powyższe można uznać, że od rozpatrzenia dwóch złożonych wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji Nr 856/2023-R zależy możliwość rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na przeniesienie uprawnień, wynikających z koncesji Nr 856/2023-R na spółkę Dobry Rock Sp. z o.o. z siedzibą w Swarzędzu.

Wobec powyższego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 101 § 3 w związku z art. 141 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie służy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

*/dokument podpisany elektronicznie/*

Otrzymują:

1. **Leszek Koziół** zamieszkały w Zielonce, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Leszek Koziół „LK CONSULTING”, adres do doręczeń w CEIDG: ul. Bydgoska nr 2A lok. 3, 61-127 Poznań;
2. a/a.