



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji
DR.4110.109.28.2019

Warszawa, dnia 15 czerwca 2021 r.

Radio Wnet Sp. z o.o.
ul. Zielna 39
00-108 Warszawa

POSTANOWIENIE Nr DR - 104/2021

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej jako k.p.a.), działając z urzędu

postanawia się

sprostować oczywistą omyłkę zawartą w pkt. 2 decyzji **Nr DR-102/2021-8/739** z dnia 4 czerwca 2021 r., w ten sposób, że zamiast błędnego określenia dat dziennych płatności rat II do VI opłaty za zmianę koncesji tj. „11 czerwca” oraz błędnego określenia dat dziennych płatności rat VII i VIII tj. „czerwca”, wpisać prawidłowe datyienne płatności rat II do VIII w kolejnych latach obowiązywania koncesji tj. „**10 sierpnia**”.

Uzasadnienie

Decyzją Nr DR-102/2021-8/739 z dnia 4 czerwca 2021 r. Przewodniczący KRRiT zmienił koncesję Nr 739/2018-R z dnia 18 października 2018 r. udzieloną spółce Radio Wnet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poprzez jej rozszerzenie o możliwość rozpowszechniania programu radiowego za pomocą stacji nadawczej w Lublinie (101,1 MHz) wraz z jednoczesną odmową udzielenia koncesji spółce Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ww. decyzja zawiera oczywistą omyłkę, polegającą na błędnym wskazaniu w pkt. 2 datyiennej terminu płatności rat opłaty za zmianę koncesji: tj. w przypadku rat II do VI „11 czerwca”, a w przypadku rat VII i VIII „czerwca”.

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r., poz. 805) opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się

1/3

Postanowienie Nr DR– 104/2021

Postanowienie wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczania opłaty określa się, na podstawie wniosku, w decyzji o udzieleniu koncesji. Jednocześnie zgodnie z art. 40 ust. 11 ww. ustawy opłatę albo pierwszą ratę opłaty, o której mowa w ust. 10, uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji. W przypadku rozłożenia opłaty na raty, w decyzji o udzieleniu koncesji ustala się opłatę prolongacyjną na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej.

Z uwagi na fakt, iż termin odbioru ww. decyzji z dnia 4 czerwca 2021 r. przez Radio Wnet Sp. z o.o. ustalono na dzień 11 czerwca 2021 r., termin płatności I raty przypadł na dzień 10 sierpnia 2021 r. Pismem z dnia 1 czerwca 2021 r. Departament Budżetu Biura KRRiT (sygn. DR.4110.109.25.2019) dokonał naliczenia opłaty prolongacyjnej dotyczącej rat II do VIII, przyjmując termin płatności każdej raty do dnia 10 sierpnia w kolejnych latach obowiązywania koncesji.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Jak wskazuje się w doktrynie: „Oczywistość błędu czy omyłki polega na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej a doborem poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwość faktów (wyr. NSA z 19.7.2002 r., IV SA 498/01, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 24.1.2008 r., III SA/Wa 3802/06, Legalis). Widoczna omyłka może wiązać się z niewłaściwym użyciem np. wyrazu, widocznie mylną pisownią albo niezamierzonym opuszczeniem jednego lub więcej wyrazów (post. SKO z 23.8.2001 r., Kol. Odw. 1507/01/G, OwSS 2002, Nr 4, poz. 91). Taka sytuacja może się więc wiązać z tym, że w decyzji administracyjnej wyrażono coś, co widocznie niezgodne jest z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ administracji publicznej, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słów czy omyłkę pisarską (wyr. NSA z 17.10.2001 r., II SA 1099/01, Legalis). (...) Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami (wyr. WSA w Warszawie z 3.7.2007 r., VII SA/Wa 672/07, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 29.6.2007 r., VI SA/Wa 433/07, niepubl.; wyr. WSA w Warszawie z 2.4.2008 r., II SA/Wa 109/08, Legalis; wyr. WSA w Białymstoku z 4.6.2008 r., II SA/Bk 200/08, Legalis). Ten drugi z rodzajów oczywistości można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyr. NSA z 22.1.1998 r., IV SA 531/96, niepubl.).” (Komentarz do art. 113 KPA, red. Wierzbowski 2020, wyd. 29/M. Dyl, Legalis).

Podkreślić należy, iż w wyniku sprostowania zmianie nie uległy kwoty opłat prolongacyjnych dla poszczególnych rocznych rat opłaty za zmianę koncesji, gdyż zostały one naliczone dla rat, których termin płatności przypada właśnie na 10 sierpnia każdego roku.

Wobec powyższego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 113 § 3 oraz 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy na niniejsze postanowienie do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie siedmiu dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

Witold Kołodziejski
Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. r. pr. Jacek Jonak - pełnomocnik spółki Radio Wnet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 39, 00-108 Warszawa;
2. r. pr. Agnieszka Mazur - pełnomocnik spółki Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Żurawia 8, 00-503 Warszawa;
3. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
4. a/a.