



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

DR.4110.55.28.2021

Warszawa, dnia 21 października 2022 r.

Eurozet Radio Sp. z o.o.
ul. Żurawia 8
00-503 Warszawa

POSTANOWIENIE Nr DR - 242/2022

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, dalej jako k.p.a.), działając z urzędu

postanawia się

sprostować oczywistą omyłkę zawartą w tabeli określającej parametry techniczne rozpowszechniania programu w pkt. 1 lit. e) sentencji decyzji **Nr 829/2022-R** z dnia 28 września 2022 r., w ten sposób, że zamiast błędnego określenia wartości ERP, tj. „0,144” kW, wpisać prawidłową wartość, tj. „**0,1**” kW.

U z a s a d n i e n i e

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 829/2022-R z dnia 28 września 2022 r. udzielono spółce Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Meloradio” ze stacji nadawczej w Tarnobrzegu (99,1 MHz) wraz z jednoczesną odmową udzielenia bądź dokonania zmiany (rozszerzenia) koncesji spółkom: ESKA ROCK S.A. z siedzibą w Warszawie, Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie, Radio REKORD FM S.A. z siedzibą w Radomiu, „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (wniosek Nr DR.4110.45.2021), Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

1/3

Postanowienie Nr DR– 242/2022

Postanowienie wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Decyzja ta została wydana po rozpatrzeniu wniosków o udzielenie bądź rozszerzenie koncesji, złożonych w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 20 sierpnia 2021 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego (M.P. poz. 812).

W przedmiotowym Ogłoszeniu z dnia 20 sierpnia 2021 r. wskazano, iż program będzie rozpowszechniany ze stacji nadawczej w Tarnobrzegu o następujących parametrach technicznych: częstotliwość 99,1 MHz, ERP 0,1 kW.

Należy również zauważyć, iż w związku z wnioskiem o udzielenie koncesji złożonym przez spółkę Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały KRRiT Nr 57/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie rozstrzygnięcia postępowania zapoczątkowanego ww. Ogłoszeniem z dnia 20 sierpnia 2021 r., Przewodniczący KRRiT wystąpił do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który postanowieniem DC.WRT.5120.26.2022.3 z dnia 7 czerwca 2022 r. uzgodnił warunki techniczne rozpowszechniania programu, o których mowa w uchwale KRRiT Nr 57/2022 z 24 marca 2022 r., wskazując również w sentencji postanowienia m.in. 0,1 kW jako wartość ERP.

Decyzja koncesyjna Nr 829/2022-R zawiera zaś oczywistą omyłkę, polegającą na błędnym wskazaniu w tabeli określającej parametry techniczne (pkt 1 lit. e sentencji) wartości ERP, tj. 0,144 kW.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Jak wskazuje się w doktrynie: „Oczywistość błędu czy omyłki polega na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwość faktów (wyr. NSA z 19.7.2002 r., IV SA 498/01, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 24.1.2008 r., III SA/Wa 3802/06, Legalis). Widoczna omyłka może wiązać się z niewłaściwym użyciem np. wyrazu, widocznie mylną pisownią albo niezamierzonym opuszczeniem jednego lub więcej wyrazów (post. SKO z 23.8.2001 r., Kol. Odw. 1507/01/G, OwSS 2002, Nr 4, poz. 91). Taka sytuacja może się więc wiązać z tym, że w decyzji administracyjnej wyrażono coś, co widocznie niezgodne jest z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ administracji publicznej, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słów, czy też omyłkę pisarską (wyr. NSA z 17.10.2001 r., II SA 1099/01, Legalis). (...) Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku, czy też innymi okolicznościami (wyr. WSA w Warszawie z 3.7.2007 r., VII SA/Wa

672/07, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 29.6.2007 r., VI SA/Wa 433/07, niepubl.; wyr. WSA w Warszawie z 2.4.2008 r., II SA/Wa 109/08, Legalis; wyr. WSA w Białymstoku z 4.6.2008 r., II SA/Bk 200/08, Legalis). Ten drugi z rodzajów oczywistości można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyr. NSA z 22.1.1998 r., IV SA 531/96, niepubl.)” (Komentarz do art. 113 KPA, red. Wierzbowski 2020, wyd. 29/M. Dyl, Legalis).

Wobec powyższego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 113 § 3 oraz 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy na niniejsze postanowienie do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie siedmiu dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. **Radca Prawny Artur Sumiński** - pełnomocnik spółki ESKA ROCK S.A. z siedzibą w Warszawie (04-190), przy ul. Jubilerskiej 10;
2. **Radca Prawny Anna Ptak** - pełnomocnik spółki Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie (04-190), przy ul. Jubilerskiej 10;
3. **Radca Prawny Kazimierz Wlazło** – Kancelaria Prawa Gospodarczego Kazimierz Wlazło i Aneta Guza-Wójtowicz Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Radomiu (26-600), przy ul. Siennej 15 - pełnomocnik spółki Radio REKORD FM S.A. z siedzibą w Radomiu;
4. **Radca Prawny Bogusław Sotniczuk** - pełnomocnik spółki „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-190), przy ul. Jubilerskiej 10;
5. **Radca Prawny Agnieszka Mazur** - pełnomocnik spółki Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-503), przy ul. Żurawiej 8 (wniosek Nr DR.4110.45.2021);
6. **Radca Prawny Agnieszka Mazur** - pełnomocnik spółki Eurozet Radio Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-503), przy ul. Żurawiej 8 (wniosek Nr DR.4110.55.2021);
7. **Radca Prawny Karol Kościółek** - pełnomocnik spółki Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (30-204), przy al. Waszyngtona 1;
8. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
9. aa.