



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*Maciej Świrski*

DR.414.41.13.2024

Warszawa, dnia 17 lipca 2024 r.

**Radio Wnet Sp. z o.o.**  
ul. Krakowskie Przedmieście 79  
00-079 Warszawa

## **D E C Y Z J A Nr DR-94/2024-9/739**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96, dalej jako: u.r.t.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej jako: k.p.a.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 60 pkt 7 i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm., dalej jako: u.f.p.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 kwietnia 2024 r. (sygn. DR.414.41.2024), spółki **Radio Wnet Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 184/2024 z dnia 10 lipca 2024 r.

postanawia się

odroczyć termin spłaty zaległej VII raty, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **739/2018-R** z dnia 18 października 2018 r. w sprawie udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio WNET”, w następujący sposób:

**VII rata - 49.060** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy sześćdziesiąt) **złotych** - płatna do dnia 31 lipca 2024 r., wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości **11.428,00** (słownie: jedenaście tysięcy czterysta dwadzieścia osiem) **złotych**.

## Uzasadnienie

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 739/2018-R z dnia 18 października 2018 r., udzielono spółce Radio Wnet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio WNET”.

Zgodnie z ww. decyzją, opłata za udzielnie przedmiotowej koncesji wyniosła 490.597 (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem) złotych. Niniejsza opłata została rozłożona na 10 rocznych rat: pierwsza rata w wysokości 49.057 zł, następne zaś po 49.060 (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy sześćdziesiąt) złotych.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2024 r. Koncesjonariusz zwrócił się z wnioskiem o odroczenie terminu płatności VII raty wynikającej z ww. decyzji koncesyjnej do dnia 31 lipca 2024 r. oraz *o nienaliczanie odsetek a następnie ze względu na szczególną sytuację o odstąpienie od wymagalności obecnie oczekiwanej opłaty ratalnej*, motywując go zachwianiem sytuacji finansowej spółki.

Powyższy wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi w Spółce.

Dokonując analizy wniosku KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia w zakresie odroczenia terminu spłaty należności z tytułu opłaty koncesyjnej stanowi art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b u.f.p.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 u.f.p. należności, o których mowa w art. 60, właściwy organ może na wniosek zobowiązanego a) umarzać w całości - w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego lub interesem publicznym; b) umarzać w części, odraczać terminy spłaty całości albo części należności lub rozkładać na raty płatność całości albo części należności - w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego. Art. 64 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że właściwy organ, na wniosek zobowiązanego prowadzącego działalność gospodarczą, może udzielać określonych w ust. 1 pkt 2 ulg w spłacie zobowiązań z tytułu należności, o których mowa w art. 60, które: 1) nie stanowią pomocy publicznej; 2) stanowią pomoc de minimis albo pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis; 3) stanowią pomoc publiczną: a) mającą na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi, b) mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce, c) zgodną z zasadami rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, której dopuszczalność została określona przez właściwe organy Unii Europejskiej, udzielaną na przeznaczenia inne niż wymienione w lit. a i b. Jednocześnie zgodnie z art. 60 pkt 7 u.f.p., środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publicznoprawnym są w szczególności następujące

dochody budżetu państwa, dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego albo przychody państwowych funduszy celowych: dochody pobierane przez państwowe i samorządowe jednostki budżetowe na podstawie odrębnych ustaw.

Art. 64 ust. 2 pkt 1 u.f.p. określa więc, że właściwy organ może udzielać ulg w spłacie zobowiązań z tytułu należności, które nie stanowią pomocy publicznej. Przyjmuje się, że poprzez odroczenie terminu spłaty należności Wnioskodawca nie uzyskuje korzyści finansowej prowadzącej do jego uprzywilejowania w stosunku do innych podmiotów działających na rynku, co jest jedną z podstawowych przesłanek pomocy publicznej. Korzystanie z ulgi w przypadku odroczenia terminu spłaty opłaty koncesyjnej jest związane z koniecznością zapłacenia opłaty prolongacyjnej, zgodnie z art. 57 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

2. W tym miejscu należy wskazać, że ze względu na brak regulacji szczególnych w przepisach ustawy o radiofonii i telewizji, zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Siódmą ratę opłaty za udzielenie koncesji, naliczoną w decyzji Nr 739/2018-R, należało uiszczyć do dnia 24 kwietnia 2024 r.

Odnosząc się zaś do wniosku o *nienaliczanie odsetek a następnie ze względu na szczególną sytuację o odstąpienie od wymagalności obecnie oczekiwanej opłaty ratalnej*, zauważyć należy, iż wniosek o udzielenie ulgi wpłynął przed upływem terminu płatności raty VII raty (data wpływu do tut. Organu: 19 kwietnia 2024 r.), stąd też nie naliczono Wnioskodawcy odsetek za zwłokę, zaś odroczenie terminu płatności raty opłaty koncesyjnej skutkuje oczywiście tym, iż rata ta stanie się wymagalna z dniem 1 sierpnia br.

W tym miejscu należy wskazać, że ze względu na brak regulacji szczególnych w przepisach ustawy o radiofonii i telewizji, zgodnie z art. 67 ust. 1 u.f.p., do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. -Ordynacja podatkowa.

Tym samym Organ odraczając termin spłaty należności zobligowany był do ustalenia opłaty prolongacyjnej (art. 57 § 1 o.p. w zw. z art. 67 ust. 1 u.f.p.).

3. Jak już wcześniej wskazano, z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b u.f.p. wynika, że organ może udzielić przedmiotowej ulgi polegającej na odroczeniu terminu spłaty całości albo części należności, jeżeli spełnione zostały następujące przesłanki: złożony został wniosek przez zobowiązanego oraz udzielenie ulgi jest uzasadnione względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego.

W wyroku NSA z dnia 30 lipca 2014 r. (sygn. akt II GSK 794/13, LEX nr 1582003) podniesiono, iż pojęcia "względy społeczne lub gospodarcze" oraz "uzasadniony interes Skarbu Państwa", to pojęcia nieostre. Przy tego rodzaju niedookreślonych pojęciach nie ma swobodnej wykładni prawa bez obowiązku precyzyjnego jego wyjaśnienia oraz posługiwania się zasadami prawa, a także ocenami pozaprawnymi, ponieważ proces interpretacji pojęć nieostrych jest elementem wykładni (por. wyrok NSA z dnia 25 lutego 1997 r. sygn. akt II SA/Lu 582/96). Proces interpretacji musi być determinowany realiami stanu faktycznego sprawy. Interes publiczny należy rozumieć nie tylko jako potrzebę zapewnienia maksymalnych środków po stronie budżetu Państwa, ale też jako ograniczenie jego ewentualnych wydatków np. na zasiłki dla bezrobotnych, czy pomoc społeczną."

Zgodnie z wyrokiem WSA w Białymstoku z dnia 15 maja 2019 r. (sygn. akt I SA/Bk 125/2019, LEX nr 2682063) „ważne względy społeczne lub gospodarcze zobowiązanego to sytuacja, gdy z powodu nadzwyczajnych przypadków losowych lub szczególnego splotu okoliczności nie jest on w stanie uregulować zaległości podatkowej, przy czym nie można ich utożsamiać z subiektywnym przekonaniem dłużnika. O istnieniu względów społecznych lub gospodarczych zobowiązanego decydować powinny kryteria zobiektywizowane, zgodnie z powszechnie aprobowaną hierarchią wartości. Trzeba jednak mieć też na uwadze i to, że względy ogólnospołeczne wymagają, żeby zobowiązania były realizowane, a zobowiązany nie był po prostu z nich zwalniany.” W cytowanym wyroku podkreślono, iż nie każde trudności finansowe mogą uzasadniać zastosowanie ulgi w spłacie zobowiązania, lecz tylko takie, które w konkretnych okolicznościach wiązałyby się z zagrożeniem istotnego interesu zobowiązanego.

Przesłanka interesu społecznego lub gospodarczego wymaga w pierwszej kolejności ustalenia sytuacji majątkowej wnioskodawcy oraz skutków ekonomicznych, jakie wystąpią dla wnioskodawcy w przypadku realizacji zobowiązania bez zastosowania ulgi. Z treści orzeczeń zapadłych na gruncie ustawy o zobowiązaniach podatkowych wynika, że przesłankę względów społecznych lub gospodarczych interpretowano podobnie do obecnego ujęcia interesu podatnika. Zgodnie z orzecznictwem sądowym w szczególności nie jest uzasadnione ograniczanie rozumienia tych przesłanek do wyłącznie nieprzewidzianych zdarzeń losowych, a za wypadki społecznie uzasadnione należy uznać te, w których zapłata naruszałaby elementarne zasady sprawiedliwości i praworządne relacje między obywatelem a państwem. Za szczególnie uzasadnione względy społeczne uznano sytuacje, w których wyegzekwowanie należności wpłynie znacznie na obniżenie zdolności płatniczych, podważy warunki egzystencji rodziny zobowiązanego lub spowoduje upadek przedsiębiorstwa (por. P. Majka Komentarz do art. 57 ustawy o finansach publicznych WKP, 2019).

Jak wskazał WSA w Lublinie w wyroku z dnia 20 marca 2019 r. (sygn. akt I SA/Lu 878/2018, LEX nr 2642270), użyte w przepisie art. 64 ust. 1 u.f.p., sformułowanie "może" wskazuje, że organ orzekający w przedmiocie udzielenia ulgi korzysta ze swobody uznania administracyjnego. Uznaniowy charakter decyzji w tego rodzaju sprawach wyraża się w tym, iż organ ma prawo wyboru rozstrzygnięcia, może zatem w przypadku stwierdzenia przesłanek do udzielenia ulgi uwzględnić wnioski lub odmówić jego uwzględnienia. Uznanie administracyjne nie powinno i nie może oznaczać dowolności. Oznacza to, że wybór kierunku rozstrzygnięcia może być swobodny, ale winien wynikać z wszechstronnego i dogłębnego rozważenia wszystkich okoliczności faktycznych sprawy.

Wydając decyzję o charakterze uznaniowym organ obowiązany jest do rzetelnej analizy wszystkich okoliczności sprawy w celu stwierdzenia, czy zostały spełnione przesłanki określone w przepisach prawa. Jednocześnie obowiązkiem składającego wniosek o udzielenie ulgi jest przedstawienie, zgodnie z prawidłowo doręczonym wezwaniem, informacji o dochodach i wydatkach, z których wynikają możliwości dokonania spłaty należności. W innym wypadku Wnioskodawca naraża się na konsekwencje związane z odmową udzielenia wnioskowanej ulgi.

4. Spółka Radio Wnet Sp. z o.o. złożyła w KRS sprawozdanie finansowe za rok 2023, obejmujące również dane finansowe za rok 2022.

Wynika z niego, że Spółka w 2023 r. zanotowała przychody netto ze sprzedaży w kwocie 5.000 tys. zł, które były o 0,6% wyższe od uzyskanych w roku 2022. W 2022 r. Spółka wypracowała dodatni wynik na sprzedaży w kwocie 236 tys. zł oraz zysk netto w kwocie 666 tys. zł, natomiast w 2023 r. wynik na sprzedaży był ujemny i wyniósł -280 tys. zł, a rok został zamknięty ze stratą w kwocie -10 tys. zł.

Wskaźnik EBITDA (zysk przedsiębiorstwa przed potrąceniem odsetek od zaciągniętych kredytów, podatków oraz amortyzacji) wynosił w tym okresie odpowiednio 688 tys. zł oraz 3 tys. zł.

Wartość aktywów Spółki na koniec 2023 r. wynosiła 2.014 tys. zł (wzrost o 11% w stosunku do poprzedniego roku); w ich strukturze aktywa trwałe stanowiły 12%, natomiast aktywa obrotowe 88%.

Struktura pasywów na koniec 2023 r. kształtowała się następująco: kapitał własny - 3%, zobowiązania - 97%.

Wartość wskaźnika płynności, liczonego relacją aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych, z poziomu 1,32 w 2022 r. wzrosła nieznacznie do poziomu 1,46 w 2023 r. (optymalny poziom wskaźnika powinien zawierać się w przedziale 1,2 – 2).

Wskaźnik rotacji należności w dniach w 2023 r. wynosił 39 dni, ulegając wydłużeniu o 12 dni w relacji do poprzedniego roku.

Wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach wynosił w 2023 r. 43 dni, ulegając skróceniu o 11 dni w porównaniu do poprzedniego roku.

Stopa zadłużenia z poziomu 98% na koniec 2022 r. nieznacznie zmniejszyła się do poziomu 97% na koniec 2023 r., co oznacza, że aktywa Spółki niemal w całości finansowane były zadłużeniem (krótkoterminowym + długoterminowym).

Kapitał obrotowy netto przyjmował w omawianych latach wartości dodatnie; w 2022 r. wynosił 361 tys. zł, natomiast w 2023 r. dodatnia wartość wzrosła do 557 tys. zł. Wskaźniki rentowności sprzedaży i rentowności aktywów, ze względu na poniesioną stratę, przyjmowały w 2023 r. ujemne wartości.

Do wniosku załączono również informację o przychodach i kosztach osiągniętych przez spółkę Radio Wnet Sp. z o.o. w I kwartale bieżącego roku. W okresie od 1 stycznia do 31 marca 2024 r. Spółka wypracowała przychody ze sprzedaży w wysokości 725,2 tys. zł, poniosła koszty działalności operacyjnej w wysokości 1.080,4 tys. zł oraz wygenerowała stratę w kwocie -245,5 tys. zł. Wielkość średniomiesięcznych przychodów pozyskana w I kwartale 2024 r. była o 41,5% niższa od wielkości średniomiesięcznych przychodów wypracowanych w całym 2023 r., natomiast spadek wielkości średniomiesięcznych kosztów w tym okresie wyniósł 18%.

Wartość podstawowych wskaźników opisujących sytuację finansową spółki Radio Wnet Sp. z o.o. na koniec 2023 r. wskazuje na bardzo wysokie zadłużenie Spółki, lecz poprawną bieżącą sytuację płatniczą. Natomiast dynamika spadku wartości przychodów w I kwartale 2024 r., znacząco wyższa od dynamiki spadku wartości kosztów, może przekładać się na pogorszenie sytuacji płatniczej Spółki oraz problemy z regulowaniem bieżących zobowiązań.

5. Z uwagi na powyższe, KRRiT uznała, że za udzieleniem ulgi w postaci odroczenia terminu płatności VII raty opłaty koncesyjnej przemawiały względy społeczne oraz gospodarcze, a także możliwości płatnicze zobowiązanego.

Tym samym KRRiT uznała, że w przypadku wniosku dot. VII raty wynikającej z decyzji Nr 739/2018-R z dnia 18 października 2018 r. spełnione zostały przesłanki z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b u.f.p.

W dniu 10 lipca 2024 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 184/2024, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odroczenia terminu spłaty zaległej VII raty, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr 739/2018-R z dnia 18 października 2018 r., w sprawie udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio WNET”, do dnia 31 lipca 2024 r. oraz określenia wysokości opłaty prolongacyjnej i terminu jej płatności.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a., Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w związku z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

(Dz. U. z 2024 r. poz. 935), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w związku z art. 127 § 3 k.p.a., przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Maciej Świrski  
*/dokument podpisany elektronicznie/*

Otrzymują:

1. **Radio Wnet Sp. z o.o.**, ul. Krakowskie Przedmieście 79, 00-079 Warszawa;
2. aa.