



PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.414.52.3.2026

Warszawa, dnia 24 lipca 2026 r.

**Nakielski Ośrodek Kultury
im. Zygmunta Kornaszewskiego**
ul. Adama Mickiewicza 3
89-100 Nakło nad Notecią

D E C Y Z J A Nr DR-75/2026

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm., dalej jako u.r.t.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 kwietnia 2026 r. (sygn. DR.414.52.2026) **Nakielskiego Ośrodka Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego** z siedzibą w Nakle nad Notecią oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 135/2026 z dnia 10 czerwca 2026 r.

postanawia się

odmówić zmiany pkt. 1 w koncesji Nr 588/K/2023-R z dnia 7 listopada 2023 r., udzielonej Nakielskiemu Ośrodkowi Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego z siedzibą w Nakle nad Notecią na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio NAKŁO”, **polegającej na zmianie podmiotu** wykonującego koncesję na Nakielskie Centrum Kultury i Biblioteki im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią z siedzibą w Nakle nad Notecią.

U Z A S A D N I E N I E

I. Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 588/K/2023-R z dnia 7 listopada 2023 r. udzielono Nakielskiemu Ośrodkowi Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego z siedzibą w Nakle nad Notecią koncesji na kolejny okres po wygaśnięciu koncesji Nr 243/K2014-R, udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio NAKŁO”.

Nakielski Ośrodek Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego z siedzibą w Nakle nad Notecią pismem z dnia 28 stycznia 2026 r. poinformował o zamiarze połączenia Nakielskiego Ośrodka Kultury z Powiatową i Miejską Biblioteką Publiczną w Nakle nad Notecią. Wskazano przy tym, iż z chwilą ziszczenia się tego faktu, złożony zostanie wniosek o zmianę koncesji.

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Biura KRRiT wpłynął wniosek z dnia 17 kwietnia 2026 r. o zmianę podmiotu wykonującego ww. koncesję na Nakielskie Centrum Kultury i Biblioteki im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią z siedzibą w Nakle nad Notecią. Jako podstawę prawną przedmiotowego wniosku wskazano art. 25a ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2026 r. poz. 457, dalej jako u.o.p.d.k.), zgodnie z którym instytucja kultury utworzona w trybie określonym w art. 18 ust. 1, wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem była łączona instytucja, bez względu na charakter prawny tych stosunków, w szczególności pozostaje podmiotem zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane tej instytucji przed jej przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że Rada Miejska w Nakle nad Notecią podjęła w dniu 31 lipca 2025 r. uchwałę Nr XV/352/2025 w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury - Nakielskiego Ośrodka Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią i Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nakle nad Notecią, zaś w dniu 19 lutego 2026 r. uchwałę Nr XXIV/461/2026 w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury - Nakielskiego Ośrodka Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią i Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nakle nad Notecią.

Jak wynika z treści ww. uchwał, Rada Miejska w Nakle nad Notecią, w zakresie swoich kompetencji, działając na podstawie art. 18 ust. 1 u.o.p.d.k., dokonała połączenia dwóch odrębnych jednostek tworząc z tego połączenia nową jednostkę kultury, tj. Nakielskie Centrum Kultury i Biblioteki im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią z siedzibą w Nakle nad Notecią.

Jak wskazano we wniosku o zmianę koncesji: *art. 25a u.o.p.d.k. wyraźnie reguluje sukcesję uniwersalną w przypadku łączenia określonych jednostek. Jak wynika z tego przepisu, jeżeli do zmian podmiotowych doszło na podstawie art. 18 ust. 1 u.o.p.d.k., to następca prawny wchodzi, i to z mocy prawa, we wszystkie stosunki prawne w jakich pozostawały dotychczas funkcjonujące jednostki objęte zmianami podmiotowymi. Co istotne, przepis ten obejmuje wszelkie stosunki cywilnoprawne, jak również i stosunki publicznoprawne. Wskazać należy, iż z przepisu tego wynika, że następująca z mocy prawa sukcesja uniwersalna obejmuje także wszelkiego rodzaju decyzje administracyjne, w tym wymienione wprost koncesje. Przejście koncesji następuje z mocy prawa z dniem powstania nowo tworzonej jednostki i nie wymaga jakiegokolwiek pozytywnego aktu administracyjnego, który by konstytutywnie przenosił koncesje. Skutek prawny przejścia koncesji następuje*

bowiem mocą normy prawnej w chwili zaistnienia zdarzenia prawnego, z którym ta norma wiąże określony skutek. Nadmienić jedynie należy, iż pomiędzy likwidowanymi jednostkami, a nowo powstałą jednostką nie dochodzi do jakiegokolwiek czynności prawnej, polegającej na zbyciu mienia majątku, czy też chociażby na zbyciu uprawnień wynikających z koncesji. Następstwo prawne nie jest zatem skutkiem czynności cywilnoprawnej zbycia, a jest skutkiem wyżej powołanych aktów administracyjnych. Następstwo to następuje zatem za pomocą czynności prawa publicznego, a nie prawa prywatnego.

Podkreślono przy tym, iż art. 25a u.o.p.d.k. jest regulacją samodzielną i stanowi normę szczególną wobec przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, wobec czego koncesja Nr 588/K/2023-R powinna przejść na następcę prawnego Nakielskiego Ośrodka Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego. Tym samym zbędne jest wydawanie aktu administracyjnego przenoszącego koncesję z dotychczasowego koncesjonariusza na nowego koncesjonariusza. Natomiast konieczne jest wydanie aktu administracyjnego, który spowoduje zmianę oznaczenia koncesjonariusza, albowiem na skutek zmian podmiotowych i przejścia koncesji z dotychczasowego koncesjonariusza na nowego, konieczne jest zaktualizowanie koncesji w zakresie oznaczenia podmiotu, któremu koncesja przysługuje.

Dokonując analizy złożonego wniosku, KRRiT stwierdziła, co następuje:

II. Nakielski Ośrodek Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego oraz Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Nakle nad Notecią są samorządowymi instytucjami kultury, o których mowa w art. 9 ust. 1 u.o.p.d.k., dla których organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego - Gmina Nakło nad Notecią. Obie wskazane jednostki są wpisane do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego w Urzędzie Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią oraz posiadają numery identyfikacji podatkowej i numer w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 u.o.p.d.k., organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach, lub podziału instytucji kultury. Art. 19 ust. 1 tej ustawy stanowi z kolei, że połączenie instytucji kultury polega na utworzeniu jednej instytucji, w której skład wchodzi załogi i mienie należące do instytucji podlegających połączeniu. Zgodnie zaś z pełnym brzmieniem art. 25a ust. 1 u.o.p.d.k., instytucja kultury utworzona w trybie określonym w art. 18 ust. 1 albo art. 20 ust. 1 albo przekazana w trybie art. 21a ust. 2 albo ust. 2a, wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem była łączona, dzielona albo przekazywana instytucja, bez względu na charakter prawny tych stosunków, w szczególności pozostaje podmiotem zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane tej instytucji przed jej przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej.

W świetle powyższych przepisów, nowa instytucja kultury, która powstaje w wyniku połączenia Nakielskiego Ośrodka Kultury im. Zygmunta

Kornaszewskiego oraz Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nakle nad Notecią, co do zasady, wstąpiłaby we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem są obecnie wskazane instytucje kultury, bez względu na charakter prawny tych stosunków. Wyjątki od wskazanej reguły dotyczą sytuacji, w których ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej – w takim wypadku instytucja kultury utworzona w wyniku połączenia instytucji kultury nie wstępuje w określone stosunki prawne, podmiotami których są (były) instytucje będące poprzedniczkami prawnymi instytucji nowo utworzonej.

Za ugruntowany na tle art. 25a u.o.p.d.k. należy uznać pogląd, że *dla skutecznego ustanowienia wyjątku od uregulowanej nim zasady sukcesji uprawnień administracyjnoprawnych wymagane jest, by ustawa szczególnie regulowała w sposób jasny i jednoznaczny, a nie wymagający dokonywania interpretacji systemowej i funkcjonalnej, że dane zezwolenie, koncesja, czy też przyznana ulga nie przechodzi na następcę prawnego wskazanego w tym przepisie* (zob. wyrok WSA w Warszawie z 19 stycznia 2018 r., sygn. akt VI SA/Wa 2905/15).

W tym miejscu należy zauważyć, iż zgodnie z art. 38a ust. 1 u.r.t., uprawnienia wynikające z koncesji są niezbywalne, z zastrzeżeniem ust. 3-5.

Zgodnie zaś z art. 38a ust. 3 u.r.t., w przypadku łączenia, podziału albo innego rodzaju przekształceń spółek handlowych, uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą przejść na inny podmiot za zgodą Krajowej Rady wyrażoną w formie uchwały. Odmowa wyrażenia zgody następuje, gdy: 1) nadawca osiągnie pozycję dominującą w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów; 2) nastąpi przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Z kolei zgodnie z art. 38a ust. 3a u.r.t., osoba fizyczna może przenieść uprawnienia wynikające z koncesji, za zgodą Krajowej Rady wyrażoną w formie uchwały, na spółkę, której jest współnikiem i która spełnia warunki, o których mowa w art. 35. Odmowa wyrażenia zgody następuje z przyczyn, o których mowa w art. 36 ust. 2.

Art. 38a ust. 4 reguluje tryb postępowania przy weryfikacji ww. przypadków transferu uprawnień, zaś art. 38a ust. 5 odsyła w sprawie uprawnień wynikających z rezerwacji częstotliwości do przepisów Prawa telekomunikacyjnego (aktualnie: Prawa komunikacji elektronicznej).

Przepisy art. 38a u.r.t. przewidują zatem zamknięty katalog przypadków, w których uprawnienia z koncesji udzielonej na podstawie przepisów tej ustawy mogą zostać zbyte, tj. przeniesione na inny podmiot. Tym samym ustawę o radiofonii i telewizji należy uznać za „stanowiącą inaczej ustawę”, o której mowa w art. 25a ust. 1 u.o.p.d.k., a co za tym idzie wyjątek od zasady, zgodnie z którą instytucja kultury utworzona m.in. przez połączenie takich instytucji wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem były łączone instytucje, bez względu na charakter prawny tych stosunków.

III. Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Ww. przepis pozwala na zmianę decyzji, na mocy której strona nabyła prawo pod warunkiem spełnienia określonych w nim przesłanek: 1) zakończenie postępowania administracyjnego decyzją ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo; 2) wyrażenie zgody przez stronę na uchylenie lub zmianę decyzji; 3) brak przepisów szczególnych wykluczających zmianę lub uchylenie decyzji; 4) korzystność zmiany decyzji z punktu widzenia interesu społecznego lub słusznego interesu strony.

Oczywiście ww. przesłanki muszą być spełnione łącznie, żeby możliwa była zmiana lub uchylenie decyzji w trybie art. 155 k.p.a.

Na gruncie niniejszej sprawy za taki przepis szczególny, sprzeciwiający się zawnioskowanej zmianie, uznać należy wskazany wyżej art. 38a u.r.t. Mając na uwadze powyższe, w dniu 10 czerwca 2026 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 135/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy dokonania zmiany pkt.1 w koncesji Nr 588/K/2023-R z dnia 7 listopada 2023 r., udzielonej Nakielskiemu Ośrodkowi Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego z siedzibą w Nakle nad Notecią na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio NAKŁO”, polegającej na zmianie podmiotu wykonującego koncesję na Nakielskie Centrum Kultury i Biblioteki im. Zygmunta Kornaszewskiego w Nakle nad Notecią z siedzibą w Nakle nad Notecią.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 i 846), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Nakielski Ośrodek Kultury im. Zygmunta Kornaszewskiego, ul. Adama Mickiewicza 3, 89-100 Nakło nad Notecią;
2. aa.