



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.414.4.9.2025

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2025 r.

Michał Winnicki
ul. Romualda Traugutta 147
71-314 Szczecin

D E C Y Z J A Nr DR-66/2025

Na podstawie art. 38a ust. 3a i 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 stycznia 2025 r. (sygn. DR.414.4.2025) **Michała Winnickiego** zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 110/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r.

postanawia się

wyrazić zgodę na przeniesienie uprawnień **Michała Winnickiego** zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment, wynikających z koncesji **Nr 619/2015-T** z dnia 21 września 2015 r. na spółkę **MWE Networks LTD.** z siedzibą w Birkirkara (Republika Malty).

U z a s a d n i e

Michał Winnicki zamieszkały w Szczecinie, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment, uzyskał w dniu 21 września 2015 r. koncesję Nr 619/2015-T na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „NUTA.TV”.

W piśmie z dnia 15 stycznia 2025 r. Koncesjonariusz wystąpił o wyrażenie zgody na przeniesienie uprawnień z koncesji Nr 619/2015-T z dnia 21 września 2015 r. na spółkę MWE Networks LTD. z siedzibą w Birkirkara (Republika Malty).

Wniosek został podpisany prawidłowo.

Wnioskodawca przedłożył akt założycielski i umowę spółki MWE Networks LTD. z siedzibą w Republice Malty sporządzoną w języku angielskim. Dokument został złożony wraz z wierzytelnym tłumaczeniem na język polski i potwierdzony za zgodność z oryginałem przez pełnomocnika Strony, adw. Krzysztofa Michała Bartkowiaka.

Ponadto Wnioskodawca udokumentował, że Michał Winnicki zamieszkały w Szczecinie jest wspólnikiem w spółce MWE Networks LTD., przesyłając dane, wraz z ich wierzytelnym tłumaczeniem, pochodzące z Maltańskiego Rejestru Spółek (MBR-Malta Business Registry).

Zgodnie z uzasadnieniem wniosku przeniesienie uprawnień z koncesji jest związane z planami międzynarodowego rozwoju grupy medialnej Wnioskodawcy, a także wynika z jego sytuacji osobistej i zdrowotnej. Według Wnioskodawcy przeniesienie uprawnień korzystnie wpłynie na atrakcyjność i dalszy rozwój programu.

Zgodnie z art. 38a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji uprawnienia wynikające z koncesji są niezbywalne, z zastrzeżeniem ust. 3-5.

Jak wynika natomiast z art. 38a ust. 3a ustawy o radiofonii i telewizji osoba fizyczna może przenieść uprawnienia wynikające z koncesji, za zgodą KRRiT wyrażoną w formie uchwały, na spółkę, której jest wspólnikiem i która spełnia warunki, o których mowa w art. 35. Odmowa wyrażenia zgody następuje z przyczyn, o których mowa w art. 36 ust. 2.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji koncesja może być udzielona osobie fizycznej, posiadającej obywatelstwo polskie i stałe miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osobie prawnej lub osobowej spółce handlowej, które mają siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Według art. 35 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji koncesja dla spółki z udziałem osób zagranicznych może być udzielona, jeżeli:

- 1) udział kapitałowy osób zagranicznych w spółce lub udział osób zagranicznych w kapitale zakładowym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej, a w przypadku prostej spółki akcyjnej - w ogólnej liczbie akcji tej spółki, nie przekracza 49%;
- 2) umowa lub statut spółki przewidują, że:
 - a) osobami uprawnionymi do reprezentowania lub prowadzenia spraw spółki albo członkami zarządu spółki będą w większości osoby posiadające obywatelstwo polskie i stałe miejsce zamieszkania w Polsce,
 - b) w zgromadzeniu wspólników lub w walnym zgromadzeniu udział głosów osób zagranicznych i spółek zależnych, w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, od osób zagranicznych nie może przekroczyć 49%,
 - c) osoby zagraniczne nie mogą dysponować bezpośrednio lub pośrednio większością przekraczającą 49% głosów w osobowej spółce handlowej,
 - d) członkami rady nadzorczej spółki będą w większości osoby posiadające obywatelstwo polskie i stałe miejsce zamieszkania w Polsce.

Natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji koncesja może być również udzielona:

- 1) osobie zagranicznej lub
 - 2) spółce zależnej, w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, od osoby zagranicznej
- których siedziba lub stałe miejsce zamieszkania znajduje się w państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego - bez stosowania ograniczeń zawartych w ust. 2.

W tym miejscu należy wskazać, że siedziba spółki MWE Networks LTD. znajduje się w Republice Malty, czyli w państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Art. 36 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji stanowi, iż koncesji nie udziela się, jeżeli rozpowszechnianie programów przez wnioskodawcę mogłoby spowodować:

- 1) zagrożenie interesów kultury narodowej, dobrych obyczajów i wychowania, bezpieczeństwa i obronności państwa oraz zagrożenia dla bezpieczeństwa informacji niejawnych;
- 2) osiągnięcie przez wnioskodawcę pozycji dominującej w dziedzinie środków masowego przekazu na danym terenie.

Organ ocenił, że spółka MWE Networks LTD. spełnia warunki, o których mowa w art. 35 ustawy o radiofonii i telewizji, jak również nie występuje żadna z określonych w art. 36 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji przyczyn odmowy wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień wynikających z koncesji.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż spełnione zostały przesłanki z art. 38a ust. 3a ustawy o radiofonii i telewizji.

W związku z powyższym KRRiT w uchwale Nr 110/2025 z dnia 3 kwietnia 2025 r. wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień Michała Winnickiego zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment, wynikających z koncesji Nr 619/2015-T z dnia 21 września 2015 r. na spółkę MWE Networks LTD. z siedzibą w Birkirkara (Republika Malty) oraz upoważniła Przewodniczącego KRRiT do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W następstwie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień Michał Winnicki zamieszkały w Szczecinie, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment, powinien złożyć wniosek do Przewodniczącego KRRiT o zmianę koncesji Nr 619/2015-T z dnia 21 września 2015 r. poprzez wpisanie w pkt 1 nowego podmiotu wykonującego koncesję.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. **Adwokat Krzysztof Michał Bartkowiak** - pełnomocnik Michała Winnickiego zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment, Kancelaria Adwokacka przy ul. Konstytucji 3 Maja 44/2, 72-100 Goleniów;
2. **MWE Networks LTD.** CENTRIS BUSINESS GATEWAY LEVEL 4/W, TRIQ IS-SALIB TAL-IMRIEHEL ZONE 3, CENTRAL BUSINESS DISTRICT, BIRKIRKARA, CBD3020, Republika Malty;
3. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
4. a/a.