



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.414.10.15.2024

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2025 r.

Trendy Media M. Mikoś Sp. j.
ul. Rynek 25
38-400 Krosno

D E C Y Z J A Nr DR-60/2025

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm., zwanej dalej: u.r.t.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 stycznia 2024 r. (sygn. DR.414.10.2024), uzupełnionego pismem z dnia 31 stycznia 2024 r. spółki **Trendy Media M. Mikoś Sp. j.** z siedzibą w Krośnie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 75/2025 z dnia 26 lutego 2025 r.

postanawia się

odmówić dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 589/K/2023-R z dnia 10 listopada 2023 r., udzielonej spółce Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Trendy Radio”, polegającej na dodaniu stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna 101,9 MHz (powielenie częstotliwości wykorzystywanej w lokalizacji Góra Liwocz k/Jasła).

U Z A S A D N I E N I E

Spółka Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie uzyskała w dniu 10 listopada 2023 r. koncesję na kolejny okres Nr 589/K/2023-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Trendy Radio”.

W piśmie z dnia 8 stycznia 2024 r., uzupełnionym pismem z dnia 31 stycznia 2024 r. Koncesjonariusz wystąpił o zmianę koncesji w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania programu, polegającą na dodaniu stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna 101,9 MHz (powielenie częstotliwości wykorzystywanej w lokalizacji Góra Liwocz k/Jasła).

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Z uzasadnienia wniosku wynika, że nastąpił spadek zasięgu z powodu konieczności zmiany wysokości zawieszenia anteny w aktualnie wykorzystywanej lokalizacji, a w konsekwencji część obecnych słuchaczy straciła możliwość odbioru programu. Zdaniem Wnioskodawcy powyższa okoliczność wywiera także negatywny wpływ na kondycję ekonomiczną stacji oraz utrudnia realizację zapisów programowych. Biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, Wnioskodawca wystąpił o powielenie częstotliwości 101,9 MHz (wykorzystywanej w lokalizacji Góra Liwocz k/Jasła) umożliwiające efektywne nadawanie programu na obszarach objętych koncesją ze stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna.

W dniu 7 lutego 2024 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (dalej jako: KRRiT) podjęła uchwałę Nr 36/2024 zgodnie z wnioskiem Koncesjonariusza.

Stosownie do art. 37 ust. 3 u.r.t., pismem z dnia 8 lutego 2024 r. uchwała Nr 36/2024 została skierowana do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej jako: Prezes UKE) z prośbą o uzgodnienie w trybie art. 106 k.p.a. technicznych warunków rozpowszechniania programu radiowego.

Prezes UKE pismem o numerze DC.WRT.5120.5.2024.3 z dnia 28 marca 2024 r. poinformował, że wydanie opinii w sprawie stacji Wzniesienie k/Pilzna (101,9 MHz) będzie możliwe po przeprowadzeniu dodatkowych analiz formalno-prawnych. Początkowo termin wydania opinii został ustalony na dzień 3 czerwca 2024 r. Jednakże ze względu na skomplikowany charakter przedmiotowej sprawy i konieczność przeprowadzenia dodatkowych analiz formalno-prawnych Prezes UKE wielokrotnie wyznaczał nowe terminy, ostateczny na 24 stycznia 2025 r. (pismo o numerze DC.WRT.5120.5.2024.9 z dnia 4 grudnia 2024 r.).

Następnie w postanowieniu Nr DC.WRT.5120.5.2024.11 z dnia 30 grudnia 2024 r. Prezes UKE odmówił uzgodnienia warunków technicznych określonych w uchwale KRRiT Nr 36/2024 z dnia 7 lutego 2024 r., dotyczącej zmiany koncesji Nr 589/K/2023-R z dnia 10 listopada 2023 r. poprzez dodanie stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna 101,9 MHz (powielenie częstotliwości wykorzystywanej w lokalizacji Góra Liwocz k/Jasła).

W związku z powyższym KRRiT stwierdziła, że zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a. jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Ponadto art. 37 ust. 3 u.r.t. stanowi, iż koncesja w zakresie określonym w ust. 1 pkt 3 tiret pierwsze i drugie tego artykułu udzielana jest w porozumieniu z Prezesem UKE, który zajmuje stanowisko, mając na względzie spełnienie warunków określonych w art. 69 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. - Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U poz. 1221, zwanej dalej: p.k.e.).

W uzasadnieniu postanowienia Prezesa UKE Nr DC.WRT.5120.5.2024.11 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie odmowy uzgodnienia warunków technicznych rozpowszechniania programu Prezes UKE wskazał, że w odniesieniu do częstotliwości 101,9 MHz, która miałyby być wykorzystywana przez stację nadawczą Wzniesienie k/Pilzna (101,9 MHz), nie została spełniona przesłanka, o której mowa w art. 69 ust. 1 pkt 4 p.k.e.

Zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 4 p.k.e rezerwacji częstotliwości dokonuje się dla podmiotu, który spełnia wymagania określone ustawą, oraz jeżeli częstotliwości mogą być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zakłóceń lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, przydziałami częstotliwości, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 152 ust. 1 lub art. 153 ust. 1.

Jak dalej wskazał Prezes UKE częstotliwości powinny być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, przydziałami częstotliwości, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami w sprawie czasowego używania urządzeń radiowych lub decyzjami dotyczącymi wykorzystania częstotliwości dla potrzeb badań i testów. Prezes UKE, po przeprowadzonych analizach stwierdził, że częstotliwość 101,9 MHz w lokalizacji Wzniesienie k/Pilzna, z parametrami określonymi w uchwale KRRiT, powodowałaby kolizję z przyznaną spółce Radio Muzyka Fakty Grupa RMF Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Krakowie rezerwacją i pozwoleniem radiowym na używanie przez spółkę Emitel S.A. urządzenia radiowego w lokalizacji Leżajsk Giedlarowa (101,8 MHz) oraz rezerwacją i pozwoleniem radiowym przyznanym spółce Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie na wykorzystywanie częstotliwości 101,9 MHz przez stację nadawczą Góra Liwocz k/Jasła. Z analizy kompatybilnościowej wynika, że praca stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna (101,9 MHz) spowodowałaby zakłócenia ponad dopuszczalny poziom dla stacji polskich ze względu na zbyt mały odstęp częstotliwościowy, „[...] tj. za małej odległości między częstotliwościami, z wykorzystaniem których rozpowszechniane są programy za pomocą stacji nadawczych: Leżajsk Giedlarowa (101,8 MHz) i Góra Liwocz k/Jasła (101,9 MHz), a częstotliwością 101,9 MHz, która miałyby być wykorzystywana przez stację nadawczą Wzniesienie k/Pilzna, jak również małej odległości między tymi stacjami i względnie dużego zasięgu użytecznego stacji, tj. obszaru na którym odbierane są rozpowszechniane programy”.

W wyniku zakłóceń urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości 101,8 MHz i 101,9 MHz, byłby utrudniony albo całkowicie niemożliwy odbiór programu radiofonicznego na części obszaru określonego w rezerwacjach częstotliwości przyznanym spółkom: Radio Muzyka Fakty Grupa RMF Sp. z o.o. Sp. k. i Trendy Media M. Mikoś Sp. j.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie nie zaistniała również przesłanka, o której mowa w art. 69 ust. 1 pkt 5 p.k.e, tj. wykorzystywanie częstotliwości w sposób efektywny. Prezes UKE wskazał, że stacja Wzniesienie k/Pilzna (101,9

MHz) z parametrami określonymi w uchwale KRRiT spowoduje zakłócenia w odniesieniu do stacji Góra Liwocz k/Jasła (101,9 MHz), stacji Leżajsk Giedlarowa (101,8 MHz) „implikując brak optymalnego kompatybilnościowego dopasowania stacji Wzniesienie k/ Pilzna (f=101,9 MHz) do obecnie pracujących nadajników. Wynika to z konieczności zastosowania wytłumień do ochrony innych stacji polskich, tj. przede wszystkim stacji Leżajsk Giedlarowa (f=101,80 MHz), jak również niemożności określenia charakterystyki anteny w taki sposób by ochroniony był zasięg stacji Góra Liwocz k/Jasła (f=101,90 MHz)”. W związku z tym częstotliwość 101,9 MHz w lokalizacji Wzniesienie k/Pilzna nie byłaby wykorzystywana efektywnie.

W związku z powyższym w ocenie Prezesa UKE nie zostały spełnione przesłanki, o których mowa w art. 69 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 p.k.e. Oznacza to, że w przypadku stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna (f=101,9 MHz) Prezes UKE nie może uzgodnić, stosownie do art. 37 ust. 3 u.r.t., zmiany koncesji Nr 589/K/2023-R z dnia 10 listopada 2023 r. w zakresie warunków technicznych rozpowszechniania programu radiowego.

Jak wynika z komentarza do ustawy o radiofonii i telewizji (G. Lubeńczuk [w:] Ustawa o radiofonii i telewizji. Komentarz, red. A. Niewęglowski, Warszawa 2021, art. 37) zajęcie stanowiska przez Prezesa UKE powinno nastąpić w drodze postanowienia wydawanego w trybie art. 106 § 5 k.p.a., na które służy stronie zażalenie na podstawie art. 106 § 5 k.p.a. Pismem z dnia 7 lutego 2025 r. Prezes UKE zawiadomił, że Koncesjonariusz nie złożył wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od postanowienia Nr DC.WRT. 5120.5.2024.11 z dnia 30 grudnia 2024 r. Z ww. komentarza wynika również, że „zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie postanowienie to nie jest tylko opinią, z którą powinien się zapoznać Przewodniczący KRRiT przed wydaniem decyzji koncesyjnej, ale jest wiążącym uzgodnieniem co do warunków technicznych koncesji, które Przewodniczący KRRiT musi uwzględnić w treści decyzji koncesyjnej (wyrok NSA z 19.10.2010 r., II GSK 941/09, LEX nr 746345). Wydanie decyzji koncesyjnej przez Przewodniczącego KRRiT jest możliwe dopiero po uprawomocnieniu się postanowienia Prezesa UKE (E. Czarny-Drożdżewski, Ustawa..., s. 391)”.

Tym samym należy uznać, że brak uzgodnienia w trybie art. 37 ust. 3 u.r.t. z Prezesem UKE uniemożliwia skuteczne wydanie decyzji przez Przewodniczącego KRRiT o dokonaniu zmiany koncesji w trybie art. 155 k.p.a.

Art. 155 k.p.a. stanowi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji;

2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji;
3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2025).

Niespełnienie choćby jednej z przesłanek wymienionych w art. 155 k.p.a. powoduje, że nie jest możliwa zmiana koncesji. W przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka odnosząca się do przepisów szczególnych, które nie sprzeciwiają się wnioskowanej zmianie decyzji, ponieważ art. 37 ust. 3 u.r.t. wymaga, aby zostało osiągnięte w sprawie porozumienie z Prezesem UKE, który także zajmuje stanowisko, mając na względzie spełnienie warunków określonych w art. 69 p.k.e.

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 26 lutego 2025 r. uchwałę Nr 75/2025, w której postanowiła: 1) uchylić uchwałę Nr 36/2024 z dnia 7 lutego 2024 r.; 2) upoważnić Przewodniczącego KRRiT do odmowy dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 589/K/2023-R z dnia 10 listopada 2023 r., udzielonej spółce Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Trendy Radio” polegającej na dodaniu stacji nadawczej Wzniesienie k/Pilzna 101,9 MHz (powielenie częstotliwości wykorzystywanej w lokalizacji Góra Liwocz k/Jasła).

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Trendy Media M. Mikoś Sp.j. z siedzibą w Krośnie (38-400), ul. Rynek 25;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.