



PRZEWODNICZĄCA  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*dr Agnieszka Glapiak*

DR.414.23.21.2026

Warszawa, dnia 19 maja 2026 r.

**Telewizja Republika S.A.**

ul. Plac Bankowy 2

00-095 Warszawa

### **DECYZJA Nr DR-56/2026**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 z późn. zm.), art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, „k.p.a.”) oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 110/2026 z dnia 13 maja 2026 r.

postanawia się

umorzyć postępowanie prowadzone na podstawie wniosku z dnia 15 stycznia 2026 r. spółki Telewizja Republika S.A. z siedzibą w Warszawie w sprawie rozłożenia na raty pozostałej do zapłaty części II raty opłaty za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T.

### **UZASADNIENIE**

Spółka Telewizja Republika S.A. z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 2 lipca 2024 r. koncesję Nr 873a/2024-T (na podstawie decyzji Nr DR-89/2024 z dnia 2 lipca 2024 r.) na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym programu telewizyjnego pod nazwą „Republika”.

W pkt. IVa decyzji koncesyjnej wskazano, że opłata za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T wynosi 17.852.161 zł (słownie: siedemnaście milionów osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt jeden złotych) i rozłożono ją na 10 rocznych rat, płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji.

Termin płatności I raty w wysokości 1.785.216,10 zł (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) wynosił 60 dni od dnia doręczenia koncesji.

Druga rata w wysokości 1.785.216,10 zł (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) była płatna w terminie do dnia 1 września 2025 r. wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości 129.074,00 zł (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemdziesiąt cztery złote).

Kolejne raty od III do X wraz z opłatami prolongacyjnymi są płatne odpowiednio do dnia 1 września w 2026 r. (III rata) i w dniu 1 września w kolejnych latach obowiązywania koncesji (raty od IV do X).

Spółka nie uiszczyła w terminie II raty opłaty koncesyjnej. Pismem z dnia 15 stycznia 2026 r. (data wpływu do Biura KRRiT – 15 stycznia 2026 r.) Spółka wystąpiła o rozłożenie na pięć miesięcznych rat pozostałej do zapłaty części II raty opłaty koncesyjnej, płatnych według harmonogramu wskazanego przez Spółkę.

W tym miejscu należy wskazać, że Spółka w toku postępowania, w dniu 22 kwietnia 2026 r., uiszczyła w całości pozostałą do zapłacenia kwotę II raty opłaty koncesyjnej (wraz z odsetkami). Koncesjonariusz nie posiada obecnie zaległości wynikających z płatności za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że jeżeli w jakiejś części zaległości nie istnieją – zostały zapłacone, nie powstały lub uległy przedawnieniu – postępowanie w tej części jest bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na zasadzie art. 105 § 1 k.p.a. (tak np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 21 lipca 2020 r., sygn. akt I SA/Gd 45/20 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 maja 2014 r., sygn. akt I SA/Kr 129/14). Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 lutego 2024 r., sygn. akt I GSK 113/23: „(...) koniecznym warunkiem stosowania przez organ ulgi w spłacie podatku (...), poprzez podjęcie decyzji o umorzeniu zaległości, jest istnienie tej zaległości. Brak zaległości podatkowej czyni bowiem bezzasadnym przeprowadzenie merytorycznej oceny przesłanek umorzenia (...). Jeżeli zaległość podatkowa nie istnieje organ nie ma możliwości wydania decyzji o jej umorzeniu. Organ nie może w sposób merytoryczny orzekać w przedmiocie umorzenia nieistniejącej zaległości, a w związku z tym taki stan rzeczy uzasadnia umorzenie postępowania, względnie odmowę wszczęcia postępowania jeżeli zaległość nie istniała już w dacie składania wniosku o ulgę.”

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 13 maja 2026 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 110/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do umorzenia postępowania prowadzonego na podstawie wniosku z dnia 15 stycznia 2026 r. (sygn. Nr DR.414.23.2026) spółki Telewizja Republika S.A. z siedzibą w Warszawie w sprawie rozłożenia na raty pozostałej do zapłaty części II raty opłaty za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

*/dokument podpisany elektronicznie/*

Otrzymują:

1. Telewizja Republika S.A., ul. Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa;
2. a/a.