



PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

Warszawa, dnia 8 maja 2026 r.

DR.414.40.6.2026

Multimedia Sp. z o.o.
al. Jerzego Waszyngtona 1
30-204 Kraków

D E C Y Z J A Nr DR-52/2026-2/504/K

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej jako: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 marca 2026 r. (sygn. DR.414.40.2026) spółki **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 85/2026 z dnia 22 kwietnia 2026 r.

postanawia się:

zmienić zdanie pierwsze w pkt. 1 koncesji Nr **504/K/2021-R** z dnia 9 grudnia 2021 r., udzielonej spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**Radio GRA Wrocław**”, przez co zdanie pierwsze w pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie - zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 160/K/2012-R, udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**RMF 24 Wrocław**”, zwanego dalej „programem”.”

U z a s a d n i e

Spółka AIDA S.A. z siedzibą w Krakowie (obecnie: Multimedia Sp. z o.o.) uzyskała w dniu 9 grudnia 2021 r. koncesję na kolejny okres Nr 504/K/2021-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio GRA Wrocław”.

Pismem z dnia 10 marca 2026 r. Koncesjonariusz wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany ww. koncesji, polegającej na zmianie nazwy programu radiowego na „RMF 24 Wrocław”.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Wnioskodawca uzasadnił proponowaną zmianę nazwy programu specyfiką rynku wrocławskiego, w szczególności jego wysoką konkurencyjnością oraz potrzebą wzmocnienia relacji ze słuchaczami.

Wnioskodawca stwierdził, że pomimo podejmowanych działań promocyjnych nie odnotowano wzrostu słuchalności ani przychodów z rynku reklamowego. Ponadto wskazał, że dotychczasowa nazwa programu była mylnie interpretowana przez odbiorców, co negatywnie wpływało na jego rozpoznawalność.

W ocenie Wnioskodawcy zmiana nazwy umożliwi oparcie się na silnej marce, co daje możliwość zwiększenia warstwy słownej programu, wzmocni jego pozycję rynkową oraz ułatwi pozyskiwanie środków z rynku reklamowego.

Wnioskodawca zadeklarował, że zmiana nazwy nie wiąże się ze zmianami programowymi ani nie wpłynie na realizację obowiązków wynikających z koncesji, a także wskazał, że wnioskowana zmiana jest zgodna zarówno z interesem strony, jak i interesem społecznym.

Jak stanowi art. 14a ust. 1 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji nadawca jest obowiązany do zapewnienia odbiorcom łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy, a w szczególności do informacji o nazwie programu. Można z tego faktu wywnioskować, że zamiarem ustawodawcy było pozostawienie w gestii nadawcy wyboru stosownej nazwy programu.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, wyd. IX, Warszawa 2026, art. 155).

W przypadku wniosku z dnia 10 marca 2026 r. spółki Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie organ uznał, że zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę koncesji Nr 504/K/2021-R z dnia 9 grudnia 2021 r.

W związku z powyższym w dniu 22 kwietnia 2026 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 85/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do zmiany koncesji Nr 504/K/2021-R w zakresie nazwy programu z obowiązującej „Radio GRA Wrocław” na „RMF 24 Wrocław”.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a. Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143; dalej jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie (30-204), przy al. Jerzego Waszyngtona 1;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.