



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

DR.414.58.12.2020

Warszawa, dnia 17 lutego 2021 r.

**International Communication Sp. z o.o.**  
ul. Jubilerska 10  
04-190 Warszawa

## **D E C Y Z J A Nr DR – 42/2021 – 2/495**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805, dalej jako: u.r.t.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., dalej jako: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 września 2020 r. (sygn. DR.414.58.2020) spółki **International Communication Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 348/2020 z dnia 17 grudnia 2020 r.

postanawia się

zmienić pkt. I w koncesji Nr **495/2012-R** z dnia 27 stycznia 2012 r., udzielonej spółce „**International Communication**” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**WAWA Szczecin**”, który otrzymuje brzmienie:

„I. Udzielić spółce **International Communication Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie - zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**SuperNova Szczecin**”, przeznaczonego do powszechnego odbioru - zwanego dalej „programem”.

Program będzie oznaczany na antenie przez jego nazwę zapisaną w koncesji.”

### **U z a s a d n i e**

Spółka International Communication Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 27 stycznia 2012 r. koncesję Nr 495/2012-R na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „WAWA Szczecin”.

Wnioskiem z dnia 15 września 2020 r. Koncesjonariusz zwrócił się o zmianę nazwy programu z obowiązującej „WAWA Szczecin” na „SuperNova Szczecin”.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi w Spółce.

W uzasadnieniu wniosku o zmianę nazwy programu Koncesjonariusz podniósł, iż *Zmiana nazwy programu to wynik analizy rynku radiowego pod kątem między innymi identyfikacji rozgłośni, jak również, iż pozwoli ona na silniejsze jej związanie z lokalną społecznością, stworzenie jej nowej, lokalnej tożsamości.*

Wnioskodawca zadeklarował, że wnioskowana zmiana nie wpłynie na realizację obowiązków programowych określonych w koncesji.

Jak stanowi art. 14a ust. 1 pkt 1 u.r.t. nadawca jest obowiązany do zapewnienia odbiorcom łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy, a w szczególności do informacji o nazwie programu.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji, 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel „Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego” LEX/el. 2019).

W przypadku wniosku z dnia 15 września 2020 r. spółki International Communication z siedzibą w Warszawie organ uznał, że zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę koncesji Nr 495/2012-R z dnia 27 stycznia 2012 r.

W związku z powyższym w dniu 17 grudnia 2020 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 348/2020, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do zmiany pkt. 1 w koncesji Nr 495/2012-R, polegającej na zmianie nazwy programu radiowego „WAWA Szczecin” na „SuperNova Szczecin”.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm., dalej

jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. International Communication Sp. z o.o., ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa;
2. a/a.