



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

Warszawa, dnia 7 lutego 2022 r.

DR.414.27.14.2021

**Fundacja Profeto.pl**  
**Sercański Sekretariat**  
**na rzecz Nowej Ewangelizacji**  
ul. Stadniki 81  
32-422 Stadniki

### **D E C Y Z J A Nr DR-3/2022-10/682**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805 oraz z 2021 r. poz. 1676, dalej jako: u.r.t.), art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052, dalej jako: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 czerwca 2021 r. (sygn. DR.414.27.2021) **Fundacji Profeto – Sercański Sekretariat na rzecz Nowej Ewangelizacji** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 227/2021 z dnia 16 września 2021 r.

postanawia się:

- 1) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **339,75** (słownie: trzysta trzydzieści dziewięć i 75/100) **złotych** oraz II raty w wysokości **339,75** (słownie: trzysta trzydzieści dziewięć i 75/100) **złotych**, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-276/2019-1/682** z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r.
- 2) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **870,50** (słownie: osiemset siedemdziesiąt i 50/100) **złotych** oraz II raty w wysokości **870,50** (słownie: osiemset siedemdziesiąt i 50/100) **złotych**, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-277/2019-2/682** z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.
- 3) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **2.390,80** (słownie: dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt i 80/100) **złotych** oraz w części II raty w wysokości **788,66** (słownie: siedemset osiemdziesiąt osiem i 66/100) **złotych**, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-13/2020-3/682** z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.

- 4) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **8.210,20** (słownie: osiem tysięcy dwieście dziesięć i 20/100) **złotych**, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-27/2020-4/682** z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.
- 5) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **902,25** (słownie: dziewięćset dwa i 25/100) **złotych**, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-33/2020-5/682** z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.
- 6) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **1.764,80** (słownie: tysiąc siedemset sześćdziesiąt cztery i 80/100) **złotych**, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-42/2020-6/682** z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.
- 7) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości **729,75** (słownie: siedemset dwadzieścia dziewięć i 75/100) **złotych**, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr **DR-57/2020-7/682** z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.

## **U z a s a d n i e n i e**

Fundacja Profeto.pl - Sercański Sekretariat na rzecz Nowej Ewangelizacji z siedzibą w Warszawie decyzją Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r. uzyskała koncesję na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Profeto”.

Następnie Fundacja Profeto.pl - Sercański Sekretariat na rzecz Nowej Ewangelizacji po rozpatrzeniu jej wniosków o zmianę (rozszerzenie) ww. koncesji uzyskała decyzjami Przewodniczącego KRRiT Nr DR-276/2019-1/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-277/2019-2/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-13/2020-3/682 z dnia 27 stycznia 2020 r., DR-27/2020-4/682 z dnia 3 lutego 2020 r., DR-33/2020-5/682 z dnia 12 lutego 2020 r., DR-42/2020-6/682 z dnia 21 lutego 2020 r. oraz DR-57/2020-7/682 z dnia 3 marca 2020 r., prawo do rozpowszechniania programu radiowego, polegającą na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie cyfrowym w standardzie DAB+.

Wnioskiem z dnia 15 czerwca 2021 r. Koncesjonariusz zwrócił się m.in. o zwrot I raty wynikającej ze wszystkich ww. decyzji zmieniających koncesję Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r. oraz o zwrot II raty wynikającej z decyzji NR DR-276/2019-1/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-277/2019-2/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-13/2020-3/682 z dnia 27 stycznia 2020 r.

Powyższy wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi w Fundacji.

Fundacja nie wskazała podstawy prawnej swojego wniosku. Koncesjonariusz podniósł natomiast, iż Urząd Komunikacji Elektronicznej nie ogłosił konkursu na wyłonienie operatora multipleksów, a co za tym idzie Fundacja nie ma możliwości nadawania w standardzie DAB+.

Dokonując analizy wniosku KRRiT stwierdziła, co następuje:

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, odnosząc się do wniosku o zwrot rat, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-276/2019-1/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-277/2019-2/682 z dnia 20 grudnia 2019 r., DR-13/2020-3/682 z dnia 27 stycznia 2020 r., DR-27/2020-4/682 z dnia 3 lutego 2020 r., DR-33/2020-5/682 z dnia 12 lutego 2020 r., DR-42/2020-6/682 z dnia 21 lutego 2020 r. oraz DR-57/2020-7/682 z dnia 3 marca 2020 r., iż wniosek ten Organ potraktował jako wniosek o ich umorzenie, gdyż żaden przepis nie przewiduje „zwrotu opłaty koncesyjnej”.

Ponadto należy zauważyć, iż wszystkie I raty, których dotyczy wniosek o umorzenie zostały przez Wnioskodawcę opłacone wraz z odsetkami za zwłokę, które zostały naliczone z uwagi na opłacenie poszczególnych rat po terminie płatności, liczoną zgodnie z art. 40 ust. 11 u.r.t. (DR-277/2019-2/682 - termin płatności upłynął 28 lutego 2020 r., zaś wpłaty dokonano 17 kwietnia 2020 r. oraz 11 stycznia 2021 r., odsetki za zwłokę - 10 zł; DR-13/2020-3/682 - termin płatności upłynął 3 kwietnia 2020 r., zaś wpłaty dokonano 11 stycznia 2021 r., odsetki za zwłokę - 148 zł; DR-27/2020-4/682 - termin płatności upłynął 13 kwietnia 2020 r., zaś wpłaty dokonano 11 stycznia oraz 22 lutego 2021 r., odsetki za zwłokę - 492,52 zł; DR-33/2020-5/682 - termin płatności upłynął 17 kwietnia 2020 r., zaś wpłaty dokonano 13 stycznia 2021 r., odsetki za zwłokę - 54 zł; DR-42/2020-6/682 - termin płatności upłynął 27 kwietnia 2020 r., zaś wpłaty dokonano 13 stycznia 2021 r., odsetki za zwłokę - 101 zł; DR-57/2020-7/682 - termin płatności upłynął 8 maja 2020 r., zaś wpłaty dokonano 13 stycznia oraz 22 lutego 2021 r., odsetki za zwłokę - 41,13 zł).

Jedynie w przypadku I raty wynikającej z decyzji Nr DR-276/2019-1/682 (termin płatności upłynął 28 lutego 2020, zaś wpłaty dokonano 17 kwietnia 2020 r.) nie naliczono odsetek za zwłokę z uwagi na brzmienie art. 54 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, zgodnie z którym jeżeli wysokość odsetek nie przekraczała trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej.

Z kolei II raty wynikające z decyzji Nr DR-276/2019-1/682 oraz DR-277/2019-2/682 zostały opłacone w terminie (termin płatności II raty w przypadku obu ww. decyzji upływał 28 lutego 2021 r., zaś wpłaty dokonano 22 lutego 2021 r.).

Ponadto należy zauważyć, iż II rata, wynikająca z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-13/2020-3/682 z dnia 27 stycznia 2020 r., została opłacona jedynie w części (tj. w wysokości 788,66 zł) przed upływem terminu płatności (termin ten upływał 31 marca 2021 r., zaś częściowej wpłaty dokonano 22 lutego 2021 r.).

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Powszechnie przyjmuje się, iż wniosek strony o umorzenie zaległości nie rozstrzyga ani o istnieniu zaległości, ani o jej wysokości - organ powinien samodzielnie zweryfikować w toku postępowania w przedmiocie umorzenia, czy zaległości w należnych wpłatach w ogóle istnieją. Jeżeli w jakiejś części zaległości nie istnieją - zostały zapłacone, nie powstały lub uległy przedawnieniu - postępowanie w tej części jest bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na zasadzie art. 105 § 1 k.p.a. (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 21 lipca 2020 r., sygn. akt I SA/Gd 45/20).

Tym samym należało umorzyć postępowanie w przedmiocie umorzenia rat, które zostały już przez Wnioskodawcę opłacone (bądź też opłacone w części).

W dniu 16 września 2021 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 227/2021, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do: 1) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 339,75 zł oraz II raty w wysokości 339,75 zł, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-276/2019-1/682 z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r.; 2) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 870,50 zł oraz II raty w wysokości 870,50 zł, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-277/2019-2/682 z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę; 3) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 2.390,80 zł oraz w części II raty w wysokości 788,66 zł, wynikających z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-13/20203/682 z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę; 4) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 8.210,20 zł, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-27/2020-4/682 z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę; 5) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 902,25 zł, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-33/2020-5/682 z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę ; 6) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 1.764,80 zł, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-42/2020-6/682 z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę; 7) Umorzenia postępowania w przedmiocie umorzenia I raty w wysokości 729,75 zł, wynikającej z decyzji Przewodniczącego KRRiT

Nr DR-57/2020-7/682 z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie zmiany koncesji Nr 682/2017-R z dnia 21 sierpnia 2017 r., wraz z naliczonymi odsetkami za zwłokę.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a., Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w związku z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm., dalej jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w związku z art. 127 § 3 k.p.a., w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. **Fundacja Profeto.pl Sercański Sekretariat na rzecz Nowej Ewangelizacji**,  
ul. Stadniki 81, 32-422 Stadniki;
2. aa