



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.414.15.11.2023

Warszawa, dnia 7 marca 2024 r.

Radio ABC Sp. z o.o.
ul. Fosa 30
02-768 Warszawa

DECYZJA Nr DR-22/2024

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1722) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 marca 2023 r. (sygn. DR.414.15.2023), zmodyfikowanego pismami z dnia 22 czerwca 2023 r. spółki **Radio ABC Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 20/2024 z dnia 23 stycznia 2024 r.

postanawia się

odmówić dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 706/2018-R z dnia 14 marca 2018 r., udzielonej spółce Radio ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Starogard”, polegającej na zmianie warunków technicznych rozpowszechniania programu, poprzez przeniesienie lokalizacji stacji nadawczej w Starogardzie Gdańskim (89,8 MHz) wraz z podniesieniem mocy promieniowanej ERP z 0,2 kW do 2 kW oraz zmianą pozostałych parametrów technicznych stacji.

UZASADNIENIE

Spółka Radio ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 14 marca 2018 r. koncesję Nr 706/2018-R na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Starogard”.

W piśmie z dnia 2 marca 2023 r., zmodyfikowanym pismami z dnia 22 czerwca 2023 r. Koncesjonariusz wystąpił o dokonanie zmiany koncesji w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania programu, polegającej na przeniesieniu lokalizacji stacji nadawczej w Starogardzie Gdańskim (89,8 MHz) z obiektu przy ul. Dworcowej 4 na obiekt (Hydrofornia Centralna) przy ul. Żwirki

i Wigury 30 wraz ze zwiększeniem mocy promieniowanej ERP z 0,2 do 2 kW (lub więcej według możliwości), zmniejszeniem wysokości zawieszenia anteny z 45 do 30 m n.p.t. oraz zwiększeniem wysokości terenu u podstawy masztu z 78 do 110 m n.p.m.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Wnioskodawca uzasadnił wniosek przyczynami techniczno-organizacyjnymi. Ponadto wskazał, że wysokie zainteresowanie jego programem wśród lokalnych słuchaczy wpływa na potrzebę zwiększenia zasięgu rozpowszechniania.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) stwierdziła, co następuje:

1. Przeprowadzone w Departamencie Regulacji Biura KRRiT analizy w zakresie dokonania zmiany lokalizacji wraz ze zwiększeniem mocy promieniowanej ERP z 0,2 kW do 2 kW i zmianą pozostałych parametrów technicznych stacji nadawczej w Starogardzie Gdańskim (89,8 MHz) oraz jej wpływu na krajowe stacje wspólnie i sąsiedniokanałowe wskazują na brak możliwości realizacji wniosku.

Analiza propagacyjna wykazała, że wnioskowane zmiany warunków technicznych rozpowszechniania programu przy zastosowaniu dotychczasowej charakterystyki promieniowania anteny stanowiącej załącznik do koncesji Nr 706/2018-R, miałyby istotny negatywny wpływ na zasięgi następujących wspólnie i sąsiedniokanałowych krajowych stacji nadawczych:

- Toruń 89,7 MHz/ERP 1,0 kW – „Polskie Radio 24” (Polskie Radio S.A.);
- Wejherowo 89,7 MHz/0,5 kW – „Radio Maryja” (Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści), koncesja Nr 301/K/2017-R;
- Poznań 89,8 MHz/ERP 1,0 kW – „Radio Emaus” (Archidiecezja Poznańska), koncesja Nr 478/K/2021-R;
- Warszawa Rondo ONZ 1 89,8 MHz/ERP 1,0 kW – „ESKA2 Warszawa” („International Communication” Sp. z o.o.), koncesja Nr 373/K/2019-R;
- Olsztyn Pieczewo 89,9 MHz/ERP 0,5 kW – „ESKA Olsztyn” (Radio ESKA S.A.), koncesja Nr 503/K/2021-R;
- Gdańsk 90,0 MHz/ERP 0,5 kW – „ESKA2 Trójmiasto” („International Communication” Sp. z o.o.), koncesja Nr 596/2015-R.

Wnioskowane zmiany techniczne (lokalizacja, moc promieniowana ERP i inne) stacji nadawczej w Starogardzie Gdańskim 89,8 MHz byłyby możliwe dla obecnej charakterystyki promieniowania anteny po wprowadzeniu dodatkowych wytlumień na wszystkich wskazanych powyżej azymutach, tzn.: Toruń, Wejherowo, Poznań, Warszawa, Olsztyn Pieczewo, Gdańsk. Jednakże ze względu na ochronę polskich stacji radiofonicznych zmiany nie są wskazane, ponieważ miałyby istotny negatywny wpływ na aktualne, wpisane do decyzji koncesyjnych, zasięgi krajowych wspólnie i sąsiedniokanałowych stacji nadawczych.

W wyniku zaproponowanej zmiany nastąpiłoby:

- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 1 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku północno-wschodnim o 3 km stacji Toruń 89,7 MHz;
- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 0,4 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku północno-zachodnim o 1,1 km stacji Wejherowo 89,7 MHz;
- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 0,42 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku północnym o 0,9 km stacji Poznań 89,8 MHz;
- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 1,1 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku południowo-wschodnim o 2 km stacji Warszawa Rondo ONZ 1 89,8 MHz;
- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 1 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku południowo-wschodnim o 2,5 km stacji Olsztyn Pieczewo 89,9 MHz;
- zmniejszenie średniego promienia zasięgu o 0,6 km, maksymalnie zmniejszenie zasięgu na kierunku południowym o 2 km stacji Gdańsk 90,0 MHz.

2. W oparciu o przeprowadzone analizy techniczne należy uznać, że w sprawie zaistniała przesłanka określona w art. 155 k.p.a., która uzasadnia odmowę zmiany koncesji Nr 706/2018-R.

Art. 155 k.p.a. stanowi, iż decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji, 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2023).

W tym miejscu należy stwierdzić, że za wnioskowaną zmianą nie przemawia interes społeczny rozumiany jako interes nadawców (Polskie Radio S.A., Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści), Archidiecezja Poznańska, „International Communication” Sp. z o.o., Radio ESKA S.A.) oraz interes odbiorców programów nadawanych przez ww. podmioty.

Na skutek zmiany koncesji Nr 706/2018-R wzrosłyby zasięg ludnościowy programu „Radio Starogard” o około 91.800 osób oraz jego zasięg powierzchniowy o około 726 km² (zasięg obliczony programem RadioC oraz MapInfo dla aktualnej populacji gmin oraz na podstawie § 1 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie metod technicznych ustalania zasięgu programu na obszarze objętym rozpowszechnianiem programu w sposób rozsiewczy naziemny (Dz.U. z 2012 r. poz. 1284 i z 2016 r. poz. 2026). Jednakże zwiększenie zasięgu programu „Radio Starogard” odbyłoby się kosztem chronionych zasięgów krajowych wspólnych i sąsiedniokanałowych stacji nadawczych. W wyniku wnioskowanej zmiany część słuchaczy programów radiowych: „Polskie Radio 24”, „Radio Maryja”, „Radio Emaus”, „ESKA2 Warszawa”, „ESKA2 Trójmiasto” i „ESKA Olsztyn” zostałaby pozbawiona możliwości ich odbioru.

Oznacza to, że organ uprawniony do rozstrzygnięcia sprawy nie może jej załatwić zgodnie z interesem strony, z uwagi na zachodzącą kolizję z interesem społecznym.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w uzasadnieniu wyroku z dnia 21 maja 2010 r. (sygn. akt II SA/łd 329/10, LEX nr 674661) „W postępowaniu wszczętym na podstawie art. 155 k.p.a. po ustaleniu, że uchyleniu lub zmianie decyzji ostatecznej, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne, można dopiero przystąpić do badania czy przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony, przy czym słuszny interes strony nie może stać w kolizji z interesem społecznym. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 stycznia 2003 r., III SA 1195/01, niepubl. w zbiorze urzędowym, dostępny w Systemie Informacji Prawnej Lex nr 137821).” Nie można ponadto uznać, że interes strony jest słuszny, jeżeli godzi on zarazem w interes społeczny (wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Wr 2744/94, LEX nr 26845).

Ponadto, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wskazał w orzeczeniu z dnia 27 lutego 2013 r. (sygn. akt II SA/Wr 862/12, LEX nr 1312230), że „Słuszny interes strony nie obejmuje każdego interesu strony (nie chodzi więc o uzyskanie rozstrzygnięcia organu zgodnego jedynie z wolą strony), ale musi być to interes obiektywnie słuszny, a więc zgodny z prawem i zasadami współzycia społecznego. Zmiana decyzji ze względu na interes strony musi więc być społecznie akceptowalna i godna wsparcia ze względu na cel jaki ma osiągnąć.”

Biorąc powyższe pod uwagę KRRiT podjęła w dniu 23 stycznia 2024 r. uchwałę Nr 20/2024, w której upoważniła Przewodniczącą KRRiT do odmowy dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 706/2018-R z dnia 14 marca 2018 r., udzielonej spółce Radio ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Starogard”, polegającej na zmianie warunków technicznych rozpowszechniania programu, poprzez przeniesienie lokalizacji stacji nadawczej w Starogardzie Gdańskim

(89,8 MHz) wraz z podniesieniem mocy promieniowanej ERP z 0,2 kW do 2 kW oraz zmianą pozostałych parametrów technicznych stacji.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Radio ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-768), przy ul. Fosa 30;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.