



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

Warszawa, dnia 19 listopada 2020 r.

**CANAL+ Polska S.A.**  
**al. gen. Władysława Sikorskiego 9**  
**02-758 Warszawa**

## **DECYZJA Nr DR - 195/2020**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805) oraz art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 219/2020 z dnia 10 września 2020 r.

postanawia się

umorzyć postępowanie prowadzone na podstawie wniosku z dnia 29 lipca 2020 r. (sygn. DR.414.55.2020) spółki CANAL+ Polska S.A. z siedzibą w Warszawie w sprawie dokonania zmiany koncesji Nr 443/2010-T z dnia 30 sierpnia 2010 r., udzielonej spółce ITI Neovision S.A. (obecnie CANAL+ Polska S.A.) z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy satelitarny programu telewizyjnego pod nazwą „CANAL+ Family”.

### **UZASADNIENIE**

Spółka ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie rozpowszechniała program telewizyjny pod nazwą „CANAL+ Family” na skutek przejścia uprawnień wynikających z koncesji Nr 443/2010-T z dnia 30 sierpnia 2010 r.

Pismem z dnia 29 lipca 2020 r. (data wpływu do Biura KRRiT przez ePUAP: 7 sierpnia 2020 r.) spółka CANAL+ Polska S.A. z siedzibą w Warszawie wniosła o dokonanie zmiany nazwy Koncesjonariusza, dołączając do wniosku odpis pełny z KRS z dnia 15 lipca 2020 r. potwierdzający dokonanie zmiany nazwy Spółki z ITI Neovision S.A. na CANAL+ Polska S.A.

Wniosek podpisał pełnomocnik upoważniony do reprezentowania Spółki.

Według art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 2 grudnia 2016 r., wydanym w sprawie o sygn. akt: I OSK 280/15 „Przedmiotem postępowania administracyjnego jest indywidualna sprawa administracyjna, co oznacza, że brak któregoś z elementów konstytutywnych sprawy administracyjnej - podmiotowych lub przedmiotowych - powoduje stan bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego obligując organ prowadzący to postępowanie do jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Do konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej należą elementy podmiotowe: adresat sprawy i organ ją rozstrzygający oraz elementy przedmiotowe: norma prawa materialnego podlegająca indywidualizacji i konkretyzacji w drodze decyzji administracyjnej oraz stan faktyczny, do którego ta norma ma zastosowanie. O bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a. możemy zatem mówić wówczas, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 k.p.a. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego oznacza zatem, że w sprawie występują tego typu przeszkody, które uniemożliwiają wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Tak rozumiana przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione dopiero w toczącym się postępowaniu, może również powstać w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem. [...] brak pierwotny lub odpadnięcie stanu faktycznego, do którego ma lub miałyby zastosowanie określona norma prawa materialnego podlegająca indywidualizacji i konkretyzacji oznacza, że nie istnieje lub przestaje istnieć indywidualna sprawa administracyjna w rozumieniu art. 1 pkt 1 k.p.a.”

W toku postępowania, tj. z dniem 29 sierpnia 2020 r., koncesja Nr 443/2010-T wygasła. W związku z powyższym należało umorzyć postępowanie w całości, ponieważ stało się ono bezprzedmiotowe.

KRRiT podjęła w dniu 10 września 2020 r. uchwałę Nr 219/2020, w której postanowiła upoważnić Przewodniczącego KRRiT do umorzenia postępowania w sprawie zmiany koncesji Nr 443/2010-T.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. R.pr. Ewa Wzięch - pełnomocnik spółki CANAL+ Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (02-758), al. gen. Władysława Sikorskiego 9;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.