



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, dnia 28 grudnia 2021 r.

DR.414.55.6.2021

**Content Premium Provider Sp. z o.o.
w likwidacji**

ul. Klaudyny Potockiej 25
60-211 Poznań

DECYZJA Nr DR-183/2021-2/533/2013-TK

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2020 r. poz. 805 z późn. zm.) oraz art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o sygnaturze nr DR.414.55.2021 z dnia 26 listopada 2021 r. spółki Content Premium Provider Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Poznaniu oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 311/2021 z dnia 16 grudnia 2021 r.

postanawia się

uchylić koncesję Nr **533/2013-TK** z dnia 2 września 2013 r. udzieloną spółce **Content Premium Provider Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu na rozpowszechnianie w sieciach telekomunikacyjnych programu telewizyjnego pod nazwą „**INEA stadion**”.

UZASADNIENIE

Spółka Content Premium Provider Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu uzyskała w dniu 2 września 2013 r. koncesję Nr 533/2013-TK na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Lech TV” (obecnie: „INEA stadion”) w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.

W związku z likwidacją spółki Content Premium Provider Sp. z o.o., jej likwidator pismem z dnia 26 listopada 2021 r. wniósł o uchylenie koncesji Nr 533/2013-TK.

Na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Wobec tego, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu, a słuszny interes strony za tym przemawia, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła w dniu 16 grudnia 2021 r. uchwałę Nr 311/2021, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do uchylenia koncesji Nr 533/2013-TK z dnia 2 września 2013 r. udzielonej spółce Content Premium Provider Sp. z o.o.

Na podstawie art. 40 ust. 12 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji w przypadku uchylenia albo cofnięcia koncesji całość opłaty koncesyjnej, w zakresie w jakim nie została uiszczona, staje się wymagalna i jest uiszczana w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o uchyleniu albo cofnięciu koncesji.

Opłata za udzielenie koncesji Nr 533/2013-TK w wysokości 2.000 zł została w całości uiszczona w dniu 26 listopada 2013 r.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Content Premium Provider Sp. z o.o. w likwidacji, ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.