Warszawa, dnia 5 listopada 2026 r.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji
dr Agnieszka Glapiak

DR.414.101.7.2026

Multimedia Sp. z o.o.
al. Jerzego Waszyngtona 1
30-204 Kraków

D E C Y Z J A Nr DR-153/2026-1/514/K

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 105 § 1, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej jako: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2026 r. (sygn. DR.414.101.2026), uzupełnionego pismem z dnia 14 września 2026 r. spółki **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 282/2026 z dnia 19 października 2026 r.

postanawia się:

1. Zmienić zdanie pierwsze w pkt. 1 koncesji **Nr 514/K/2022-R** z dnia 3 stycznia 2022 r., udzielonej spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą **„RMF MAXXX - Piła”**, przez co zdanie pierwsze w pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie - zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 186/K/2012-R, udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**RMF MAXX - Piła**”, zwanego dalej „programem”.”

2. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej zmiany koncesji Nr 514/K/2022-R, polegającej na zmianie przedziału czasowego rozliczania programu w tygodniowym czasie nadawania z godz. 6.00-22.00 na godz. 6.00-23.00 wraz ze zmianą procentowego udziału słowa i tematyki lokalnej.

Decyzja wydana w postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym

U z a s a d n i e n i e

Spółka Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie uzyskała w dniu 3 stycznia 2022 r. koncesję na kolejny okres Nr 514/K/2022-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „RMF MAXXX - Piła”.

Wnioskiem z dnia 30 lipca 2026 r. Koncesjonariusz wystąpił o zmianę ww. koncesji w zakresie nazwy programu - z obowiązującej „RMF MAXXX - Piła” na „RMF MAXX - Piła” oraz przedziału czasowego rozliczania programu w tygodniowym czasie nadawania z godz. 6.00-22.00 na godz. 6.00-23.00 wraz ze zmianą procentowego udziału słowa i tematyki lokalnej.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Następnie pismem z dnia 14 września 2026 r. Wnioskodawca wycofał ww. wniosek w części dotyczącej zmiany ww. koncesji, polegającej na zmianie przedziału czasowego rozliczania programu wraz ze zmianą procentowego udziału słowa i tematyki lokalnej. Pismo o rezygnacji z postępowania zostało złożone zgodnie z zasadami reprezentacji spółki Multimedia Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 października 2017 r., sygn. akt I OSK 893/17, Lex nr 2417965: „(…) Cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) strony, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Cofnięcie wniosku oznacza bowiem, w tego rodzaju sytuacjach, że przestaje istnieć przedmiot postępowania oznaczony we wniosku, co obliguje organ do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.”

W związku z wycofaniem wniosku w części dalsze prowadzenie postępowania w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe.

Występując o zmianę zapisu nazwy programu, Wnioskodawca wskazał, że ma ona wyłącznie formalny charakter i polega na zastąpieniu dotychczasowego zapisu zawierającego trzy litery „X” (RMF MAXXX) zapisem zawierającym dwie litery „X” (RMF MAXX). Nie ulega zmianie brzmienie nazwy programu. W jego ocenie zmiana nie wpłynie na sposób odbioru nazwy przez słuchaczy, ale ma znaczenie dla komunikacji marketingowej, w szczególności prowadzonej w Internecie, z uwagi na możliwe niepożądane skojarzenia dotychczasowego zapisu.

Wnioskodawca podkreślił, że proponowana zmiana jest zgodna z jego słusznym interesem oraz interesem słuchaczy, a tym samym interesem społecznym. Jednocześnie zadeklarował, że pozostała treść koncesji nie ulegnie zmianie.

Jak stanowi art. 14a ust. 1 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji nadawca jest obowiązany do zapewnienia odbiorcom łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy, a w szczególności do informacji o nazwie programu. Można z tego faktu wywnioskować, że zamiarem ustawodawcy było pozostawienie w gestii nadawcy wyboru stosownej nazwy programu.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. IX*, Warszawa 2026, art. 155).

W przypadku wniosku z dnia 30 lipca 2026 r., uzupełnionego pismem z dnia 14 września 2026 r., złożonego przez spółkę Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, organ uznał, że zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę koncesji Nr 514/K/2022-R z dnia 3 stycznia 2022 r. w zakresie zmiany nazwy programu radiowego na „RMF MAXX - Piła”.

W związku z powyższym w dniu 19 października 2026 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 282/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do zmiany koncesji Nr 514/K/2022-R w zakresie nazwy programu radiowego (pkt 1) oraz umorzenia postępowania w części dotyczącej dokonania zmiany ww. koncesji, polegającej na zmianie przedziału czasowego rozliczania programu w tygodniowym czasie nadawania z godz. 6.00-22.00 na godz. 6.00-23.00 wraz ze zmianą procentowego udziału słowa i tematyki lokalnej (pkt 2).

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a. Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 i 846; dalej jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Decyzja wydana w postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie (30-204), przy al. Jerzego Waszyngtona 1;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.