



PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.414.69.8.2025

Warszawa, dnia 10 października 2025 r.

Green Content Sp. z o.o.

ul. Wiertnicza 166

02-952 Warszawa

DECYZJA Nr DR-140/2025-3/658

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.), w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769), po rozpatrzeniu wniosku o sygnaturze DR.414.69.2025 z dnia 30 maja 2025 r. spółki Green Content Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 226/2025 z dnia 10 września 2025 r.

postanawia się

zmienić lit. e w pkt. 1 koncesji Nr **658/2016-T** z dnia 3 sierpnia 2016 r., udzielonej spółce **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**METRO**”, określając warunki techniczne rozpowszechniania programu w sposób rozsiewczy satelitarny, przez co lit. e w pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„e) rozpowszechniany w sposób rozsiewczy satelitarny przy zachowaniu następujących warunków technicznych:

Lp.	Nazwa satelity	Położenie na orbicie	Transponder	f _{śr} [MHz]	Moc [dBW]	Polaryzacja
1.	Eutelsat Hot Bird 13F	13 ⁰ E	16	11 508	51	V

gdzie: f_{śr} – częstotliwość środkowa;
Moc – maksymalna moc transpondera

Lokalizacja docelowej stacji naziemnej: **Warszawa, ul. Augustówka 3**
- współrzędne geograficzne: **21E 04'35" 52N 10'48"**

Powyższa częstotliwość jest przeznaczona dla służby stałej oraz stałej satelitarnej, jako służb pierwszej ważności i dlatego nie podlega ochronie przy wykorzystaniu jej przez radiodifuzję satelitarną.”

DR-140/2025-3/658

1/3

Decyzja wydana w postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym

UZASADNIENIE

Spółka Green Content Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 3 sierpnia 2016 r. koncesję Nr 658/2016-T na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy satelitarny programu telewizyjnego pod nazwą „METRO”.

W piśmie z dnia 30 maja 2025 r. spółka Green Content Sp. z o.o. wniosła o dokonanie zmiany ww. koncesji, polegającej na aktualizacji parametrów technicznych, określonych w pkt. 1 lit. e. Zgodnie z treścią wniosku zmianie miały podlegać następujące parametry: nazwa satelity (Eutelsat Hot Bird 13C na Eutelsat Hot Bird 13F), numer transpondera (112 na 16), częstotliwość środkowa (10.758 MHz na 11 508 MHz), lokalizacja dosyłowej stacji naziemnej (Warszawa, ul. Łubinowa 4a na Warszawa, ul. Augustówka 3) i jej współrzędne geograficzne.

Wnioskodawca wskazał, że zmiana w zakresie warunków technicznych jest związana z wygaszeniem dotychczasowego satelity Eutelsat Hot Bird 13C oraz zastąpieniem go przez satelitę Eutelsat Hot Bird 13F. Zmiana numeru transpondera i lokalizacji stacji dosyłowej wynika także ze zmiany operatora dosyłającego sygnał programu „METRO” do satelity, którym obecnie jest TVN S.A.

Wnioskodawca powołał się na oświadczenie spółki TVN S.A. zgodnie z którym, ww. Spółka zawarła ze spółką Eutelsat S.A. z siedzibą we Francji umowę, na podstawie której jest uprawniona do dysponowania pojemnością transpondera 16 zlokalizowanego na satelicie Eutelsat Hot Bird 13F oraz udostępnienia jej innym podmiotom, także należącym do tej samej grupy kapitałowej. Jednocześnie na podstawie umowy wewnątrzgrupowej spółka TVN S.A. zobowiązała się do świadczenia na rzecz spółki Green Content Sp. z o.o. usług technicznych związanych z zapewnieniem miejsca na transponderze, kodowaniem sygnału programu telewizyjnego i dosyłem sygnału do satelity Eutelsat Hot Bird 13F.

Wniosek został złożony zgodnie z zasadami reprezentacji.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić wydaną przez siebie decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji oraz za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W przypadku wniosku z dnia 30 maja 2025 r. spółki Green Content Sp. z o.o. organ uznał, iż zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę koncesji Nr 658/2016-T z dnia 3 sierpnia 2016 r.

W związku z powyższym w dniu 10 września 2025 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 226/2025, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 658/2016-T w sposób wskazany w osnowie niniejszej decyzji.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Green Content Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 166, 02-952 Warszawa;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.