



PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.414.90.5.2025

Warszawa, dnia 29 września 2025 r.

RM MEDIA Sp. z o.o.
ul. Jubilerska 10
04-190 Warszawa

DECYZJA Nr DR-127/2025

Na podstawie art. 38a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769, dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 lipca 2025 r. (sygn. DR.414.90.2025) spółki **RM MEDIA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 233/2025 z dnia 10 września 2025 r.

postanawia się

wyrazić zgodę na przejście uprawnień spółki **RM MEDIA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, wynikających z koncesji Nr 374/K/2019-R z dnia 19 sierpnia 2019 r., na spółkę „**International Communication**” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w związku z planowanym połączeniem się ww. spółek w drodze przeniesienia całego majątku spółki **RM MEDIA Sp. z o.o.** na spółkę „**International Communication**” Sp. z o.o. w trybie art. 492 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U z 2024 r. poz. 18 i 96), zgodnie z przedłożonym planem połączenia z dnia 28 maja 2025 r.

UZASADNIENIE

Spółka **RM MEDIA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 19 sierpnia 2019 r. koncesję na kolejny okres Nr 374/K/2019-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „ESKA2 Łódź”.

W piśmie z dnia 10 lipca 2025 r. Koncesjonariusz wniósł o wyrażenie zgody na przejście uprawnień wynikających z koncesji Nr 374/K/2019-R na spółkę „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w związku z planowanym połączeniem się spółek RM MEDIA Sp. z o.o. (spółka przejmowana) oraz „International Communication” Sp. z o.o. (spółka przejmująca) na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (dalej: k.s.h.), zgodnie z planem połączenia uzgodnionym przez łączące się spółki w dniu 28 maja 2025 r.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Z treści wniosku wynika, że wnioskowana zmiana ma na celu ograniczenie kosztów prowadzonej działalności i uproszczenie struktury właścicielskiej. Połączenie wpłynie na ograniczenie kosztów prowadzonej działalności, co zdaniem Wnioskodawcy, umożliwi lepsze wykorzystanie potencjału gospodarczego w ramach podmiotu skonsolidowanego i doprowadzi do osiągnięcia oszczędności finansowych, przekraczających jednorazowe koszty związane z przeprowadzeniem procesu łączenia.

Na potwierdzenie wnioskowanej zmiany Wnioskodawca przedstawił odpis z rejestru przedsiębiorców KRS spółki RM MEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, aktualny na dzień 30 czerwca 2025 r. o numerze 0000141120, z którego wynika, że jedynym wspólnikiem spółki RM MEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest spółka „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponadto do wniosku Koncesjonariusz załączył plan połączenia spółek kapitałowych z dnia 28 maja 2025r., który zgodnie z art. 499 § 2 k.s.h. zawiera następujące załączniki: projekt uchwały zgromadzenia wspólników spółki przejmowanej o połączeniu spółek, ustalenie wartości majątku spółki przejmowanej na dzień 30 kwietnia 2025 r., oświadczenie zarządu spółki przejmowanej zawierające informację o stanie księgowym spółki RM MEDIA Sp. z o.o. na dzień 30 kwietnia 2025 r., oświadczenie zarządu spółki przejmującej zawierające informację o stanie księgowym spółki International Communication Sp. z o.o. na dzień 30 kwietnia 2025 r.

Na dowód zgłoszenia planu połączenia do sądu rejestrowego łączących się spółek, do wniosku załączono kopie wniosków obu spółek o przyjęcie dokumentów do akt rejestrowych.

Wnioskodawca oświadczył w ww. wniosku, że nie zachodzą żadne przyczyny uniemożliwiające przeniesienie praw, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji, zaś wszelkie zmiany odbywają się w ramach tej samej grupy kapitałowej.

Mając na uwadze powyższe, KRRiT stwierdziła, co następuje.

Zgodnie z art. 494 § 2 k.s.h. na spółkę przejmującą albo spółkę nowo zawiązaną przechodzą z dniem połączenia w szczególności zezwolenia, koncesje oraz ulgi, które zostały przyznane spółce przejmowanej albo którejkolwiek ze spółek łączących się przez zawiązanie nowej spółki, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji lub ulgi stanowi inaczej.

Wskazany powyżej przepis wprowadza domniemanie, że czynność prawna mająca za przedmiot spółkę podlegającą połączeniu obejmuje także uprawnienia wynikające z koncesji. Przepis ten przewiduje jednak możliwość istnienia regulacji szczególnych, wyłączających możliwość przejścia uprawnień z koncesji lub określających warunki dopuszczalności przejścia takich uprawnień w sposób odmienny. Takim przepisem szczególnym jest art. 38a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, zgodnie z którym, uprawnienia wynikające z koncesji są niezbywalne, z zastrzeżeniem ust. 3-5.

Zgodnie z art. 38a ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji w przypadku łączenia, podziału albo innego rodzaju przekształceń spółek handlowych, uprawnienia o których mowa w ust. 1 mogą przejść na inny podmiot za zgodą KRRiT wyrażoną w formie uchwały. Odmowa wyrażenia zgody następuje, gdy:

- 1) nadawca osiągnie pozycję dominującą w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 2) nastąpi przejście bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Zgodnie z art. 492 § 1 pkt 1 k.s.h., połączenie może być dokonane przez przeniesienie całego majątku spółki /przejmowanej/ na inną spółkę /przejmującą/ za udziały lub akcje, które spółka przejmująca przyznaje wspólnikom spółki przejmowanej /łączenie się przez przejęcie/.

W wyniku połączenia, zgodnie z treścią art. 494 §1 k.s.h., spółka przejmująca wstępuje z dniem połączenia we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej.

Planowane połączenie jest dokonywane pomiędzy przedsiębiorcami należącymi do tej samej grupy kapitałowej, co w świetle stanowiska prezentowanego w doktrynie oznacza, że przedmiotowe połączenie nie będzie miało wpływu na konkurencję.

Zgodnie z komentarzem do art. 14 pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2024 r. poz. 594 i 1237), K. Kohutek [w:] M. Sieradzka, K. Kohutek, *Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, wyd. III*, Warszawa 2024, art. 14 „zamiar zgłoszenia koncentracji nie dotyczy przypadku, w którym jej uczestnikami są przedsiębiorcy należący do tej samej grupy kapitałowej. [...] Koncentracje dokonane pomiędzy przedsiębiorcami należącymi do tej samej grupy kapitałowej (mające stąd z reguły charakter jedynie wewnętrznej reorganizacji) nie oddziałują na strukturę konkurencji na rynku, ponieważ przedsiębiorcy ci nie konkurują ze sobą. Stanowią oni jedno

przedsiębiorstwo pod względem gospodarczym i tym samym mają zbieżne interesy i cele, które z reguły wyznaczone są przez podmiot mający status przedsiębiorcy dominującego w danej grupie (stojącego na czele danej grupy)”.

„International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest jedynym współnikiem spółki RM MEDIA Sp. z o.o., a więc nie dojdzie także do przejścia bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Wobec powyższego stwierdzić należy, w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z przesłanek do odmowy wyrażenia zgody na przejście uprawnień z koncesji.

W związku z powyższym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w uchwale Nr 233/2025 z dnia 10 września 2025 r. wyraziła zgodę na przejście uprawnień spółki RM MEDIA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wynikających z koncesji Nr 374/K/2019-R z dnia 19 sierpnia 2019 r. na spółkę „International Communication” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w związku z planowanym połączeniem się ww. spółek w drodze przeniesienia całego majątku spółki RM MEDIA Sp. z o.o. na spółkę „International Communication” Sp. z o.o. w trybie art. 492 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych oraz upoważniła Przewodniczącego KRRiT do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W związku z powyższym w następstwie dokonanego połączenia Koncesjonariusz powinien wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącego KRRiT o dokonanie zmiany koncesji Nr 374/K/2019-R z dnia 19 sierpnia 2019 r. poprzez wpisanie w pkt. 1 nowego podmiotu wykonującego koncesję.

Wobec powyższego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a., Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.; dalej jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. **RM MEDIA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (04-190), przy ul. Jubilerskiej 10;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.