



PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.414.1.6.2025

Warszawa, dnia 29 września 2025 r.

„Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o.
ul. Czerska 8/10
00-732 Warszawa

D E C Y Z J A Nr DR-126/2025

Na podstawie art. 33 ust. 2 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769, dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 stycznia 2025 r. (sygn. DR.414.1.2025) spółki **„Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 206/2025 z dnia 8 sierpnia 2025 r.

postanawia się

odmówić dokonania zmiany lit. d w pkt. 1 koncesji **Nr 617/K/2024-R** z dnia 8 sierpnia 2024 r., udzielonej spółce **„Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą **„Radio Złote Przeboje 93,2 FM”**, polegającej na dodaniu zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia.

U Z A S A D N I E N I E

Spółka **„Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 8 sierpnia 2024 r. koncesję na kolejny okres **Nr 617/K/2024-R**, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą **„Radio Złote Przeboje 93,2 FM”**.

W piśmie z dnia 7 stycznia 2025 r. Koncesjonariusz wystąpił z wnioskiem o zmianę ww. koncesji poprzez dodanie zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia.

Wnioskodawca zwrócił się o nadanie treści lit. d w pkt. 1 następującego brzmienia:

„d) tworzony zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku DR.411.43.2013 z dnia 8 lipca 2013 r. oraz na podstawie dotychczas wykonywanej koncesji Nr 581/2014-R z dnia 24 września 2014 r. (formularz „Informacje Programowe”, załączony do wniosku Nr DR.411.43.2013 stanowi załącznik Nr 1 do koncesji), przy czym za podstawę obliczania udziału tematyki lokalnej w programie przyjmuje się tygodniowy czas nadawania programu (z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia) w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-23.00 (łącznie z czasem emisji reklam i telesprzedaży), czyli 119 godzin emisji w tygodniu.”

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, iż wyłączenie okresu wakacyjnego, obejmującego miesiące lipiec i sierpień, z podstawy rozliczania jest szczególnie uzasadnione w regionach o wysokiej atrakcyjności turystycznej, w których w tym czasie odnotowuje się wzmożony ruch turystyczny. Obszar objęty ww. koncesją jest licznie odwiedzany przez turystów ze względu na znajdujące się w jego granicach liczne atrakcje, w tym Zamek Królewski w Chęcinach, Muzeum Wsi Kieleckiej – Park Etnograficzny w Tokarni, Jaskinię Raj, Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne oraz Dwór Starostów Chęcińskich w Podzamczu. Zgodnie z danymi przywołanymi przez Wnioskodawcę w 2023 r. popularne w regionie obiekty turystyczne odnotowały łącznie ponad 500 tys. odwiedzających. Wnioskodawca „chciałby mieć możliwość zaoferowania w wakacyjnym okresie programu, który byłby atrakcyjny dla wszystkich odbiorców, nie tylko rdzennych mieszkańców”.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, iż w toku postępowania dotyczącego udzielenia koncesji parametr realizacji tematyki lokalnej w okresie wakacyjnym nie został uznany za istotny oraz nie podlegał analizie, co potwierdza treść wydanej koncesji w zakresie porównania planowanego udziału tematyki lokalnej w programach poszczególnych wnioskodawców.

Zdaniem Wnioskodawcy większość koncesji udzielonych na rozpowszechnianie programów lokalnych na obszarze objętym koncesją zawiera ww. zapis. W ocenie Wnioskodawcy ułatwia to konkurencyjnym nadawcom działanie w warunkach uprzywilejowanych, co przekłada się na skuteczniejsze dotarcie do odbiorców.

W związku z powyższym celem wniosku jest wyłącznie zrównanie możliwości Koncesjonariusza z możliwościami podmiotów konkurencyjnych.

Dokonując analizy wniosku z dnia 7 stycznia 2025 r. spółki „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie należało stwierdzić, co następuje:

1. Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 617/K/2024-R z dnia 8 sierpnia 2024 r. została przyznana spółce „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie koncesja na kolejny okres 10 lat, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Złote Przeboje 93,2 FM”. Koncesja na kolejny okres jest kontynuacją decyzji koncesyjnej Nr 581/2014-R z dnia 24 września 2014 r.,

wydanej w wyniku postępowania prowadzonego w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 14 maja 2013 r. (M.P. poz. 417; dalej jako Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT), opublikowanym na podstawie art. 34 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy o radiofonii i telewizji. Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT stanowiło podstawę do składania wniosków o udzielenie jednej koncesji na okres 10 lat bądź zmianę, w trybie art. 155 k.p.a., posiadanej przez wnioskodawcę koncesji, polegającą na rozszerzeniu koncesji o kolejną stację nadawczą na okres do wygaśnięcia zmienianej koncesji, na rozpowszechnianie programu radiowego o charakterze wyspecjalizowanym muzycznym lub muzyczno-tematycznym, w którym będą nadawane audycje słowne i inne przekazy słowne oraz elementy słowne w audycjach słowno-muzycznych poświęcone specjalizacji, a także muzyka dowolnego formatu oraz audycje słowne i inne przekazy słowne oraz elementy słowne w audycjach słowno-muzycznych poświęcone tematyce lokalnej, odnoszące się do miejscowości objętych zasięgiem nadawania.

Audycje i inne przekazy słowne realizujące wyspecjalizowany charakter programu oraz muzyka dowolnego formatu, będą stanowić nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu miesiąca w godzinach 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach.

Audycje i inne przekazy słowne poświęcone tematyce lokalnej będą nadawane w godz. 6.00-23.00.

Pkt I Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT stanowił podstawę do ubiegania się o udzielenie bądź zmianę (rozszerzenie) koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego ze stacji nadawczej w Jędrzejowie ($f = 93,2$ MHz, ERP = 5,0 kW) w województwie świętokrzyskim.

Zgodnie z art. 34 ust. 1a pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w ogłoszeniu określa się warunki programowe rozpowszechniania programu, w tym w szczególności rodzaj i charakter programu.

Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT nie zawierało zapisu dotyczącego zwolnienia nadawcy z obligacji dotyczących realizacji tematyki lokalnej w okresie wakacyjnym (lipiec, sierpień). Ponadto spółka „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie we wniosku Nr DR.411.43.2013 z dnia 8 lipca 2013 r. o udzielenie koncesji nie zwróciła się o zamieszczenie w koncesji zapisu dotyczącego przedmiotowego zwolnienia. Jednocześnie zapewniła w piśmie z dnia 6 listopada 2013 r., że decyzja „o przyznaniu częstotliwości w Jędrzejowie dla „Radia Złote Przeboje” będzie z pewnością oznaczała zaspokojenie potrzeb społeczności lokalnej na profesjonalnie przygotowane treści lokalne. Wnioskodawca zadeklarował bowiem w części programowej swojego wniosku emisję 13% audycji lokalnych w tygodniowym czasie nadawania programu w godzinach 6.00-23.00.” Jak wynika z treści pkt.1 lit. d koncesji Nr 581/2014-R program będzie tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku o udzielenie koncesji - w części „Informacje Programowe” oraz w załącznikach, do których przestrzegania po uzyskaniu koncesji Wnioskodawca się zobowiązał.

2. Według art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2025).

KRRiT rozpoznając sprawę z wniosku strony w trybie art. 155 k.p.a., jako organ administracji publicznej powinna ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w sprzeczności z przepisami prawa i nie pozostaje w sprzeczności z interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r. wydany w sprawie o sygn. akt: IV SA/Wa 2043/11, LEX nr 1169357). Nie jest dopuszczalna weryfikacja decyzji tylko w oparciu o jedną przyjętą w art. 155 k.p.a. przesłankę, a mianowicie, gdy przemawia za tym słuszny interes strony. Powołanie się przez organ administracji na interes społeczny wymaga wskazania, na czym polega interes społeczny w konkretnej sytuacji i dlaczego przemawia za lub przeciwko załatwieniu sprawy zgodnie z wnioskiem strony.

Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. ma charakter uznaniowy, zatem jej uchylenie lub zmiana pozostawiona jest uznaniu organu administracyjnego. Organ administracji orzekający w trybie art. 155 k.p.a., przeprowadza kontrolę wydanej przez siebie decyzji ostatecznej pod kątem tego, czy za jej zmianą albo uchyleniem przemawia wspomniany wyżej interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepis art. 155 k.p.a., może mieć zatem zastosowanie tylko do decyzji uznaniowych, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu, w ramach której może uwzględnić interes społeczny lub słuszny interes strony (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 października 2017 r. II SA/Ol 709/17, LEX nr 2395695).

Pojęcia „interes społeczny” oraz „słuszny interes obywateli” nie zostały zdefiniowane w k.p.a. Są to pojęcia niedookreślone, co powoduje, że o ich zakresie decyduje organ orzekający w danej sprawie. Przepis art. 7 k.p.a. nie określa wzajemnej relacji dwóch wskazanych wartości ani nie przesądza, która z nich jest bardziej znacząca. W orzecznictwie NSA można wskazać na swoisty prymat interesu społecznego nad indywidualnym, stwierdzając, że granicą uwzględnienia w postępowaniu administracyjnym słusznego interesu strony, o którym mowa w art. 7 k.p.a. jest zaistnienie kolizji z interesem społecznym.

Nie można uznać, że interes strony jest słuszny, jeżeli godzi on zarazem w interes społeczny (wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Wr 2744/94, LEX nr 26845).

Zgodnie natomiast z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2008 r. (sygn. akt: II SA/Bd 111/08, LEX nr 510786) kategoria interesu społecznego jest pojęciem dynamicznym, stopniowalnym i zmiennym w czasie, a pojęcie to należy każdorazowo rozpatrywać na tle konkretnej sprawy.

Organy administracji uprawnione są do własnej oceny interesu społecznego i słuszności interesu obywatela i każdorazowo o treści podejmowanego rozstrzygnięcia decydują okoliczności konkretnego przypadku, uznanie interesu za słuszny powinno wynikać z obiektywnej oceny sytuacji, a nie z własnego przekonania strony opartego na poczuciu krzywdy i nierówności (por. wyrok NSA z 20 maja 1998 r., I SA/Ka 1744/96, LEX nr 33416).

3. W związku ze złożeniem przedmiotowego wniosku nie budzi wątpliwości kwestia spełnienia przesłanki wyrażenia przez Stronę zgody na zmianę decyzji. Jednocześnie brak jest przepisów szczególnych, które mogłyby sprzeciwiać się wnioskowanej zmianie.

W zakresie interesu strony należy dostrzec, że z punktu widzenia realiów rynku zmiana polegająca na dodaniu zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia może być korzystna dla Wnioskodawcy. Proponowane zmiany pozwoliłyby na swobodne kształtowanie radiowego programu o charakterze wyspecjalizowanym muzycznym, dodanie ww. zapisu, mogłoby ułatwić funkcjonowanie radia w tzw. wakacyjnych okresach „ogórkowych”.

W tym miejscu należy podkreślić, iż ocena interesu społecznego wymaga porównania dotychczasowych zapisów programowych z zaproponowanymi we wniosku, który zainicjował przedmiotowe postępowanie administracyjne. W ocenie KRRiT wnioskowana zmiana odbiega od warunków programowych zapisanych w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT z dnia 14 maja 2013 r., które nie zawierało zapisu, polegającego na dodaniu zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia. W konsekwencji zapisu takiego nie zawierała także udzielona koncesja.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym KRRiT „stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji”. W bezpośrednim związku z tak wyznaczonymi w art. 213 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) kompetencjami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji pozostają jej ustawowe zadania, uprawnienia i obowiązki, w tym bardzo ważny instrument prawny, jakim jest kompetencja wydawania rozporządzeń i ogłoszeń o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych. Przewodniczący KRRiT wydając na podstawie przepisów art. 34 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy o radiofonii i telewizji Ogłoszenie w dniu 14 maja 2013 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego na okres 10 lat o zasięgu lokalnym i o charakterze wyspecjalizowanym muzycznym, nie uwzględnił zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia. W Ogłoszeniu

Przewodniczącego KRRiT wskazano jedynie, że w programie będą nadawane audycje słowne i inne przekazy słowne oraz elementy słowne w audycjach słowno-muzycznych poświęcone tematyce lokalnej, odnoszące się do miejscowości objętych zasięgiem nadawania. Audycje i inne przekazy słowne poświęcone tematyce lokalnej będą nadawane w godz. 6.00-23.00.

„Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. składając wniosek o udzielenie koncesji również nie zabiegała o wprowadzenie przedmiotowego zapisu do koncesji. Należy tu podkreślić, iż wniosek o udzielenie koncesji to najważniejszy dokument podlegający ocenie Organu w procesie jej udzielania, stanowiący jedno z kluczowych kryteriów, na którym Organ udzielający koncesję opiera wybór nadawcy, któremu zostanie ona udzielona. Zapisy udzielonej koncesji Nr 581/2014-R z dnia 24 września 2014 r. wprost odwoływały się to treści wniosku o jej udzielenie. W związku z powyższym pkt 1 lit d koncesji na kolejny okres Nr 617/K/2024-R wskazuje, że program będzie tworzony zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku Nr DR.411.43.2013 z dnia 8 lipca 2013 r., a także na podstawie dotychczas wykonywanej koncesji Nr 581/2014-R z dnia 24 września 2014 r. (formularz „Informacje Programowe”, załączony do wniosku Nr DR.411.43.2013 stanowi załącznik Nr 1 do koncesji).

Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. (sygn. akt II GSK 34/06, LEX nr 265665) „dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych.” Sąd stwierdził, że „informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy - o tym, komu koncesję przyznać”. Sąd podkreślił, iż „Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ”.

Nadawca ubiegając się o udzielenie koncesji znał warunki określone w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT. Po otrzymaniu koncesji zobowiązany jest do spełnienia obowiązków, które zostały wskazane w wiążącej go decyzji, sporządzonej w oparciu o zapisy zawarte w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT. Warunki przyznawania koncesji oraz zobowiązania Koncesjonariusza do nadawania programu zgodnie z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 14 maja 2013 r. oraz zgodnie z deklaracjami programowymi wskazują na hierarchię wartości oraz wyraźną przewagę interesu społecznego odbiorcy nad interesem strony.

KRRiT rozstrzygając postępowanie o udzielenie koncesji, wskazała że przez interes społeczny rozumie interes słuchaczy, mających dostęp do programu radiowego adresowanego do szerokiej grupy słuchaczy, zawierającego większy udział audycji słownych oraz tematyki lokalnej. KRRiT ukształtowała wówczas poziom wzbogacenia lokalnej oferty programowej bez wyłączenia okresu wakacyjnego.

Projekt spółki „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. przewyższał konkurencyjną ofertę programową pod względem między innymi minimalnego udziału audycji poświęconych tematyce lokalnej oraz rodzajów audycji i form radiowych realizujących tematykę lokalną. Tematyka lokalna ma być obecna w programie w audycjach publicystycznych, audycjach informacyjnych, audycjach o tematyce sportowej, audycjach edukacyjnych, audycjach dla dzieci i młodzieży oraz audycjach literackich.

Analizując wniosek Spółki z dnia 7 stycznia 2025 r. o zmianę programową w koncesji na kolejny okres Nr 617/K/2024-R z dnia 8 sierpnia 2024 r. KRRiT podtrzymała dotychczasowe stanowisko uznając, iż tematyka lokalna powinna być obecna w radiu „Radio Złote Przeboje 93,2 FM” także w okresie letnim, aby służyć obywatelom, zgodnie z deklaracją, do której realizacji nadawca zobowiązał się, a która została przez niego sporządzona zgodnie z wymogami ww. Ogłoszenia.

Odnosząc się do argumentu Wnioskodawcy dotyczącego uprzywilejowania pozostałych koncesjonariuszy nadających programy na terenie objętym ww. koncesją należy stwierdzić, iż w wyniku analizy porównawczej warunków programowych przeprowadzonej na obszarze nadawania Koncesjonariusza ustalono, że w przypadku pięciu podmiotów prowadzących działalność na tym samym bądź zbliżonym terenie, w treści udzielonych im koncesji zamieszczono zapis dotyczący wyłączenia okresu wakacyjnego z obliczania udziału tematyki lokalnej w programie. Należy przy tym wskazać, że dwa Ogłoszenia o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego zawierały ww. zapisy natomiast w trzech pozostałych ogłoszeniach taki zapis nie wystąpił. Ponadto stwierdzono, że dwóch koncesjonariuszy, w tym Wnioskodawca, uprawnionych jest do nadawania programów radiowych na podstawie udzielonych koncesji, które nie zawierają zapisu dotyczącego zwolnienia nadawcy z obligacji dotyczących realizacji tematyki lokalnej w okresie wakacyjnym (lipiec, sierpień). Zapisu takiego nie zawierają także Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT na podstawie których złożono wnioski o udzielenie tych dwóch koncesji.

KRRiT rozstrzygając przedmiotowe postępowanie w obecnym składzie oraz kierując się służebną rolą zawodu dziennikarskiego wobec obywateli, której przejawem jest obowiązek dostarczania treści lokalnych również w okresie wakacyjnym uznała, że pomimo istnienia interesu strony przeważa nad nim interes społeczny, rozumiany jako interes odbiorców programu. KRRiT przyjęła, że ze względu na kształt obowiązków programowych, zawartych w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT z dnia 14 maja 2013 r. i mających kontynuację w treści koncesji na kolejny okres Nr 617/K/2024-R należy odmówić dokonania zmiany. Zmianie przeciwstawia się interes odbiorców, ponieważ rozliczanie tematyki lokalnej z wyłączeniem okresu wakacyjnego w programie radiowym „Radio Złote Przeboje 93,2 FM” może skutkować pozbawieniem ich wartościowych, regionalnych audycji, istnieje bowiem uzasadniona obawa, iż program w tym okresie będzie wypełniony muzyką, a bieżące informacje i audycje lokalne zostaną zastąpione powtórkami. Ponadto należy uwzględnić okoliczność, iż w okresie

wakacyjnym, w zasięgu nadawania programu radiowego „Radio Złote Przeboje 93,2 FM” będą przebywać turyści (odbiorcy), którzy także będą zainteresowani audycjami o tematyce lokalnej, wzbogacającymi ich wiedzę na temat regionu, oczekujący chociażby bieżących informacji odnośnie oferty regionalnej.

W tym miejscu należy wskazać, że KRRiT obecnie przyjęła zasadę, iż wyłączenie okresu wakacyjnego nie powinno być stosowane, gdyż okres ten wiąże się ze wzmożoną aktywnością kulturalną i turystyczną, co wymaga zwiększonej obecności treści lokalnych w programach radiowych. Z tego względu KRRiT nie wyraża zgody na wyłączenie okresu wakacyjnego w sytuacji, gdy takiego zapisu nie przewidywało Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT, przykładem mogą być decyzje odmawiające uwzględnienia wyłączenia okresu wakacyjnego z obliczania udziału tematyki lokalnej w programie: Nr 146/2024 i Nr 147/2024 z dnia 25 listopada 2024 r., wydane spółce Radio ESKA S.A.

W związku z powyższym w dniu 8 sierpnia 2025 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 206/2025, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy zmiany lit d w pkt. 1 koncesji Nr 617/K/2024-R z dnia 8 sierpnia 2024 r., udzielonej spółce „Grupa Radiowa Agory” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Radio Złote Przeboje 93,2 FM”, polegającej na dodaniu zapisu umożliwiającego obliczanie udziału tematyki lokalnej w programie z wyłączeniem okresu wakacyjnego, tj. lipca i sierpnia.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT
dr Agnieszka Glapiak
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. „**Grupa Radiowa Agory**” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-732), przy ul. Czerskiej 8/10;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.