



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DR.414.52.10.2024

Warszawa, dnia 14 października 2024 r.

Trendy Media M. Mikoś Sp. j.
ul. Rynek 25
38-400 Krosno

D E C Y Z J A Nr DR-122/2024

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) oraz art. 104, art. 105 § 1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z pismem z dnia 6 września 2024 r. spółki **Trendy Media M. Mikoś Sp. j.** z siedzibą w Krośnie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 252/2024 z dnia 26 września 2024 r.

postanawia się

umorzyć postępowanie prowadzone na podstawie wniosku z dnia z dnia 24 maja 2024 r. (DR.414.52.2024), uzupełnionego pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. spółki **Trendy Media M. Mikoś Sp. j.** z siedzibą w Krośnie w sprawie zmiany warunków programowych w koncesji **Nr 589/K/2023-R** z dnia 10 listopada 2023 r., udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**Trendy Radio**”.

U Z A S A D N I E N I E

Spółka Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie uzyskała w dniu 10 listopada 2023 r. koncesję na kolejny okres Nr 589/K/2023-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Trendy Radio”.

We wniosku z dnia 24 maja 2024 r., uzupełnionym pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. Koncesjonariusz wystąpił o dokonanie zmian warunków programowych ww. koncesji w sposób w nim wskazany oraz zgodnie z załączonym do niego formularzem „Informacje Programowe” (m.in. w zakresie rodzajów planowanych audycji i ich minimalnego udziału w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00).

W dniu 4 września 2024 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 223/2024, w której upoważniła Przewodniczącą KRRiT do odmowy zmiany ww. koncesji.

Następnie w piśmie z dnia 6 września 2024 r. Koncesjonariusz zrezygnował z kontynuacji postępowania zapoczątkowanego pismem z dnia 24 maja 2024 r. i wystąpił o jego umorzenie.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

W tym miejscu należy wskazać, że Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu prawnym wyroku z dnia 29 marca 2012 r. II OSK 76/11 zwrócił uwagę „na poruszane już w orzecznictwie sądowym kwestie relacji pomiędzy art. 105 § 1 i 2 k.p.a. W [...] wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 października 2010 r., II SA/Gd 586/10, Sąd stwierdził, że odwołując się do wykładni systemowej i celowościowej oraz kierując się zasadą skargowości i zasadą dyspozycyjności postępowania stwierdzić należy, że art. 105 § 2 k.p.a. ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu, a w przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek wyłącznie wówczas, gdy wniosek o wszczęcie postępowania został złożony przez więcej niż jeden podmiot, a sprzeciw pochodzi od jednego z pozostałych wnioskodawców. Jeżeli bowiem jedyny wnioskodawca cofa wniosek i wnosi o umorzenie postępowania, które może być wszczęte i prowadzone tylko na wniosek, to wówczas ma zastosowanie art. 105 § 1 k.p.a., tj. zachodzi obiektywna przeszkoda - brak wniosku - do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i musi być ono umorzone (Mariusz Kotulski, Kilka uwag o sposobach zakończenia postępowania administracyjnego. Casus z 2008 r., nr 1, str. 38). Z poglądem tym należy się w pełni zgodzić”.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wniosek z dnia 6 września 2024 r. o umorzenie postępowania spowodował, że dalsze prowadzenie postępowania o zmianę koncesji stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 26 września 2024 r. uchwałę Nr 252/2024, w której postanowiła: 1) uchylić uchwałę KRRiT Nr 223/2024 z dnia 4 września 2024 r.; 2) upoważnić Przewodniczącą KRRiT do umorzenia postępowania prowadzonego na podstawie wniosku z dnia 24 maja 2024 r., uzupełnionego pismem z dnia 13 sierpnia 2024 r. spółki Trendy Media M. Mikoś Sp. j. z siedzibą w Krośnie w sprawie zmiany warunków programowych w koncesji Nr 589/K/2023-R z dnia 10 listopada 2023 r., udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Trendy Radio”.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. **Trendy Media M. Mikoś Sp. j.** z siedzibą w Krośnie (38-400), przy ul. Rynek 25;
2. a/a.