



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

Warszawa, dnia 17 stycznia 2025 r.

DR.414.96.4.2024

„MWE Broadcast” Sp. z o.o.
ul. Romualda Traugutta 147
71-314 Szczecin

D E C Y Z J A Nr DR-1/2025

Na podstawie art. 33 ust. 2 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 listopada 2024 r. (sygn. DR.414.96.2024) spółki **„MWE Broadcast” Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 304/2024 z dnia 27 listopada 2024 r.

postanawia się

odmówić zmiany pkt. 1 lit. b-e w koncesji **Nr 255/K/2015-T** z dnia 3 lutego 2015 r., udzielonej spółce **„MWE Broadcast” Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą **„TVC”**, poprzez zmianę warunków programowych w sposób wskazany we wniosku z dnia 8 listopada 2024 r. (DR.414.96.2024) oraz zgodnie z załączonym do wniosku formularzem „Informacje Programowe”.

U Z A S A D N I E N I E

Spółka „NTL Radomsko” Sp. z o.o. z siedzibą w Radomsku (obecnie: „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie) uzyskała w dniu 3 lutego 2015 r. koncesję na kolejny okres **Nr 255/K/2015-T**, na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (obszar rezerwacji częstotliwości: Częstochowa 1/ Kamieńsk /Tomaszów Mazowiecki) programu telewizyjnego pod nazwą „Niezależna Telewizja Lokalna Radomsko” (obecnie: „TVC”). Decyzją Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej jako: Przewodniczący KRRiT) Nr DR-101/2015-2/255/K z dnia 28 maja 2015 r. rozszerzono o możliwość rozpowszechniania ww. programu w sposób rozsiewczy satelitarny.

Zapisy programowe koncesji na kolejny okres zostały ukształtowane w oparciu o zapisy wcześniejszej koncesji Nr 188/P/2005-T z dnia 9 lutego 2005 r., zmienionej decyzją Przewodniczący KRRiT Nr DR-376/2014-8/188/P z dnia 19 grudnia 2014 r. (rozszerzenie koncesji o multipleks lokalny L3) oraz założenia programowe przedstawione we wnioskach: Nr 013/2004 z dnia 30 stycznia 2004 r. oraz Nr DR.411.19.2014 z dnia 10 września 2014 r. o zmianę (rozszerzenie) koncesji. Wydanie powyższych decyzji poprzedziły postępowania prowadzone na podstawie Ogłoszeń Przewodniczącego KRRiT: z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych, a także z dnia 2 lipca 2014 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. z 2014 r., poz. 563, dalej jako: Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT).

Zgodnie z lit. b w pkt 1 koncesji Nr 255/K/2015-T program „TVC” powinien być rozpowszechniany codziennie, przez co najmniej 2 godziny na dobę. W programie nie będą nadawane przekazy planszowe (z wyjątkiem reklam). Koncesjonariusz zobowiązany jest uzyskać zgodę Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na okresową zmianę dobowego czasu rozpowszechniania programu;

Jak wynika z lit. e w pkt. 1 ww. koncesji program będzie zawierał tematykę lokalną, w ramach różnych gatunków i form telewizyjnych, w wymiarze nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu tygodnia, w godz. 6.00-23.00.

W piśmie z dnia 8 listopada 2024 r. Koncesjonariusz zwrócił się z wnioskiem o dokonanie zmiany warunków programowych w koncesji Nr 255/K/2015-T w powiązaniu z wydłużeniem dobowego czasu rozpowszechniania programu.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Wnioskodawca zadeklarował zmianę czasu nadawania programu z 2 godzin dobę na nadawanie całodobowe oraz wniósł o zmniejszenie udziału tematyki lokalnej z 70% na 4% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Zaplanował nadawać program całodobowy i realizować tematykę lokalną poprzez dwa rodzaje audycji, które miały zajmować nie mniej niż 4% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00: informacja - 3%, rozrywka - 1%.

Ponadto zamierzał realizować uniwersalny charakter programu przez pięć rodzajów audycji (obecnie jest to dziewięć rodzajów w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00), a tym samym zrezygnować z nadawania audycji publicystycznych, sportowych, edukacyjnych, poradniczych, dla dzieci i młodzieży, prezentujących muzykę rozrywkową i innych - zgodnych z zapotrzebowaniem odbiorcy. Zgodnie z wnioskiem, nadawca zamierzał pozostawić w programie jedynie audycje informacyjne i rozrywkowe oraz uzupełnić program o dodatkowe rodzaje audycji: film fabularny, dokument i audycje religijne. Wnioskodawca zadeklarował, że będzie realizował pięć rodzajów audycji w wymiarze nie mniej niż 50% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00-23.00: informacja - 3%, film fabularny - 20%, dokument - 20%, rozrywka - 5%, audycje o tematyce religijnej - 2%.

W uzasadnieniu Wnioskodawca powołał się na dążenie do zapewnienia stabilności finansowej oraz potrzebę dostosowania oferty programu do preferencji widzów (osoby powyżej 35 roku życia, a głównie seniorzy).

Wnioskodawca wyjaśnił, iż obecne zapisy zawarte w koncesji Nr 255/K/2015-T, nakładające *obowiązek nadawania aż 70% programu o charakterze lokalnym, pochodzi jeszcze z lat 90-tych XX wieku, gdy program ten nadawał swoje treści jedynie przez 3h, a pozostałe 21 godzin każdej doby wypełniała retransmisja programu „TVN”*. Podkreślił, że spółka „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie nie należy do TVN S.A., a także rozszerzyła swoją niezależną działalność, poprzez rozpowszechnianie programu w sposób satelitarny oraz za pomocą sieci kablowych. Jednocześnie Wnioskodawca wskazał na wysokie koszty działalności, do których m.in. należą: opłaty za częstotliwość, przesył satelitarny oraz utrzymanie nadajników naziemnych.

Wnioskodawca zwrócił uwagę na fakt, iż widzowie programu „TVC” wywodzą się z całego obszaru Polski i wskazał na trudności w funkcjonowaniu na lokalnym rynku reklamodawców. Lokalni przedsiębiorcy nie wspierają finansowo i nie sponsorują lokalnych treści programowych, głównie ze względów ekonomicznych. Z tego powodu *program „TVC” jest finansowany wyłącznie z ogólnopolskich domów mediowych, których klienci (reklamodawcy) chcą docierać do widzów masowych z całej Polski. Zmiana dystrybucji oraz źródła finansowania wpływa też na zmianę realizacji naszej misji nadawczej*.

Wnioskodawca w sposób szczegółowy w uzasadnieniu wniosku opisał planowane zmiany w zakresie struktury programu oraz poszczególnych rodzajów audycji. Według Wnioskodawcy wiadomości regionalne są kluczowe dla lokalnych społeczności, jednak ich udział powinien być dostosowany do realnych możliwości produkcyjnych i kompetencyjnych. Uważa, że audycje publicystyczne nie cieszą się zainteresowaniem, szczególnie w komercyjnej grupie docelowej powyżej 35. roku życia. Wnioskodawca dąży do zwiększenia udziału filmów i seriali w ramówce do 20%, dostosowując ofertę do preferencji widzów w wieku dojrzałym i starszym. Planował wzmocnić ofertę programowa o audycje dokumentalne. Wskazał na popularność audycji rozrywkowych wśród dorosłych odbiorców, które mają pozytywny wpływ na integrację społeczną oraz emocjonalną widzów. Podniósł, iż specjalizuje się w treściach rodzinnych, religijnych i patriotycznych oraz pragnie rozwijać ten segment oferty programowej. *Nasze działania będą koncentrować się na produkcjach krajowych, które lepiej odpowiadają oczekiwaniom widzów, a także wspierają rozwój polskiego rynku medialnego, promując lokalne wartości i tradycje. Zwiększamy również udział treści europejskich*.

Zdaniem Wnioskodawcy Internet zdominował przepływ informacji lokalnych, wpłynął także na ograniczenie potrzeby emisji powtórek, które stały się mniej atrakcyjne w odbiorze, szczególnie w kontekście możliwości bieżącego śledzenia wydarzeń online. Zgodnie z załączonym do wniosku formularzem „Informacje

Programowe” przewidywany procentowy udział powtórek miał zmniejszyć się z 70% do 65% w tygodniowym czasie nadawania programu.

Wnioskodawca zapewnił, iż pomimo drastycznego wzrostu kosztów produkcji, przy braku wpływów reklamowych ze źródeł lokalnych jest w stanie codziennie generować informacje dla widzów objętych naziemnym zasięgiem lokalnym, ponieważ otrzymuje przychody z *komercjalizacji widowni ogólnopolskiej*.

Wnioskodawca wyraził wolę kontynuacji misji nadawcy o lokalnym rodowodzie w sposób bardziej efektywny i wartościowy dla widzów dzięki dostosowaniu wymogów koncesji do realiów rynkowych.

Dokonując analizy wniosku z dnia 8 listopada 2024 r. spółki „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie należy stwierdzić, co następuje:

1. Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r. została przyznana spółce „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie koncesja na kolejny okres, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TVC”. Poprzednia koncesja Nr 188/P/2005-T z dnia 9 lutego 2005 r. została udzielona na podstawie wniosku Nr 013/2004 z dnia 30 stycznia 2004 r. w związku z Ogłoszeniem z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sposób rozsiewczy naziemny za pomocą stacji zlokalizowanej w Radomsku.

W postępowaniu konkursowym prowadzonym rozpatrzony został także wniosek spółki „Telewizja ODRA” Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, której odmówiono udzielenia koncesji. Zgodnie z informacją odpowiadającą odpisowi pełnemu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego o numerze 0000074373 spółka „Telewizja ODRA” Sp. z o.o. została wykreślona z tego rejestru z dniem 20 października 2011 r. (data uprawomocnienia: 24 listopada 2011 r.).

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr DR-376/2014-8/188/P z dnia 19 grudnia 2014 r. pierwotna koncesja została rozszerzona o rozpowszechnianie programu w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (obszar rezerwacji częstotliwości: Częstochowa 1/ Kamieńsk /Tomaszów Mazowiecki). Decyzja została wydana po rozpatrzeniu wniosku Nr DR.411.19.2014 z dnia 10 września 2014 r. o zmianę (rozszerzenie) koncesji, złożonego w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 2 lipca 2014 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego.

Zgodnie z zapisami programowymi zawartymi w pkt. 1 koncesji Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r., które stanowią kontynuację zapisów pierwotnej koncesji Nr 188/P/2005-T, program telewizyjny pod nazwą „TVC” będzie:

- b) rozpowszechniany codziennie, przez co najmniej 2 godziny na dobę. W programie nie będą nadawane przekazy planszowe (z wyjątkiem reklam). Koncesjonariusz zobowiązany jest uzyskać zgodę Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na okresową zmianę dobowego czasu rozpowszechniania programu;

- c) miał charakter uniwersalny, poświęcony tematyce lokalnej, tzn. będzie zawierał różne gatunki i formy telewizyjne oraz różnorodną problematykę dotyczącą mieszkańców objętych zasięgiem nadawania;
- d) tworzony zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku Nr 013/2004 z dnia 30 stycznia 2004 r. i we wniosku Nr DR.411.19.2014 z dnia 10 września 2014 r. o zmianę (rozszerzenie) koncesji oraz na podstawie dotychczas wykonywanej koncesji Nr 188/P/2005-T z dnia 9 lutego 2004 r. zmienionej decyzjami Przewodniczącego KRRiT: Nr DK-241/2008-5/188/P z dnia 6 sierpnia 2008 r., Nr DR-376/2014-8/188/P z dnia 19 grudnia 2014 r.;
- e) zawierał tematykę lokalną, w ramach różnych gatunków i form telewizyjnych, w wymiarze nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu tygodnia, w godz. 6.00-23.00;
- f) realizowany poprzez obligatoryjne nadawanie tematyki lokalnej, tj. lokalnych serwisów informacyjnych (dzienniki) i publicystyki na temat problemów lokalnych (realizowaną poprzez różne formy: dyskusje, rozmowy, felietony, komentarze, recenzje, wywiady, sondaże opinii itp.);
- g) w zakresie wytworzonym przez Koncesjonariusza lub na jego zamówienie zawierać nie mniej niż 1 godzinę dziennie audycji premierowych poświęconych tematyce lokalnej dotyczącej społeczności objętej zasięgiem nadawania programu;
- h) tworzony wyłącznie przez Koncesjonariusza w części poświęconej tematyce lokalnej w dobowym czasie nadawania;

Decyzją Przewodniczącego KRRiT Nr DR-101/2015-2/255/K z dnia 18 maja 2015 r. koncesję Nr 255/K/2015-T rozszerzono o możliwość rozpowszechniania programu w sposób rozsiewczy satelitarny.

Wśród argumentów, które przemawiały za przyznaniem koncesji Nr 188/P/2005-T znajdujemy deklarację Wnioskodawcy, iż zamierza w programie pokazywać współczesne lokalne przemiany, informować o nich obiektywnie, pomagać je zrozumieć i sprzyjać kształtowaniu samodzielnych poglądów widzów, natomiast tematyka lokalna realizowana będzie we wszystkich zaplanowanych do emisji rodzajach audycji, w tym informacyjnych, publicystycznych, poradniczo-edukacyjnych i sportowych. Wnioskodawca zakładał także stabilność składu dziennikarskiego redakcji wychodząc z założenia, że walory tego zespołu: solidny warsztat zawodowy, bogate doświadczenie, obiektywizm, rzetelność – będą gwarancją umiejętności wyszukiwania lokalnych problemów i tematów żywo obchodzących mieszkańców regionu. KRRiT stwierdziła, że planowany program spełnia wszystkie warunki zawarte w ww. Ogłoszeniu z dnia 16 grudnia 2003 r., (program uniwersalny koncentrujący się w całości na problematyce lokalnej, nadawany codziennie nie mniej niż dwie godziny na dobę).

Ponadto zgodnie z uzasadnieniem decyzji Nr DR-376/2014-8/188/P (rozszerzenie o rozpowszechnianie programu w multipleksie lokalnym L3) KRRiT pozytywnie oceniła wnioski o rozszerzenie koncesji w zakresie projektowanego programu, który był zgodny z warunkami Ogłoszenia. Wnioskodawca zadeklarował bowiem, nadawanie programu własnego przez co najmniej 2 godziny na dobę, program wytworzony przez niego lub na jego zlecenie zawierać będzie nie mniej niż 1 godzinę na dobę audycji premierowych poświęconych tematyce lokalnej. Uniwersalny charakter programu będzie realizowany poprzez dziewięć rodzajów audycji nadawanych w tygodniowym czasie w godz. 6.00-23.00 i będą to (nie mniej niż): informacja i inne rodzaje audycji (zgodne z zapotrzebowaniem widzów np. reportaże, relacje z wydarzeń) po 20%; następnie audycje publicystyczne 15%, audycje edukacyjne i poradnicze z różnych dziedzin po 5%, audycje rozrywkowe i o tematyce sportowej po 3%, audycje prezentujące muzykę rozrywkową 2% oraz audycje dla dzieci i młodzieży 1% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Udział audycji realizujących lokalny charakter w programie będzie wynosił nie mniej niż 71% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00 i będzie realizowany przez siedem różnych rodzajów audycji (nie mniej niż): w tym najwięcej czasu zajmą audycje informacyjne oraz audycje zgodne z zapotrzebowaniem widzów (np. reportaże, relacje z wydarzeń) po 20%, następnie audycje publicystyczne 15%, audycje edukacyjne i poradnicze z różnych dziedzin po 5%, audycje rozrywkowe i o tematyce sportowej po 3% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Jednocześnie zgodnie treścią Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT elementem ww. decyzji koncesyjnej w zakresie określenia warunków programowych miało być odesłanie do zadeklarowanych przez wnioskodawcę we wniosku o rozszerzenie koncesji informacji programowych i związanych z tym załączników, do których przestrzegania po uzyskaniu decyzji w sprawie rozszerzenia koncesji wnioskodawca się zobowiąże.

2. Według art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2024).

KRRiT rozpoznając sprawę z wniosku strony w trybie art. 155 k.p.a., jako organ administracji publicznej powinna ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w sprzeczności z przepisami prawa i nie pozostaje w sprzeczności z interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r. wydany w sprawie o sygn. akt: IV SA/Wa 2043/11, LEX nr 1169357). Nie jest dopuszczalna weryfikacja decyzji tylko w oparciu o jedną przyjętą w art. 155 k.p.a. przesłankę, a mianowicie, gdy przemawia za tym słuszny interes strony. Powołanie się przez organ administracji na interes społeczny wymaga wskazania, na czym polega interes społeczny w konkretnej sytuacji i dlaczego przemawia za lub przeciwko załatwieniu sprawy zgodnie z wnioskiem strony.

Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. ma charakter uznaniowy, zatem jej uchylenie lub zmiana pozostawiona jest uznaniu organu administracyjnego. Organ administracji orzekający w trybie art. 155 k.p.a., przeprowadza kontrolę wydanej przez siebie decyzji ostatecznej pod kątem tego, czy za jej zmianą albo uchyleniem przemawia wspomniany wyżej interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepis art. 155 k.p.a., może mieć zatem zastosowanie tylko do decyzji uznaniowych, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu, w ramach której może uwzględnić interes społeczny lub słuszny interes strony (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 października 2017 r. II SA/Ol 709/17, LEX nr 2395695).

Pojęcia „interes społeczny” oraz „słuszny interes obywateli” nie zostały zdefiniowane w k.p.a. Są to pojęcia niedookreślone, co powoduje, że o ich zakresie decyduje organ orzekający w danej sprawie. Przepis art. 7 k.p.a. nie określa wzajemnej relacji dwóch wskazanych wartości ani nie przesądza, która z nich jest bardziej znacząca. W orzecnictwie NSA można wskazać na swoisty prymat interesu społecznego nad indywidualnym, stwierdzając, że granicą uwzględnienia w postępowaniu administracyjnym słusznego interesu strony, o którym mowa w art. 7 k.p.a. jest zaistnienie kolizji z interesem społecznym.

Mając na względzie, że podjęcie decyzji w trybie art. 155 k.p.a. uzależnione jest od zgody strony, zdaniem części doktryny, rozważanie przesłanki „słusznego interesu strony jest - logicznie rzecz biorąc - zupełnie zbędne, ponieważ trudno przypuścić, aby strona mogła wyrazić zgodę wbrew swemu interesowi” (zob. W. Dawidowicz, *Postępowanie administracyjne...*, s. 231). Należy jednak podkreślić, iż słuszny interes strony nie może stać w kolizji z interesem społecznym. Nie można ponadto uznać, że interes strony jest słuszny, jeżeli godzi on zarazem w interes społeczny (wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 23 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Wr 2744/94, LEX nr 26845). Zgodnie natomiast z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2008 r. (sygn. akt: II SA/Bd 111/08, LEX nr 510786) kategoria interesu społecznego jest pojęciem dynamicznym, stopniowalnym i zmiennym w czasie, a pojęcie to należy każdorazowo rozpatrywać na tle konkretnej sprawy.

Organy administracji uprawnione są do własnej oceny interesu społecznego i słuszności interesu obywatela i każdorazowo o treści podejmowanego rozstrzygnięcia decydują okoliczności konkretnego przypadku, uznanie interesu za słuszny powinno wynikać z obiektywnej oceny sytuacji, a nie z własnego przekonania strony opartego na poczuciu krzywdy i nierówności (por. wyrok NSA z 20 maja 1998 r., I SA/Ka 1744/96, LEX nr 33416).

3. W związku ze złożeniem przedmiotowego wniosku nie budzi wątpliwości kwestia spełnienia przesłanki wyrażenia przez Stronę zgody na zmianę decyzji. Jednocześnie brak jest przepisów szczególnych, które mogłyby sprzeciwiać się wnioskowanej zmianie.

W zakresie interesu strony należy dostrzec, że z punktu widzenia realiów rynku oraz rentowności programu zmiana może być korzystna dla Wnioskodawcy. Proponowane zmiany pozwoliłyby na stworzenie możliwości emisji informacji lokalnych, w 24 godzinnym programie telewizyjnym, na realnym do osiągnięcia poziomie 4%, z uwzględnieniem rzeczywistego sposobu ich finansowania (komercjalizacja widowni ogólnopolskiej).

W tym miejscu należy podkreślić, iż ocena interesu społecznego wymaga porównania dotychczasowych deklaracji programowych z zaproponowaną we wniosku, który zainicjował przedmiotowe postępowanie administracyjne. W ocenie KRRiT wnioskowana zmiana odbiega od warunków programowych zapisanych w koncesji na kolejny okres Nr 255/K/2015-T, ponieważ jednym z argumentów decydujących o rozszerzeniu koncesji Nr 188/P/2005-T o multipleks lokalny L3 była złożona wówczas przez Koncesjonariusza deklaracja nadawania 71% audycji o tematyce lokalnej w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00. KRRiT rozstrzygając postępowanie o rozszerzenie koncesji stwierdziła, że planowany program o charakterze uniwersalnym koncentrujący się na problematyce lokalnej, nadawany codziennie nie mniej niż dwie godziny na dobę jest zgodny z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 2 lipca 2014 r., co zostało również potwierdzone w uzasadnieniu decyzji Przewodniczący KRRiT Nr DR-376/2014-8/188/P z dnia 19 grudnia 2014 r. Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT przewidywało, że zmiana (rozszerzenie) będzie dotyczyło koncesji na program telewizyjny o charakterze uniwersalnym poświęcony tematyce lokalnej tzn. będzie zawierał bądź zawierał różne gatunki i formy telewizyjne oraz różnorodną problematykę dotyczącą mieszkańców objętych zasięgiem nadawania. Audycje poświęcone tematyce lokalnej zajmą nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu miesiąca, w godz. 6.00-23.00.

Dodatkowo należy podkreślić, iż monitoring programu nadawanego w dniach 11-17 marca 2024 r. wykazał, iż Koncesjonariusz nie wypełniał lit. e w pkt 1 koncesji Nr 255/K/2015-T, ponieważ udział audycji o tematyce lokalnej dotyczącej miejscowości objętych zasięgiem nadawania wyniósł 18% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, zamiast 70% wymaganych. W związku ze

stwierdzonymi naruszeniami warunków programowych koncesji Koncesjonariusz został wezwany do złożenia wyjaśnień. W piśmie z dnia 19 czerwca 2024 r. poinformował, iż *stopień realizacji wymogów w zakresie tematyki lokalnej przy nadawaniu programu jest wyliczany względem minimalnego godzinowego czasu nadawania wynikającego z koncesji*, tym samym zdaniem Koncesjonariusza zapisy programowe w koncesji nr 255/K/2015-T zostały zrealizowane w całości. Powyższy sposób wyliczanie tematyki lokalnej oraz rozumienia zapisu koncesyjnego przez Koncesjonariusza nie jest jednak prawidłowy, bowiem zapis ten wyraźnie wskazuje, iż program będzie zawierał tematykę lokalną, w ramach różnych gatunków i form telewizyjnych, w wymiarze nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu tygodnia, w godz. 6.00-23.00. Wnioskować więc należy, że wraz z zmianą (wydłużeniem) czasu nadawania programu nastąpić powinno również odpowiednie zwiększenie wymiaru tematyki lokalnej w programie. W związku z powyższym program „TVC” został objęty powtórным monitoringiem programowym w okresie od 28 października do 3 listopada 2024 r. Jego wyniki wykazały, że tematyka lokalna była realizowana w 17,43% zamiast 70% wymaganych. W przypadku obydwu monitoringów program był nadawany codziennie przez całą dobę.

Należy wskazać, że zgodnie z obowiązującą obecnie koncesją, dla programu 2 godzinnego, udział tematyki lokalnej w godz. 6.00-23.00 wynosić ma 84 minuty (70% z 2 godzin). Po wprowadzeniu wnioskowanych zmian udział tematyki lokalnej wynosiłby tylko 41 minuty (4% z 17 godzin) w godz. 6.00-23.00. Nastąpiłby więc ponad dwukrotny spadek udziału tematyki lokalnej w godz. 6.00-23.00.

Zdaniem KRRiT wnioskowane zmiany nie mogą docelowo doprowadzić do zaakceptowania braku realizacji warunków programowych koncesji. Brak jest podstaw do swobodnego „premiowania” nadawcy poprzez zmniejszenie jego zobowiązań koncesyjnych, w sytuacji kiedy warunki programowe koncesji nie są przez niego realizowane, czego dowodzą przeprowadzone monitoringi programu. Wręcz odwrotnie, brak realizacji warunków programowych koncesji może być powodem do wszczęcia postępowania o cofnięcie koncesji.

W powyższym kontekście należy wskazać, że NSA w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. (sygn. akt II GSK 34/06, LEX nr 265665) stwierdził m.in., że „deklarowane przez wnioskodawcę zamierzenia co do programu i udziału poszczególnych rodzajów audycji odgrywają istotną rolę w procesie koncesyjnym. [...] Informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy - o tym, komu koncesję przyznać. Konkluzję taką można wyprowadzić z art. 36 ust. 1 pkt 1, 3, 4 w związku z art. 1 ust. 1 oraz z art. 15 ust. 1 i 3 urt. Nie można przyjąć, że rola deklaracji wnioskodawcy dotyczących struktury programu i jego poszczególnych rodzajów kończy się wraz z przyznaniem koncesji. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do

wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych. W ten sposób informacje programowe zaproponowane przez koncesjonariusza będą mogły stać się składnikiem decyzji koncesyjnej. Takie rozwiązanie pozwoli na uniknięcie wyznaczania przez organ treści koncesji w zakresie dotyczącym struktury programu nadawanego przez koncesjonariusza [...] Równocześnie nie zostanie naruszona samodzielność nadawcy w zakresie kształtowania programu, proklamowana w art. 13 u.r.t., ponieważ informacje programowe są ustalone przez samego nadawcę. Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ. [...] Treść, sposób sformułowania i szczegółowość informacji programowych zależą od wnioskodawcy w postępowaniu koncesyjnym. Biorąc pod uwagę charakter informacji programowych i czas, kiedy są one sporządzane, trudno byłoby przyjąć, że wiążą one w sposób absolutny i mechaniczny. Rażące odstępianie od zadeklarowanej przez koncesjonariusza struktury nadawanego programu, mogłoby jednak pociągnąć za sobą konsekwencje określone w art. 38 ust. 1 pkt 2 urt.”

KRRiT uznała, że pomimo istnienia interesu strony w dokonaniu zmiany przeważa nad nim interes społeczny, rozumiany jako interes odbiorców rozpowszechnianego przez nadawcę programu. W interesie odbiorców programu rozpowszechnianego lokalnie w wyniku rozszerzenia koncesji w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (obszar rezerwacji częstotliwości: Częstochowa 1/ Kamieńsk /Tomaszów Mazowiecki) nadal leży spełnianie przez nadawcę zapisów programowych dotyczących tematyki lokalnej. Wnioskodawca jednak nie realizuje koncesji w zakresie procentowego udziału tematyki lokalnej w programie, ponieważ prezentuje audycje poświęcone tematyce lokalnej w oparciu o dwugodzinne nadawanie programu, nie zwiększając ich proporcjonalnego udziału w stosunku do czasu nadawania. Nadawca nie tylko planuje zmniejszenie procentowego udziału audycji lokalnych, ale także ilościowego. Zamiar zawężenia audycji lokalnych do dwóch rodzajów: 3% informacji i 1% rozrywki oraz rezygnacji z nadawania audycji publicystycznych, sportowych, edukacyjnych, poradniczych i innych - zgodnych z zapotrzebowaniem odbiorcy - powoduje znaczne zubożenie oferty programowej, przy czym w zakresie rodzajów audycji realizujących uniwersalny charakter programu następuje także rezygnacja z nadawania audycji przeznaczonych dla dzieci i młodzieży oraz prezentujących muzykę rozrywkową. Ponadto należy zauważyć, że rezygnacja z audycji publicystycznych jest niezgodna z pkt f) obowiązującej koncesji, który mówi, że program ma być: realizowany poprzez obligatoryjne nadawanie tematyki lokalnej, tj. lokalnych serwisów informacyjnych (dzienniki) i publicystyki na temat problemów lokalnych (realizowaną poprzez różne formy: dyskusje, rozmowy, felietony, komentarze, recenzje, wywiady, sondaże opinii itp.).

KRRiT uważa, że media lokalne pełnią bardzo ważną rolę, uczestnicząc w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym komunikują swoje istnienie, potrzeby,

zainteresowania, funkcje, cele, opinie, poglądy. Biorąc udział w wymianie informacji określają relacje i wyznaczają związki, jakie je łączą z innymi podmiotami systemu lokalnego. W ten sposób partycypują w komunikowaniu lokalnym, stając się jego centralnym elementem. Media lokalne są ważnym forum dialogu, sporu, konfliktu, wymiany myśli, poglądów i opinii. Stanowią ośrodek, za którego pośrednictwem jednostki i podmioty lokalne mogą się dzielić z innymi wrażeniami, ocenami, uwagami, pomysłami. W ten sposób wyraża się przedmiotowy charakter mediów lokalnych, które są użytecznym narzędziem i swoistym mechanizmem informowania i komunikowania oraz oddziaływania i wpływu społecznego. Związek nadawcy z lokalną społecznością wyraża się m.in. w zadeklarowanych przez Wnioskodawcę, na etapie ubiegania się o udzielenie (rozszerzenie) koncesji, wartościach programowych. W przypadku zmiany koncesji zgodnie z wnioskiem z dnia 8 listopada 2024 r. nastąpi istotne zmniejszenie rodzajów nadawanych audycji (z 9 do 5 - realizujących uniwersalny charakter programu, a w zakresie lokalności z 7 do 2) i spadek procentowego udziału tematyki lokalnej w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 (z 70% do 4%), co spowoduje, że przygotowana - zwłaszcza pod względem lokalności - oferta programowa będzie w znacznie niższym stopniu realizować potrzeby mieszkańców Częstochowy, Kamieńska, Tomaszowa Mazowieckiego i okolic.

Wynikająca z wniosku z dnia z dnia 8 listopada 2024 r. nowa koncepcja programowa przedstawiona przez Wnioskodawcę w istotny sposób odbiega od założeń programowych przyjętych w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT oraz znajdujących odzwierciedlenie w zapisach koncesji Nr 255/K/2015-T. Program powinien być uniwersalny, ale jednocześnie poświęcony tematyce lokalnej tzn. będzie zawierał różne gatunki i formy telewizyjne oraz różnorodną problematykę dotyczącą mieszkańców objętych zasięgiem nadawania. Ponadto obligatoryjnie powinien zawierać audycje informacyjne i publicystyczne. Natomiast oderwanie współzależności pomiędzy procentowym udziałem tematyki lokalnej w programie, a jego czasem nadawania, byłoby znaczącą zmianą w stosunku do przyjętej przez organ pierwotnej koncepcji programowej, niezgodną z interesem odbiorców.

W związku z powyższym uwzględniając przewagę interesu społecznego nad interesem strony organ uznał, iż przedmiotowa zmiana nie może zostać dokonana, a więc tym samym należało odmówić zmiany zapisów programowych w koncesji Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r.

W dniu 27 listopada 2024 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 304/2024, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy zmiany pkt. 1 lit. b-e w koncesji Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r., udzielonej spółce „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TVC”, poprzez zmianę warunków programowych w sposób wskazany we wniosku z dnia 8 listopada 2024 r. (DR.414.96.2024) oraz zgodnie z załączonym do wniosku formularzem „Informacje Programowe”.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. „MWE Broadcast” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (71-314), przy ul. Romualda Traugutta 147;
2. a/a.