



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

DR.414.13.6.2021

Warszawa, dnia 26 lipca 2021 r.

**„Kino Polska TV” S.A.**  
ul. Puławska 435A  
02-801 Warszawa

## **D E C Y Z J A Nr DR - 119/2021**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 marca 2021 r. (sygn. DR. 414.13.2021) spółki **„Kino Polska TV” S.A.** z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 90/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r.

postanawia się

odmówić dokonania zmiany pkt. I ppkt 5 lit. a-b, e i g w koncesji **Nr 629/2015-T** z dnia 29 grudnia 2015 r., udzielonej spółce **„Kino Polska TV” S.A.** z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą **„Zoom TV”**, polegającej na zmianie minimalnego procentowego udziału audycji informacyjnych, publicystycznych, rozrywkowych oraz filmów dokumentalnych w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

## **U Z A S A D N I E N I E**

Spółka Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (obecnie: „Kino Polska TV” S.A.) z siedzibą w Warszawie uzyskała w dniu 29 grudnia 2015 r. koncesję Nr 629/2015-T na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym programu telewizyjnego pod nazwą „Zoom TV”.

Ww. decyzja została wydana w wyniku postępowania prowadzonego w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. poz. 669), w którym wskazano, iż stanowi ono podstawę do składania wniosków o udzielenie jednej koncesji, na okres 10 lat, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym.

Zgodnie z treścią ww. Ogłoszenia oraz pkt I ppkt 3 i 4 koncesji program będzie miał charakter uniwersalny, tzn. będzie zawierał różne gatunki i formy telewizyjne poświęcone różnorodnej problematyce. Program będzie prezentował aktualne wydarzenia z różnych stron Polski, a także zawierał audycje poświęcone idei samorządności i funkcjonowaniu lokalnych społeczności, edukacji obywatelskiej oraz poświęcone różnorodnym działaniom na rzecz interesu publicznego w warunkach pluralizmu poglądów politycznych.

Wnioskiem z dnia 11 marca 2021 r. spółka „Kino Polska TV” S.A. z siedzibą w Warszawie wystąpiła o zmianę zapisów programowych obowiązujących w koncesji Nr 629/2015-T.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Koncesjonariusz ww. wnioskiem zwrócił się o zmianę zapisów programowych koncesji Nr 629/2015-T poprzez:

- zwiększenie udziału w programie audycji realizujących uniwersalny charakter programu w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 w następującym zakresie: audycje dokumentalne z 10% do 14%, audycje rozrywkowe z 12% do 15% (pkt I ppkt 5 lit. e i g koncesji);
- zmniejszenie udziału w programie audycji realizujących uniwersalny charakter programu w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 w następującym zakresie: audycje informacyjne z 7% do 2%, audycje publicystyczne z 4% do 2% (pkt I ppkt 5 lit. a-b koncesji).

Zdaniem Wnioskodawcy wniosek o zmianę udziału procentowego poszczególnych rodzajów audycji motywowany jest koniecznością dostosowania programu do realiów rynkowych oraz gustów i potrzeb widzów.

Według Wnioskodawcy zwiększenie udziału audycji dokumentalnych z 10% do 14% pogłębi różnorodność oferty dostępnej widzom. Wnioskodawca poinformował, iż „Kino Polska TV” S.A. jest częścią grupy kapitałowej, w której funkcjonuje koncesja na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Stopklatka”, którego czas antenowy w większości zajmują filmy fabularne. „Zoom TV” wyspecjalizował się zaś w treściach pozafilmowych. Wnioskodawca powołując się na prowadzoną przez Spółkę analizę oglądalności wskazuje, iż seriale i programy o charakterze edukacyjnym, w tym popularnonaukowe, cieszą

się dużym zainteresowaniem widzów. Ponadto dokumenty w „Zoom TV” mają charakter edukacyjny i wychowawczy. W ocenie Wnioskodawcy zwiększenie udziału programów o charakterze dokumentowym i pozostawienie dotychczasowej ilości programów o charakterze edukacyjnym umożliwi Spółce wychodzenie naprzeciw rozpoznanyim oczekiwaniom widzów i jednocześnie będzie stanowiło uzupełnienie oferty o tematykę edukacji obywatelskiej, samorządności, działań lokalnych społeczności czy organizacji pozarządowych.

Wnioskodawca wskazał, iż audycje z kategorii rozrywka cieszą się dużą popularnością wśród widzów programu „Zoom TV” co uzasadnia wnioskowane zwiększenie audycji rozrywkowych z 12% do 15%. Powołał się na własne produkcje realizowane w ośrodkach lokalnych tj. w Lublinie oraz w Otwocku uatrakcyjnione ofertą brytyjskich i rosyjskich programów rozrywkowych. Ponadto zadeklarował, iż w 2022 r. Spółka zamierza rozszerzyć na większą skalę własną działalność produkcyjną, co według Wnioskodawcy, istotnie wpłynie na poszerzenie różnorodności pozycji programowych emitowanych w programie, a także będzie bodźcem dla rozwoju polskiej kultury i rodzimych artystów.

Wnioskodawca podkreślił, iż wnioskowane zmniejszenie audycji informacyjnych z 7% do 2% oraz audycji publicystycznych z 4% do 2% wynika ze zwrócenia uwagi na potrzeby i oczekiwania widzów oraz chęci zapewnienia odpowiednio wysokiej jakości programów publicystyczno-informacyjnych i ich atrakcyjności dla widzów ogólnopolskich. Według Wnioskodawcy Spółka nie zamierza likwidować kluczowych produkcji tworzonych we współpracy z partnerami lokalnymi. Decyzja o likwidacji programu „ZOOM na pogodę” (produkcja Sfera TV Ruda Śląska), wynika natomiast z jego niskiej oglądalności, co powoduje, iż tego rodzaju program nie jest w stanie konkurować w przestrzeni informacyjno-publicystycznej z wyspecjalizowanymi serwisami pogodowymi dostępnymi w ogólnopolskich programach największych stacji telewizyjnych (TVN24, Polsat News oraz TVP Info, TV Republika oraz wPolsce.pl). Wnioskodawca zamierza kontynuować inwestycji we flagowe audycje, prezentujące oddolne inicjatywy obywateli, których celem jest promowanie aktywność obywatelskiej, produkowane we współpracy z lokalnymi partnerami, przy założeniu utrzymania jakości odpowiedniej dla telewizji ogólnopolskiej.

*Jak stwierdził Wnioskodawca zmniejszenie udziału audycji informacyjnych oraz publicystycznych emitowanych w programie „Zoom TV” nie przeszkodzi w realizacji warunku ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 24 lipca 2015 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego. Wspomniany warunek dotyczył prezentacji aktualnych wydarzeń z różnych stron Polski. Realizacja tego warunku stanowiła i wciąż stanowi przewagę nad innymi nadawcami, którzy ubiegali się o koncesję w 2015 r.*

Zdaniem Wnioskodawcy wniosek o zmianę koncesji spełnia przesłanki określone w art. 155 k.p.a., przepisy nie sprzeciwiają się wnioskowanej zmianie, a za zmianą przemawia zarówno słuszny interes strony jak i interes społeczny rozumiany jako interes odbiorców. Przez interes ten Wnioskodawca rozumie wolę kontynuowania działalności telewizyjnej w celu zapewnienia widzom różnorodnej i atrakcyjnej oferty programowej, zgodnej z oczekiwaniami społecznymi.

Dokonując analizy wniosku z dnia 11 marca 2021 r. spółki „Kino Polska TV” S.A. należało stwierdzić, co następuje:

1. Decyzją Nr 629/2015-T z dnia 29 grudnia 2015 r. organ przyznał koncesję spółce Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym oraz odmówił udzielenia koncesji spółkom: SUPERSTACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie, „Discovery Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i TV Zone Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Następnie spółki: SUPERSTACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 5 stycznia 2016 r. oraz Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie w piśmie z dnia 13 stycznia 2016 r. wniosły o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji Nr 629/2015-T.

W dniu 16 marca 2016 r. Przewodniczący KRRiT wydał decyzję Nr DR-084/2016 utrzymującą w mocy decyzję Przewodniczącego KRRiT Nr 629/2015-T z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia koncesji spółce Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (obecnie: „Kino Polska TV” S.A.) z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Zoom TV” oraz odmowy udzielenia koncesji spółkom: SUPERSTACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie, „Discovery Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i TV Zone Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Uzasadniając przyznanie koncesji m.in. stwierdzono, że Wnioskodawca - przystępując do konkursu w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r. (M.P. poz. 669) - przedstawił projekt, który wyróżniał się proporcjonalnym udziałem różnorodnych audycji realizujących program, co w przekonaniu organu najlepiej odzwierciedlało założony uniwersalny charakter programu oraz potrzeby odbiorców rynku naziemnej telewizji cyfrowej. Ponadto KRRiT doceniła projekt z uwagi na sposób realizacji idei samorządności pod hasłem *Działaj lokalnie myśl globalnie*, pokazanej z perspektywy obywateli i wspólnot lokalnych, którzy decydują o najważniejszych dla nich sprawach, angażując się w życie społeczne i polityczne; mający na celu edukację obywatelską, poprzez rozwijanie postaw obywatelskich, umożliwiających aktywne uczestnictwo w życiu publicznym i odpowiadających na

zapotrzebowanie społeczne w dobie globalizacji. Program „Zoom TV” będzie poświęcony tematowi idei samorządności, funkcjonowania lokalnych społeczności, edukacji obywatelskiej oraz organizacji pozarządowych, w stopniu odpowiadającym wymogom wskazanym w Ogłoszeniu. KRRiT doceniła, że Wnioskodawca zadeklarował realizację misji, polegającej na uwzględnianiu potrzeb mniejszości narodowych oraz mniejszości posługujących się językiem regionalnym. Tej tematyce Wnioskodawca postanowił poświęcić część audycji dokumentalnych, edukacyjnych, informacyjnych oraz audycji autorskich. Mając m.in. na względzie ww. przesłanki KRRiT stwierdziła, że program „Zoom TV” będzie w największym stopniu realizował wymogi zawarte w treści Ogłoszenia, zarówno te ustanowione dla charakteru programu, jak tematyki treści programowych, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich kryteriów ustawowych określonych w art. 36 i art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

2. W toku obowiązywania koncesji Nr 629/2015-T spółka „Kino Polska TV” S.A. wystąpiła z wnioskiem z dnia 18 kwietnia 2019 r. o zmianę zapisów programowych. Rozpatrując wniosek przeanalizowano założenia programowe, zawarte we wnioskach złożonych w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT o możliwości uzyskania koncesji, uwzględniając zmiany zaproponowane przez Wnioskodawcę. Według KRRiT modyfikacje programu „Zoom TV” nie wpłynęły na obniżenie jakości i atrakcyjności programu, miały być korzystne dla Wnioskodawcy oraz przyczynić się do zmniejszenia jego obciążeń w zakresie projektowania struktury programowej. Jednocześnie miały pozwolić na większą swobodę w kształtowaniu programu i umożliwić emisję różnorodnych audycji, zgodnych z obecnym zapotrzebowaniem odbiorców. Ponadto zmiany pozostawały w zgodzie z wymogami określonymi w Ogłoszeniu, a program miał nadal posiadać walory, które zadecydowały o przyznaniu koncesji. W szczególności miały to być filmy dokumentalne, a także współpraca z lokalnymi telewizyjnymi nadawcami, stanowiące wartość unikatową na telewizyjnym rynku medialnym. KRRiT uznała, że dokonanie zmian nie naruszało interesów nadawców, którzy brali udział w postępowaniu konkursowym na podstawie Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r.

W związku z powyższym wydana została decyzja Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. o zmianie pkt I koncesji Nr 629/2015-T, w którym ppkt 5 otrzymał brzmienie: Program będzie tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku o udzielenie koncesji – w części „Informacje Programowe” oraz w załącznikach, do których przestrzegania po uzyskaniu koncesji Wnioskodawca się zobowiązał oraz we wniosku Nr DR.414.33.2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. (formularz „Informacje Programowe” stanowi załącznik do niniejszej decyzji), tj. program, w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00, będzie realizowany przez następujące rodzaje audycji:

- a) audycje informacyjne zajmą nie mniej niż 7%;
- b) audycje publicystyczne zajmą nie mniej niż 4%;
- c) audycje edukacyjne zajmą nie mniej niż 7%;
- d) audycje poradnicze zajmą nie mniej niż 2%;
- e) audycje rozrywkowe zajmą nie mniej niż 12%;
- f) filmy fabularne zajmą nie mniej niż 18%;
- g) filmy dokumentalne zajmą nie mniej niż 10%.

3. Według art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony (por. A. Wróbel Komentarz do art. 155 k.p.a., LEX/el., 2021).

KRRiT rozpoznając sprawę z wniosku strony w trybie art. 155 k.p.a., jako organ administracji publicznej powinna ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w sprzeczności z przepisami prawa i nie pozostaje w sprzeczności z interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r. wydany w sprawie o sygn. akt: IV SA/Wa 2043/11). Nie jest dopuszczalna weryfikacja decyzji tylko w oparciu o jedną przyjętą w art. 155 k.p.a. przesłankę, a mianowicie, gdy przemawia za tym słuszny interes strony. Powołanie się przez organ administracji na interes społeczny wymaga wskazania, na czym polega interes społeczny w konkretnej sytuacji i dlaczego przemawia za lub przeciwko załatwieniu sprawy zgodnie z wnioskiem strony.

Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. ma charakter uznaniowy, zatem jej uchylenie lub zmiana pozostawiona jest uznaniu organu administracyjnego.

Organ administracji orzekający w trybie art. 155 k.p.a., przeprowadza kontrolę wydanej przez siebie decyzji ostatecznej pod kątem tego, czy za jej zmianą albo uchyleniem przemawia wspomniany wyżej interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepis art. 155 k.p.a., może mieć zatem zastosowanie tylko do decyzji uznaniowych, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu, w ramach której może uwzględnić interes społeczny lub słuszny interes strony (por. wyrok WSA Olsztyn z dnia 24 października 2017 r. II SA/OI 709/17).

Pojęcia „interes społeczny” oraz „słuszny interes obywateli” nie zostały zdefiniowane w k.p.a. Są to pojęcia niedookreślone, co powoduje, że o ich zakresie decyduje organ orzekający w danej sprawie. Przepis art. 7 k.p.a. nie określa

wzajemnej relacji dwóch wskazanych wartości ani nie przesądza, która z nich jest bardziej znacząca. W orzecznictwie NSA można wskazać na swoisty prymat interesu społecznego nad indywidualnym, stwierdzając, że granicą uwzględnienia w postępowaniu administracyjnym słusznego interesu strony, o którym mowa w art. 7 k.p.a. jest zaistnienie kolizji z interesem społecznym.

Organy administracji uprawnione są do własnej oceny interesu społecznego i słuszności interesu obywatela i każdorazowo o treści podejmowanego rozstrzygnięcia decydują okoliczności konkretnego przypadku, uznanie interesu za słuszny powinno wynikać z obiektywnej oceny sytuacji, a nie z własnego przekonania strony opartego na poczuciu krzywdy i nierówności (por. wyrok NSA z 20 maja 1998 r., I SA/Ka 1744/96, Legalis).

4. W związku ze złożeniem przedmiotowego wniosku nie budzi wątpliwości kwestia spełnienia przesłanki wyrażenia przez Stronę zgody na zmianę decyzji.

Jednocześnie brak jest przepisów szczególnych, które mogłyby sprzeciwiać się wnioskowanej zmianie.

W zakresie interesu strony należy dostrzec, że z punktu widzenia realiów rynku oraz rentowności programu zmiana może być korzystna dla Wnioskodawcy. Proponowane zmiany pozwoliłyby na kształtowanie programu poparte analizą oglądalności. Jak zadeklarował Wnioskodawca zwiększenie udziału audycji dokumentalnych i rozrywkowych przyczyni się do pogłębienia różnorodności oferty dostępnej widzom, natomiast zmniejszenie udziału audycji informacyjnych oraz publicystycznych emitowanych w programie nie przeszkodzi w realizacji warunku ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 24 lipca 2015 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego.

W tym miejscu należy podkreślić, iż ocena interesu społecznego wymaga porównania dotychczasowych deklaracji programowych z zaproponowaną we wniosku, który zainicjował przedmiotowe postępowanie administracyjne. W ocenie KRRiT wnioskowana zmiana znacznie odbiega od warunków programowych zapisanych w koncesji Nr 629/2015-T z dnia 29 grudnia 2015 r.

Kategoria „Dokumenty” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 5% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 10% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, wnioskowana zmiana to nie mniej niż 14% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Kategoria „Rozrywka” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 7% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 12% tygodniowego czasu nadawania programu

w godz. 6.00-23.00, wnioskowana zmiana to nie mniej niż 15% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Kategoria „Informacje” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 9% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 7% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, wnioskowana zmiana to nie mniej niż 2% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Kategoria „Publicystyka” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 5% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 4% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, wnioskowana zmiana to nie mniej niż 2% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Kategoria „Edukacja” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 8% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 7% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Kategoria „Porady” w koncesji Nr 629/2015-T stanowiła nie mniej niż 4% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, w decyzji Przewodniczącego KRRiT Nr DR-238/2019-2/629 z dnia 23 października 2019 r. została zmieniona na nie mniej niż 2% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Ponadto warto podkreślić, iż na wniosek Koncesjonariusza usunięto audycje dla dzieci i młodzieży, które w koncesji Nr 629/2015-T stanowiły nie mniej niż 4% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wskazania wymaga fakt, iż spółki: SUPERSTACJA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie, „Discovery Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz TV Zone Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie które były uczestnikami postępowania prowadzonego w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w złożonych wnioskach zadeklarowały m.in. następujący udział:

SUPERSTACJA Sp. z o.o.: kategoria „Dokumenty” miała stanowić nie mniej niż 0,63% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Rozrywka” miała stanowić nie mniej niż 10% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Informacje” miała stanowić nie mniej niż 30% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria



„Publicystyka” miała stanowić nie mniej niż 30% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;

Radio ESKA S.A.: kategoria „Dokumenty” miała stanowić nie mniej niż 4% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Rozrywka” miała stanowić nie mniej niż 8% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Informacje” miała stanowić nie mniej niż 3% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Publicystyka” miała stanowić nie mniej niż 1% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;

„Discovery Polska” Sp. z o.o.: kategoria „Dokumenty” miała stanowić nie mniej niż 20% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Informacje” miała stanowić nie mniej niż 5% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Publicystyka” miała stanowić nie mniej niż 3% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;

TV Zone Sp. z o.o.: kategoria „Dokumenty” miała stanowić nie mniej niż 11% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Rozrywka” miała stanowić nie mniej niż 6% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Informacje” miała stanowić nie mniej niż 3% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00; kategoria „Publicystyka” miała stanowić nie mniej niż 6% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;

W ocenie KRRiT zmniejszenie kategorii „Informacja” i „Publicystyka” z dotychczasowego udziału w tygodniowym czasie nadawania programu w godzinach 6-23.00 z nie mniej niż 11% do 4% (w pierwotnej koncesji udział ten wynosił nie mniej niż 14%) szczególnie w kontekście propozycji pozostałych uczestników konkursu prowadzonego w związku z ww. Ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT spowoduje, iż tak ograniczona oferta programowa będzie w sprzeczności z powodami, które zadecydowały o przyznaniu koncesji spółce Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (obecnie: „Kino Polska TV” S.A.) z siedzibą w Warszawie. Jak wspomniano powyżej KRRiT doceniła projekt spośród innych biorących udział w postępowaniu koncesyjnym z uwagi na sposób realizacji idei samorządności pod hasłem *Działaj lokalnie myśl globalnie*. Kluczowymi rodzajami audycji, które były brane pod uwagę jako sprzyjające w realizacji opisanych przez ówczesnego Wnioskodawcę a obecnego Koncesjonariusza założeniom programowym były informacja i publicystyka oraz film dokumentalny. W decyzji Nr DR-084/2016 wskazano, że ważnym elementem projektów stały się dwa rodzaje audycji informacja i publicystyka, a także okoliczność, że nadawca będzie korzystał z kontentu tworzonego przez nadawców lokalnych. Jednocześnie zwrócono uwagę na wzbogacenie oferty programowej zwłaszcza o audycje, w których nadawcy lokalni się specjalizują tj. informacyjne i publicystyczne. Ponadto w uzasadnieniu odnosząc się do zarzutu dotyczącego

oferty Koncesjonariusza w zakresie rozrywki podkreślono, że KRRiT doceniła plany wszystkich wnioskodawców dotyczące realizacji uniwersalnego charakteru programu także poprzez udział audycji rozrywkowych, traktując jednak rozrywkę jako jeden z walorów dodatkowych. Biorąc pod uwagę zaproponowaną przez Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. strukturę programu podkreślono, że audycje rozrywkowe będą zajmować nie mniej niż 7% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Wyższy udział spółka Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. zaplanowała między innymi dla dwóch rodzajów audycji (nie mniej niż informacji 9% i edukacji 8% ww. czasu) uznawanych za istotne i stosunkowo najbardziej naturalne dla realizacji idei samorządności określonej w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT. Jednocześnie w stosunku do innego podmiotu (Radio ESKA S.A.) Organ kwestionował stosunkowo niewielki udział informacji, publicystyki, edukacji jako audycji realizujących wytyczne wskazane w Ogłoszeniu, tj. audycji prezentujących aktualne wydarzenia z różnych stron Polski, a także audycji poświęconych idei samorządności i funkcjonowaniu lokalnych społeczności, edukacji obywatelskiej oraz poświęcone różnorodnym działaniom na rzecz interesu publicznego w warunkach pluralizmu poglądów politycznych. Biorąc pod uwagę powyższe kryteria, KRRiT doceniła fakt, iż program „Zoom TV” ma być skierowany do szerokiego grona odbiorców tj. wszystkich grup wiekowych, z wykształceniem wyższym, średnim i podstawowym, mężczyzn i kobiet, dzieci i seniorów, do mieszkańców wsi, małych miejscowości i dużych miast, aktywnie zaangażowanych zarówno w życie lokalnych społeczności jak i odległe wydarzenia na świecie, ludzi, którzy afirmują życie i cenią pozytywny przekaz. KRRiT ponownie ustaliła, że Wnioskodawca przedstawił projekt, który wyróżniał się proporcjonalnym udziałem różnorodnych audycji, realizujących uniwersalny charakter programu (brak nadmiernej przewagi jednego rodzaju audycji), co - w przekonaniu Organu najpełniej odzwierciedla założony uniwersalny charakter programu i potrzeby odbiorców rynku naziemnej telewizji cyfrowej. Zdaniem KRRiT zwiększenie w tygodniowym czasie nadawania w godz.6.00-23.00 udziału kategorii „Dokument” z 10% do 14% (w pierwotnej koncesji udział ten wynosił nie mniej niż 5%) nie będzie wystarczającym środkiem pozwalającym na realizację w sposób pełny opisanej idei samorządności, poprzez nieuwzględnienie na wystarczającym poziomie informacji i komentarza na temat bieżących wydarzeń mających miejsce w poszczególnych regionach kraju. Natomiast ponowne zwiększenie w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6-23.00 kategorii „Rozrywka” z 12% do 15% (w pierwotnej koncesji nie mniej niż 7%) tworzy dysproporcję, która może w zdecydowany sposób burzyć dotychczasowo zrównoważoną strukturę programową. Jednocześnie akcent położony w strukturze programu na tę kategorię będzie nadmierny, przy czym oferta w tym zakresie przewyższy znacznie propozycje Wnioskodawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie koncesji. Oferta programowa będzie w ten sposób

uboższa pod względem realizacji pierwotnej idei koncesji, polegającej na prezentowaniu aktualnych wydarzeń z różnych stron Polski, audycji poświęconych idei samorządności i funkcjonowania lokalnych społeczności, edukacji obywatelskiej oraz różnorodnym działaniom na rzecz interesu publicznego. Przeciwno takiemu rozwiązaniu przemawia interes społeczny rozumiany jako interes Wnioskodawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie koncesji.

Co istotne, rozstrzygając na korzyść Koncesjonariusza postępowanie w przedmiocie rozpowszechniania programu w sygnale multipleksu ósmego, KRRiT dokonywała oceny przedstawionych ofert kierując się m.in. ich zawartością programową. Zatem dokonanie zmian programowych może prowadzić do naruszenia interesu społecznego rozumianego jako interes Wnioskodawców biorących udział w postępowaniu konkursowym wszczętym ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r., gdyż wprowadzenie zmian decyzji z zastosowaniem art. 155 kpa. na tym etapie służyłoby obejściu idei konkurencyjności trybu konkursowego. NSA w wyroku z dnia 8 lipca 2009 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II GSK 1089/08, stwierdził wprost, że *zajęcie wolnej częstotliwości skutkiem zmiany koncesji udzielonej nadawcy prowadzącemu działalność na innym obszarze z pominięciem postępowania koncesyjnego godziłoby w uzasadnione interesy innych potencjalnych nadawców, które to interesy z mocy prawa chroni Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.*

KRRiT uznała, że pomimo istnienia interesu strony w dokonaniu zmiany przeważa nad nim interes społeczny, rozumiany jako interes odbiorców rozpowszechnianego przez nadawcę programu ze względu na charakter programu, określony w Ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 lipca 2015 r. i zapisach koncesji Nr 629/2015-T. Zmianie przeciwstawia się także interes Wnioskodawców, którzy brali udział w postępowaniu o udzielenie koncesji, ponieważ proponowane zmiany są zdaniem Organu za daleko idące w stosunku do pierwotnych założeń programu „Zoom TV”. Biorąc pod uwagę powyższe należało odmówić zmiany warunków programowych koncesji w związku z przedmiotowym wnioskiem.

W dniu 22 kwietnia 2021 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 90/2021, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy zmiany pkt. I ppkt 5 lit. a-b, e i g w koncesji Nr 629/2015-T z dnia 29 grudnia 2015 r., udzielonej spółce „Kino Polska TV” S.A. z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Zoom TV”, polegającej na zmianie minimalnego procentowego udziału audycji informacyjnych, publicystycznych, rozrywkowych oraz filmów dokumentalnych w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w związku z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. „Kino Polska TV” S.A. z siedzibą w Warszawie (02-801), przy ul. Puławskiej 435A;
2. a/a.