



PRZEWODNICZĄCA  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*dr Agnieszka Glapiak*

Warszawa, dnia 28 września 2026 r.

DR.414.96.4.2026

**Multimedia Sp. z o.o.**  
al. Jerzego Waszyngtona 1  
30-204 Kraków

## **D E C Y Z J A Nr DR-115/2026-1/409/K**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2026 r. (sygn. DR.414.96.2026) spółki **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 260/2026 z dnia 16 września 2026 r.

postanawia się

zmienić zdanie pierwsze w pkt. 1 koncesji **Nr 409/K/2021-R** z dnia 4 lutego 2021 r., udzielonej spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**RMF MAXXX – Krosno**”, przez co zdanie pierwsze w pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie - zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 462/2011-R, udzielonej na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**RMF MAXX – Krosno**”, zwanego dalej „programem”.”

## **U z a s a d n i e**

Spółka Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie uzyskała w dniu 4 lutego 2021 r. koncesję na kolejny okres Nr 409/K/2021-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „**RMF MAXXX - Krosno**”.

W piśmie z dnia 30 lipca 2026 r. Koncesjonariusz wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany ww. koncesji, polegającej na zmianie nazwy programu z obowiązującej „**RMF MAXXX - Krosno**” na „**RMF MAXX - Krosno**”.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

Występując o zmianę zapisu nazwy programu, Wnioskodawca wskazał, że ma ona wyłącznie formalny charakter i polega na zastąpieniu dotychczasowego zapisu zawierającego trzy litery „X” (RMF MAXXX) zapisem zawierającym dwie litery „X” (RMF MAXX). Nie ulega zmianie brzmienie nazwy programu. W jego ocenie zmiana nie wpłynie na sposób odbioru nazwy przez słuchaczy, ale ma znaczenie dla komunikacji marketingowej, w szczególności prowadzonej w Internecie, z uwagi na możliwe niepożądane skojarzenia dotychczasowego zapisu.

Wnioskodawca podkreślił, że proponowana zmiana jest zgodna z jego słusznym interesem oraz interesem słuchaczy, a tym samym interesem społecznym. Jednocześnie zadeklarował, że pozostała treść koncesji nie ulegnie zmianie.

Jak stanowi art. 14a ust. 1 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji nadawca jest obowiązany do zapewnienia odbiorcom łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy, a w szczególności do informacji o nazwie programu. Można z tego faktu wywnioskować, że zamiarem ustawodawcy było pozostawienie w gestii nadawcy wyboru stosownej nazwy programu.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, wyd. IX, Warszawa 2026, art. 155).

W przypadku wniosku z dnia 30 lipca 2026 r. spółki „Multimedia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie organ uznał, że zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę koncesji Nr 409/K/2021-R z dnia 4 lutego 2021 r.

W związku z powyższym w dniu 16 września 2026 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 260/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do zmiany koncesji Nr 409/K/2021-R w zakresie nazwy programu z obowiązującej „RMF MAXXX - Krosno” na „RMF MAXX - Krosno”.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 i 846), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

*/dokument podpisany elektronicznie/*

Otrzymują:

1. **Multimedia Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie (30-204), przy al. Jerzego Waszyngtona 1;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.