



Warszawa, dnia 28 września 2026 r.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

dr Agnieszka Glapiak

DR.414.61.12.2026

„Nasze Radio” Sp. z o.o.

ul. Rynek 14
98-200 Sieradz

D E C Y Z J A Nr DR-104/2026

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 oraz art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm., dalej jako u.r.t.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691, dalej jako: k.p.a.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 maja 2026 r. (sygn. DR.414.61.2026), uzupełnionego pismami z dnia 1 i 24 czerwca 2026 r. spółki **„Nasze Radio” Sp. z o.o.** z siedzibą w Sieradzu oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 218/2026 z dnia 2 września 2026 r.

postanawia się

odmówić dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 666/K/2025-R z dnia 3 grudnia 2025 r., udzielonej spółce „Nasze Radio” Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Nasze Radio 92,1 FM ...nostalgicznie!”, polegającej na przeniesieniu lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza wraz ze zmianą pozostałych parametrów technicznych tej stacji.

U Z A S A D N I E N I E

Spółka „Nasze Radio” Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu uzyskała w dniu 3 grudnia 2025 r. koncesję na kolejny okres Nr 666/K/2025-R, na rozpowszechnianie programu radiowego o charakterze uniwersalnym z tematyką lokalną pod nazwą „Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie!”, ze stacji nadawczej w Zduńskiej Woli (92,1 MHz).

W piśmie z dnia 25 maja 2026 r., uzupełnionym pismami z dnia 1 i 24 czerwca 2026 r. Koncesjonariusz wystąpił o zmianę koncesji w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania programu, polegającą na przeniesieniu lokalizacji stacji nadawczej z obiektu - komina EC przy ul Murarskiej 21 w Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza na obiekt przy ul. Elewatorowej 1 wraz ze zmniejszeniem wysokości zawieszenia anteny do 52 m n.p.t. oraz wysokości terenu u podstawy masztu do 146 m n.p.m.

Wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji.

W tym miejscu należy wskazać, że Wnioskodawca posiada również koncesję na kolejny okres Nr 367/K/2019-R z dnia 18 marca 2019 r. na rozpowszechnianie programu radiowego o charakterze uniwersalnym pod nazwą „NASZE RADIO”, ze stacji nadawczej zlokalizowanej w Sieradzu (104,7 MHz) przy ul. Elewatorowej 1.

Wnioskodawca powołał się w uzasadnieniu na sytuację finansową Spółki w latach 2024-2026, ze względu na którą czyni starania o zredukowanie kosztów oraz wprowadza programy oszczędnościowe. W związku z powyższym wystąpił o zmianę lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli do Sieradza, gdzie posiada już własną stację nadawczą. Zdaniem Wnioskodawcy przeniesienie lokalizacji stacji nadawczej do Sieradza pozwoli na zmniejszenie kosztów emisji programu pn. „Nasze Radio 92,1 FM ...nostalgicznie!”, co wpłynie na poprawę kondycji finansowej Spółki.

Pismem z dnia 19 czerwca 2026 r. spółka „Nasze Radio” Sp. z o.o. została wezwana w trybie art. 77 § 1 k.p.a. do udzielenia uzupełniających wyjaśnień, czym motywuje zamiar rozpowszechniania z Sieradza dwóch programów radiowych o charakterze uniwersalnym z tematyką lokalną pod wspólną marką „Nasze Radio”.

W odpowiedzi z dnia 24 czerwca 2026 r. Wnioskodawca zapewnił, że zmiana koncesji Nr 666/K/2025-R w zakresie warunków technicznych rozpowszechniania programu nie spowoduje zmiany lokalnego charakteru programu ani rezygnacji z programu radiowego ze znacznym udziałem tematyki lokalnej, odnoszącej się do Zduńskiej Woli i innych miejscowości objętych zasięgiem nadawania. Zdaniem Wnioskodawcy ukształtowanie terenu z lokalizacji w Sieradzu przy ul. Elewatorowej 1 pozwala w praktyce na doskonałe pokrycie dobrym sygnałem radiowym całego powiatu zduńskowolskiego. Jak wskazał Wnioskodawca zaproponowana zmiana ma na celu zapewnienie stabilnych, bezpiecznych i przewidywalnych warunków kosztowych oraz technicznych emisji, przy jednoczesnym zachowaniu zasięgu obejmującego miejscowości, dla których program został koncesjonowany.

Według Wnioskodawcy oba programy mają odrębną funkcję programową i odmienny profil antenowy, ze szczególnym naciskiem na odmienną warstwę muzyczną, a co za tym idzie kierowane są do różnych grup odbiorców.

Wnioskodawca podkreślił, że wspólna marka „Nasze Radio” nie oznacza tożsamości programów, lecz kontynuację lokalnej rozpoznawalności nadawcy, który od lat prowadzi działalność radiową na terenie regionu sieradzkiego i zduńskowolskiego. Przy czym zachowanie tej marki służy transparentności wobec słuchaczy i utrzymaniu ciągłości komunikacji z lokalną społecznością.

Dokonując analizy wniosku z dnia 25 maja 2026 r., uzupełnionego pismami z dnia 1 i 24 czerwca 2026 r. spółki „Nasze Radio” Sp. z o.o. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT) stwierdziła, co następuje:

- przeprowadzona w Departamencie Regulacji Biura KRRiT analiza propagacyjna pod kątem możliwości technicznych przeniesienia lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza wykazała, że planowana zmiana nie będzie miała negatywnego wpływu na zasięgi krajowych wspólnie- i sąsiedniokanałowych stacji nadawczych;
- pomimo braku przeszkód natury technicznej nie zostały spełnione przesłanki wynikające z art. 155 k.p.a. pozwalające na zmianę koncesji Nr 666/K/2025-R. Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Z wykładni gramatycznej przepisu art. 155 wynika, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: 1) strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji; 2) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji; 3) za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawiają interes społeczny lub słuszny interes strony (A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. IX, Warszawa 2026, art. 155).

KRRiT rozpoznając sprawę z wniosku strony w trybie art. 155 k.p.a., jako organ administracji publicznej powinna ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w sprzeczności z przepisami prawa i nie pozostaje w sprzeczności z interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2012 r. wydany w sprawie o sygn. akt: IV SA/Wa 2043/11, LEX nr 1169357). Nie jest dopuszczalna weryfikacja decyzji tylko w oparciu o jedną przyjętą w art. 155 k.p.a. przesłankę, a mianowicie, gdy przemawia za tym słuszny interes strony. Powołanie się przez organ administracji na interes społeczny wymaga wskazania, na czym polega interes społeczny w konkretnej sytuacji i dlaczego przemawia za lub przeciwko załatwieniu sprawy zgodnie z wnioskiem strony.

Decyzja wydana w trybie art. 155 k.p.a. ma charakter uznaniowy, zatem jej uchylenie lub zmiana pozostawiona jest uznaniu organu administracyjnego. Organ administracji orzekający w trybie art. 155 k.p.a., przeprowadza kontrolę wydanej przez siebie decyzji ostatecznej pod kątem tego, czy za jej zmianą albo uchyleniem przemawia wspomniany wyżej interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepis art. 155 k.p.a., może mieć zatem zastosowanie tylko do decyzji uznaniowych, w których organ ma możliwość swobody decyzyjnej w orzekaniu, w ramach której może uwzględnić interes społeczny lub słuszny interes strony (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 października 2017 r. II SA/Ol 709/17, LEX nr 2395695);

- zmiana lub uchylenie decyzji w trybie art. 155 k.p.a. wymaga, aby wskazane w tym artykule przesłanki zostały spełnione łącznie.

Decyzja koncesyjna Nr 666/K/2025-R z dnia 3 grudnia 2025 r. jest decyzją ostateczną. Zgoda Wnioskodawcy na zmianę ww. decyzji koncesyjnej w trybie art. 155 k.p.a. nie ulega wątpliwości właśnie ze względu na złożony przez niego wniosek.

Na gruncie niniejszej sprawy należy zwrócić uwagę na przesłankę braku przepisów szczególnych wykluczających zmianę lub uchylenie decyzji. Wnioskowanej zmianie technicznej sprzeciwia się art. 34 u.r.t., który jest przepisem szczególnym, ograniczającym stosowanie przez Przewodniczącego KRRiT art.155 k.p.a.

Jak wynika z regulacji art. 34 ust. 1 u.r.t., Przewodniczący KRRiT, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie określonym w ust. 1a pkt 3, ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" informacje o możliwościach uzyskania koncesji na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy naziemny programu radiowego. Zasadniczymi elementami ogłoszenia zgodnie z ust. 1a ww. artykułu są m.in.: przedmiot postępowania koncesyjnego, warunki programowe rozpowszechniania programu oraz warunki techniczne, w szczególności częstotliwości lub kanały, maksymalna moc promieniowania i lokalizacja stacji nadawczych przeznaczonych do rozpowszechniania programu lub obszar, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości.

Ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT z dnia 1 sierpnia 2013 r. o możliwość uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego (M.P. poz. 662), które stanowiło podstawę do ubiegania się o udzielenie bądź rozszerzenie koncesji o zasięgu lokalnym i o charakterze uniwersalnym z tematyką lokalną dotyczącą Zduńskiej Woli i innych miejscowości objętych zasięgiem nadawania zawierało w swej treści warunki rozpowszechniania programu radiowego, w tym jednoznacznie wskazywało poprzez określone warunki techniczne na obszar nadawania obejmujący Zduńska Wolę oraz inne miejscowości objęte tym zasięgiem. W ten sposób Przewodniczący KRRiT wskazał przyszłym uczestnikom postępowania koncesyjnego przedmiot postępowania oraz określił granice oferty publicznej, jakim jest Ogłoszenie.

W odpowiedzi na tak sformułowaną ofertę spółka „Nasze Radio” Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu złożyła wniosek Nr DR.411.111.2013 z dnia 14 października 2013 r. o udzielenie koncesji. W wyniku przeprowadzonego wielostronnego postępowania „Nasze Radio” Sp. z o.o. otrzymała koncesję Nr 647/2016-R na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Nasze Radio – Zduńska Wola”. Zgodnie ze złożoną deklaracją we wniosku o udzielenie koncesji udział tematyki lokalnej w programie, odnoszącej się do Zduńskiej Woli i innych miejscowości objętych zasięgiem nadawania ma wynosić nie mniej niż 18,55% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Natomiast łączny udział audycji informacyjnych i publicystycznych o charakterze lokalnym ma

stanowić nie mniej niż 11,23% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00. W uzasadnieniu ww. koncesji stwierdzono m.in., że projektowany program będzie atrakcyjny w zakresie tematyki lokalnej ze względu na zróżnicowaną koncepcję programu adresowaną do lokalnej społeczności Zduńskiej Woli i okolic. Program ma na celu integrację lokalnej społeczności wokół ważnych dla niej spraw, wzmocnienie więzi lokalnych i tożsamości społeczeństwa lokalnego. W interesie słuchaczy leży dostęp do atrakcyjnej oferty programowej realizowanej przez podmiot lokalny, który będzie rozpowszechniał oryginalny program radiowy o charakterze uniwersalnym z tematyką podejmującą problematykę lokalną. Po upływie ważności koncesji Nr 647/2016-R, spółka „Nasze Radio” Sp. z o.o. uzyskała na tych samych warunkach koncesję na kolejny okres Nr 666/K/2025-R z dnia 3 grudnia 2025 r., na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie!”.

Wnioskowana zmiana koncesji polegająca na przeniesieniu lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza wykracza poza ramy ww. Ogłoszenia, zgodnie z którym Koncesjonariusz otrzymał prawo do rozpowszechniania programu w Zduńskiej Woli i okolicach. Organ koncesyjny jest związany ofertą publiczną sformułowaną w Ogłoszeniu. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 4 kwietnia 1996 r. (sygn. akt II SA 676/95) „Ratio legis przepisu art. 34 ustawy o radiofonii i telewizji nakazuje traktować zawarte w nim wymagania proceduralne jako sposób związania organu koncesyjnego ustaleniami zawartymi w ogłoszeniach o możliwości uzyskania koncesji (...)”;

- wnioskowana zmiana techniczna spowodowałaby zmianę obszaru objętego wykonywaniem koncesji Nr 666/K/2025-R w stosunku do treści Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 1 sierpnia 2013 r.

Zgodnie z koncesją Nr 666/K/2025-R zasięgiem programu ze stacji nadawczej Zduńska Wola (92,1 MHz) objęte są w całości lub w części następujące miasta i gminy: Buczek, Burzenin, Dobroń, Łask, Sędziejowice, Sieradz, Szadek, Widawa, Wodzierady, Wróblew, Zapolice, Zduńska Wola, Żelów. Liczba mieszkańców w zasięgu stacji nadawczej wynosi 120.700 osób.

Z analiz przeprowadzonych przez Departament Regulacji Biura KRRiT wynika, że na skutek wnioskowanej zmiany (przeniesienie lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza przy uwzględnieniu obecnej charakterystyki promieniowania anteny) zasięgiem programu ze stacji nadawczej w Sieradzu (92,1 MHz) zostałyby objęte w całości lub w części następujące miasta i gminy: Sieradz, Szadek, Warta, Wróblew, Zapolice i Zduńska Wola, a obszar ten byłby zbliżony do wskazanego w koncesji Nr 367/K/2019-R. Na skutek wprowadzenia wnioskowanej zmiany lokalizacji miasto Zduńska Wola nie byłoby objęte zasięgiem rozpowszechniania programu.

Liczba mieszkańców w zasięgu stacji zmniejszyłaby się w przybliżeniu z 120.700 osób do około 52.000 osób, przy czym w gminie Zduńska Wola byłby to spadek z 49.500 do 4.300 osób. Zasięg powierzchniowy uległby zmniejszeniu o około 38.300 ha (zasięgi obliczone programem RadioC oraz MapInfo dla populacji gmin z 2025 r. oraz na podstawie § 1 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie metod technicznych ustalania zasięgu programu na obszarze objętym rozpowszechnianiem programu w sposób rozsiewczy naziemny (Dz.U. z 2026 r. poz. 1104).

Jak wynika z powyższego zestawienia znaczna część dotychczasowych odbiorców programu „Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie!” zostałaby pozbawiona możliwości jego odbioru, w tym ok. 45.200 mieszkańców Zduńskiej Woli i okolic. W odniesieniu do tej grupy odbiorców nie byłaby możliwa realizacja obowiązków programowych w zakresie tematyki lokalnej wynikającej z koncesji Nr 666/K/2025-R.

KRRiT stwierdziła, że wnioskowana zmiana jest sprzeczna z interesem ww. grupy odbiorców programu „Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie!”.

Oznacza to, że organ uprawniony do rozstrzygnięcia sprawy nie może jej załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, z uwagi na kolizję z interesem społecznym.

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z orzeczeniem NSA w Warszawie z dnia 23 stycznia 2003 r., sygn. akt III SA 1195/01, LEX nr 137821 „zawarta w art. 155 k.p.a. przesłanka interesu społecznego lub słusznego interesu strony powinna podlegać ocenie według wynikającej z art. 7 k.p.a. zasady uwzględniania z urzędu interesu społecznego oraz słusznego interesu strony. Oznacza to, że organ uprawniony przez przepisy prawa do rozstrzygnięcia sprawy powinien ją załatwić zgodnie ze słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi on w kolizji z interesem społecznym”. Ponadto, WSA we Wrocławiu wskazał w orzeczeniu z dnia 27 lutego 2013 r., sygn. akt II SA/Wr 862/12, LEX nr 1312230 „słuszny interes strony nie obejmuje każdego interesu strony (nie chodzi więc o uzyskanie rozstrzygnięcia organu zgodnego jedynie z wolą strony), ale musi być to interes obiektywnie słuszny, a więc zgodny z prawem i zasadami współżycia społecznego. Zmiana decyzji ze względu na interes strony musi więc być społecznie akceptowalna i godna wsparcia ze względu na cel jaki ma osiągnąć.”

Pojęcia „interes społeczny” oraz „słuszny interes obywateli” nie zostały zdefiniowane w k.p.a. Są to pojęcia niedookreślone, co powoduje, że o ich zakresie decyduje organ orzekający w danej sprawie. Przepis art. 7 k.p.a. nie określa wzajemnej relacji dwóch wskazanych wartości ani nie przesądza, która z nich jest bardziej znacząca. W orzecznictwie NSA można wskazać na swoisty prymat interesu społecznego nad indywidualnym, stwierdzając, że granicą uwzględnienia w postępowaniu administracyjnym słusznego interesu strony, o którym mowa w art. 7 k.p.a. jest zaistnienie kolizji z interesem społecznym.

Zgodnie natomiast z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2008 r. (sygn. akt: II SA/Bd 111/08, LEX nr 510786) kategoria interesu społecznego jest pojęciem dynamicznym, stopniowalnym i zmiennym w czasie, a pojęcie to należy każdorazowo rozpatrywać na tle konkretnej sprawy. Organy administracji uprawnione

są do własnej oceny interesu społecznego i słuszności interesu obywatela i każdorazowo o treści podejmowanego rozstrzygnięcia decydują okoliczności konkretnego przypadku, uznanie interesu za słuszny powinno wynikać z obiektywnej oceny sytuacji, a nie z własnego przekonania strony opartego na poczuciu krzywdy i nierówności (por. wyrok NSA z 20 maja 1998 r., sygn. akt: I SA/Ka 1744/96, LEX nr 33416).

Skutki faktyczne w postaci zajęcia innego obszaru nadawania programu, które wywołałaby zmiana polegająca na przeniesieniu lokalizacji, pozostają w sprzeczności z założeniami pierwotnego Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT, tym samym naruszają art. 34 u.r.t. oraz interes odbiorców, do którego ochrony jest zobligowana KRRiT. W tych okolicznościach nadawanie z nowego obszaru, w którym centralne miejsce zajmuje Sieradz, z pominięciem Zduńskiej Woli wymagałoby uzyskania koncesji w wyniku odrębnego postępowania administracyjnego przeprowadzonego w trybie art. 34 u.r.t. (Ogłoszenie o możliwościach uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego).

Reasumując należy stwierdzić, że zmiana koncesji jest niemożliwa przede wszystkim ze względu na treść art. 34 u.r.t., który jest przepisem szczególnym, ograniczającym stosowanie art. 155 k.p.a. Jednocześnie za proponowaną zmianą nie przemawia interes społeczny rozumiany jako interes dotychczasowych odbiorców programu radiowego. Znaczna część mieszkańców obecnego zasięgu zostałaby pozbawiona możliwości odbioru programu radiowego pod nazwą „Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie!”, w szczególności tych którzy zamieszkują Zduńską Wolę oraz jej okolice. Tym samym nie zostały spełnione łącznie przesłanki wynikające z art. 155 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę KRRiT podjęła w dniu 2 września 2026 r. uchwałę Nr 218/2026, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do odmowy dokonania zmiany lit. e w pkt. 1 koncesji Nr 666/K/2025-R z dnia 3 grudnia 2025 r., udzielonej spółce „Nasze Radio” Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Nasze Radio 92,1 FM ...nostalgicznie!”, polegającej na przeniesieniu lokalizacji stacji nadawczej ze Zduńskiej Woli (92,1 MHz) do Sieradza wraz ze zmianą pozostałych parametrów technicznych tej stacji.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 i 846), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodnicząca KRRiT

dr Agnieszka Glapiak

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. „Nasze Radio” Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (98-200), przy ul. Rynek 14;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.