

Warszawa, dnia 4 lutego 2016 r.



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

DR.501.20.4.2015



ITI Neovision S.A.
al. gen. Sikorskiego 9
02-758 Warszawa

DECYZJA Nr DR-046/2016-6/180/K

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1531, z późn. zm.) w związku z art. 104, art. 107 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku (sygn. nr DR.501.20.2015) z dnia 27 sierpnia 2015 r., uzupełnionego pismem z dnia 8 grudnia 2015 r. spółki ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 3/2016 z dnia 12 stycznia 2016 r.

postanawia się

dokonać zmiany pkt. I koncesji Nr 180/K/2012-T z dnia 24 lipca 2012 r. udzielonej spółce ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „CANAL+ FILM”, poprzez uchylenie ppkt. 8.

UZASADNIENIE

Spółka Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. (obecnie: ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie) uzyskała w dniu 24 lipca 2012 r. koncesję na kolejny okres Nr 180/K/2012-T na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy satelitarny programu telewizyjnego pod nazwą „CANAL+ FILM”.

W piśmie z dnia 27 sierpnia 2015 r., uzupełnionym pismem z dnia 8 grudnia 2015 r., spółka ITI Neovision S.A. wniosła o zmianę pkt. I koncesji poprzez uchylenie ppkt. 8 (audycje i inne przekazy nie pochodzące od Koncesjonariusza, tj. niewytworzone przez Koncesjonariusza ani na jego wyłączne zamówienie, rozpowszechnione lub rozpowszechniane równocześnie w programie innego nadawcy, nie mogą stanowić więcej niż 15% dobowego czasu nadawania programu Koncesjonariusza. Ograniczenie to nie dotyczy zakupu praw do audycji pochodzących z zasobów archiwalnych innych nadawców ani teledysków).

Wnioskodawca wskazał, że celem zmian jest umożliwienie spółce pozyskiwania większych środków finansowych, a w konsekwencji zwiększenie pakietu oferty programowej i dalszy rozwój możliwości technicznych stacji. Wskazał równocześnie, iż stosowanie tego ppkt. utrudnia nadawcy kształtowanie ramówki zgodnie z deklaracją zawartą w formularzu „Informacje programowe”.

Koncesjonariusz zadeklarował, że uchylenie ppkt. 8 w pkt I pozostanie bez wpływu na realizację wszystkich pozostałych zapisów zawartych w koncesji i decyzjach ją zmieniających.

Wniosek został podpisany przez pełnomocnika należycie umocowanego.

Zgodnie z art. 155 k.p.a., organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić wydaną przez siebie decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki: strona wyraziła zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu takiej decyzji oraz za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W przypadku wniosku z dnia 27 sierpnia 2015 r., uzupełnionego pismem z dnia 8 grudnia 2015 r. spółki ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie, organ koncesyjny uznał, iż zachodzą przesłanki wskazane w ww. artykule, pozwalające na zmianę pkt. I koncesji Nr 180/K/2012-T poprzez uchylenie ppkt. 8 zgodnie z wnioskiem Koncesjonariusza.

W związku z powyższym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w uchwale Nr 3/2016 z dnia 12 stycznia 2016 r. upoważniła Przewodniczącą KRRiT do zmiany pkt. I koncesji Nr 180/K/2012-T poprzez uchylenie ppkt. 8.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.




Jan Dworak

Otrzymują:

1. **Radca Prawny Lucyna Olewniczak** - pełnomocnik spółki ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.