



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*Maciej Świrski*

DR.4110.60.15.2024

DR.4110.61.23.2024

DR.4110.62.11.2024

DR.4110.63.18.2024

Warszawa, dnia 2 lipca 2024 r.

**TV2 Média Csoport**  
**Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Róna utca 174, HU-1145 Budapeszt (Węgry)

**Telewizja Republika S.A.**  
ul. Pawia 55  
01-030 Warszawa

**Fratrria Sp. z o.o.**  
ul. Legionów 126-128  
81-472 Gdynia

**POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A**  
ul. Romualda Traugutta 147  
71-314 Szczecin

## **DECYZJA Nr DR-89/2024**

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 36, art. 37 ust. 1-3 oraz art. 40 ust. 1, 2 pkt 4 i ust. 6-11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 i z 2024 r. poz. 96), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosków:

- Nr **DR.4110.60.2024** z dnia 16 maja 2024 r. spółki **TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság** z siedzibą w Budapeszcie (Węgry);
- Nr **DR.4110.61.2024** z dnia 15 maja 2024 r. spółki **Telewizja Republika S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr **DR.4110.62.2024** z dnia 16 maja 2024 r. spółki **Fratrria Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni;
- Nr **DR.4110.63.2024** z dnia 18 maja 2024 r. spółki **POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A.** z siedzibą w Szczecinie

o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego, złożonych w związku z pkt. I Ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 14 marca 2024 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskim multipleksie telewizyjnym MUX-8 (M.P. poz. 257), po porozumieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 141/2024 z dnia 21 czerwca 2024 r.

postanawia się

Ia. Udzielić koncesji Nr 873a/2024-T spółce **Telewizja Republika S.A.** z siedzibą w Warszawie – zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**Republika**” – zwanego dalej „programem”. Program będzie:

1. oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
2. rozpowszechniany codziennie, przez 24 godziny na dobę;
3. miał charakter wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny;
4. tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku o udzielenie koncesji – w części „Informacje Programowe” oraz w załącznikach, do których przestrzegania po uzyskaniu koncesji Wnioskodawca się zobowiązał (formularz „Informacje Programowe” stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji) tj. w szczególności:
  - a) audycje informacyjne, realizujące specjalizację programu, zajmą nie mniej niż 20% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - b) audycje publicystyczne, realizujące specjalizację programu, zajmą nie mniej niż 50% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.
5. rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym na obszarze całego kraju, przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
  - a) dla potrzeb rozpowszechniania programu użyte zostaną kanały telewizyjne o szerokości 7 MHz w standardzie DVB-T (standard EN 300 744 V1.6.1 Europejskiego Instytutu Standardów Telekomunikacyjnych – ETSI), w ósmym ogólnopolskim multipleksie, wymienione i szczegółowo określone w załączniku do zarządzenia nr 5 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz (Dz. Urz. UKE poz. 20), zmienionego zarządzeniem nr 1 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 14 stycznia 2019 r. (Dz. Urz. UKE poz. 1);

b) stacje nadawcze przeznaczone do rozpowszechniania programu będą zlokalizowane na poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości wskazanych w powyższym planie zagospodarowania częstotliwości lub poza tymi obszarami w odległości nie większej niż 25 km od granicy obszarów. Wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1 /w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republice Iranu w pasmach częstotliwości 174–230 MHz oraz 470–862 MHz – Genewa 2006), tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m n.p.t., nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w planie zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz dla obszarów polskich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości 45 dB $\mu$ V/m (dla obszaru T-DAB) lub 38 dB $\mu$ V/m (dla obszaru DVB-T) oraz nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w Planie Genewa 2006 dla obszarów w krajach sąsiednich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości (w dB $\mu$ V/m):

Kraj	DVB-T → T-DAB	DVB-T → DVB-T
Niemcy	45	38
Szwecja	45	38
Dania	45	38
Litwa	45	38
Łotwa	45	38
Rosja	45	38
Białoruś	43	35
Ukraina	45	38
Słowacja	43	35
Czechy	43	35

c) multipleks MUX-8 tworzyć będzie nie więcej niż 7 programów telewizyjnych, przy czym:

- składowa wizji sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji H264/AVC (zgodnie z Zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.264 Zaawansowane kodowanie wizji dla źródłowych usług audiowizualnych) zdolny do kodowania strumienia MP@L3 dla telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV) i HP@L4 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV);

- składowa fonii sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji E-AC-3 (Dolby Digital +), zgodnie z normą ETSI TS 102 366 V 1.1.1 z późn. zm. - Standard cyfrowej kompresji fonii /AC-3, Enhanced AC-3/);
- d) multipleks MUX-8 będą tworzyć następujące programy: „Metro”, „Zoom TV”, „Nowa TV”, „WP”, „ViDocTV”, „Republika”, „WPOLSCE24”;
- e) uporządkowanie audiowizualnych składników multipleksu MUX-8 będzie następujące: w kolejności odpowiadającej dacie udzielenia koncesji przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji;
- f) średnia przepływność strumienia danych przypadająca na jeden program będzie wynosić nie więcej niż 1/7 przepływności całkowitego strumienia danych powstałego z kodowania wszystkich treści, który po procesie modulacji będzie tworzył sygnał multipleksu MUX-8;
- g) program będzie niekodowany i udostępniany odbiorcom bezpłatnie;
- h) program będzie rozpowszechniany w sygnale ogólnopolskiego multipleksu MUX-8 w standardzie DVB-T w systemie standardowej rozdzielczości;
- i) ustala się następujące parametry sygnalizacyjne - identyfikatory ID:
  - ONID – 0x2268,
  - NID – 0x3401,
  - TSID – 0x7xxx,
  - SID dla programu „Republika” – 72,
  - LCN dla programu „Republika” – 51.

IIa. Koncesja Nr 873a/2024-T obowiązuje od dnia **2 lipca 2024 r.** i wygasa z dniem **1 lipca 2034 r.**

IIIa. Spółka **Telewizja Republika S.A.**, po uzyskaniu zezwoleń przewidzianych obowiązującymi przepisami, rozpocznie rozpowszechnianie programu nie później niż 14 dni od daty udzielenia koncesji. Do czasu rozpoczęcia rozpowszechniania programu Koncesjonariusz może prowadzić próbne emisje programu. Program emitowany próbnie powinien spełniać wymogi ustalone przepisami obowiązującego prawa oraz wymogi techniczne ustalone w niniejszej koncesji.

IVa. Opłata za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T wynosi **17.852.161 zł** (słownie: siedemnaście milionów osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt jeden złotych). Rozkłada się ją na 10 rat, płatnych w następujący sposób:

**I rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

**II rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2025 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **129.074,00 zł** (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemdziesiąt cztery złote);

**III rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2026 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **258.502,00 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dwa złote);

**IV rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2027 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **387.930,00 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset trzydzieści złotych);

**V rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2028 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **517.713,00 zł** (słownie: pięćset siedemnaście tysięcy siedemset trzysta złote);

**VI rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2029 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **647.141,00 zł** (słownie: sześćset czterdzieści siedem tysięcy sto czterdzieści jeden złotych);

**VII rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2030 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **776.569,00 zł** (słownie: siedemset siedemdziesiąt sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych);

**VIII rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2031 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **905.997,00 zł** (słownie: dziewięćset pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych);

**IX rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2032 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **1.035.780,00 zł** (słownie: jeden milion trzydzieści pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych);

**X rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2033 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **1.165.208,00 zł** (słownie: jeden milion sto sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście osiem złotych).

Ib. Udzielić koncesji Nr 873b/2024-T spółce **Fratrria Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni – zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**WPOLSCE24**” – zwanego dalej „programem”. Program będzie:

1. oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
2. rozpowszechniany codziennie, przez 24 godziny na dobę;
3. miał charakter wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny;
4. tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku o udzielenie koncesji – w części „Informacje Programowe” oraz w załącznikach, do których przestrzegania po uzyskaniu koncesji Wnioskodawca się zobowiązał (formularz „Informacje Programowe” będzie stanowił załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji) tj. w szczególności:
  - a) audycje informacyjne, realizujące specjalizację programu, zajmą nie mniej niż 40% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - b) audycje publicystyczne, realizujące specjalizację programu, zajmą nie mniej niż 30% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - c) dokument, nie realizujący specjalizacji programu, zajmie nie mniej niż 2% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - d) audycje edukacyjne, nie realizujące specjalizacji programu, zajmą nie mniej niż 1% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - e) audycje poradnicze z różnych dziedzin, nie realizujące specjalizacji programu, zajmą nie mniej niż 1% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
  - f) audycje o tematyce religijnej, nie realizujące specjalizacji programu, zajmą nie mniej niż 1% tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.
5. rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym na obszarze całego kraju, przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
  - a) dla potrzeb rozpowszechniania programu użyte zostaną kanały telewizyjne o szerokości 7 MHz w standardzie DVB-T (standard EN 300 744 V1.6.1 Europejskiego Instytutu Standardów Telekomunikacyjnych – ETSI),

w ósmym ogólnopolskim multipleksie, wymienione i szczegółowo określone w załączniku do zarządzenia nr 5 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz (Dz. Urz. UKE poz. 20), zmienionego zarządzeniem nr 1 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 14 stycznia 2019 r. (Dz. Urz. UKE poz. 1);

- b) stacje nadawcze przeznaczone do rozpowszechniania programu będą zlokalizowane na poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości wskazanych w powyższym planie zagospodarowania częstotliwości lub poza tymi obszarami w odległości nie większej niż 25 km od granicy obszarów. Wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1 /w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republice Iranu w pasmach częstotliwości 174–230 MHz oraz 470–862 MHz – Genewa 2006), tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m n.p.t., nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w planie zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz dla obszarów polskich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości 45 dB $\mu$ V/m (dla obszaru T-DAB) lub 38 dB $\mu$ V/m (dla obszaru DVB-T) oraz nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w Planie Genewa 2006 dla obszarów w krajach sąsiednich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości (w dB $\mu$ V/m):

Kraj	DVB-T → T-DAB	DVB-T → DVB-T
Niemcy	45	38
Szwecja	45	38
Dania	45	38
Litwa	45	38
Łotwa	45	38
Rosja	45	38
Białoruś	43	35
Ukraina	45	38
Słowacja	43	35
Czechy	43	35

- c) multipleks MUX-8 tworzyć będzie nie więcej niż 7 programów telewizyjnych, przy czym:

- składowa wizji sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji H264/AVC (zgodnie z Zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.264 Zaawansowane kodowanie wizji dla źródłowych usług audiowizualnych) zdolny do kodowania strumienia MP@L3 dla telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV) i HP@L4 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV);
- składowa fonii sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji E-AC-3 (Dolby Digital +), zgodnie z normą ETSI TS 102 366 V 1.1.1 z późn. zm. - Standard cyfrowej kompresji fonii /AC-3, Enhanced AC-3/);
- d) multipleks MUX-8 będą tworzyć następujące programy: „Metro”, „Zoom TV”, „Nowa TV”, „WP”, „ViDocTV”, „Republika”, „WPOLSCE24”;
- e) uporządkowanie audiowizualnych składników multipleksu MUX-8 będzie następujące: w kolejności odpowiadającej dacie udzielenia koncesji przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji;
- f) średnia przepływność strumienia danych przypadająca na jeden program będzie wynosić nie więcej niż 1/7 przepływności całkowitego strumienia danych powstałego z kodowania wszystkich treści, który po procesie modulacji będzie tworzył sygnał multipleksu MUX-8;
- g) program będzie niekodowany i udostępniany odbiorcom bezpłatnie;
- h) program będzie rozpowszechniany w sygnale ogólnopolskiego multipleksu MUX-8 w standardzie DVB-T w systemie standardowej rozdzielczości;
- i) ustala się następujące parametry sygnalizacyjne - identyfikatory ID:
  - ONID – 0x2268,
  - NID – 0x3401,
  - TSID – 0x7xxx,
  - SID dla programu „WPOLSCE24” – 73,
  - LCN dla programu „WPOLSCE24” – 52.

**IIb.** Koncesja Nr 873b/2024-T obowiązuje od dnia **2 lipca 2024 r.** i wygasa z dniem **1 lipca 2034 r.**

**IIIb.** Spółka **Fratrria Sp. z o.o.**, po uzyskaniu zezwoleń przewidzianych obowiązującymi przepisami, rozpocznie rozpowszechnianie programu nie później niż 2 miesiące od daty udzielenia koncesji. Do czasu rozpoczęcia rozpowszechniania programu Koncesjonariusz może prowadzić próbne emisje programu. Program emitowany próbnie powinien spełniać wymogi ustalone przepisami obowiązującego prawa oraz wymogi techniczne ustalone w niniejszej koncesji.



IVb. Opłata za udzielenie koncesji Nr 873b/2024-T wynosi **17.852.161 zł** (słownie: siedemnaście milionów osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt jeden złotych). Rozkłada się ją na 10 rat, płatnych w następujący sposób:

**I rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

**II rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2025 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **129.074,00 zł** (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemdziesiąt cztery złote);

**III rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2026 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **258.502,00 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dwa złote);

**IV rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2027 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **387.930,00 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset trzydzieści złotych);

**V rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2028 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **517.713,00 zł** (słownie: pięćset siedemnaście tysięcy siedemset trzynaście złotych);

**VI rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2029 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **647.141,00 zł** (słownie: sześćset czterdzieści siedem tysięcy sto czterdzieści jeden złotych);

**VII rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2030 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **776.569,00 zł** (słownie: siedemset siedemdziesiąt sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych);

**VIII rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2031 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **905.997,00 zł** (słownie: dziewięćset pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych);

**IX rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2032 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **1.035.780,00 zł** (słownie: jeden milion trzydzieści pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych);

**X rata – 1.785.216,10 zł** (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście szesnaście złotych i dziesięć groszy) – płatna do dnia **1 września 2033 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **1.165.208,00 zł** (słownie: jeden milion sto sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście osiem złotych).

Ic. Odmówić udzielenia spółce **TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság** z siedzibą w Budapeszcie (Węgry) koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym programu telewizyjnego pod nazwą „PTV”.

Id. Odmówić udzielenia spółce **POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A.** z siedzibą w Szczecinie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym programu telewizyjnego pod nazwą „POLSKA24”.

## **U z a s a d n i e**

### **I.**

W pkt. I Ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 3 kwietnia 2024 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskim multipleksie telewizyjnym MUX-8 (M.P. poz. 257) wskazano, iż Ogłoszenie stanowiło podstawę do składania wniosków o udzielenie koncesji, na okres 10 lat, na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym, tj. w którym nie mniej niż 70% czasu nadawania programu w ciągu miesiąca, w godzinach 6.00–23.00, stanowić będą audycje i inne przekazy realizujące przyjętą specjalizację programu.

Zgodnie z Ogłoszeniem liczba przewidzianych koncesji do udzielenia wynosiła: 2.

Ponadto w Ogłoszeniu przewidziano, że programy będą rozpowszechniane codziennie przez 24 godziny na dobę i oznaczone nazwą określoną w koncesji, z zachowaniem poniższych warunków:

1. Dla potrzeb rozpowszechniania programu użyte zostaną kanały telewizyjne o szerokości 7 MHz w standardzie DVB-T (standard EN 300 744 V1.6.1 Europejskiego Instytutu Standardów Telekomunikacyjnych – ETSI), w ósmym ogólnopolskim multipleksie, wymienione i szczegółowo określone w załączniku do zarządzenia nr 5 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 15 lutego

2016 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz (Dz. Urz. UKE poz. 20), zmienionego zarządzeniem nr 1 Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 14 stycznia 2019 r. (Dz. Urz. UKE poz. 1).

2. Stacje nadawcze przeznaczone do rozpowszechniania programów będą zlokalizowane na poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości wskazanych w powyższym planie zagospodarowania częstotliwości lub poza tymi obszarami w odległości nie większej niż 25 km od granicy obszarów. Wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodyfuzji cyfrowej w Regionie 1 /w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republice Iranu w pasmach częstotliwości 174–230 MHz oraz 470–862 MHz – Genewa 2006), tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m n.p.t., nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w planie zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174–230 MHz dla obszarów polskich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości 45 dB $\mu$ V/m (dla obszaru T-DAB) lub 38 dB $\mu$ V/m (dla obszaru DVB-T) oraz nie przekraczał na granicy wspólnoblokowego lub wspólnokanałowego (określonego w Planie Genewa 2006 dla obszarów w krajach sąsiednich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości (w dB $\mu$ V/m):

Kraj	DVB-T → T-DAB	DVB-T → DVB-T
Niemcy	45	38
Szwecja	45	38
Dania	45	38
Litwa	45	38
Łotwa	45	38
Rosja	45	38
Białoruś	43	35
Ukraina	45	38
Słowacja	43	35
Czechy	43	35

3. Multipleks MUX-8 tworzyć będzie nie więcej niż 7 programów telewizyjnych, przy czym:

a) składowa wizji sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji H264/AVC (zgodnie z Zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.264 Zaawansowane kodowanie wizji dla źródłowych usług audiowizualnych) zdolny do kodowania strumienia MP@L3 dla telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV) i HP@L4 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV),

b) składowa fonii sygnału telewizyjnego nadawana będzie z wykorzystaniem algorytmu kompresji E-AC-3 (Dolby Digital +), zgodnie z normą ETSI TS 102 366 V 1.1.1 z późn. zm. – Standard cyfrowej kompresji fonii /AC-3, Enhanced AC-3/).

4. Multipleks MUX-8, poza programami, których nadawcy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania uzyskają uprawnienie do żądania dostępu do MUX-8, będą tworzyć następujące programy: „Metro”, „Zoom TV”, „Nowa TV”, „WP”, „CTV9” (obecnie „ViDocTV”).

5. Uporządkowanie audiowizualnych składników multipleksu MUX-8 będzie następujące: w kolejności odpowiadającej dacie udzielenia koncesji przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

6. Średnia przepływność strumienia danych przypadająca na jeden program będzie wynosić nie więcej niż 1/7 przepływności całkowitego strumienia danych powstałego z kodowania wszystkich treści, który po procesie modulacji będzie tworzył sygnał multipleksu MUX-8.

7. Programy będą niekodowane i udostępniane odbiorcom bezpłatnie.

8. Programy będą rozpowszechniane w sygnale ogólnopolskiego multipleksu MUX-8 w standardzie DVB-T w systemie standardowej rozdzielczości.

Ponadto, zgodnie z pkt. II. Ogłoszenia, elementem decyzji koncesyjnej w zakresie określenia warunków programowych będzie odesłanie do zadeklarowanych przez wnioskodawcę we wniosku o udzielenie koncesji informacji programowych i związanych z tym załączników, do których przestrzegania po uzyskaniu decyzji w sprawie udzielenia koncesji wnioskodawca się zobowiąże. Rażące odstępstwo od zadeklarowanych warunków programowych po udzieleniu koncesji będzie stanowić przesłankę cofnięcia koncesji w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji. Elementem decyzji koncesyjnej w zakresie określenia warunków technicznych będzie ustalenie parametrów sygnalizacyjnych – identyfikatorów ID.

Termin do składania wniosków upłynął z dniem 20 maja 2024 r.

Lista wnioskodawców uczestniczących w postępowaniu została opublikowana w dniu 24 maja 2024 r. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Biura KRRiT oraz zamieszczenie na oficjalnej stronie internetowej: [www.krrit.gov.pl](http://www.krrit.gov.pl).

Przewodniczący KRRiT stwierdził, że w związku z Ogłoszeniem wnioski o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym, w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w ogólnopolskim multipleksie telewizyjnym MUX-8, złożyły następujące podmioty:

- **TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság** z siedzibą w Budapeszcie, Węgry („PTV”, wniosek Nr DR.4110.60.2024);
- **Telewizja Republika S.A.** z siedzibą w Warszawie („Republika”, wniosek Nr DR.4110.61.2024);

- **Fratrìa Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni („WPOLSCE24”, wniosek Nr DR.4110.62.2024);
- **POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A.** z siedzibą w Szczecinie („POLSKA24”, wniosek Nr DR.4110.63.2024).

## II.

Rozpatrując wniosek Nr DR.4110.60.2024 spółki **TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság** z siedzibą w Budapeszcie (Węgry), KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság z siedzibą w Budapeszcie jest spółką akcyjną, zarejestrowaną 7 grudnia 2016 r. na Węgrzech, numer rejestracji 0110049017, numer identyfikacji podatkowej HU25772859.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym serialowo-rozrywkowo-lifestylowym, pod nazwą „PTV”.

Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia i adresowany do różnych grup widzów, w szczególności do kobiet z pokolenia Z, Milenials i X oraz zawierać głównie tematykę serialowo-rozrywkowo-lifestylową z elementami kultury, edukacji, publicystyki i informacji.

Program miał być nastawiony na nawiązywanie relacji, budowanie więzi i międzypokoleniowe współoglądanie. Zgodnie z deklaracjami Wnioskodawcy, program miał przede wszystkim dostarczać widzom dobrej rozrywki, pozwalającej odpocząć i oderwać się od trudów dnia codziennego, bez epatowania przemocą i zbędnych kontrowersji. Program miał być skierowany do widzów, którzy lubią być na bieżąco, szukając pogłębionych informacji i analiz w alternatywnych źródłach, są ciekawi świata i zainteresowani odkrywaniem nowych obszarów, poszukują inspiracji dla swoich pasji i zainteresowań oraz w różnych aspektach codziennego życia podążają za nowymi trendami np. prozdrowotnymi, związanymi ze stylem życia czy środowiskiem naturalnym.

Wśród założeń projektowanego programu Wnioskodawca wskazał: *„Wspieranie międzypokoleniowych relacji oraz budowanie więzi i społeczności, poprzez oferowanie treści inspirujących do wspólnego oglądania przez widzów w różnym wieku, różnych zainteresowaniach i potrzebach; umożliwiając współoglądanie na różnych ekranach w dowolnym miejscu i czasie, dzielenie się treściami, opiniami i wspólne przeżywanie emocji, korzystając z potencjału multiscreeningu, wspierając interakcje i komunikację narzędziami dostępnymi on-line”*.

Wnioskodawca w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00.23.00 planował realizację specjalizacji serialowo-rozrywkowo-lifestylowej programu poprzez osiem rodzajów audycji tj. (nie mniej niż): audycje informacyjne – 5%, audycje

publicystyczne – 2%, filmy fabularne – 30%, dokument – 2%, audycje rozrywkowe – 25%, audycje edukacyjne – 2%, audycje poradnicze – 5%, inne rodzaje audycji – 1% (incydentalne o różnorodnym charakterze m.in. muzycznym, kulturalno-artystycznym, dokumentalnym, religijnym, rocznicowym, społeczno-charytatywnym).

Łączny udział audycji realizujących specjalizację programu, zarówno w miesięcznym jak i tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 wynosił nie mniej niż 72%.

Jak wynika z powyższego zestawienia, wyspecjalizowany serialowo-rozrywkowo-lifestylowy charakter programu miał być realizowany poprzez następujące rodzaje audycji:

– filmy fabularne i dokumentalne: klasyczne w formie realizacji, ale także hybrydowe, łączące cechy różnych gatunków np. fabuły z elementami dokumentu czy animacji, współczesne i klasyka kina oraz telewizji, kultowe seriele produkcji polskiej i producentów europejskich, znane seriele amerykańskie, tureckie i latynoamerykańskie, komedie, thrillery, dramaty, medyczne, prawnicze, kryminalno-detektywistyczne, psychologiczne, rodzinne, kostiumowe, historyczne, biograficzne, a także niszowe produkcje, nagradzane na festiwalach i kino offowe;

– audycje rozrywkowe: talk show, teleturnieje, reality show, chat show, konkursy, kabarety, stand up, magazyny o tematyce rozrywkowej, koncerty, festiwale i wydarzenia estradowe, rejestrowane i realizowane na żywo. Produkcje typu docutainment, edutainment, infotainment;

– audycje informacyjne: emitowane kilka razy dziennie krótkie, kilkuminutowe audycje typu „flash info” z prognozą pogody, informacjami sportowymi i skrótem najważniejszych informacji z kraju i ze świata;

– audycje publicystyczne: magazyny np. kulturalny poświęcony bieżącym wydarzeniom, a także spotkania i rozmowy z zaproszonymi gośćmi, artystami i twórcami, rozmowy w formie talk show - na bieżący temat o aktualnych wydarzeniach społecznych, ekonomicznych, krajowych i międzynarodowych;

– audycje edukacyjne: popularnonaukowe, dostarczające i popularyzujące wiedzę z różnych dziedzin m.in. różne rodzaje nauki, techniki i kultury, natura, ekologia, odkrycia, ciekawostki, zastosowania w życiu codziennym, np. w medycynie, komunikacji, produkcji różnego typu, żywieniu. Audycje dotyczące człowieka, jego historii i współczesności, środowiska, otoczenia, w którym żyje, tego bliskiego, globalnego i w wymiarze kosmicznym; z zakresu rozwoju osobistego, zdobywania wiedzy i umiejętności, także z zakresu edukacji medialnej. Audycje poświęcone budowaniu relacji interpersonalnych, postaw prospołecznych, funkcjonowania we współczesnym świecie, zapobiegania wykluczeniu, działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, edukacja medialna;

– audycje poradnicze i lifestylowe: magazyny, rozmowy, prezentacje, talk show,

reality, dotyczące stylu życia, sposobów spędzania czasu wolnego, odpoczynku, różnych rodzajów aktywności m.in. sport, góry, żagle, narty, krajoznawstwo i podróże, rozwijanie zainteresowań, hobby, audycje o zdrowiu, urodzie, ogrodzie i domu, modzie, relacji i związków;

– inne rodzaje audycji (incydentalne), o różnorodnym charakterze m. in. muzycznym, kulturalno-artystycznym, dokumentalnym, religijnym, rocznicowym, charytatywnym: ważne wydarzenia o zasadniczym znaczeniu społecznym, audycje z wykorzystaniem nowych technologii jak Google Watch, Watch2Gather itp.

W przykładowej ramówce programu Wnioskodawca wskazał, że codziennie miały być nadawane premierowe odcinki serii (różnorodnych gatunkowo i tematycznie) i seriali, od poniedziałku do piątku premierowe emisje: talk show realizowanego na żywo, show kulinarnego, teleturnieju, zaś w weekendy premierowe pasma: filmowe, dokumentalne, lifestylowe, edukacyjne i rozrywkowe.

Wnioskodawca poinformował ponadto, że wprowadzi – zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji – udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami wzroku i słuchu oraz deklaratywnie zwiększenie czasu nadawania audycji z takimi udogodnieniami. Zadeklarował również przystąpienie do „Kodeksu dobrych praktyk w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie”.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

– Złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Wnioskodawca, spółka TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság z siedzibą w Budapeszcie, wystąpiła o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym serialowo-rozrywkowo-lifestylowym pod nazwą „PTV”, adresowanego do różnych grup widzów, w szczególności do kobiet z pokolenia Z, Milenials i X;

– Program miał być nadawany całodobowo przez 7 dni w tygodniu;

– Zgodnie z deklaracjami zawartymi w tabeli D.4 formularza „Informacje Programowe”, w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 nadawanych miało być osiem rodzajów audycji realizujących serialowo-rozrywkowo-lifestylowy charakter programu (nie mniej niż): informacja – 5%, publicystyka – 2%, film fabularny – 30%, dokument – 2%, audycje rozrywkowe – 25%, edukacyjne – 2%, poradnicze – 5%, inne rodzaje – 1%;

– Zarówno w tygodniowym jak i miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 specjalizacja serialowo-rozrywkowo-lifestylowa miała zajmować nie mniej niż 72%;

– W tygodniowym czasie nadawania programu powtórki miały zajmować 75%;

– W kwartalnym czasie nadawania programu przewidywany procentowy udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim miał wynieść 35%, a audycji

europejskich 55%. Kwoty te były wyższe od minimalnych przewidzianych w art. 15 ust. 1 i ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji;

– Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 30%;

– Z analizy wniosku wynika, że planowany program spełniałby zadania wynikające z art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przed wszystkim w zakresie dostarczania informacji i komentarza do bieżących wydarzeń, udostępniania dóbr kultury i sztuki oraz dostarczania rozrywki.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalała na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym.

4. W części ekonomiczno-finansowej Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym. Wniosek zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jego akcjonariuszy – spółek Magyar Broadcasting Co. Zrt., IKO Holding Kft., BusinessHelp Kft.

Jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki własne Wnioskodawcy.

W celu udokumentowania wskazanego źródła finansowania projektu, do wniosku załączono sprawozdania finansowe Wnioskodawcy za lata 2021-2023, zaświadczenie bankowe z dnia 25 kwietnia 2024 r. wystawione przez Bank MBH Nytr. z siedzibą w Budapeszcie oraz zaświadczenie bankowe z dnia 23 kwietnia 2024 r. wystawione przez OPT Bank Nytr. z siedzibą w Budapeszcie.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

### III.

Rozpatrując wniosek Nr DR.4110.61.2024 spółki **Telewizja Republika S.A.** z siedzibą w Warszawie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka Telewizja Republika S.A. z siedzibą w Warszawie została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 7 stycznia 2013 r., pod numerem KRS: 0000446368.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu



telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-publicystycznym pod nazwą „Republika”.

Program ma być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia i skierowany do ogółu odbiorców, grupa 12+, *„zainteresowanych bieżącymi wydarzeniami, oczekujących od telewizji przekazów pozbawionych manipulacji, a zawierających sprawdzone informacje, pogłębione analizy i różnorodne komentarze, pozwalające na kształtowanie własnych opinii.”*

Zgodnie z deklaracjami Wnioskodawcy głównym założeniem projektowanego programu ma być dostarczanie rzetelnych informacji z kraju i ze świata oraz komentowanie ich w programach publicystycznych. Informacje mają być wyraźnie oddzielone od komentarzy, umożliwiając widzowi odróżnienie informacji od opinii i poglądów. Wnioskodawca projektując program zadeklarował m.in., że: *„Kanał będzie stawiać na innowacyjność na płaszczyźnie programowej i technologicznej. Nadawca będzie także stawiał na przekaz „na żywo”, minimalizując materiały z puszki, dbając by stacja jak najwięcej pokazywała w czasie teraźniejszym’.*

Wnioskodawca w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 zaplanował realizację specjalizacji informacyjno-publicystycznej programu poprzez dwa rodzaje audycji tj. (nie mniej niż): audycje informacyjne – 20% i audycje publicystyczne – 50%.

Łączny udział audycji realizujących specjalizację programu, zarówno w miesięcznym jak i tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 będzie wynosił nie mniej niż 70%.

Jak wynika z powyższego zestawienia, wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny charakter programu będzie realizowany poprzez następujące rodzaje audycji:

– audycje informacyjne: w każdej godzinie mają być emitowane serwisy informacyjne pozwalając widzom na orientowanie się w bieżącej sytuacji, ukazujące różnorodność wydarzeń i zjawisk, dbające o szybkość przekazu, weryfikujące informacje w różnych źródłach. Wnioskodawca planuje nadawanie specjalistycznych serwisów ekonomicznych, sportowych, pogodowych (prezentujących informacje, np. dotyczące czystości powietrza). O stałych porach mają pojawiać się krótkie flesze informacyjne, jak i audycje zawierające kompendium wiedzy z danego dnia. Duża ilość krótkich audycji informacyjnych ma ułatwić osobom mającym mało czasu na śledzenie informacji i dostęp do podstawowej wiedzy o wydarzeniach w Polsce i na świecie. Jak deklaruje Wnioskodawca, formy przekazu informacji będą miały zarówno charakter tradycyjnych programów informacyjnych jak i krótkich doniesień agencyjnych czy informacji pochodzących z tablic informacyjnych. Informacje mają być przekazywane w formach mieszanych: pasek, belka, audio, video, odesłania do innych źródeł. Przykłady takich audycji to: audycja głównie z informacjami „gorącymi” zawierająca też fleś historyczny. Kluczowe informacje z danego dnia mają być szeroko omówione na tle wydarzeń w Polsce i na świecie. W trakcie

audycji możliwe doniesienia agencyjne, łączenia live, krótkie wypowiedzi polityków i ekspertów. Serwis ma pomóc zrozumieć widzowi wagę poszczególnych informacji, ich związek ze zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i bieżącą polityką;

– audycje publicystyczne: wywiady, debaty eksperckie, szeroki wachlarz opinii. Wnioskodawca deklaruje, że przyświecać będzie mu założenie, „*że nie ma poglądów lepszych lub gorszych jeżeli nie naruszają prawa i godności ludzkiej*”. W audycjach mają zostać wykorzystane wypowiedzi miejscowych liderów opinii, osób charakterystycznych dla danego środowiska. Cechą charakterystyczną projektu ma być społeczna aktywizacja ludzi niekoniecznie będących profesjonalnymi dziennikarzami, ale mających własne poglądy i przemyślenia na temat otaczających ich zjawisk. Jak wskazuje, Wnioskodawca chodzi o dotarcie do niewielkich środowisk lokalnych często zupełnie wykluczonych z debaty ogólnopolskiej. Poza publicystyką społeczną Wnioskodawca deklaruje przygotowanie audycji hybrydowych tj. korzystanie z różnych form wyrażania swoich poglądów przez publicystów, od komentarzy w studio, zewnętrznych przy użyciu nowoczesnych form łączności, ale też tradycyjnych takich jak telefon aż do wypowiedzi w mediach społecznościowych. Przykładowe audycje publicystyczne to np. publicystyka społeczno-kulturalna omawiająca wydarzenia z życia społecznego, świata kultury, a także dotycząca zdrowia i diety. Oprócz wypowiedzi eksperckich pojawić się mają porady i przepisy dotyczące, diety, zdrowia, życia codziennego, edukacji i domowych finansów. Audycja przeplatana ma być krótkimi fleszami informacyjnymi, zaproszeni goście będą komentować bieżące wydarzenia. Dobór gości ma ułatwić debatę i naświetlenie zjawisk z różnych stron sceny politycznej, społecznej czy gospodarczej. W trakcie debaty możliwe łączenia pokazujące bieżące wydarzenia, które będą komentowane przez gości w studio.

Wnioskodawca zaplanował podział ramówki programu na cztery bloki oraz przybliżył ich charakterystykę:

– blok poranny (pasmo godzinowe 6.00-12.00): zawierający esencję najważniejszych wydarzeń poprzedniego dnia, z uwzględnieniem pojawiających się uaktualnień, nowe informacje z poranka, zapowiedzi planowanych wydarzeń, przeglądy prasy, Internetu, mediów społecznościowych. Bloki poranne mają zaczynać się od audycji tłumaczących najprostsze zjawiska dnia codziennego poprzez zapraszanie ludzi będących ekspertami w różnych dziedzinach jak zdrowie, nauka, religia, moda, żywienie itd., przeplatanych krótkimi fleszami informacyjnymi dotyczącymi najważniejszych wydarzeń politycznych, społecznych i ekonomicznych. W dalszej części bloków porannych pojawić się ma publicystyka polityczna pogłębiona komentarzami dziennikarzy, stałych komentatorów, polityków i ekspertów;

– bloki południowe i popołudniowe (pasmo godzinowe 12.00-17.00): zawierające najważniejsze wydarzenia w kraju i za granicą z naciskiem na wydarzenia dziejące się w danym momencie, liczne relacje na żywo, pozwalające widzowi uchwycić

dynamiczną rzeczywistość, serwisy informacyjne, uwzględniające napływające w ciągu dnia nowe informacje. Tutaj pojawić się ma najwięcej transmisji z debat i konferencji mających dużą wagę społeczną, jak posiedzenia Sejmu i Senatu, komisji sejmowych, konferencje instytucji państwowych i politycznych. Zgodnie z deklaracjami Wnioskodawcy: *„W miarę możliwości te wydarzenia będą komentowane od razu na żywo przez polityków i ekspertów. Komentować mają także osoby uczestniczące w tych wydarzeniach dzięki połączeniom „live”*”

W przerwach pomiędzy audycjami pojawiać się mają krótkie flesze informacyjne;

– bloki wieczorne i nocne (pasmo godzinowe 17.00-24.00): rozbudowane serwisy informacyjne, uwzględniające nowe informacje, podsumowania wydarzeń dnia, a także zapowiedzi wydarzeń następnego dnia. Jak deklaruje Wnioskodawca, w paśmie wieczornym ma znaleźć się miejsce na rozbudowaną publicystykę, a w paśmie nocnym z informacjami będzie mogła zapoznać się Polonia, przebywająca w innych sferach czasowych, przewidziano też czas dla serwisów anglojęzycznych. Blok wieczorny ma zaczynać się od dużego magazynu informacyjnego dostarczającego kompendium wiedzy z najróżniejszych form życia społecznego, politycznego, ekonomicznego naukowego i kulturalnego w możliwie „najlżejszy” sposób, przystępny dla powracającego z pracy widza. W połowie wieczoru zaplanowano duży magazyn informacyjny, który umożliwi przekrojowy dostęp do wszystkich najważniejszych informacji politycznych społecznych i politycznych. Magazyn będzie poprzedzał komentarze gości telewizji wyjaśniających kluczowe zjawiska społeczne i polityczne. Blok wieczorny ma być domknięty przez program informacyjny będący podsumowaniem wszystkich najważniejszych wydarzeń dnia. Oprócz podsumowania będą pojawiały się też tam informacje z ostatniej chwili uaktualniające wydarzenia dnia. Jak wskazuje Wnioskodawca, publicystyka pomiędzy dużymi magazynami informacyjnymi w pierwszej części bloku wieczornego będzie miała charakter debaty osób o różnorodnych poglądach, pogłębionej komentarzami ekspertów i publicystów. W drugiej części będzie przechodzić w lżejsze formy niepozbawione elementów humoru i ironii. Publicystyka ma być nastawiona na spojrzenie na zjawiska społeczne i polityczne z dystansu ułatwiającego zrozumienie przyczyny „różnego zachowania” osób publicznych i obniżenie destrukcyjnych emocji. Jak zadeklarował Wnioskodawca, w bloku wieczornym mają znaleźć się audycje pokazujące manipulacje dokonywane przez polityków i inne środki przekazu. W tym bloku Wnioskodawca przewiduje udział widzów przez wejścia na żywo i pokazywanie ich aktywności w mediach społecznościowych. W bloku wieczornym pojawiać się mają najbardziej znane twarze stacji starając się nawiązać możliwie bliski kontakt z widzami;

– nocny (pasmo godzinowe 24.00-6.00 rano) – ma zawierać audycje kulturalne, a także dla osób chcących słuchać audycji w języku angielskim i audycje powtórkowe - najbardziej popularne programy z dnia. W ramach tego bloku będzie również możliwa realizacja audycji nocnych na żywo w razie wydarzeń

wymagających natychmiastowego podania informacji lub skomentowania.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- Złożony projekt spełnia warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Wnioskodawca, spółka Telewizja Republika S.A. wystąpiła o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-publicystycznym pod nazwą „Republika”, adresowanego do wszystkich widzów w wieku 12+;
- Program ma być nadawany całodobowo przez 7 dni w tygodniu;
- Zgodnie z deklaracjami zawartymi w tabeli D.4 formularza „Informacje Programowe”, w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 mają być nadawane dwa rodzaje audycji, które realizują informacyjno-publicystyczny charakter programu (nie mniej niż): informacja – 20%, publicystyka – 50%;
- Zarówno w tygodniowym jak i miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 specjalizacja informacyjno-publicystyczna zajmie nie mniej niż 70%;
- W tygodniowym czasie nadawania programu powtórki zajmą 35%;
- W kwartalnym czasie nadawania programu przewidywany procentowy udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim wyniesie 90%, a audycji europejskich również 90%. Kwoty te są wyższe od minimalnych przewidzianych w art. 15 ust.1 i ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji;
- Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami ma wynieść 4%.
- Z analizy wniosku wynika, że planowany program będzie spełniał zadania wynikające z art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przede wszystkim w zakresie dostarczania informacji i komentarza do bieżących wydarzeń.

3. W części technicznej wniosek zawiera niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwala na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym.

4. W części ekonomiczno-finansowej Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym. Wniosek zawiera kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jego akcjonariuszy posiadających powyżej 10% akcji w kapitale zakładowym

Wnioskodawcy – spółek Słowo Niezależne Sp. z o.o., Niezależne Wydawnictwo Polskie Sp. z o.o. oraz Fundacji Niezależne Media.

Jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano kapitał własny Wnioskodawcy pochodzący z nadwyżki finansowej oraz wpłaty darowizn od widzów przekazywane bezpośrednio na konto Wnioskodawcy lub za pośrednictwem Fundacji Niezależne Media, które zaplanowano w wysokości 10.080.000 zł w I roku działalności, tj. przekraczającej deklarowane zapotrzebowanie na środki finansowe związane z zakupami inwestycyjnymi i I ratą opłaty koncesyjnej, wynikające z planu finansowego (punkty E.2.1. i E.2.2. formularza „Informacje ekonomiczno-finansowe”). Wnioskodawca nie wykluczył również podniesienia kapitału zakładowego poprzez dodatkowe emisje akcji oraz dopłaty do kapitału ze strony większościowych akcjonariuszy, przede wszystkim Fundacji Niezależne Media.

Do wniosku dołączono:

- oświadczenie Wnioskodawcy o wysokości dokonanych 51.340 wpłat od darczyńców w okresie od 19 grudnia 2023 r. do 20 maja 2024 r. w łącznej wysokości 6.469.600,52 zł, a także wpłat w tym okresie od większościowych akcjonariuszy (podmiotów powiązanych) w łącznej wysokości 2.010.000 zł, ponadto udokumentowano podniesienie kapitału zakładowego dokonane w dniu 25 stycznia 2024 r., dołączono bankowe potwierdzenia wpłat na konto Wnioskodawcy od podmiotów powiązanych z tytułu nabycia akcji na łączną kwotę 3.000.004,06 zł oraz bankowe potwierdzenia wpłat od podmiotów powiązanych na konto Wnioskodawcy na łączną kwotę 1.860.000 zł w br.,
- oświadczenie Fundacji Niezależne Media z dnia 3 czerwca 2024 r. o gotowości do przekazywania w dalszym ciągu w ramach swoich celów statutowych na rzecz Telewizji Republika S.A. środków pieniężnych pochodzących z darowizn na rzecz wsparcia niezależnych mediów – Telewizji Republika S.A. – w przypadku i w miarę ich wpływu na przeznaczone w tym celu subkonto prowadzone przez Fundację, a także o gotowości do finansowania w ramach swoich celów statutowych nabycia przez spółkę Niezależne Wydawnictwo Polskie Sp. z o.o. oraz spółkę Słowo Niezależne Sp. z o.o. akcji nowych emisji Telewizji Republika S.A., w celu podwyższenia jej kapitału zakładowego, w miarę posiadanych przez Fundację środków,
- oświadczenie spółki Niezależne Wydawnictwo Polskie Sp. z o.o. z dnia 3 czerwca 2024 r. o gotowości do nabycia akcji nowych emisji Telewizji Republika S.A. w celu podwyższenia jej kapitału zakładowego, w przypadku dokonywania przez Wnioskodawcę takich emisji, w ramach środków posiadanych lub pozyskanych przez Spółkę na nabycie takich akcji,
- oświadczenie spółki Słowo Niezależne Sp. z o.o. z dnia 3 czerwca 2024 r. o gotowości do nabycia akcji nowych emisji Telewizji Republika S.A. w celu podwyższenia jej kapitału zakładowego, w przypadku dokonywania przez

Wnioskodawcę takich emisji, w ramach środków posiadanych lub pozyskanych przez Spółkę na nabycie takich akcji.

KRRiT analizując dokumentację finansową Wnioskodawcy dołączoną do wniosku zauważyła, że sytuacja finansowa spółki Telewizja Republika S.A. w 2023 r. oraz w okresie styczeń-marzec 2024 r. uległa znaczącej poprawie w relacji do poprzednich okresów, w szczególności Spółka wypracowała dodatnią wartość kapitałów własnych, zmniejszyła poziom zadłużenia i uzyskała poprawną sytuację płatniczą, czyli zdolność do regulowania bieżących zobowiązań.

Organ ocenił, że przychody ze sprzedaży Spółki wykazują tendencję wzrostową. Spółka Telewizja Republika S.A. w latach 2021-2023 oraz w pierwszym kwartale 2024 r. notowała systematyczny wzrost przychodów ze sprzedaży (odpowiednio o 10%, 21% oraz średniomiesięcznie w 2024 r. o 22,6%), jednocześnie wypracowała w tym okresie rosnące dodatnie wyniki na sprzedaży oraz dodatnie wyniki netto. Rosła również wartość kapitału obrotowego netto oraz wskaźniki płynności finansowej. W związku z powyższym Organ ocenił, że aktualna dobra kondycja finansowa Spółki pozwala na przewidywany rozwój ekonomiczny.

Projekt będzie realizowany przy wsparciu darowiznami, które są co prawda obciążone pewnym stopniem niepewności co do terminu i wysokości wpłat, jednakże planowaną wielkość darowizn oszacowano na podstawie dokonanych w 2023 r. i 2024 r. wpłat z tego tytułu (oświadczenie Wnioskodawcy o 51.340 darowiznach w tym okresie w łącznej kwocie 6.469.600,52 zł oraz od podmiotów powiązanych w kwocie 2.010.000 zł) oraz dodatkowo podparto załączonymi do wniosku listami intencyjnymi od podmiotów powiązanych kapitałowo, które w ubiegłych okresach dofinansowały już działalność Spółki zarówno w formie darowizn, jak i podnoszenia kapitału zakładowego. Dodatkowym argumentem dla Organu na okoliczność możliwości realizacji projektu zgodnie z przyjętymi założeniami były także liczne listy poparcia, które wpłynęły do Organu, świadczące o bardzo dużym zainteresowaniu przez odbiorców przedmiotowym nowym kanałem telewizyjnym na multipleksie (ponad 50 000 głosów poparcia).

Mając na uwadze powyższe KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji będzie możliwa realizacja projektu programu „Republika” w zaplanowany we wniosku sposób.

#### IV.

Rozpatrując wniosek Nr DR.4110.62.2024 spółki **Fratrria Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka **Fratrria Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 10 sierpnia 2012 r., pod numerem KRS: 0000429681.
2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu

telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-publicystycznym pod nazwą „WPOLSCE24”.

Program ma być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia i skierowany do ogółu odbiorców, grupa 4+.

Wnioskodawca projektując program zadeklarował, że „Kanał informacyjno-publicystyczny WPOLSCE24 stanowić będzie znaczące uzupełnienie oferty stacji wyspecjalizowanych zorientowanych na informowanie o bieżących wydarzeniach politycznych, społecznych, kulturalnych, gospodarczych, religijnych i sportowych. Na dzisiejszej medialnej mapie Polski brakuje podmiotu, który w sposób wyważony informowałby o współczesnym świecie, a w warstwie publicystycznej uzupełniał bardzo często zideologizowany przekaz innych nadawców. Widzimy znaczącą lukę na rynku medialnym - brakuje świadomego nadawcy, który bez politycznego zaciętrzewienia oprowadzałby widzów po otaczającym świecie, nie ukrywając swojej konserwatywnej tożsamości. Mamy zamiar wyraźnie oddzielać informację od komentarzy, a w tych ostatnich wykorzystywać synergii pomiędzy kanałem telewizyjnym, a innymi przedsięwzięciami wnioskodawcy: portalem wpolityce.pl oraz wydawanymi metodą tradycyjną tytułami prasowymi Sieci i Gazeta Bankowa”.

W projektowanym programie „WPOLSCE24” Wnioskodawca zaplanował udział sześciu rodzajów audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): audycje informacyjne – 40% (w całości realizujące specjalizację), publicystyczne – 30% (w całości realizujące specjalizację), a ponadto dokument – 2% (nierealizujący specjalizacji), audycje edukacyjne – 1% (nierealizujące specjalizacji), audycje poradnicze – 1% (nie realizujące specjalizacji) i audycje o tematyce religijnej – 1% (nierealizujące specjalizacji).

Jak wynika z powyższego zestawienia specjalizacja informacyjno-publicystyczna programu będzie realizowana w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 poprzez dwa rodzaje audycji tj. (nie mniej niż): audycje informacyjne – 40% i audycje publicystyczne – 30%.

Łączny udział audycji realizujących wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny charakter programu, zarówno w miesięcznym jak i tygodniowym czasie nadawania w godzinach 6.00-23.00 będzie wynosił nie mniej niż 70%. Natomiast łączny udział wszystkich rodzajów audycji wyniesie nie mniej niż 75% czasu jw.

Wnioskodawca zaplanował następujące rodzaje audycji, które będą realizowały wyspecjalizowany charakter programu:

– audycje informacyjne: serwisy informacyjne, przygotowywane w oparciu o materiały własne Wnioskodawcy i przekazy agencyjne. Serwisy mają uwzględniać ogół wydarzeń, widzowie otrzymają skondensowane informacje polityczne, społeczne, kulturalne i sportowe. Wnioskodawca zaplanował, że poza regularnymi serwisami, program składać się będzie z bloków informacyjno-

publicystycznych oraz audycji o charakterze studyjnym, realizowanych na żywo np.:

- blok poranny (godz. 6.00-10.00): wprowadzenie w stylu infotainment, regularnie pojawiać się mają: echa poprzedniego dnia w polityce (z wykorzystaniem własnych i agencyjnych materiałów filmowych), zapowiedzi wydarzeń, przegląd prasy i Internetu, w tym mediów społecznościowych, elementy poradnikowe, audycja z udziałem gości,
  - blok okołopołudniowy (godz. 10.00-14.00): gospodarz programu komentuje wydarzenia bieżącego dnia w towarzystwie zaproszonych polityków i ekspertów. Pojawiają się własne materiały filmowe Wnioskodawcy, łączenia na żywo z reporterami i korespondentami. Program dostosowany do dynamiki dnia - możliwe transmisje z wydarzeń politycznych (w tym konferencji prasowych), społecznych lub wypadków,
  - blok popołudniowy (godz. 14.00 - 18.00): charakter audycji identyczny jak w przypadku poprzedniego bloku przy zmianie gospodarza. Jak wskazuje Wnioskodawca, zmiana prowadzącego to czas na ponowne przyciągnięcie uwagi widza,
  - blok programów autorskich (od godz. 18.00): komentarze do tematu wprowadzonego materiałem filmowym w towarzystwie zaproszonych gości, wywiady z politykami, główny program informacyjny kanału, autorski przegląd wydarzeń dnia w kraju i na świecie z udziałem gości,
  - polityka na deser (godz. 21.00-22.00): dwójka publicystów w zabawny sposób odnosi się do bieżących wydarzeń, podsumowanie dnia na podstawie felietonów filmowych przygotowanych do wcześniejszych serwisów informacyjnych;
- audycje publicystyczne: sobotnia debata na bieżące tematy społeczne, polityczne, kulturalne, gospodarcze, z udziałem ekspertów, polityków oraz przedstawicieli stowarzyszeń, reprezentujących różne punkty widzenia na dany temat.
- Ponadto w programie znajdują się również audycje:
- dokumentalne: pasmo refleksji (23.00-24.00). Jak deklaruje Wnioskodawca, miejsce na większe formy filmowe bez bezpośredniego odniesienia do bieżących wydarzeń. W tym paśmie będą emitowane filmy i reportaże przygotowane przez dziennikarzy stacji (z założeniem, że premiery takich filmów będą miały miejsce w weekend), a także dokumentalne filmy licencyjne. W planach rozwojowych programu znajduje się uruchomienie produkcji własnej filmów dokumentalnych, będących uzupełnieniem oferty informacyjnej i publicystycznej, dotyczących historii, polityki, spraw społecznych, czyli dziedzin, które stanowią główną treść kanału,
  - poradnikowe: w dni weekendowe ramówka kanału będzie uzupełniona o audycje poradnikowe (sobota) jak również formaty talk-show,



– religijne: np. transmisja mszy świętej (niedziela).

Wnioskodawca przewiduje, że w trakcie rozwoju programu największej ewolucji ulegnie ramówka weekendowa, gdzie sukcesywnie pojawiać się będą nowe pozycje programowe, które rozszerzą spektrum tematyki stacji. W planach znajduje się m.in. stworzenie audycji dotyczących gospodarki, kultury, religii oraz magazyn interwencyjny.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

– Złożony projekt spełnia warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Wnioskodawca spółka Fratria Sp. z o.o. wystąpiła o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-publicystycznym pod nazwą „WPOLSCE24”, adresowanego do wszystkich widzów w wieku 4+;

– Program ma być nadawany codziennie przez 24 godziny na dobę;

– Zgodnie z deklaracjami zawartymi w tabeli D.4 formularza „Informacje Programowe”, w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 nadawanych ma być sześć rodzajów audycji (nie mniej niż): informacyjne – 40%, publicystyczne – 30%, dokumentalne – 2%, edukacyjne – 1%, poradnicze – 1%, religijne – 1%. Łączny czas zaplanowanych audycji w programie wynosi 75% czasu jw.;

– Specjalizacja informacyjno-publicystyczna w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 będzie realizowana przez dwa rodzaje audycji: informacyjne – 40% i publicystyczne – 30%;

– Zarówno w tygodniowym jak i miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 specjalizacja informacyjno-publicystyczna zajmie nie mniej niż 70%;

– Udział audycji powtórkowych wyniesie 25% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;

– Udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano na poziomie 85%. Kwoty te są wyższe od minimalnych przewidzianych w art. 15 ust. 1 i ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji;

– Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami ma wynieść 5%.

– Z analizy wniosku wynika, że planowany program będzie spełniał zadania wynikające z art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przede wszystkim w zakresie dostarczania informacji i komentarza do bieżących wydarzeń.

3. W części technicznej wniosek zawiera niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwala na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozszewczy naziemny w multipleksie ósmym.

4. W części ekonomiczno-finansowej Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozszewczy naziemny w multipleksie ósmym. Wniosek zawiera kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jego współników posiadających powyżej 10% udziałów w kapitale zakładowym Wnioskodawcy – spółka Apella S.A., Spółdzielczy Instytut Naukowy G. Bierecki Sp. j. oraz pana Jacka Karnowskiego.

Jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano posiadane przez Wnioskodawcę środki własne oraz środki, które będą pochodziły z długoterminowej pożyczki od współnika, spółki Apella S.A.

W celu udokumentowania możliwości finansowania projektu z pożyczki, do wniosku dołączono Umowę pożyczki z dnia 6 maja 2024 r. zawartą pomiędzy Wnioskodawcą a spółką Apella S.A., warunkowaną udzieleniem przedmiotowej koncesji.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

## V.

Rozpatrując wniosek Nr DR.4110.63.2024 spółki **POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A.** z siedzibą w Szczecinie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka **POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A.** z siedzibą w Szczecinie została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 13 maja 2024 r., pod numerem KRS: 0001104722.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozszewczy naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-edukacyjno-publicystycznym pod nazwą „POLSKA24”.

Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia i skierowany do widzów w wieku 16-74.

Wstępna analiza wniosku złożonego przez Spółkę wykazała, że wniosek wymagał wyjaśnień w zakresie planowanych rodzajów audycji i ich minimalnego udziału procentowego w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Wnioskodawca w pkt. D.4 formularza „Informacje Programowe” zaplanował w kategorii dokument, w pierwszej kolumnie 3%, zaś w trzeciej kolumnie 5%. Ponieważ pierwsza kolumna odnosi się do minimalnego udziału wszystkich

planowanych audycji dokumentalnych w programie (3%) zaś trzecia kolumna do minimalnego udziału audycji dokumentalnych realizujących specjalizację programu (5%), deklarację taką uznano za sprzeczną. Ponadto w załączniku „Założenia projektowanego programu – rodzaje audycji, zakres tematyczny oraz formy realizacji” Wnioskodawca zadeklarował udział 3% audycji dokumentalnych. Z powyższych względów pismem z dnia 29 maja 2024 r. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie ww. sprzeczności. Pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. spółka POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A. wyjaśniła, że *„w pkt D.4 formularza nr 2 „Informacje Programowe”, w trzeciej kolumnie powinna widnieć wartość 3%, analogicznie do zadeklarowanych w załączniku „Założenia projektowanego programu” 3% audycji dokumentalnych.”*

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z § 18 ust. 2 i 3 rozporządzenia KRRiT z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. Nr 5, poz. 41 z późn. zm.) zmiany wniosku, w części dotyczącej informacji programowych, dokonane po terminie składania wniosków, nie będą uwzględniane, jeżeli w postępowaniu rozpatrywane są wnioski złożone przez więcej niż jednego wnioskodawcę. Za zmianę uważa się również uzupełnienie wniosku polegające na złożeniu dokumentów lub dostarczeniu informacji brakujących po upływie terminu składania wniosków, o którym mowa w art. 34 ust. 1a pkt 6 ustawy o radiofonii i telewizji.

KRRiT uznała, że wyjaśnienia nadesłane przez Spółkę pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. nie stanowią zmiany wniosku w części dotyczącej informacji programowych, lecz jedynie jego doprecyzowanie, wobec czego brak było podstaw do zastosowania § 18 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia. KRRiT przyjęła wyjaśnienia Wnioskodawcy uznając, że nie zmieniają one wniosku, a jedynie go precyzują, biorą pod uwagę, że deklaracja 3% udziału audycji dokumentalnych, w tym realizujących przyjętą specjalizację programu, jest zbieżna z deklaracją wskazywaną w załączonych do wniosku „Założeniach projektowanego programu POLSKA24”.

Spółka POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A. projektując program deklarowała nadawanie: *„programu telewizyjnego pn. Polska24, który pod względem swojej linii merytorycznej ma stanowić nowość nie tylko na polskim, ale i europejskim rynku medialnym, a celem jego powstania i myślą przewodnią jest aktywna odpowiedź na wyzwania obecnych czasów, mające swe źródła w nowej sytuacji geopolitycznej niosącej nieznane jeszcze konsekwencje. Program ma mieć formułę wyspecjalizowaną, informacyjno-edukacyjno-publicystyczną, zaś poszczególne, tematyczne segmenty programowe mają być przeplatane emitowanymi kilka razy dziennie serwisami informacyjnymi. (...) Obecny status intensyfikującego skrajne emocje zawieszenia i napięcia, towarzyszący relacjom międzynarodowym a co za tym idzie procesom kształtującym opinie publiczną, z uwagi na użycie nowych*

*środków oddziaływania jakim są media społecznościowe, tendencyjne przekazy PR-owe dystrybuowane wszelkimi możliwymi kanałami, oraz działająca hybrydowe będące niejednokrotnie procesami na pograniczu działań zbrojnych (sytuacja na granicy polsko - białoruskiej) - bezdyskusyjnie wymuszają nowy rodzaj odpowiedzi medialnej. Nie ulega żadnej wątpliwości, iż bez względu na wyznawaną opcję polityczną i światopoglądową, jak szeroko spojrzeć, komentatorzy, socjologowie, intelektualiści i animatorzy myśli politycznej postulują nowe, bardziej wyczerpane, ale i zrównoważone spojrzenie na kwestie manipulacji faktami, dystrybucji fake news'ów często wspieranych najnowocześniejszymi technologiami wykorzystującymi sztuczną inteligencję, oraz – przede wszystkim – kwestię pilnej konieczności inteligentnej selekcji informacji przez odbiorców we wszystkich obszarach ich pozyskiwania. (...) W swoim zamyśle, Polska24 ma stać się programem telewizyjnym operujący ponad granicami sporów politycznych, skupionym w dużej mierze na misji edukacyjnej względem widzów, traktującym format informacyjno-publicystyczny jako narzędzie pro-obywatelskiej pedagogiki.”*

Wnioskodawca w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 planował realizację specjalizacji informacyjno-edukacyjno-publicystycznej programu poprzez pięć rodzajów audycji tj. (nie mniej niż): audycje informacyjne – 25%, audycje publicystyczne – 25%, dokument – 3%, audycje edukacyjne – 15%, audycje religijne – 2%.

Łączny udział audycji realizujących specjalizację programu, zarówno w miesięcznym jak i tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 miał wynieść nie mniej niż 70%.

Jak wynika z powyższego zestawienia, wyspecjalizowany informacyjno-edukacyjno-publicystyczny charakter programu miał być realizowany poprzez następujące rodzaje audycji:

– audycje informacyjne: regularne serwisy informacyjne dostarczające najnowsze wiadomości z kraju i ze świata, obejmujące politykę, gospodarkę, społeczeństwo oraz wydarzenia kulturalne. Główne wydania emitowane o godz. 18:30 i 20:00 prowadzone miałyby być w parach: pierwszy młody oraz drugi doświadczony prezenter;

– audycje publicystyczne: codzienne komentarze polityczne i społeczne z udziałem znanych publicystów, omawiające bieżące wydarzenia i ich wpływ na społeczeństwo. Wnioskodawca zamierzał stawiać na młode pokolenie dziennikarzy w konfrontacji z dojrzałymi publicystami, debaty na żywo o bieżących wydarzeniach z udziałem ekspertów, polityków i publicystów, pozwalające na interakcję z widzami, podsumowanie najważniejszych wydarzeń tygodnia, zawierające szczegółowe analizy i komentarze ekspertów;

– audycje edukacyjne: audycje ukazujące, które elementy historii się właśnie powtarzają, skoncentrowane na weryfikacji informacji, rozpoznawaniu dezinformacji i fake newsów, uczące widzów metod fact-checkingu. W ramach audycji edukacyjnych prowadzone miałyby być analizy porównawcze tych samych

informacji prezentowanych przez różne media, mające na celu pokazanie różnic w interpretacji faktów;

- dokument: audycje o charakterze religijno-historyczno-dokumentalnym,
- audycje o tematyce religijnej: nadawanie mszy świętych.

Wnioskodawca, przybliżając idee towarzyszące mu przy tworzeniu oferty programowej, powołał się na raport „Global Risks 2024” Światowego Forum Ekonomicznego, uznającego dezinformację za największe globalne krótkoterminowe zagrożenie, a także raport „Przeciwdziałanie Dezinformacji w Polsce - rekomendacje systemowe” sporządzony w ramach Forum Przeciwdziałania Dezinformacji jak również raport „Dezinformacja Oczami Polaków 2024” Fundacji Digital Poland. W ten sposób Wnioskodawca wyszczególnił segmenty merytoryczne i misyjne, które miały być przedmiotem dyskusji zaproszonych ekspertów oraz tematyką audycji, i które ujął w następujący sposób:

- skala dezinformacji w przestrzeni medialnej w obszarach polityki, ochrony zdrowia oraz kwestia wszelkich teorii spiskowych promowanych przez quasi-niezależne media o nietransparentnej strukturze finansowania,
- selekcja źródeł informacji poparta rekomendacjami uznanych instytucji publicznych oraz instytucji prywatnych o nieposzlakowanej opinii,
- nacisk na edukację w obrębie umiejętności fact-checkingu przez społeczeństwo, poprzez wyjaśnienie metod oraz edukację w obrębie szeroko dostępnych dla obywateli narzędzi informatycznych typu Open Source Intelligence,
- ocena popularności dezinformacji jako zjawiska, w odniesieniu do mierzonej tempem rozprzestrzeniania popularności informacji prawdziwych, poprzez uświadomienie widzom wpływu jaki umiejętnie spreparowana i przeprowadzona akcja dezinformacyjna może wywrzeć na społeczeństwo,
- budowanie świadomości społecznej na temat możliwości technologicznych, jakie oferują wciąż rozwijające się zjawiska Deepfake i AI.

W obrębie powyższych segmentów merytorycznych, stanowiących misję programu, wnioskodawca proponował szeroką gamę audycji, w tym krótkie serwisy informacyjne, porównawcze analizy tych samych informacji prezentowanych przez różne media, debaty na temat percepcji wydarzeń politycznych i ich oddziaływania na opinię publiczną, audycje edukacyjne na tematy technologiczne mające na celu oswojenie widzów z metodami i narzędziami weryfikacji informacji oraz audycje dokumentalne.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- Złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Wnioskodawca, spółka POLSKIE WOLNE MEDIA P.S.A. wystąpiła o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy

naziemny w multipleksie MUX-8 programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-edukacyjno-publicystycznym pod nazwą „POLSKA24”, adresowanego do osób w wieku 16-74 lata;

- Program miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- Zgodnie z deklaracjami zawartymi w tabeli D.4 formularza „Informacje Programowe”, w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 nadawanych miało być pięć rodzajów audycji realizujących informacyjno-edukacyjno-publicystyczny charakter programu (nie mniej niż): informacja – 25%, publicystyka – 25%, audycje edukacyjne – 15%, dokument – 3%, audycje o tematyce religijnej – 2%;
- Zarówno w tygodniowym jak i miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 specjalizacja informacyjno-edukacyjno-publicystyczna miała zajmować nie mniej niż 70%;
- Udział audycji powtórkowych miał wynieść 60% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- Udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano na poziomie 70%. Kwoty te były wyższe od minimalnych przewidzianych w art. 15 ust. 1 i ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji;
- Przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 20%;
- Z analizy wniosku wynika, że planowany program spełniałby zadania wynikające z art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji przede wszystkim w zakresie dostarczania informacji i komentarza do bieżących wydarzeń.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalała na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym.

4. W części ekonomiczno-finansowej Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym. Wniosek zawiera kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jedynego akcjonariusza – spółki MWE Media Sp. z o.o.

Jako źródło finansowania projektu telewizyjnego wskazano środki, które będą pochodziły z pożyczki od akcjonariusza, spółki MWE Media Sp. z o.o.

W celu udokumentowania możliwości zewnętrznego finansowania projektu, do wniosku załączono promesę udzielenia pożyczki z dnia 17 maja 2024 r.

wystawioną przez akcjonariusza – spółkę MWE Media Sp. z o.o. oraz zaświadczenie bankowe wystawione 17 maja 2024 r. przez mBank S.A. potwierdzające posiadanie środków niezbędnych do realizacji ww. promesy.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

## VI.

Rozpatrując złożone wnioski kierowano się zasadą praworządności, prawdy obiektywnej, pogłębiania zaufania. Przy wydawaniu rozstrzygnięcia kierowano się również zasadą równości wobec prawa, bowiem art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) stanowi, iż wszyscy są wobec prawa równi oraz wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

W toku postępowania oceniano wnioski zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 36 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, tj. w szczególności poddano ocenie stopień zgodności zamierzonej działalności programowej z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, z uwzględnieniem stopnia realizacji tych zadań przez innych nadawców działających na obszarze objętym koncesją, możliwość dokonania przez wnioskodawcę koniecznych inwestycji i finansowania programu, przewidywany udział w programie audycji wytworzonych przez nadawcę lub na jego zamówienie albo we współdziałaniu z innymi nadawcami, przewidywany udział audycji, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, dotychczasowe przestrzeganie przepisów dotyczących radiokomunikacji i środków masowego przekazu.

Ponadto, ustawodawca w art. 5 i art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji stwierdził, że KRRiT jest organem państwowym właściwym w sprawach radiofonii i telewizji, który stoi na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności dostawców usług medialnych oraz dostawców platform udostępniania wideo, interesów odbiorców usług i użytkowników oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji. Przepisy te, oraz unormowanie zawarte w art. 6 ust. 2 pkt. 1-3 ustawy o radiofonii i telewizji, uprawniają KRRiT do kształtowania polityki na rynku audiowizualnym oraz dają podstawę do wykonania tzw. „uznania administracyjnego” w odniesieniu do podmiotu, któremu udziela się albo odmawia udzielenia koncesji.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 maja 2009 r. (sygn. akt VI SA/Wa 2253/08) decyzja w przedmiocie udzielenia koncesji *„ma charakter uznania administracyjnego. Chociaż bowiem art. 36 ust. 1 powołanej ustawy wskazuje poszczególne elementy oceny wniosku koncesyjnego to jednak to wyliczenie nie ma charakteru enumeratywnego („w szczególności”), a sposób ich określenia wskazuje na ten luz decyzyjny w dokonywaniu tej oceny. Przepisy powołanej ustawy upoważniają do kształtowania polityki na rynku*

*audiowizualnym z uwzględnieniem jednak samodzielności nadawców i interesów odbiorców i zapewnieniem otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji i podejmowane w postępowaniu koncesyjnym rozstrzygnięcie winno odpowiadać celom i zasadom określonym w powyższej regulacji.” W doktrynie wskazuje się, iż „istotą konstrukcji uznania administracyjnego jest celowo w ustawie wyznaczona elastyczność kształtowania przez organ administracji publicznej treści skutku prawnego. Ustawodawca przesądza, iż w pewnych sytuacjach, niezależnie od stopnia szczegółowości normatywnego uregulowania istotnych elementów tej sytuacji, organ może, niejako zastępując ustawodawcę, samodzielnie rozstrzygnąć o treści skutku prawnego i poprzez to rozstrzygnięcie zrealizować w stopniu optymalnym dobro wspólne (zindywidualizowaną ustawowo wartość)” (Cieślak Z., [w:] Cieślak Z., Lipowicz I., Niewiadomski Z., Szpor G., *Prawo administracyjne*, Warszawa 2013, s. 75).*

KRRiT, udzielając koncesji w niniejszym postępowaniu, miała do zagospodarowania dwa miejsca w sygnale ósmego multipleksu bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej.

KRRiT dokonała analizy wniosków pod kątem kryterium wiarygodności finansowej tj. możliwości dokonania przez wnioskodawcę koniecznych inwestycji i finansowania programu i stwierdziła, że wszyscy Wnioskodawcy posiadają możliwość finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia zgodnie z przyjętymi założeniami (art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy). W postępowaniu o udzielenie koncesji KRRiT ocenia przede wszystkim zdolność wnioskodawców do sfinansowania nakładów inwestycyjnych, opłaty koncesyjnej oraz działalności początkowej projektu. Kryterium to wnioskodawcy mogą spełniać niezależnie od wielkości posiadanego własnego potencjału, czy wartości poszczególnych wskaźników finansowych. Ocena oparta jest na dokumentacji wskazanej w rozporządzeniu KRRiT z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. Nr 5, poz. 41 z późn. zm.). Należy podkreślić, że w postępowaniach koncesyjnych celem jest wyłonienie nie tyle podmiotów w najlepszej sytuacji finansowej, co takich, które udokumentowały możliwość finansowania projektu, bowiem o powodzeniu inwestycji decyduje nie tylko bieżąca kondycja finansowa, lecz także dostęp do niezbędnych źródeł finansowania, własnych lub zewnętrznych. Przepis art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy odnosi się przy tym jedynie do „możliwości”, co oznacza, że wnioskodawca nie musi już tych środków posiadać w dniu złożenia wniosku. Wnioskodawca ma wykazać, że może je uzyskać pod warunkiem otrzymania koncesji.

W przypadku spółki TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság z siedzibą w Budapeszcie jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki własne Wnioskodawcy, dołączając m.in. sprawozdania finansowane tej spółki oraz zaświadczenia bankowe.



W przypadku spółki Telewizja Republika S.A. jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki własne Wnioskodawcy oraz wpłaty darowizn od widzów, oszacowane na podstawie wpłat z tego tytułu w okresie kilku miesięcy poprzedzających złożenie wniosku koncesyjnego, ponadto założono również możliwość podniesienia kapitału zakładowego poprzez dodatkowe emisje akcji oraz dopłaty do kapitału ze strony większościowych akcjonariuszy. Przedmiotem oceny były m.in. sprawozdania finansowe Wnioskodawcy, złożone w repozytorium dokumentów finansowych, o którym mowa w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym, listy intencyjne od podmiotów powiązanych kapitałowo, które w ubiegłych okresach dofinansowały już działalność spółki Telewizja Republika S.A. zarówno w formie darowizn, jak i podnoszenia kapitału zakładowego, złożone bankowe potwierdzenia wpłat, jak również oświadczenie Wnioskodawcy o dokonanych 51 340 wpłatach od darczyńców w okresie od 19 grudnia 2023 r. do 20 maja 2024 r. i ich łącznej wysokości. Uwadze organu nie uszły też z tego względu liczne głosy poparcia dla projektu, które wpłynęły do Biura KRRiT w liczbie ponad 50 000.

W przypadku spółki FratRIA Sp. z o.o. jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki własne Wnioskodawcy oraz środki, które będą pochodziły z długoterminowej pożyczki od wspólnika – spółki Apella S.A. Przedmiotem oceny były m.in. sprawozdania finansowe Wnioskodawcy, złożone w repozytorium dokumentów finansowych, o którym mowa w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym, warunkowa umowa pożyczki z dnia 6 maja 2024 r. oraz dokumentacja dotycząca pożyczkodawcy, potwierdzająca możliwość realizacji ww. umowy pożyczki.

W przypadku spółki Polskie Wolne Media S.A. jako źródło finansowania wskazano środki, które miały pochodzić z pożyczki od jej akcjonariusza – MWE Media Sp. z o.o. Spółka została zarejestrowana w maju 2024 r., z tego względu nie sporządzała jeszcze sprawozdań finansowych. Ocenie poddano promesę udzielenia pożyczki z dnia 17 maja 2024 r. wystawioną przez akcjonariusza – spółkę MWE Media Sp. z o.o. oraz zaświadczenie bankowe potwierdzające posiadanie środków niezbędnych do realizacji ww. promesy.

Następnie KRRiT dokonała analizy wniosków na podstawie przesłanek z art. 36 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, które dotyczą aspektów struktury programu, związanych z popieraniem krajowej twórczości audiowizualnej lub objętych kwotami programowymi. Oceniając wnioski pod kątem przewidywanego udziału w programie audycji wytworzonych przez nadawcę lub na jego zamówienie albo we współdziałaniu z innymi nadawcami (art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy) KRRiT stwierdziła, że najniższy przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami zadeklarowano w projektach Telewizji Republika S.A. oraz FratRII Sp. z o.o. (odpowiednio 4% i 5%). Wnioski przeanalizowano również pod kątem przewidywanego udziału w kwartalnym

czasie nadawania audycji, o których mowa w art. 15 ust. 1 tj. wytworzonych pierwotnie w języku polskim i o których mowa w art. 15 ust. 3 tj. audycji europejskich (art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy) i stwierdzono, że wszyscy Wnioskodawcy spełniają to kryterium na poziomie wyższym od minimum ustawowego – z przewagą Telewizji Republika S.A. oraz Fratрии Sp. z o.o. (deklaracje na poziomie odpowiednio 90% i 85 %).

Wnioskodawców oceniono również pod kątem dotychczasowego przestrzegania przepisów dotyczących radiokomunikacji i środków masowego przekazu (art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy) i nie stwierdzono w tym zakresie przesłanek do odmowy udzielenia koncesji danemu Wnioskodawcy.

Następnie KRRiT dokonała analizy programowej przedstawionych koncepcji, uwzględniając kształt oferty dostępnej w naziemnej telewizji cyfrowej, przeznaczonej do bezpłatnego, powszechnego odbioru. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji ocena wniosków o udzielenie koncesji ma przebiegać z uwzględnieniem stopnia realizacji zadań radiofonii i telewizji, o których mowa w art. 1 ust. 1, przez innych nadawców działających na obszarze objętym koncesją. KRRiT zwróciła uwagę, że oferta informacyjno-publicystyczna, edukacyjna, a także filmowo-rozrywkowa dostępna jest w programach Telewizji Polskiej S.A., jednak nadawca publiczny realizuje zadania wynikające z art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji, a więc inne niż nadawcy koncesjonowani oraz działa w oparciu o Kartę powinności, o której mowa w art. 21a ustawy, nie zaś koncesje.

Jednocześnie, zgodnie ze wskazanym wyżej art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, KRRiT w przedmiotowym postępowaniu kierowała się interesem społecznym oraz koniecznością zapewnienia odbiorcom szerokiego dostępu do informacji. KRRiT uznała, że nowe programy informacyjno-publicystyczne to nie tylko oznaka pluralizmu i różnorodności mediów, ale również gwarancja równego dostępu obywateli do wielostronnej oferty programowej oraz zachowania bezpieczeństwa informacyjnego w kraju.

Jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r., sygn. akt VI SA/Wa 248/22: *„przepis art. 36 u.r.t. zawiera otwarty katalog przesłanek, jakimi Organ ma się kierować w procesie udzielenia koncesji, co oznacza, że podstawą rozstrzygnięcia mogą być nawet niewyrażone wprost w tym przepisie wartości lub kryteria, o ile znajdują one oparcie w ustawie (vide wyrok NSA z dnia 16 marca 2010 r., sygn. akt II GSK 336/09 - <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>) (...) rolę Organu jest w szczególności ustalenie na podstawie treści norm prawnych kryteriów, które na gruncie danej sprawy będą stanowiły podstawę dla podejmowanego rozstrzygnięcia. Przepis art. 6 ust. 1 u.r.t. stanowi natomiast ogólną dyrektywę działania Organu i został umieszczony wśród norm kompetencyjnych KRRiT, co oznacza, że jest ona nimi związana we wszystkich swoich działaniach. Organ ma zatem prawo zapewnienia ustawowej wartości, jaką jest otwartość i pluralizm rynku medialnego na straży czego stoi w oparciu o obiektywne kryteria oparte na treści ustawy.”*

Pomimo że w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej jest już rozpowszechniany koncesjonowany program wyspecjalizowany o charakterze informacyjno-publicystycznym pod nazwą „Wydarzenia 24” spółki Telewizja Polsat Sp. z o.o. należy wskazać, że specjalizacja informacyjno-publicystyczna programu „Wydarzenia 24” jest realizowana w 69% przez audycje informacyjne, zaś publicystyka stanowi 1% oferty tego programu w tygodniowym i miesięcznym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00. Telewizja Polsat Sp. z o.o. tworząc projekt programu „Wydarzenia 24” zadeklarowała m.in., że nie będzie w nim *„debat publicystycznych ani tematycznych. Nie przewidujemy transmisji obrad Sejmu, Senatu, konferencji prasowych oraz eventów politycznych takich jak konwencje partyjne. Skupimy się wyłącznie na informacji.”*. Z tego względu oferta informacyjna programu „Republika” (20%) wzbogacona o bardzo wysoki udział publicystyki (50%) w tygodniowym i miesięcznym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 będzie stanowić wartość dodaną oferty koncesjonowanej telewizji naziemnej. Podobnie należało ocenić propozycję wyspecjalizowanego informacyjno-publicystycznego programu „WPOLSC24” spółki FratRIA Sp. z o.o., która zaproponowała 40% udział audycji informacyjnych oraz 30% publicystyki w tygodniowym i miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00. Ponadto w planowanym programie „WPOLSC24” znalazły się też inne rodzaje audycji (dokument, poradnictwo, edukacja, audycje religijne), mające stanowić uzupełnienie planowanej oferty.

W przypadku wniosku spółki Polskie Wolne Media P.S.A. z siedzibą w Szczecinie o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym informacyjno-edukacyjno-publicystycznym pod nazwą „POLSKA24”, pomimo że w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej jest już rozpowszechniany program wyspecjalizowany o charakterze informacyjno-publicystycznym pod nazwą „Wydarzenia 24” spółki Telewizja Polsat Sp. z o.o., a także program wyspecjalizowany o takim samym, jak wnioskowany, charakterze informacyjno-publicystyczno-edukacyjnym pod nazwą „TTV” spółki STAVKA Sp. z o.o. to KRRiT zwróciła uwagę, że proponowany program „POLSKA24” w swoich założeniach skupiać się miał na obecnej sytuacji geopolitycznej a jednym z jego głównych założeń miała być koncepcja „oczyszczenia przestrzeni medialnej z wpływów dezinformacji”, skupienie na misji edukacyjnej względem widzów, potraktowanie formatu informacyjno-publicystycznego jako „narzędzie pro-obywatelskiej pedagogiki”. KRRiT negatywnie oceniła jednak wysoki udział planowanych audycji powtórkowych w projekcie (60% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00), jak na tego rodzaju specjalizację programu, gdzie zwłaszcza w zakresie informacji bardzo ważna jest jej aktualność. Ponadto należało w tym miejscu wskazać, że spółka Polskie Wolne Media P.S.A., w której jedynym akcjonariuszem jest spółka MWE Media Sp. z o.o., należy do Pana Michała Winnickiego, który jest już wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej wyspecjalizowanego programu telewizyjnego pod nazwą „Antena HD”, przeznaczonego dla osób w wieku od 50 lat. Jak wskazuje się w orzecznictwie,

przy wyborze nadawcy okoliczność braku koncesji naziemnej sprzyja i realizuje dostęp do rynku nowym podmiotom i wyraża faktyczny pluralizm w dostępie odbiorców rynku radiofonii i telewizji do różnych źródeł (tak wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r., sygn. akt VI SA/Wa 248/22). Pozostałe strony biorące udział w postępowaniu nie są wykonawcami koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej, ani nie posiadają udziałów w podmiotach posiadających takie koncesje.

Dokonując wyboru najlepszych wnioskodawców na podstawie powyższych kryteriów, w tym z punktu widzenia dobra społecznego i potrzeb rynku medialnego, KRRiT postanowiła odmówić udzielenia koncesji spółce TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság z siedzibą w Budapeszcie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym serialowo-rozrywkowo-lifestylowym pod nazwą „PTV”. Jak wyżej wskazano KRRiT uznała, że nowe programy informacyjno-publicystyczne będą nie tylko oznaką pluralizmu i różnorodności mediów, ale również gwarancją równego dostępu obywateli do wielostronnej oferty programowej oraz zachowania bezpieczeństwa informacyjnego w kraju, zwłaszcza w dobie nasilających się ataków hybrydowych, jak również otwartego konfliktu granicznego na granicy wschodniej kraju, stanowiących istotny element polityki Federacji Rosyjskiej wobec Zachodu, po ataku na Ukrainę w 2022 r. Oferta filmowo-rozrywkowa, która stanowi przeważającą propozycję w ofercie projektu „PTV” (55% z zadeklarowanych 72% realizujących przyjętą specjalizację programu) jest przy tym szeroko obecna w programach wyspecjalizowanych innych nadawców, którzy wykonują koncesje w ogólnopolskich multipleksach naziemnych, takich jak: program „TVN siedem” spółki TVN S.A. o charakterze filmowo-rozrywkowym; program „Stopklatka” spółki Stopklatka S.A. o charakterze filmowym, w którym znaleźć można także, zgodnie z zapisami obowiązującej koncesji, audycje o charakterze rozrywkowym; program „ViDocTV” spółki Red Carpet TV Sp. z o.o. o charakterze filmowo-dokumentalnym. Tematykę lifestylową podejmuje uniwersalny program „METRO” spółki Green Content Sp. z o.o., który ma za zadanie promocję aktywnego rozwoju człowieka, zawiera audycje poświęcone zdrowemu stylowi życia, rozwojowi zawodowemu i społecznemu człowieka, popularyzuje aktywność fizyczną, zawiera również relacje z wydarzeń kulturalnych i artystycznych. Ponadto także w cieszących się największą popularnością programach uniwersalnych takich jak „Polsat” spółki Telewizja Polsat Sp. o.o. czy „TVN” (TVN S.A.) widz ma dostęp do szerokiej oferty filmowo-rozrywkowej.

Z powyższych względów należało postanowić jak na wstępie.

KRRiT dokonując oceny wniosków nie stwierdziła przesłanek negatywnych określonych w art. 36 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

W dniu 21 czerwca 2024 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 141/2024 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KRRiT do udzielenia koncesji spółce Telewizja Republika S.A. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą

„Republika” i spółce Fratria Sp. z o.o. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „WPOLSCE24”, w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym” wraz z jednoczesną odmową udzielenia koncesji pozostałym spółkom biorącym udział w postępowaniu.

Ponadto należy w tym miejscu stwierdzić, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. o sygnaturze akt II GSK 34/06 wskazał, iż *„dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych.”* Sąd stwierdził, że *„informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załącznikami do niego, istotnym czynnikiem branym pod uwagę przy rozstrzygnięciu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy - o tym, komu koncesję przyznać”*. Sąd podkreślił, iż *„Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ.”* Takie rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w pkt. Ia.4 i Ib.4 niniejszej decyzji, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której organ koncesyjny wyznacza treść koncesji w zakresie dotyczącym struktury nadawanego programu.

## VII.

W wykonaniu uchwały KRRiT Nr 141/2024 z dnia 21 czerwca 2024 r. Przewodniczący KRRiT, na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji, wystąpił do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który:

- postanowieniem DC.WRT.5120.19.2024.2 z dnia 28 czerwca 2024 r. uzgodnił warunki techniczne rozpowszechniania programu „Republika” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym,
- postanowieniem DC.WRT.5120.20.2024.2 z dnia 28 czerwca 2024 r. uzgodnił warunki techniczne rozpowszechniania programu „WPOLSCE24” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie ósmym.

W piśmie z dnia 1 lipca 2024 r. spółka Telewizja Republika S.A. poinformowała o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od ww. postanowienia Prezesa UKE DC.WRT.5120.19.2024.2.

W piśmie z dnia 2 lipca 2024 r. spółka Fratria Sp. z o.o. poinformowała o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od ww. postanowienia Prezesa UKE DC.WRT.5120.20.2024.2.

Opłata za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T oraz opłata za udzielenie koncesji Nr 873b/2024-T zostały ustalone na podstawie § 4 ust. 1 rozporządzenia KRRiT z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 1953 i z 2023 r., poz. 2309).

Zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia opłata za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie o zasięgu ogólnopolskim w standardzie DVB-T lub DVB-T2, w systemie standardowej lub wysokiej rozdzielczości, wynosi 13.544.781 zł.

Ponadto zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy o radiofonii i telewizji wysokość opłat za udzielenie koncesji podlega waloryzacji w każdym roku o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W przypadku gdy wskaźnik ten ma wartość ujemną, stawki opłat nie ulegają zmianie.

Na podstawie art. 40 ust. 9 ww. ustawy, Przewodniczący KRRiT, nie później niż do dnia 31 października każdego roku, ogłasza na rok następny w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, wysokość opłat za udzielenie koncesji, zaokrąglając je w górę do pełnych złotych.

W pkt. III Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych w 2024 r. (M. P. poz. 836) wskazano, iż opłata za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy naziemny stanowi iloczyn opłaty ustalonej na podstawie rozporządzenia KRRiT z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania oraz liczb 1,02, 1,016, 1,023, 1,034, 1,051 i 1,144, zaokrąglony w górę do pełnych złotych.

W związku z powyższym wysokość opłaty za udzielenie koncesji Nr 873a/2024-T oraz wysokość opłaty za udzielenie koncesji Nr 873b/2024-T zostały wyliczone w następujący sposób:

$$13.544.781 \text{ zł} \times 1,02 \times 1,016 \times 1,023 \times 1,034 \times 1,051 \times 1,144 = 17.852.161 \text{ zł}$$

Do zapłaty przez spółkę Telewizja Republika S.A. z tytułu udzielenia koncesji Nr 873a/2024-T: **17.852.161,00** (słownie: siedemnaście milionów osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt jeden) **złotych**.

Do zapłaty przez spółkę FratRIA Sp. z o.o. z tytułu udzielenia koncesji Nr 873b/2024-T: **17.852.161,00** (słownie: siedemnaście milionów osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt jeden) **złotych**.

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczania opłaty określa się, na podstawie wniosku, w decyzji o udzieleniu koncesji. Jednocześnie zgodnie z ust. 11 ww. art. opłatę albo pierwszą ratę opłaty, o której mowa w ust. 10, uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji. W przypadku rozłożenia opłaty na raty, w decyzji o udzieleniu koncesji, ustala się opłatę prolongacyjną na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej.

Spółki Telewizja Republika S.A i FratRIA Sp. z o.o. we wnioskach koncesyjnych wniosły o rozłożenie opłat na dziesięć równych rocznych rat płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Wysokość rat oraz opłaty prolongacyjnej i terminy ich płatności zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji (pkt IVa i pkt IVb).

Raty opłat wynikających z niniejszej decyzji należy uiszczać na rachunek KRRiT:

NBP Oddział Okręgowy w Warszawie  
Nr 13101010100095372231000000

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10.000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

*/dokument podpisany elektronicznie/*

Realizując wynikający z art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego obowiązek informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego wskazuję na obowiązek przestrzegania prawa, a w szczególności art. 6 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), zgodnie z którymi: prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk; zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu; dziennikarz ma obowiązek działania zgodnie z etyką zawodową i zasadami współżycia społecznego, w granicach określonych przepisami prawa; dziennikarz jest obowiązany: zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych wiadomości lub podać ich źródło; chronić dobra osobiste, a ponadto interesy działających w dobrej wierze informatorów i innych osób, które okazują mu zaufanie; dbać o poprawność języka i unikać używania wulgaryzmów.

Załączniki:

1. Formularz „Informacje Programowe” złożony do wniosku Nr DR.4110.61.2024.
2. Formularz „Informacje Programowe” złożony do wniosku Nr DR.4110.62.2024.

Otrzymują:

1. adw. Krzysztof Gotkowicz – Gotkowicz Kosmus Kuczyński i Partnerzy – Adwokaci, ul. Derdowskiego 26/3, 80-310 Gdańsk – pełnomocnik spółki TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság z siedzibą w Budapeszcie;
2. adw. Sławomir Sawicki, ul. Lanciego 19 lok 119, 02-792 Warszawa – pełnomocnik spółki Telewizja Republika S.A.,
3. Fratria Sp. z o.o., ul. Legionów 126-128, 81-472 Gdynia;
4. adw. Krzysztof Bartkowiak, ul. Romualda Traugutta 147, 71-314 Szczecin – pełnomocnik spółki Polskie Wolne Media P.S.A. z siedzibą w Szczecinie;
5. Prezes UKE;
6. a/a.



<b>INFORMACJE PROGRAMOWE</b>		Nr wniosku: _____	
		Data przyjęcia: _____	
<b>A. Wnioskodawca</b>			
A.1 Nazwa wnioskodawcy			
A.1.1 Osoba prawna lub osobowa spółka handlowa		A.1.2 Osoba fizyczna	
Nazwa w pełnym brzmieniu		Nazwisko	
Telewizja Republika Spółka Akcyjna			
		Imiona	
<b>B. Informacje o programie</b>			
B.1 Planowana nazwa programu	Republika		
B.2 Planowany czas nadawania programu	<p>Dotyczy programów rozpowszechnianych w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania naziemnego lub rozpowszechniania satelitarne</p> <p>B.2.1.1 audycje telewizyjne (w godz./na dobę) <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>B.2.1.2 przekazy planszowe (w godz./na dobę) <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Zawartość tematyczna przekazów planszowych</p>		
B.2.1 Dobowy minimalny (w godz.)	24		
B.2.2 Tygodniowy (w dniach)	7		
B.3 Planowany charakter programu (zaznaczyć właściwy)			
B.3.1 uniwersalny	<input type="checkbox"/>	z tematyką lokalną	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
B.3.2 wyspecjalizowany	<input checked="" type="checkbox"/> x		
B.3.3 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić jego specjalizację - radiofonicznej (np. muzyczno-kulturalnej, muzyczno-biznesowej, muzyczno-społeczno-religijnej), telewizyjnej (np. filmowej, dokumentalnej, informacyjno-publicystycznej, poradnikowej, sportowej)			
informacyjno - publicystyczny			
B.3.4 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić udział audycji realizujących specjalizację w miesięcznym czasie nadawania w godz. 6:00 - 23:00 (zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 17 lutego 2004 r. - nie więcej niż 10%)	70%		
B.4 Planowany adresat programu (grupe wiekowa, wykształcenie, status zawodowy, płeć itp.)			
Wszyscy w wieku 12+			
B.5 Jeśli wnioskodawca planuje nadawanie programu z udziałem tematyki lokalnej to jakich miejscowości będzie dotyczyła tematyka lokalna?			
B.6 Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj.: niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdzieleniu z innymi nadawcami			
4%			

### C. Program radiofoniczny

C.1 Przewidywany procentowy udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w miesięcznym czasie nadawania ogółu utworów słowno-muzycznych w programie (co najmniej 33% - art. 15 ust. 2 ustawy)

w tym w godzinach 5-24 (co najmniej 60% kwoty, o której mowa powyżej art. 15 ust. 2 ustawy):

C.2 Określić planowany format muzyczny programu

C.3 Przewidywany procentowy udział powtórek audycji słownych w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00

C.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00 (należy uwzględnić tylko czas trwania warstwy słownej)

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne np. dyskusje, serwisy tematyczne (z pogodą, motoryzacją, kulturalną), przegląd prasy, kalendarium, wybórka dnia	%	%	%
2.	Audycje publicystyczne np. dyskusja, felieton, debata	%	%	%
3.	Audycje rozrywkowe np. audycja satyryczna, kabaret, konkurs, koncert życzeń, postrowienia i dedykacje na żywo	%	%	%
4.	Audycje o tematyce sportowej w tym: transmisje i relacje z zawodów sportowych	%	%	%
5.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin np. zdrowie, uroda, prawo, ekonomia, specjalizacja swojego szlaku	%	%	%
6.	Audycje edukacyjne dostarczające wiedzy z różnych dziedzin np. historia naszego regionu, zasady poprawności językowej, nowe technologie	%	%	%
7.	Audycje dla dzieci i młodzieży	%	%	%
8.	Audycje literackie i formy udratyzowane np. drama i poezja czytana, słuchoska, powieść audiodramatyczna, teatr dźwiękowy	%	%	%
9.	Audycje o tematyce religijnej np. transmisja mszy i nabożeństw oraz modlitwy, katechezy, egzorcizmy i inne	%	%	%
10.	inne rodzaje audycji słownych (jakie?)	%	%	%

C.5 Planowana muzyka i jej minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00.

Lp.	Rodzaje muzyki	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Muzyka rozrywkowa w programie	%	%	%
2.	Muzyka poważna	%	%	%
3.	Inne rodzaje muzyki (jazz, muzyka ludowa, etniczna)	%	%	%

#### D. Program telewizyjny

D.1 Przewidywany procentowy udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturystycznych - w kwartalnym czasie nadawania programu (co najmniej 33%, art. 15 ust. 1 ustawy)

90%

D.2 Przewidywany procentowy udział audycji europejskich - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturystycznych - w kwartalnym czasie nadawania programu (ponad 50%, art. 15 ust. 3 ustawy)

90%

D.3 Przewidywany procentowy udział powtórek w tygodniowym czasie nadawania programu:

35%

D.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział procentowy w tygodniowym czasie nadawania programu - w godz. 6.00-23.00

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne - np. wiadomości, prognoza pogody, przepisy prawa, informacje specjalistyczne	20%	%	20%
2.	Audycje publicystyczne - np. komentarz, dyskusja, debata, talk show publicystyczne	50%	%	50%
3.	Filmy fabularne - pełno-, krótko- i krótkometrażowe, jednorazowe i seriale	0%	%	%
4.	Dokument - pełno-, krótko- i krótkometrażowy, jednorazowy i serial	0%	%	%
5.	Filmy animowane - pełno-, krótko- i krótkometrażowe, jednorazowe i seriale	0%	%	%
6.	Audycje rozrywkowe - np. audycje satyryczne, kabaret, talk show rozrywkowe, konkursy, konkursy rozrywkowe, reality show	0%	%	%
7.	Audycje o tematyce sportowej w tym transmisje i relacje z meczów i zawodów	0%	%	%
8.	Audycje edukacyjne - dostarczające wiedzy z różnych dziedzin, audycje popularno-naukowe, nauka języków obcych	0%	%	%
9.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin - np. zdrowie, sztuka, prawo, ekonomia, sposoby spędzania wolnego czasu	0%	%	%
10.	Audycje o tematyce religijnej - np. katechezy, modlitwy, nabożeństwa, katechezy, spotkania ziomkowskie	0%	%	%
11.	Audycje dla dzieci i młodzieży	0%	%	%
12.	Spektakle teatralne i inne formy udratyzowane - np. teatr telewizji, opera, operetka, musical, balet	0%	%	%
13.	Audycje artystyczno-kulturalne - o wyjątkowych wartościach artystycznych - np. filmy eksperymentalne, performance, wystawy, pokazy multimedialne, nowoczesne formy prezentacji sztuki	0%	%	%
14.	Audycje prezentujące muzykę rozrywkową - koncerty, teledyski, play-blog, konkursy muzyczne	0%	%	%
15.	Audycje prezentujące muzykę poważną - np. koncerty, recitale	0%	%	%
16.	Audycje prezentujące inne rodzaje muzyki - jazz, muzyka ludowa, imitacja	0%	%	%
17.	Inne rodzaje audycji (jakie?)	0%	%	%

**E. Dokument, który wnioskodawca obowiązany jest załączyć** (dotyczy programów radiofonicznych i telewizyjnych)

E.1 Założenia projektowanego programu - rodzaje audycji, zakres tematyczny oraz formy realizacji. Załącznik

1

**F. Inne dokumenty załączone do formularza**

		Liczba załączników
F.1		
F.2		
F.3		
F.4		
F.5		
F.6		
F.7		
F.8		
F.9		
F.10		

Data wypnienia wniosku  
15.05.2024

Podpis  
Tomasz Sakiewicz  
Prezes Zarządu

Pieczęć  
Telewizja Republika S.A  
ul. Pawia 55 01-030 Warszawa  
NIP: 1080014156 REGON: 146432210  
KRS: 0002446368

Telewizja Republika S.A.

30/4 2 4

<b>INFORMACJE PROGRAMOWE</b>	Nr wniosku	
	Data przyjęcia	
<b>A. Wnioskodawca</b>		
A.1 Nazwa wnioskodawcy		
A.1.1 Osoba prawna lub osobowa spółka handlowa		A.1.2 Osoba fizyczna
Nazwa w pełnym brzmieniu Fratria spółka z ograniczoną odpowiedzialnością		Nazwisko  Imię  
<b>B. Informacje o programie</b>		
B.1 Planowana nazwa programu:	WPOLSCE24	
B.2 Planowany czas nadawania programu	Dotyczy programów rozpowszechnianych w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania naziemnego lub rozpowszechniania satelitarnego B.2.1.1 audycje telewizyjne (w godz./na dobę) <input type="text" value="24"/> B.2.1.2 przekazy planszowe (w godz./na dobę) <input type="text" value="nie"/> Zawartość tematyczna przekazów planszowych <input type="text" value=""/>	
B.2.1 Długości minimalny (w godz.)	<input type="text" value="24"/>	
B.2.2 Tygodniowy (w dniach)	<input type="text" value="7"/>	
B.3 Planowany charakter programu (zaznaczyć właściwy)		
B.3.1 uniwersalny	<input type="text" value="nie"/>	z tematyką lokalną <input type="text" value="nie"/>
B.3.2 wyspecjalizowany	<input type="text" value="tak"/>	
B.3.3 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić jego specjalizację - radiofoniczny (np. muzyczno-kulturalny, muzyczno-biznesowy, muzyczno-społeczno-religijny), telewizyjny (np. filmowy, dokumentalny, informacyjno-publicystyczny, poradnikowy, sportowy)	<input type="text" value="informacyjno-publicystyczny"/>	
B.3.4 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić udział audycji realizujących specjalizację w miesięcznym czasie nadawania w godz. 6.00 - 23.00 (zgodnie z art. 4 pkt 19 ustawy o TV - nie więcej niż 70%)	<input type="text" value="70%"/>	
B.4 Planowany adresat programu (grupa wiekowa, wykształcenie, status zawodowy, płeć itp.)	<input type="text" value="ogół widzów w grupie 4+"/> <input type="text" value=""/>	
B.5 Jeśli wnioskodawca planuje nadawanie programu z udziałem tematyki lokalnej to jakich miejscowości będzie dotyczyć tematyka lokalna?	<input type="text" value="nie dotyczy"/> <input type="text" value=""/>	
B.6 Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami	<input type="text" value="5%"/>	

**C. Program radiofoniczny**

C.1 Przewidywany procentowy udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w miesięcznym czasie nadawania ogółu utworów słowno-muzycznych w programie (co najmniej 33% - art. 15 ust. 2 ustawy)

w tym w godzinach 5-24 (co najmniej 60% kwoty, o której mowa powyżej art. 15 ust. 2 ustawy)

C.2 Określić planowany format muzyczny programu

C.3 Przewidywany procentowy udział powtórek audycji słownych w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00

C.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00 (należy uwzględnić tylko czas trwania warstwy słownej)

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne np. szeregowe, seriale tematyczne (j. poglądowe, multimedialne, kulturalne), przegląd prasy, kalendarium, wydarzenia dnia	%	%	%
2.	Audycje publicystyczne np. reportaże, felietony, debaty	%	%	%
3.	Audycje rozrywkowe np. audycje satyryczne, kabare, konkurs, maszyn życzeń, postawienie i dezyktacja na studiach	%	%	%
4.	Audycje o tematyce sportowej w tym: transmisje i relacje z zawodów sportowych	%	%	%
5.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin np. zdrowie, moda, prawo, ekonomia, sprawy społeczne i innych tematów	%	%	%
6.	Audycje edukacyjne dostarczające wiedzy z różnych dziedzin np. historia sztuki, regionu, zesty popularne i ludowe, nowe technologie	%	%	%
7.	Audycje dla dzieci i młodzieży	%	%	%
8.	Audycje literackie i formy udratyzowane np. proza i powieść czytane, mikrotekst, powieść radiowa, audycje, teatr radiowy	%	%	%
9.	Audycje o tematyce religijnej np. transmisje mszy i nabożeństwa oraz modlitwy, katechezy, spotkania z duchownymi	%	%	%
10.	Inne rodzaje audycji słownych (jakie?)	%	%	%

C.5 Planowana muzyka i jej minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00.

Lp.	Rodzaje muzyki	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Muzyka rozrywkowa w programie	%	%	%
2.	Muzyka poważna	%	%	%
3.	Inne rodzaje muzyki (jazz, muzyka ludowa, etniczna)	%	%	%

**D. Program telewizyjny**

D.1 Przewidywany procentowy udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturmojów - w kwartalnym czasie nadawania programu (co najmniej 33%, art. 15 ust. 1 ustawy)

85%

D.2 Przewidywany procentowy udział audycji europejskich - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturmojów - w kwartalnym czasie nadawania programu (ponad 50%, art. 15 ust. 3 ustawy)

85%

D.3 Przewidywany procentowy udział powtórek w tygodniowym czasie nadawania programu:

25%

D.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział procentowy w tygodniowym czasie nadawania programu - w godz. 6.00-23.00

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specyfikację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne - np. wiadomości, prognozy pogody, przegląd prasy, informacje gospodarcze	40%	%	40%
2.	Audycje publicystyczne - np. wywiady, dyskusje, debaty, teksty publicystyczne	30%	%	30%
3.	Filmy fabularne - pełna, średnia i krótkometrażowa, jednoczęściowe i seriali	0%	%	%
4.	Dokument - pełna, średnia i krótkometrażowa, jednoczęściowe i seriali	2%	%	%
5.	Filmy animowane - pełna, średnia i krótkometrażowa, jednoczęściowe i seriali	0%	%	%
6.	Audycje rozrywkowe - np. audycje satelitarne, kabaret, talk show, rozrywkowy konkurs, konkurs rozrywkowy, reality show	0%	%	%
7.	Audycje o tematyce sportowej - w tym transmisje i relacje z meczów i zawodów	0%	%	%
8.	Audycje edukacyjne - dokumentacja wiedzy z różnych dziedzin, audycje popularno-naukowe, nauka języków obcych	1%	%	%
9.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin - np. zdrowie, prawo, biznes, finanse, nauka języków obcych, sztuka	1%	%	%
10.	Audycje o tematyce religijnej - np. transmisje mszy św., ewangelie, katechizacja, katechizy, ogłoszenia parafialne	1%	%	%
11.	Audycje dla dzieci i młodzieży	0%	%	%
12.	Spektakle teatralne i inne formy udrnematyzowane - np. teatr telewizji, opery, operetki, musical, balet	0%	%	%
13.	Audycje artystyczno-kulturalne - w szczególności w zakresie artystycznym - np. filmy dokumentalne, performance, widowiska, programy multimedialne, konkursy i formy prezentacji sztuki	0%	%	%
14.	Audycje prezentujące muzykę rozrywkową - konkursy, tematyki party-fity, talk-show	0%	%	%
15.	Audycje prezentujące muzykę poważną - np. koncerty, recitale	0%	%	%
16.	Audycje prezentujące inne rodzaje muzyki - np. muzyka sakralna, etniczna	0%	%	%
17.	Inne rodzaje audycji (jakie?)	0%	%	%



**E. Dokument, który wnioskodawca obowiązany jest załączyć** (dotyczy programów radiolonicznych i telewizyjnych)

E.1 Założenia projektowanego programu - rodzaje audycji, zakres tematyczny oraz formy realizacji. Załącznik

1

**F. Inne dokumenty załączone do formularza**

	Liczba załączników
F.1	
F.2	
F.3	
F.4	
F.5	
F.6	
F.7	
F.8	
F.9	
F.10	

Data wypłaty wniosku

16.05.2024.

Podpis: *Romana Orzel*

Przewodniczący

Pełnomocnik

**FRATRIA** sp. z o.o.  
ul. Legionów 126-128  
81-473 GDYNIA  
NIP 113-285-77-90