



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, dnia 25 marca 2021 r.

DR.4110.42.17.2020

Michał Winnicki

ul. T. Firlika 31/LB-1
71-637 Szczecin

K O N C E S J A

Nr 811/2021-T

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 36, art. 37 ust. 1-3 oraz art. 40 ust. 1, 2, 6-11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosków:

- Nr **DR.4110.42.2020** z dnia 18 grudnia 2020 r. **Michała Winnickiego** zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment;
- Nr **DR.4110.43.2020** z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr **DR.4110.44.2020** z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **RED CARPET MEDIA GROUP S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr **DR.4110.45.2020** z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **Wirtualna Polska Media S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr **DR.4110.46.2020** z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** z siedzibą w Bielaniech Wrocławskich;
- Nr **DR.4110.47.2020** z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **MWE Teleport Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- Nr **DR.4110.48.2020** z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **MWE Broadcast Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- Nr **DR.4110.50.2020** z dnia 23 grudnia 2020 r. spółki **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie

o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym, złożonych w związku z Ogłoszeniem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 28 października 2020 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. poz. 1028), po porozumieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 36/2021 z dnia 25 lutego 2021 r.

postanawia się

I. Udzielić **Michałowi Winnickiemu** zamieszkałemu w Szczecinie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment – zwanemu dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**SILVER TV**” – zwanego dalej „programem”. Program będzie:

1. oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
2. rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
3. miał charakter wyspecjalizowany – przeznaczony dla osób w wieku od 50 lat;
4. zawierał audycje i inne przekazy realizujące wyspecjalizowany charakter programu, które będą zajmowały nie mniej niż 70% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach;
5. tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku o udzielenie koncesji – w części „Informacje Programowe” oraz w załącznikach, do których przestrzegania po uzyskaniu koncesji Wnioskodawca się zobowiązał (formularz „Informacje Programowe” stanowi załącznik do koncesji), w szczególności:
 - a. filmy fabularne, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 20% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - b. audycje rozrywkowe, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 20% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - c. audycje edukacyjne, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 10% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,

- d. audycje poradnicze z różnych dziedzin, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 10% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - e. dokument, realizujący wyspecjalizowany charakter programu, zajmie nie mniej niż 3% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - f. audycje o tematyce religijnej, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 2% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - g. audycje artystyczno-kulturalne, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 2% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - h. audycje prezentujące muzykę rozrywkową, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 2% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach,
 - i. audycje prezentujące muzykę poważną, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajmą nie mniej niż 1% miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00, rozliczanego w okresach tygodniowych w wymienionych godzinach;
6. rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym na obszarze całego kraju, przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
- a. częstotliwości wykorzystywane na zasadzie współużytkowania – kanały TV o szerokości 8 MHz, których obszary określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości, mogą zostać zmienione zgodnie z przepisami prawa, w szczególności na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2460, z późn zm.), uwzględniając konieczność dokonania niezbędnych uzgodnień międzynarodowych,
 - b. stacje nadawcze będą zlokalizowane na poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości, które określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości lub poza tymi obszarami, w odległości nie większej jednak niż 50 (pięćdziesiąt) km od granicy ww. obszarów,

c. wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i Porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1 /w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republiki Iranu, w pasmach częstotliwości 174-230 MHz oraz 470-862 MHz – Genewa 2006) tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m. n.p.t, nie przekraczał na granicy wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości wartości, które określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości,

d. system emisji:

- standard DVB-T zgodnie z normą PN-ETSI EN 300 744 (Telewizja cyfrowa (DVB) – Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla naziemnej telewizji cyfrowej),
- standard DVB-T2 zgodnie z normą PN-ETSI EN 302 755 (Telewizja cyfrowa (DVB) – Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla systemu drugiej generacji naziemnej telewizji cyfrowej (DVB-T2)),

stosowany zgodnie z harmonogramem, który określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości,

e. standard kodowania sygnału wizji:

- dla DVB-T: H.264/AVC (zgodnie z zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.264 Zaawansowane kodowanie wizji dla źródłowych usług audiowizualnych) zdolny do kodowania strumienia MP@L3 dla telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV) i HP@L4 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV),
- dla DVB-T2: H.265/HEVC (zgodnie z zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.265 Wysokowydajne kodowanie wizji) zdolny do kodowania obrazów o rozdzielczości 1920 x 1080 p50 i 1280 x 720 p50 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV),

stosowany zgodnie z harmonogramem, który określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości,

- f. standard kodowania sygnału fonii podstawowej: MPEG-2 Audio Warstwa II (zgodnie z normą ISO/IEC 13818-3 – Technika informatyczna – Ogólne zasady kodowania obrazów ruchomych i towarzyszącej im informacji dźwiękowej; Część 3: Dźwięk),
- g. standard kodowania sygnału dźwięku przestrzennego: E-AC-3 (Dolby Digital +), (zgodnie z normą ETSI TS 102 366 (Standard cyfrowej kompresji fonii (AC-3, Enhanced AC-3)),
- h. średnia przepływność strumienia danych przypadająca na jeden program telewizyjny – 1/8 przepływności całkowitego strumienia danych,
- i. sygnał multipleksu pierwszego tworzyć będzie nie więcej niż 8 programów telewizyjnych,
- j. program nie będzie kodowany i będzie udostępniany odbiorcom bezpłatnie,
- k. multipleks pierwszy, poza programem SILVER TV, będą tworzyć następujące programy: ESKA TV, TTV, POLO TV, TRWAM, STOPKLATKA, Fokus TV, TVP ABC,
- l. uporządkowanie audiowizualnych składników multipleksu pierwszego będzie następujące:
 - ESKA TV, TTV, POLO TV;
 - SILVER TV;
 - TRWAM, STOPKLATKA, Fokus TV, TVP ABC;
- m. ustala się następujące parametry sygnalizacyjne:
 - ONID – 0x2268,
 - NID – 0x3401,
 - TSID – 0x1xxx,
 - SID dla programu „SILVER TV” – 30,
 - LCN dla programu „SILVER TV” – 15.

II. Koncesja obowiązuje od dnia **25 marca 2021 r.** i wygasa z dniem **24 marca 2031 r.**

III. Koncesjonariusz, po uzyskaniu zezwoleń przewidzianych obowiązującymi przepisami, rozpocznie rozpowszechnianie programu nie później niż 1 miesiąc od daty udzielenia koncesji. Do czasu rozpoczęcia rozpowszechniania programu Koncesjonariusz może prowadzić próbne emisje programu. Program emitowany próbnie powinien spełniać wymogi ustalone przepisami obowiązującego prawa oraz wymogi techniczne ustalone w niniejszej koncesji.

IV. Opłata za udzielenie koncesji wynosi **14.359.573 zł** (słownie: czternaście milionów trzysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote). Rozkłada się ją na 10 rat, płatnych w następujący sposób:

I rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

II rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2022 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **57.438 zł** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy czterysta trzydzieści osiem złotych);

III rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2023 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **114.877 zł** (słownie: sto czternaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt siedem złotych);

IV rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2024 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **172.472 zł** (słownie: sto siedemdziesiąt dwa tysiące czterysta siedemdziesiąt dwa złote);

V rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2025 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **229.911 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset jedenaście złotych);

VI rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2026 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **287.349 zł** (słownie: dwieście osiemdziesiąt siedem tysięcy trzysta czterdzieści dziewięć złotych);

VII rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2027 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **344.787 zł** (słownie: trzysta czterdzieści cztery tysiące siedemset osiemdziesiąt siedem złotych);

VIII rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2028 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **402.383 zł** (słownie: czterysta dwa tysiące trzysta osiemdziesiąt trzy złote);

IX rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2029 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **459.821 zł** (słownie: czterysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset dwadzieścia jeden złotych);

X rata – 1.435.957,30 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści groszy) – płatna do dnia **25 maja 2030 r.** wraz z naliczeniem kwoty opłaty prolongacyjnej w wysokości **517.259 zł** (słownie: pięćset siedemnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych).

V. Odmówić udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny multipleksie pierwszym następującym podmiotom:

- spółce **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie;
- spółce **RED CARPET MEDIA GROUP S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- spółce **Wirtualna Polska Media S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- spółce **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** z siedzibą w Bielanach Wrocławskich;
- spółce **MWE Teleport Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- spółce **MWE Broadcast Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- spółce **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie.

U z a s a d n i e n i e

W pkt. I Ogłoszenia Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 28 października 2020 r. o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego (M.P. poz. 1028) wskazano, iż Ogłoszenie stanowiło podstawę do składania wniosków o udzielenie jednej koncesji, na okres 10 lat, na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze uniwersalnym bądź wyspecjalizowanym.

Zgodnie z Ogłoszeniem program będzie rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę i będzie oznaczony nazwą określoną w koncesji.

Program będzie rozpowszechniany w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym na obszarze całego kraju, z zachowaniem poniższych warunków:

- a) częstotliwości wykorzystywane na zasadzie współużytkowania – kanały TV o szerokości 8 MHz, których obszary określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości, mogą zostać zmienione zgodnie z przepisami prawa, w szczególności na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r.

Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r., poz. 2460, z późn zm.), uwzględniając konieczność dokonania niezbędnych uzgodnień międzynarodowych,

- b) stacje nadawcze będą zlokalizowane na poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości, które określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości, lub poza tymi obszarami, w odległości nie większej jednak niż 50 (pięćdziesiąt) km od granicy ww. obszarów,
- c) wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i Porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1 (w częściach Regionu 1 położonych na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii) oraz Islamskiej Republiki Iranu, w pasmach częstotliwości 174-230 MHz oraz 470-862 MHz (Genewa 2006 r.)), tzn. obliczony metodą ITU-R P.1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m. n.p.t, nie przekraczał na granicy wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości wartości, które określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości,
- d) system emisji:
 - standard DVB-T zgodnie z normą PN-ETSI EN 300 744 (Telewizja cyfrowa (DVB) – Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla naziemnej telewizji cyfrowej),
 - standard DVB-T2 zgodnie z normą PN-ETSI EN 302 755 (Telewizja cyfrowa (DVB) – Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla systemu drugiej generacji naziemnej telewizji cyfrowej (DVB-T2),stosowany zgodnie z harmonogramem określonym przez Prezesa UKE w rezerwacji częstotliwości,
- e) standard kodowania sygnału wizji:
 - dla DVB-T: H.264/AVC (zgodnie z zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.264 Zaawansowane kodowanie wizji dla źródłowych usług audiowizualnych) zdolny do kodowania strumienia MP@L3 dla telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV) i HP@L4 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV),

- dla DVB-T2: H.265/HEVC (zgodnie z zaleceniem Sektora Telekomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego ITU-T H.265 Wysokowydajne kodowanie wizji) zdolny do kodowania obrazów o rozdzielczości 1920 x 1080 p50 i 1280 x 720 p50 dla telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV),
stosowany zgodnie z harmonogramem, który określi Prezes UKE w rezerwacji częstotliwości,
- f) standard kodowania sygnału fonii podstawowej: MPEG-2 Audio Warstwa II (zgodnie z normą ISO/IEC 13818-3 – Technika informatyczna – Ogólne zasady kodowania obrazów ruchomych i towarzyszącej im informacji dźwiękowej; Część 3: Dźwięk),
- g) standard kodowania sygnału fonii przestrzennej: E-AC-3 (Dolby Digital+), (zgodnie z normą ETSI TS 102 366 (Standard cyfrowej kompresji fonii (AC-3, Enhanced AC-3)),
- h) średnia przepływność strumienia danych przypadającego na jeden program telewizyjny – 1/8 przepływności całkowitego strumienia danych multipleksu,
- i) sygnał multipleksu pierwszego tworzyć będzie nie więcej niż 8 programów telewizyjnych,
- j) program nie będzie kodowany i będzie udostępniany odbiorcom bezpłatnie,
- k) multipleks pierwszy, poza programem, którego nadawca, w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania, uzyska prawo do umieszczenia go w multipleksie pierwszym, będą tworzyć następujące programy: ESKA TV, TTV, POLO TV, TRWAM, STOPKLATKA, Fokus TV, TVP ABC,
- l) uporządkowanie audiowizualnych składników multipleksu pierwszego będzie następujące:
 - ESKA TV, TTV, POLO TV,
 - program, który uzyska koncesję w niniejszym postępowaniu,
 - TRWAM, STOPKLATKA, Fokus TV, TVP ABC.

Ponadto, zgodnie z pkt. II.1. Ogłoszenia, elementem decyzji koncesyjnej w zakresie określenia warunków programowych będzie odesłanie do zadeklarowanych przez wnioskodawcę we wniosku o udzielenie koncesji informacji programowych i związanych z tym załączników, do których przestrzegania po uzyskaniu decyzji w sprawie udzielenia koncesji wnioskodawca się zobowiąże. Rażące odstępianie od zadeklarowanych warunków programowych po udzieleniu koncesji będzie stanowić przesłankę cofnięcia koncesji w trybie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

Zgodnie z pkt. II.2. Ogłoszenia, elementem decyzji koncesyjnej w zakresie określenia warunków technicznych będzie ustalenie parametrów sygnalizacyjnych – identyfikatorów ID.

Termin do składania wniosków upłynął z dniem 28 grudnia 2020 r.

Lista wnioskodawców uczestniczących w postępowaniu została opublikowana w dniu 4 stycznia 2021 r. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Biura KRRiT oraz zamieszczenie na oficjalnej stronie internetowej: www.krrit.gov.pl.

Przewodniczący KRRiT stwierdził, że w związku z Ogłoszeniem, wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny programu telewizyjnego o charakterze uniwersalnym bądź wyspecjalizowanym w multipleksie pierwszym, złożyły następujące podmioty:

- **Michał Winnicki** zamieszkały w Szczecinie („SILVER TV”, wniosek Nr DR.4110.42.2020);
- **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie („DMAX”, wniosek Nr DR.4110.43.2020);
- **RED CARPET MEDIA GROUP S.A.** z siedzibą w Warszawie („RED CARPET TV”, wniosek Nr DR.4110.44.2020);
- **Wirtualna Polska Media S.A.** z siedzibą w Warszawie („H! TV”, wniosek Nr DR.4110.45.2020);
- **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** z siedzibą w Bielanach Wrocławskich („ATM Rozrywka”, wniosek Nr DR.4110.46.2020);
- **MWE Teleport Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie („TELE ROZRYWKA”, wniosek Nr DR.4110.47.2020);
- **MWE Broadcast Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie („TVC NOSTALGIA”, wniosek Nr DR.4110.48.2020);
- **Gaming Tech Esports Media S.A.** z siedzibą w Gdańsku („CD ACTION TV”, wniosek Nr DR.4110.49.2020);
- **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie („Polsat Edu”, wniosek Nr DR.4110.50.2020).

Spółka Gaming Tech Esports Media S.A. z siedzibą w Gdańsku pismem z dnia 3 lutego 2021 r. wycofała swój wniosek o udzielenie koncesji. Przewodniczący KRRiT decyzją Nr DR-30/2021 z dnia 12 lutego 2021 r. umorzył postępowanie prowadzone na podstawie wniosku Nr DR.4110.49.2020.

I.

Rozpatrując wniosek **Michała Winnickiego** zamieszkałego w Szczecinie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Michał Winnicki jest obywatelem polskim, zamieszkałym w Szczecinie, prowadzącym od dnia 1 marca 2008 r. działalność gospodarczą, pod firmą Michał Winnicki Entertainment (NIP: 8512978724).
2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym – przeznaczonego dla osób w wieku od 50 lat, pod nazwą „SILVER TV”. Adresatem programu będą osoby po 50. roku życia, bez względu na płeć i aktywność zawodową (osoby pracujące, emeryci i renciści), z wykształceniem średnim bądź wyższym. Program będzie nadawany codziennie przez 24 godziny na dobę.

Wnioskodawca szeroko uzasadnił w „Założeniach projektowanego programu” potrzebę stworzenia programu telewizyjnego o tej specjalizacji. Podniósł, że w Europie istnieje trend powstawania stacji telewizyjnych dedykowanych seniorom, zaś w Polsce nie ma tego rodzaju stacji, pomimo tego, iż Polska jest jednym z najszybciej starzejących się krajów w Unii Europejskiej. Wnioskodawca powołał się na opracowania naukowe, wskazujące na wysoką niejednorodność grupy seniorów i liczne problemy osób starszych, szczególnie o niższym wykształceniu i z terenów wiejskich, w tym wykluczenie cyfrowe: *Brak dostępu do Internetu wraz z brakiem odpowiedniej oferty programowej w postaci poradników dotyczących zdrowia, diety, aktywizacji i zdrowego trybu życia może pogłębiać przepaść w długości trwania życia, którą wskazano w opracowaniu dr A. Dąbrowskiej i dr A. Lubowieckiego-Vikuka. Warto tutaj zauważyć, że nie tylko sam brak dostępu do Internetu jest problemem, ale również dostęp do Internetu bez odpowiedniej edukacji w zakresie jego użytkowania. (...) Osoby starsze, szczególnie te które nie mają dostępu do Internetu, stają się wykluczone społecznie. Symptomatyczne jest, że kluczowy raport o telewizji naziemnej „Projekt Cyfrowizja” publikowany cyklicznie przez agencję mediową Wavemaker bada subiektywne zadowolenie z oferty telewizji naziemnej wyłącznie wśród osób posiadających dostęp do Internetu. Badane są potrzeby wyłącznie tych osób starszych, które są aktywnymi internautami. Może to w znaczący sposób skrzywić płynące z analizy wnioski i zaniedbywać potrzeby osób starszych wykluczonych cyfrowo.*

Zdaniem Wnioskodawcy, brak edukacji prozdrowotnej i profilaktycznej może prowadzić do pogłębiania różnicy w długości życia polskiego i europejskiego seniora: *Brak dostępu do programów rozrywkowych kierowanych do starszej grupy widzów będzie powodował pogłębianie opisanego wcześniej, a zdiagnozowanego przez naukowców z Uniwersytetu Szczecińskiego negatywnych doświadczeń i stanów emocjonalnych.* Wnioskodawca wskazał również, że na brak

programów wyspecjalizowanych kierowanych do seniorów wpłynął także sposób funkcjonowania rynku reklamowego: *System reklamowy ukształtowany w latach 90-tych zakładał, że osoby po 49 roku życia mają znacząco niższą skłonność do konsumpcji dóbr i usług. Założenie to powodowało, że programy i audycje kierowane do osób starszych nie znajdowały komercyjnego finansowania a przez to były porzucane lub nie były podejmowane. Dziś, mimo ogromnej zmiany społecznej jaka się dokonała, polski widz nie ma możliwości oglądania wyspecjalizowanego programu dedykowanego seniorom. Wyspecjalizowany program kierowany do seniorów może stanowić element zmiany sposobu myślenia innych nadawców telewizyjnych o grupie komercyjnej oraz o osobach starszych.*

W projektowanym programie „SILVER TV” Wnioskodawca zaplanował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): filmy fabularne – 20% (w całości realizujące specjalizację programu); dokument – 3% (w całości realizujący specjalizację programu); audycje rozrywkowe – 20% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje edukacyjne – 10% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje poradnicze z różnych dziedzin – 10% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje o tematyce religijnej – 2% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje artystyczno-kulturalne – 2% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 2% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje prezentujące muzykę poważną – 1% (w całości realizujące specjalizację programu).

Z powyższego zestawienia wynika, że widzowie programu „SILVER TV” będą mieli okazję oglądać głównie filmy fabularne i seriale, audycje rozrywkowe oraz zapoznać się z ofertą edukacyjną i poradniczą przeznaczoną dla osób powyżej 50. roku życia. W programie znajdą się również filmy dokumentalne, audycje o tematyce religijnej i audycje artystyczno-kulturalne oraz audycje prezentujące muzykę rozrywkową i poważną. Wszystkie planowane przez Wnioskodawcę audycje będą realizowały specjalizację programu i będą zajmować nie mniej niż 70% miesięcznego i tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wnioskodawca zaplanował realizację następujących rodzajów audycji:

- filmy fabularne (w tym seriale): pasmo filmowo-serialowe, z treściami dedykowanymi starszym osobom. Jak zadeklarował Wnioskodawca: *Seriale, szczególnie komediowe, społeczno-obyczajowe oraz historyczne dostarczają rozrywki, a przez to w pośredni sposób wspierają dobre samopoczucie osób starszych.* Dlatego też zdaniem Wnioskodawcy, to właśnie filmy i seriale są gatunkiem programowym szczególnie pożądanym przez seniorów,
- dokument: filmy dokumentalne będą uzupełnieniem podstawowej ramówki. Wnioskodawca w aspekcie dokumentów zamierza położyć nacisk na filmy

dokumentalne uzupełniające zadania programu, opisane w punktach poświęconych edukacji i poradnictwu,

- audycje rozrywkowe będą według zamierzeń Wnioskodawcy stanowić szczególnie ważne uzupełnienie ramówki programu, w szczególności te poświęcone jakości życia. Pozytywna i pogodna rozrywka to, zdaniem Wnioskodawcy, jeden z elementów, który ma wpłynąć na polepszenie samopoczucia widza-seniora. Jednocześnie, w ocenie Wnioskodawcy, audycje rozrywkowe są tym walorem, który seniora może do anteny przyprowadzić, a następnie ma on szansę pozostać przy bardziej wymagających treściach poradnikowych i edukacyjnych. Zdaniem Wnioskodawcy, istotnym aspektem w zrozumieniu potrzeb seniora-widza jest nostalgia i zasadniczy niedobór programów rozrywkowych, które jemu są dedykowane. Wnioskodawca uważał, że osoby z grupy 50+ są w mniejszym stopniu zadowolone ze swojego życia niż osoby młodsze, a zatem deklarują również niższe poczucie szczęścia: *Na polskim rynku telewizyjnym, dotychczas kształtowanym przez wymagania grupy komercyjnej 16-49 programming senioralny nie miał do tej pory szansy się rozwinąć. W produkcjach europejskich i światowych widać silnie trend, który się w stronę seniora zwraca. Zagraniczni nadawcy widząc trend starzenia się społeczeństwa zaczęli tworzyć audycje, które albo były problemom seniora dedykowane, albo łączyły świat widza-seniora z widzem komercyjnym. Trend ten doczekał się nawet nazwy „międzypokoleniowe oglądanie”. Niestety ciągle w Polskiej produkcji telewizyjnej jest on marginalny, choć potrzeba ze strony widza jest,*

- audycje edukacyjne: będą, jak zadeklarował Wnioskodawca, jednym z kluczowych modułów programowych, z uwagi na to, że: *w interesie społecznym jest prowadzenie skutecznej polityki edukacyjnej prozdrowotnej.* Oprócz edukacji prozdrowotnej, zdaniem Wnioskodawcy bardzo ważna jest edukacja ekonomiczna – zarządzanie własnymi finansami, czy edukacja w zakresie przestępczości bazującej na niewiedzy osób starszych. Wnioskodawca zamierza także położyć nacisk na edukację w zakresie korzystania z Internetu i korzyści z tym związanych,

- audycje poradnicze z różnych dziedzin mają uzupełnić ofertę edukacyjną. Jak deklaruje Wnioskodawca: *Poradnictwo rozszerzy edukację, ponieważ treści kluczowe dla dobrostanu seniorów będą uzupełnione o aspekty dotyczące stylu życia.* Ponadto w tego rodzaju audycjach znajdują się elementy dotyczące zdrowego stylu życia, różnego rodzaju ćwiczeń dla ciała i ducha,

- audycje o tematyce religijnej: nadawanie mszy świętych, aby wyjść naprzeciw potrzebom osób, które nie mogą uczestniczyć w nich osobiście,

- audycje artystyczno-kulturalne: odnoszące się przede wszystkim do aspektu nostalgii, szczególnie istotnego dla seniora,

- audycje prezentujące muzykę rozrywkową: przede wszystkim muzyka klasyfikowana jako „goldies” – tzw. złote przeboje (Wnioskodawca planuje

głównie transmisje z koncertów). W założeniu Wnioskodawcy audycje te, obok audycji rozrywkowych, będą stanowić istotny element budujący dobre samopoczucie i poprawiający samoocenę widza-seniora,

- audycje prezentujące muzykę poważną: w formie retransmisji koncertów z filharmonii, stanowiące, według deklaracji Wnioskodawcy, uzupełnienie warstwy duchowej prezentowanej w audycjach religijnych. W założeniu Wnioskodawcy mają one mieć charakter kontemplacyjny oraz działać uspokajająco.

W „Założeniach projektowanego programu” Wnioskodawca wskazał także, że chociaż nie planuje regularnego nadawania (nie zostały one zadeklarowane w pkt. D.4 formularza „Informacje programowe”) filmów animowanych, spektakli teatralnych i innych form udratyzowanych, a także audycje prezentujących inne rodzaje muzyki to w niewielkim stopniu mogą one uzupełnić ofertę programową.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełnia warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Michał Winnicki złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym, przeznaczonego dla osób w wieku od 50 lat, pod nazwą „SILVER TV”, który będzie rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- Wnioskodawca proponuje zróżnicowaną ofertę programową, w której w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 specjalizacja realizowana będzie przez dziewięć rodzajów audycji (nie mniej niż): filmy fabularne – 20%, dokument – 3%, audycje rozrywkowe – 20%, audycje edukacyjne – 10%, audycje poradnicze z różnych dziedzin – 10%, audycje religijne – 2%, audycje artystyczno-kulturalne – 2%, audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 2% oraz audycje prezentujące muzykę poważną – 1%;
- udział audycji realizujących specjalizację wyniesie nie mniej niż 70% w miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział audycji powtórkowych wyniesie 50% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 33% i 51%;
- przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami wyniesie 80%;

– jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planuje realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji ze szczególnym uwzględnieniem dostarczania rozrywki, poradnictwa, edukacji oraz udostępnienie dóbr kultury i sztuki.

3. W części technicznej wniosek zawiera niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwala na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. W części ekonomiczno-finansowej Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Do wniosku dołączono kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy, w tym m.in. roczne rozliczenia podatkowe za lata 2018-2019, wstępny rachunek wyników za okres od 1 stycznia do 30 listopada 2020 r. oraz zaświadczenia bankowe z dnia 8 grudnia 2020 r. i 17 grudnia 2020 r. zawierające informacje o środkach zgromadzonych na rachunkach bankowych.

Jako źródło finansowania nowego projektu telewizyjnego wskazano środki własne Wnioskodawcy.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość dysponowania środkami finansowymi niezbędnymi do realizacji zaplanowanego przedsięwzięcia.

II.

Rozpatrując wniosek spółki **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka Green Content Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wpisana w dniu 19 sierpnia 2015 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000571658. Zgodnie z listą udziałowców załączoną do wniosku, jedynym wspólnikiem spółki Green Content Sp. z o.o. jest spółka Discovery Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze uniwersalnym pod nazwą „DMAX”. Program miał być nadawany codziennie, przez 24 godziny na dobę. Adresatem programu miało być szerokie grono odbiorców, z uwzględnieniem oczekiwań widzów męskiej, dla której, jak uzasadniał Wnioskodawca:

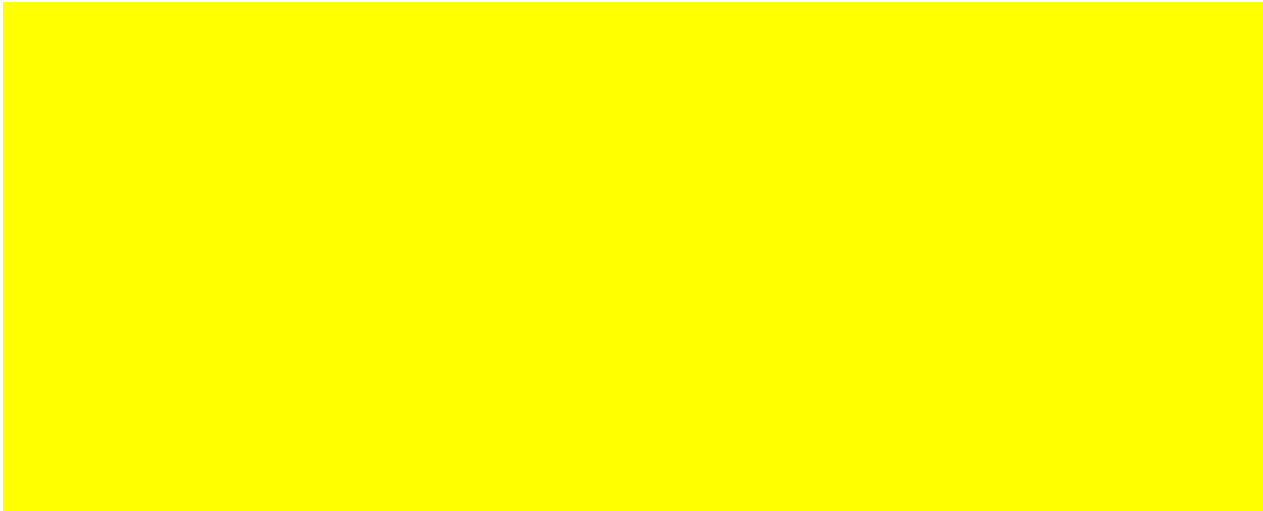
Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..

Opisując założenia planowanego programu Wnioskodawca deklarował:

Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..

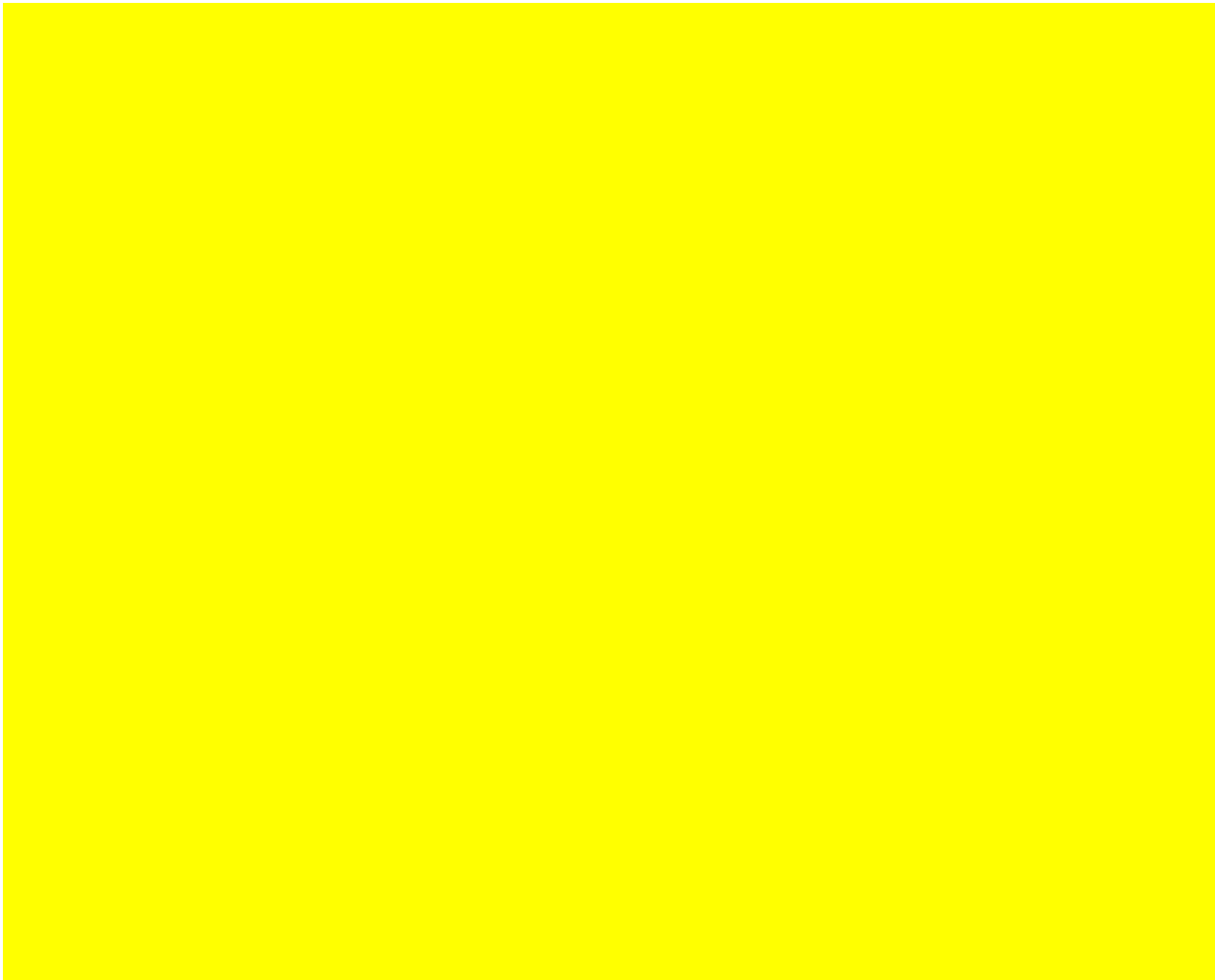
Dobór grupy docelowej, determinującej planowany zakres tematyczny programu, Wnioskodawca szeroko uzasadnił w „Założeniach projektowanego programu”. Podkreślił m.in.:

Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..



Uniwersalny charakter programu miał być realizowany przez następujące rodzaje audycji:

Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..



KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka Green Content Sp. z o.o. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze uniwersalnym pod nazwą „DMAX”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;

Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jego jedyne go wspólnika – spółki Discovery Polska Sp. z o.o.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym.

Treść nie podlega udostępnieniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176.), tj. ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy zastrzeżoną przez spółkę Green Content Sp. z o.o..

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

III.

Rozpatrując wniosek spółki **Red Carpet Media Group S.A.** z siedzibą w Warszawie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka Red Carpet Media Group S.A. z siedzibą w Warszawie powstała w wyniku przekształcenia spółki Red Carpet Media Group Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną i wpisana w dniu 20 maja 2020 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000841819.

Zgodnie z listą akcjonariuszy załączoną do wniosku, jedynym współnikiem spółki Red Carpet Media Group S.A. jest spółka Red Carpet Technologies Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze uniwersalnym pod nazwą „RED CARPET TV”. Program miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę. Wnioskodawca rozpowszechnia program telewizyjny pod nazwą „Red Carpet TV (RTCV)” w sposób rozsyłczy satelitarny oraz w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego na podstawie koncesji Nr 626/2015-TK z dnia 3 listopada 2015 r.

W „Założeniach projektowanego programu” wskazano, że program „RED CARPET TV” miał być kanałem telewizyjnym o tematyce popkulturowej, skupiającym swoją uwagę na filmie, teatrze, wydarzeniach muzycznych oraz świecie celebrytów, jako nieodłącznym elemencie *show biznesu*. Całość uzupełniona miała być emisjami filmów fabularnych oraz popularnych seriali. Wnioskodawca, uzasadniając swój wniosek, wskazywał, że program „RED CARPET TV” mógłby: *spełniać rolę swobodnego przewodnika, edukatora oraz recenzenta szerokiej oferty kulturalnej, której z racji samej wielkości oraz nowych sposobów i kanałów dystrybucji przeciętny konsument nie jest w stanie bez pomocy ogarnąć*. Wskazywał ponadto, że już realizuje obszernie relacje z premier filmowych polskich filmów w formie transmisji *na żywo* z wydarzenia. Podkreślił ponadto: *Jeśli chodzi o ofertę Filmową Classic, to zgromadziliśmy pokaźną bibliotekę tytułów filmowych i serialowych liczącą 1.200 filmów fabularnych oraz 1000 odcinków popularnych seriali (...) Realizujemy cykle przeglądów twórczości młodych piosenkarzy, którzy nie zaistnieli jeszcze w szerokiej przestrzeni rynkowej*.

Wnioskodawca zamierzał rozwijać i kontynuować powyższą strategię programową, podkreślając, że „RED CARPET TV nie powiela programowo żadnego z dostępnych na multipleksie pierwszym kanałów, ale stanowi ich ambitne uzupełnienie. Jak wskazywał: „*programing*” kanału oparty jest w dużej mierze o produkcje własne, poświęcone omawianiu rodzimej polskiej kultury oraz twórczości. Swoją ofertę rynkową Wnioskodawca zamierzał uzupełnić o platformę VOD „RED GO”, która zdaniem Wnioskodawcy pozwoliłaby widzom na dostęp do oferty programowej w dogodnym momencie oraz na dowolnym urządzeniu.

W podsumowaniu „Założeń projektowanego programu” Wnioskodawca deklarował, że proponowana oferta programowa „RED CARPET TV”: *ma zdecydowany walor inności i świeżości, zarówno w treści jak i samej formie przekazu. Aktywne uczestniczenie kanału w wydarzeniach kulturalnych dają stacji dodatkowy walor informacyjny, który jest już doceniony przez naszą widownię*. W przekonaniu Wnioskodawcy, obecność programu w multipleksie pierwszym

pozwoiłoby na skokowy wzrost zasięgu technicznego i osiągnięcie w krótkim czasie pełnej rentowności.

W projektowanym programie Wnioskodawca planował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): audycje publicystyczne – 11%; filmy fabularne – 75%; dokument – 6%; filmy animowane - 1%; audycje rozrywkowe – 1%; audycje poradnicze z różnych dziedzin – 1%; audycje dla dzieci i młodzieży – 1%; audycje artystyczno-kulturalne – 1 %; audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 2%; inne rodzaje audycji, na które miały się złożyć transmisje z wydarzeń kulturalnych (premieri filmowe i teatralne, festiwale filmowe) – 1%.

Z powyższego zestawienia wynikało, że w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 widzowie mogliby oglądać przede wszystkim filmy (fabularne – 75%, dokumentalne – 6% i animowane – 1%). Ponadto w programie miały się znaleźć audycje publicystyczne, rozrywkowe, poradnicze, dla dzieci i młodzieży, audycje artystyczno-kulturalne oraz audycje prezentujące muzykę rozrywkową i inne rodzaje audycji (transmisje z wydarzeń kulturalnych: premiery filmowe i teatralne, festiwale filmowe).

Wnioskodawca w „Założeniach projektowanego programu” nie opisał ww. projektowanych rodzajów audycji, ale przytoczył przykładowe audycje, które zamierzał nadawać, tj.:

- cotygodniową audycję, na którą miały się złożyć recenzje i omówienia filmów wchodzących na ekrany w Polsce oraz rozpoczętych produkcji przez twórców na całym świecie,
- cotygodniową audycję prowadzoną przez wskazaną przez Wnioskodawcę krytyczkę i edukatorkę filmową, poświęconą ofercie filmów i seriali adresowanych do bardziej wymagającego widza,
- cotygodniowy przegląd najważniejszych wydarzeń kulturalnych (teatr, muzyka, film, książka) w formie relacji, wywiadów, recenzji oraz poleceń,
- cotygodniowy przegląd najważniejszych wydarzeń krajowego i światowego *show biznesu*, wywiady z gwiazdami, celebrytami, relacje z wydarzeń i *eventów*,
- audycję prezentującą historię kina i gwiazd filmowych pokazywaną w modelu różnego rodzaju rankingów oraz porównań,
- audycję poświęconą historii kina i teatru ukazywanej przez pryzmat życia i kariery największych gwiazd światowego i rodzimego kina,
- audycję poświęconą nowej sztuce i twórczości znanych i lubianych, wschodzących gwiazd światowego i krajowego *show biznesu* poprzez ich media społecznościowe (Youtube, Facebook, Instagram),
- audycję o świecie *show biznesu* i prywatnym życiu gwiazd,

- audycję prezentującą najważniejsze wydarzenia sceny muzycznej z kraju i ze świata,
- audycję, której tematem miał być światowy *show biznes* i jego gwiazdy przez pryzmat porównań,
- cykliczny program ze znanymi gwiazdami, opowiadającymi o swej drodze do sławy,
- audycję w klasycznym formacie *lifestylowym* poświęconą modzie i stylowi życia,
- cykl filmowy poświęcony prezentacjom mniej znanych, nagradzanych filmów, twórców oraz gwiazd,
- cykl filmowy poświęcony znanym i lubianym filmom oraz serialom,

Wnioskodawca planował także bezpośrednie, obszerne relacje z najważniejszych wydarzeń takich jak premiery filmowe oraz teatralne, a także gale festiwalowe.

Zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy: *wymienione powyżej pozycje są w całości produkowane przez telewizję RED CARPET, zarówno od strony redakcyjnej jak i produkcyjnej i postprodukcyjnej.*

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka Red Carpet Media Group S.A. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o zadeklarowanym charakterze uniwersalnym pod nazwą „RED CARPET TV”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- zadeklarowany uniwersalny charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 przez dziesięć rodzajów audycji (nie mniej niż): audycje publicystyczne – 11%, filmy fabularne – 75%, dokument – 6%, filmy animowane – 1%, audycje rozrywkowe – 1%, audycje poradnicze z różnych dziedzin – 1%, audycje dla dzieci i młodzieży – 1%, audycje artystyczno-kulturalne – 1%, audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 2% oraz inne rodzaje audycji (transmisje z wydarzeń kulturalnych, premiery filmowe i teatralne, festiwale filmowe) – 1%. KRRiT zwróciła uwagę, że wysoki udział filmów w programie (fabularnych, dokumentalnych, animowanych), łącznie 82% czasu jw., wskazywał na wyspecjalizowany filmowy charakter programu, nie zaś uniwersalny, jak Wnioskodawca zadeklarował w pkt. B.3.1 formularza „Informacje Programowe”;
- wskazując planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział procentowy w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 (punkt D.4

formularza „Informacje programowe”), Wnioskodawca zaprojektował ofertę programową o łącznym udziale 100% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00, nie pozostawiając sobie miejsca na elastyczne kształtowanie programu oraz uwzględnienie reklam w czasie jw. – co pozostaje w sprzeczności z deklaracjami w formularzu „Informacje ekonomiczno-finansowe”, w którym Wnioskodawca planował nadawanie reklam w programie.

- udział audycji powtórkowych miał wynieść 25% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 35% (wyższy o 2% od ustawowego minimum) i 55% (wyższy o 4% od ustawowego minimum);
- Wnioskodawca nie zadeklarował przewidywanego udziału w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami (punkt B.6 formularza „Informacje programowe”). Deklaracji przesłanej w piśmie z dnia 19 stycznia 2021 r., w którym Wnioskodawca złożył ponownie formularz „Informacje programowe” uzupełniony w punkcie B.6 o „80 %”, KRRiT nie mogła uwzględnić z uwagi na § 18 ust. 2 i 3 rozporządzenia KRRiT z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. Nr 5, poz. 41 z późn. zm.). Zgodnie z tymi przepisami, w postępowaniach, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, aa i e, zmiany wniosku, w części dotyczącej informacji programowych, dokonane po terminie składania wniosków, o którym mowa w art. 34 ust. 1a pkt 6 ustawy, nie będą uwzględniane, jeżeli w postępowaniu rozpatrywane są wnioski złożone przez więcej niż jednego wnioskodawcę (§ 18 pkt 2 rozporządzenia). Za zmianę, o której mowa w ust. 2, uważa się również uzupełnienie wniosku polegające na złożeniu dokumentów lub dostarczeniu informacji brakujących po upływie terminu składania wniosków, o którym mowa w art. 34 ust. 1a pkt 6 ustawy.
- jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i jego jedyne akcjonariusza – spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Jako źródło finansowania projektu telewizyjnego wskazano:

- wzrost kapitałów własnych, poprzez emisję akcji,
- pożyczkę od jedyne akcjonariusza, spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o.

W celu udokumentowania wskazanego źródła zewnętrznego finansowania do wniosku załączono:

- Uchwałę nr 1 w formie aktu notarialnego Rep. A numer 31/2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. zarządu Wnioskodawcy w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego w drodze emisji akcji serii B, pozbawienia prawa poboru oraz zmiany umowy spółki. Zarząd spółki uchwalił podwyższenie kapitału zakładowego spółki Red Carpet Media Group S.A. w drodze emisji akcji. Ostateczna wysokość kapitału zakładowego miała zależeć od liczby objętych w drodze emisji akcji. Rozpoczęcie przyjmowania zapisów na akcje miało nastąpić nie później niż 26 stycznia 2021 r. Natomiast dokonanie przydziału akcji nie później niż 1 marca 2021 r.;
- warunkową umowę pożyczki z dnia 20 listopada 2020 r. zawartą pomiędzy spółkami Red Carpet Technologies Sp. z o.o. a Red Carpet Media Group S.A.

W związku z konstrukcją ww. Uchwały nr 1 (akt notarialny Rep. A numer 31/2021 z dnia 18 stycznia 2021 r.), Wnioskodawca nie mógł podać ostatecznej wysokości podwyższenia kapitału akcyjnego oraz załączyć dokumentów finansowych potencjalnych inwestorów.

Dodatkowo sytuacja finansowa spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o. uniemożliwiała finansowanie Wnioskodawcy w wysokości zadeklarowanej w umowie pożyczki z dnia 20 listopada 2020 r.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca nie udokumentował możliwości finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

IV.

Rozpatrując wniosek spółki **Wirtualna Polska Media S.A.** z siedzibą w Warszawie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka Wirtualna Polska Media S.A. z siedzibą w Warszawie powstała w wyniku przekształcenia spółki Grupa Wirtualna Polska Sp. z o.o. w spółkę akcyjną i wpisana w dniu 13 października 2015 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000580004. Zgodnie z listą

akcjonariuszy załączoną do wniosku, jedynym wspólnikiem spółki Wirtualna Polska Media S.A. jest spółka Wirtualna Polska Holding S.A. z siedzibą w Warszawie.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego pod nazwą „H! TV” o charakterze wyspecjalizowanym – poruszającym problematykę stylu życia. Program miał być nadawany codziennie, przez 24 godziny na dobę i adresowany do widowni ogólnej o zróżnicowanym wykształceniu, z naciskiem na tzw. „grupę komercyjną 16 - 49 lat”.

Jak deklarował Wnioskodawca w „Założeniach projektowanego programu”, jego zamierzeniem było: *stworzenie wyspecjalizowanego, lifestylowego programu telewizyjnego, który uatrakcyjni i uzupełni o unikatowe treści ofertę naziemnej telewizji cyfrowej*. Wnioskodawca zamierzał położyć nacisk na twórczość rodzimą i produkcje własne, najwyższą jakość wspieraną przez najnowsze technologie, obiektywizm, tolerancję i budowanie nowoczesnej tożsamości Polaków, zaangażowanie społeczne, wspieranie kultury i edukacji. Jak deklarował: *program będzie nowoczesny i przyjazny dla odbiorcy, zaprezentuje widzom zarówno nowatorskie produkcje lokalne, wpierając przy tym rodzimą twórczość audiowizualną, jak i najbardziej atrakcyjne audycje zagraniczne, w tym europejskie*. W programie miały być prezentowane różne gatunki i formaty telewizyjne, treści pochodzące z nowych mediów: *Jako wydawca czołowych portali i serwisów internetowych, zarówno o charakterze uniwersalnym jak i tematycznym, dysponujemy ogromnym, bardzo zróżnicowanym i stale rozwijanym portfolio utworów, które będą wykorzystane w ramach naszego programu telewizyjnego. Program będzie przyjazny dla odbiorców, co oznacza że widzowie poszukujący audycji pozbawionych agresji, o charakterze edukacyjnym, informacyjnym czy wysokim poziomie artystycznym, znajdą odpowiednie propozycje w naszej ofercie. Oferta programowa ma być łatwo dostępna, m.in. dzięki wsparciu przez nowe technologie, pozwalające na odbiór treści na różnych urządzeniach*.

Wnioskodawca podkreślił cechy, jego zdaniem wyróżniające projekt programu „H! TV”:

- jedyny program wyspecjalizowany *lifestylowy* dostępny w ramach bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej,
- nowatorskie produkcje własne,
- synergia z popularnymi portalami internetowymi wchodzącymi w skład Wirtualnej Polski Media S.A. o charakterze *lifestylowym*,
- współpraca z serwisami e-commerce wewnątrz Grupy Wirtualna Polska, inspirującymi i pomagającymi Polakom w ich codziennych wyborach.

Jak deklarował przy tym: *Nasz program będzie stanowić doskonale uzupełnienie bezpłatnej oferty programowej w naziemnej telewizji cyfrowej, w szczególności*

dzięki naszym produkcjom powstającym we współpracy z doświadczoną redakcją lifestylową portalu wp.pl i spółkami e-commerce wchodzącymi w skład Grupy Wirtualna Polska oraz odbiór naszych audycji z wykorzystaniem różnych urządzeń - w dogodnym dla nich miejscu i czasie. Wirtualna Polska Media SA dysponuje własnym zapleczem redakcyjnym i zespołem produkcyjnym, nowoczesnym studio TV wraz z infrastrukturą postprodukcyjną, dzięki czemu przewidujemy znaczny udział oryginalnej produkcji własnej (docelowo ponad 20% w godzinach 6.00-23.00).

W „Założeniach projektowanego programu” Wnioskodawca zwrócił także uwagę, iż posiadanie drugiego programu telewizyjnego rozpowszechnianego na multipleksie obejmującym swoim zasięgiem całe terytorium Polski pozwoliłoby spółce Wirtualna Polska Media S.A.: *na znaczne zwiększenie inwestycji w rozbudowę biblioteki programowej m.in. o nowatorskie produkcje lokalne, poruszające tematy lifestylowe, a co za tym idzie, miałyby znaczący wpływ na uatrakcyjnienie oferty naziemnej telewizji cyfrowej.*

W projektowanym programie Wnioskodawca zaplanował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): audycje publicystyczne – 3% (w całości realizujące specjalizację programu); dokument – 15% (w całości realizujący specjalizację programu); audycje rozrywkowe – 17% (w całości realizujące specjalizację programu); audycje edukacyjne – 17,5% (w całości realizujące specjalizację programu) oraz audycje poradnicze z różnych dziedzin – 20% (w całości realizujące specjalizację programu).

Z powyższego zestawienia wynika, że widzowie mieliby okazję do oglądania audycji poradniczych i edukacyjnych, rozrywkowych i filmów dokumentalnych, a także publicystki. Udział audycji realizujących specjalizację programu miał wynieść nie mniej niż 72,5% miesięcznego i tygodniowego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wnioskodawca wyszczególnił następujące pasma programowe:

- poranne: audycje edukacyjne i poradnikowe promujące zdrowy styl życia,
- przedpołudniowe: audycje edukacyjne skupiające się na rozwoju społecznym, podróżnicze,
- popołudniowe: audycje poradnikowe i rozrywkowe w zakresie rozwoju zawodowego i osobistego, audycje wnętrzarsko-budowlane,
- *access primetime*: audycje dokumentalne i publicystyczne poszerzające wiedzę oraz dotyczące życia zawodowego,
- *primetime*: każdego dnia zróżnicowana tematyka (podróżnicza, kulinarna, zdrowie i uroda, nowinki technologiczne, moda, *talk show*, audycje rozrywkowe typu *talent show*, *competition show*).

Wnioskodawca przedstawił także schemat blokowy ramówki. Podniósł ponadto, że ramówka miała być modyfikowana na podstawie analizy wyników oglądalności i dostosowywana do potrzeb widzów.

W „Założeniach projektowanego programu” Wnioskodawca przedstawił opis wybranych propozycji produkcji własnych:

- audycji publicystycznej w formie „nowoczesnego talk show”, w której goście, oprócz tradycyjnej rozmowy, brałoby czynny udział w wydarzeniach w studio. Do udziału w audycji miały być zapraszane znane osobowości, goście reprezentujący świat sztuki i kultury, sportu oraz eksperci z różnych dziedzin. Widzowie dowiedzieliby się, jak wygląda ich życie codzienne i plany na przyszłość oraz zobaczyliby, czy są gotowi podjąć nowe wyzwania, do czego zachęcaliby ich eksperci w studio,
- audycji rozrywkowej, która miała przedstawiać mieszkańców różnych regionów Polski, ich życie (sposób ubierania się, gotowania, budowy domów, ich tradycje i to jak przeplatają się one z nowoczesnością),
- cyklu audycji rozrywkowych, w którym amatorzy rywalizowaliby o miano mistrza w danej dziedzinie. Dzięki udziałowi w audycji, uczestnicy mieli zyskiwać „furtkę do rozwoju pasji w sposób na życie”, zaś widzowie otrzymywać „dawkę porad i pozytywnej energii mobilizujących do nowych wyzwań”,
- audycji promującej aktywny tryb życia i wzmacnianie więzi rodzinnych: *competition show*, w którym drużyny, złożone z członków rodziny, pokonywałyby tor przeszkód. Kombinacja zagadek logicznych oraz konkurencji sprawnościowych miała w ocenie Wnioskodawcy sprawić, że kondycja fizyczna i praca zespołowa byłyby kluczem do zwycięstwa,
- cyklu audycji dokumentalnych pokazujący życie i pracę przedstawicieli różnych zawodów, przedstawiających Polaków z nietypowymi zawodami, którzy mają nietypowe godziny pracy lub pracują przez wiele dni poza miejscem zamieszkania, jak i tych wykonujących najbardziej popularne profesje, i jak łączą pracę z obowiązkami domowymi i wychowaniem dzieci,
- audycji dokumentalnych o ludziach różnych zawodów, zderzających profesjonalistów o wieloletnim doświadczeniu z nowicjuszami stawiającymi pierwsze kroki w zawodzie,
- audycji o aranżacji mieszkań i budowie domów, z udziałem doświadczonych specjalistów na co dzień współpracujących ze spółkami Grupy Kapitałowej Wirtualna Polska w branży dom i wnętrze, które miały inspirować widzów do ulepszenia swojej przestrzeni życiowej. W ramach tego pasma Wnioskodawca planował emisję m.in. audycji edukacyjnej przedstawiającej nowoczesne rozwiązania we współczesnym budownictwie; audycji poradnikowej, w której eksperci doradzaliby, jak na nowo zaaranżować swój dom czy mieszkanie w związku z nową sytuacją rodzinną lub zmianą przeznaczenia pomieszczeń,

- audycji edukacyjno-poradniczej, w której eksperci z zakresu architektury i projektowania zieleni mieli: *zmieniać każdy ogród i ogródek działkowy w przepiękną, ekologiczną i funkcjonalną przestrzeń*,
- audycji edukacyjnej prezentującej świat nowych technologii, skupiającej się głównie na prezentowaniu produktów, które w znaczny sposób ułatwiają i przyspieszają wykonywanie codziennych obowiązków, dbających o rozwój osobisty czy środowisko naturalne,
- audycji edukacyjnej z udziałem ekspertów pomagających rodzinom zaplanować wydatki tak, aby mogły sobie pozwolić na przyjemności, które do tej pory pozostawały wyłącznie w sferze marzeń,
- audycji poradnikowej, w której eksperci mieli pomóc uczestnikom uporządkować życie, dzięki dobremu zaplanowaniu dnia oraz usprawnieniu wykonywanych obowiązków,
- audycji kulinarnych (edukacyjnych i poradniczych), koncentrujących się na zdrowym odżywianiu i nowych pomysłach w kuchni. Oprócz stałych pozycji miały pojawiać się audycje sezonowe nawiązujące do świąt czy danej pory roku. W ramach tego pasma Wnioskodawca planował emisję m.in. audycji z udziałem profesjonalnych kucharzy, przedstawiających propozycje dań mięsnych i wegetariańskich, jednocześnie edukujących w zakresie sprzętu kuchennego i jego wykorzystania, by dania były zdrowe i smaczne; audycję prezentującą tradycyjne przepisy regionalne jak i najciekawsze propozycje kuchni innych kultur oraz audycję, w której uczestnicy z odległych zakątków kraju z pomocą nowych technologii komunikacji gotowaliby równolegle ze znanym szefem kuchni,
- audycji podróżniczych (edukacyjnych i poradniczych), skupiających się głównie na promowaniu lokalnej turystyki oraz w mniejszym stopniu na turystyce zagranicznej, przy tworzeniu których Wnioskodawca planował korzystać z doświadczenia i wiedzy ekspertów współpracujących ze spółkami e-commerce z branży turystycznej należącymi do Grupy Kapitałowej Wirtualna Polska. W tej grupie audycji miała się znaleźć audycja edukacyjna, prezentująca najciekawsze propozycje gospodarstw agroturystycznych i pensjonatów; audycja edukacyjna przedstawiająca najpiękniejsze i najciekawsze miejsca w Polsce, które można zwiedzić w ciągu dwóch dni oraz audycja poradnikowa, przedstawiająca najciekawsze miejscowości turystyczne krajów graniczących z Polską, skupiając się również na zaplanowaniu i kosztach takich wyjazdów.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka Wirtualna Polska Media S.A. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym, poruszającym problematykę stylu życia, pod nazwą

„H! TV”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;

- wyspecjalizowany charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 przez pięć rodzajów audycji (nie mniej niż): audycje publicystyczne – 3%, dokument – 15%, audycje rozrywkowe – 17%, audycje edukacyjne – 17,5% oraz audycje poradnicze z różnych dziedzin – 20%;
- udział audycji realizujących specjalizację miał wynieść nie mniej niż 72,5% w miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział audycji powtórkowych miał wynieść 45% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 33% i 51%;
- Wnioskodawca nie przewidywał udziału w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami;
- jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez dostarczanie rozrywki, informacji, edukacji medialnej, upowszechnianie wiedzy o rozwoju społeczeństwa, gospodarki i kultury. Program „H! TV” wspierałby rodzimą twórczość audiowizualną poprzez zamawianie i zakup audycji na rynku krajowym, koprodukcje oraz produkcję własną audycji.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy oraz jedyne akcjonariusza – spółki Wirtualna Polska Holding S.A.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Zaplanowano, że przedsięwzięcie zostanie sfinansowane ze środków własnych Wnioskodawcy.

Z analizy sprawozdań finansowych za lata 2018-2019 wynika, że spółka Wirtualna Polska Media S.A w badanym okresie generowała dodatnie wyniki finansowe oraz posiadała dobrą sytuację finansową. Zaświadczenia z ZUS i urzędu skarbowego potwierdzają brak zaległości w płatnościach. Załączone do wniosku zaświadczenia bankowe potwierdzają posiadanie przez spółkę Wirtualna Polska Media S.A sald środków finansowych wraz z lokatami terminowymi w wysokości umożliwiającej realizację zaplanowanego projektu.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

V.

Rozpatrując wniosek spółki **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** z siedzibą w Bielanach Wrocławskich, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka ATM Rozrywka Sp. z o.o. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich została wpisana w dniu 9 grudnia 2020 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000872846. Zgodnie z listą udziałowców załączoną do wniosku, jedynym wspólnikiem spółki ATM Rozrywka Sp. z o.o. jest spółka ATM Grupa S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich.

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym filmowo-rozrywkowym pod nazwą „ATM Rozrywka”. Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia, skierowany do osób w wieku 12-59 lat, kobiet, mężczyzn, młodzieży, osób posiadających wykształcenie średnie lub wyższe, lubiących oglądać filmy i seriale o różnej kategorii gatunkowej oraz audycje o charakterze rozrywkowym.

Program telewizyjny pod nazwą „ATM Rozrywka TV” był rozpowszechniany przez spółkę ATM Grupa S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich (jedyne go wspólnika Wnioskodawcy) w sygnale multipleksu pierwszego na podstawie koncesji Nr 468/2011-T z dnia 25 lutego 2011 r., która wygasła z dniem 24 lutego 2021 r.

ATM Rozrywka Sp. z o.o. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich to spółka należąca do grupy kapitałowej ATM Grupa, największego niezależnego studia produkcyjnego w Polsce. Jak deklarował Wnioskodawca: *ATM Rozrywka Sp. z o.o. ma nieograniczoną możliwość korzystania z bazy infrastrukturalnej oraz intelektualnej całej grupy kapitałowej. ATM GRUPA S.A. rocznie produkuje setki godzin seriali i programów oglądanych przez miliony widzów, emitowanych na wielu najważniejszych ogólnopolskich antenach - TVP1, TVP2, Telewizji Polsat, TVN, TV4, Telewizji Puls czy na kanałach premium i tematycznych takich jak*

HBO, FOX, Netflix, Canal+ Discovery, TLC i History. (...) Produkcje ATM Grupa zdobywają też nominacje i najważniejsze nagrody branżowe. (...) Budujemy ofertę programową, która jest uzasadniona ekonomicznie. Rynek telewizyjny w Polsce jest bardzo nasycony i bardzo zróżnicowany pod względem przekazywanych treści. (...) Jesteśmy przekonani, że proponowany przez nas profil programu, będzie w stanie utrzymać się z wpływów reklamowych. A polscy widzowie w dalszym ciągu będą chętnie korzystać z serwowanej przez nas oferty.

W programie Wnioskodawca zaplanował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): filmy fabularne – 58% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje rozrywkowe – 8% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 4% (w całości realizujące specjalizację programu).

Z powyższego zestawienia wynika, że wyspecjalizowany filmowo-rozrywkowy charakter programu miał być realizowany przez trzy rodzaje audycji, w wymiarze nie mniejszym niż 70% tygodniowego i miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wyspecjalizowany program o charakterze filmowo-rozrywkowym „ATM Rozrywka” miał być realizowany poprzez następujące audycje:

- filmy fabularne: seriale komediowe, obyczajowe i kryminalne produkcji polskiej i zagranicznej; cykle paradokumentalne; pełnometrażowe produkcje amerykańskie, europejskie i polskie,
- audycje rozrywkowe: *reality show*, teleturnieje, audycje kulinarne czy satyryczne. Wnioskodawca zakładał, że produkcja audycji rozrywkowych będzie oparta na doświadczeniu polskich twórców i aktorów,
- audycje prezentujące muzykę rozrywkową: polska i zagraniczna muzyka popularna.

Jak deklarował Wnioskodawca: *Program telewizyjny ATM Rozrywka ma spełniać zadanie dostarczania widzom rozrywki. Założenie programowe oparte są na obserwacji trendów na polskim i światowym rynku telewizyjnym. Widz domaga się audycji przystępnych, lekkich w formie i treści. Stąd nasza oferta, czyli seriale i filmy oraz audycje rozrywkowe i muzyczne.*

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka ATM Rozrywka Sp. z o.o. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym filmowo-rozrywkowym pod nazwą „ATM Rozrywka”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;

- wyspecjalizowany filmowo-rozrywkowy charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 przez trzy rodzaje audycji (nie mniej niż): filmy fabularne – 58%, audycje rozrywkowe – 8%, audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 4%;
- udział audycji realizujących specjalizację miał wynieść nie mniej niż 70% w miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział audycji powtórkowych miał wynieść 50% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 33% i 51%;
- przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 50%;
- jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji ze szczególnym uwzględnieniem dostarczania i promowania polskiej twórczości audiowizualnej w postaci filmu fabularnego, rozrywki, audycji muzycznych.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy oraz jedyne go współnika – spółki ATM GRUPA S.A.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Spółka nie sporządzała dotychczas sprawozdań finansowych, w związku z tym, że została zawiązana w listopadzie 2020 r. i pierwszy rok obrotowy zostanie zakończony w dniu 31 grudnia 2021 r.

Zaświadczenia z ZUS i urzędu skarbowego potwierdzają brak zaległości w płatnościach.

Spółka zamierzała kontynuować projekt „ATM Rozrywka TV”, jako następcą prawnym spółki ATM GRUPA S.A., będącej stroną umowy zawartej z Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. dotyczącej działalności reklamowej.

Jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki, które miały pochodzić z nadwyżki finansowej generowanej przez spółkę w trakcie działalności, a także z pożyczek krótkoterminowych od jedyne go wspólnika.

W celu udokumentowania wskazanych źródeł finansowania do wniosku dołączono:

- trójstronne porozumienie do umowy pozyskiwania reklam do programu „ATM Rozrywka” z dnia 22 września 2012 r., zawartej pomiędzy ATM GRUPA S.A. a Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o., zawarte w dniu 19 stycznia 2021 r. pomiędzy ATM GRUPA S.A. a ATM Rozrywka Sp. z o.o. oraz Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Na mocy przedmiotowego trójstronnego porozumienia, w przypadku uzyskania przez Wnioskodawcę koncesji na program telewizyjny „ATM Rozrywka”, miały zostać ze spółki ATM GRUPA S.A. na spółkę ATM Rozrywka Sp. z o.o. przeniesione prawa i obowiązki wynikające z umowy pozyskiwania reklam do programu „ATM Rozrywka” z dnia 22 września 2012 r., a wszystkie postanowienia umowy pozostać w mocy. Porozumienie zostało zawarte w celu zachowania ciągłości nadawania programu „ATM Rozrywka”,
- umowę pożyczki zawartą w dniu 21 grudnia 2020 r. pomiędzy spółkami ATM GRUPA S.A. i ATM Rozrywka Sp. z o.o. w przedmiocie udzielenia przez spółkę ATM GRUPA S.A. krótkoterminowej pożyczki w pierwszym roku działalności projektu,
- umowę pożyczki zawartą w dniu 21 grudnia 2020 r. pomiędzy spółkami ATM GRUPA S.A. i ATM Rozrywka Sp. z o.o. w przedmiocie udzielenia przez spółkę ATM GRUPA S.A. krótkoterminowej pożyczki w drugim roku działalności projektu.

Z analizy dokumentacji finansowej spółki ATM GRUPA S.A. wynika, że sytuacja ekonomiczna jedyne go wspólnika Wnioskodawcy umożliwia finansowanie projektu w deklarowany we wniosku sposób.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

VI.

Rozpatrując wniosek spółki **MWE Teleport Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka MWE Teleport Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie została wpisana w dniu 7 maja 2014 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000508177. Zgodnie z listą udziałowców załączoną do wniosku, wspólnikami spółki MWE Teleport Sp. z o.o. są: Michał Winnicki

(90% udziałów) i spółka MWE Media Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (10% udziałów).

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym rozrywkowo-filmowym pod nazwą „TELE ROZRYWKA”. Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia, skierowany do wszystkich mieszkańców Polski w wieku od 12 do 70 lat, kobiet, mężczyzn, dzieci i młodzieży, osób posiadających wykształcenie średnie lub wyższe.

Jak deklarował Wnioskodawca, ideą programu miał być: *rozwój tego, do czego widzowie naziemnej telewizji cyfrowej przyzwyczaili się i co polubili w ciągu ostatnich blisko 10 lat. To odpowiedź na trendy panujące w rozrywce i chęć dostarczenia widzowi dokładnie tego, czego oczekuje od swojego ulubionego programu telewizyjnego.* Według deklaracji Wnioskodawcy, audycje do programu miały być produkowane zarówno w Polsce, specjalnie do premierowej emisji w ramówce, jak również nabywane w formie licencji od dystrybutorów i producentów zagranicznych.

W programie Wnioskodawca planował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): filmy fabularne – 45% (w całości realizujące specjalizację programu), filmy animowane – 5% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje rozrywkowe – 35% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje dla dzieci i młodzieży – 5% (w całości realizujące specjalizację programu).

Z powyższego zestawienia wynika, że wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowy charakter programu miał być realizowany przez cztery rodzaje audycji, w wymiarze nie mniejszym niż 90% tygodniowego i miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wyspecjalizowany program o charakterze rozrywkowo-filmowym „TELE ROZRYWKA” miał być realizowany poprzez następujące audycje:

- filmy fabularne: najpopularniejsze filmy fabularne oraz seriale z całego świata, w szczególności od producentów europejskich, w tym także polskich; ambitne i popularne kino brytyjskie, francuskie, hiszpańskie, włoskie oraz przede wszystkim polskie,
- filmy animowane: specjalne pasmo filmów animowanych adresowanych do całych rodzin, mające charakter łączący pokolenia (wesołe i pogodne rodzinne produkcje animowane),
- audycje rozrywkowe: popularne w Polsce i za granicą teleturnieje, audycje typu *reality show* oraz kabarety,

- audycje dla dzieci i młodzieży: audycje pokazujące treści edukacyjne i rozrywkowe dla widzów z młodszej grupy wiekowej.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka MWE Teleport Sp. z o.o. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym rozrywkowo-filmowym pod nazwą „TELE ROZRYWKA”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowy charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 przez cztery rodzaje audycji (nie mniej niż): filmy fabularne – 45%, filmy animowane – 5%, audycje rozrywkowe – 35%, audycje dla dzieci i młodzieży – 5%;
- udział audycji realizujących specjalizację miał wynieść nie mniej niż 90% w miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział audycji powtórkowych miał wynieść 50% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
- udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 34% (wyższy o 1% od ustawowego minimum) i 51%;
- przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 50%;
- jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca zaplanował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji ze szczególnym uwzględnieniem dostarczania rozrywki i udostępniania dóbr kultury i sztuki.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsyłczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i współnika – p. Michała Winnickiego, w tym m. in. roczne rozliczenia podatkowe za lata 2018-2019 oraz zaświadczenia bankowe

z dnia 8 i 17 grudnia 2020 r. zawierające informacje o środkach zgromadzonych na rachunkach bankowych.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Jako źródło finansowania projektu telewizyjnego wskazano środki własne oraz pożyczkę od wspólnika – p. Michała Winnickiego.

W celu udokumentowania wskazanego źródła zewnętrznego finansowania do wniosku załączono promesę udzielenia pożyczki z dnia 16 grudnia 2020 r. wystawioną przez Michała Winnickiego prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment.

Sytuacja finansowa wspólnika umożliwia finansowanie Wnioskodawcy w wysokości zadeklarowanej w promesie z dnia 16 grudnia 2020 r.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

VII.

Rozpatrując wniosek spółki **MWE Broadcast Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka MWE Broadcast Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie została wpisana w dniu 23 maja 2002 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000114461. Zgodnie z listą udziałowców załączoną do wniosku, wspólnikami spółki MWE Broadcast Sp. z o.o. są: Michał Winnicki (95% udziałów) i spółka MWE Teleport Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (5% udziałów).

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym rozrywkowo-filmowo-muzycznym pod nazwą „TVC NOSTALGIA”. Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia, skierowany do wszystkich mieszkańców Polski w wieku od 35 do 80 lat, kobiet, mężczyzn, osób posiadających wykształcenie średnie lub wyższe, emerytów i rencistów.

Ideą programu „TVC NOSTALGIA” według zamierzeń Wnioskodawcy miało być: *zaoferowanie widzom ze starszego pokolenia audycji, które kochali lata temu i chcieliby do nich wracać, aby przypomnieć sobie najlepsze lata ich życia.* Wnioskodawca uważał, że w naziemnej telewizji cyfrowej brakuje programu telewizyjnego, który w całości pokazywałby starsze audycje filmowe, rozrywkowe oraz muzyczne, które u każdego starszego widza mogą wzbudzić pozytywne

emocje i uczucia. Twierdził, że: *tego typu programy cieszą się dużą popularnością w płatnej telewizji satelitarno-kablowej w Polsce oraz na świecie. Brak jest jednak takiego wyspecjalizowanego programu w ogólnodostępnej naziemnej telewizji cyfrowej.* Taki charakter miał mieć program pod nazwą „TVC NOSTALGIA”, który według założeń Wnioskodawcy miał być sentymentalną podróżą do lat 70-tych, 80-tych i 90-tych XX-go wieku, kiedy telewizja była najszybciej rozwijającym się medium i kiedy powstało najwięcej produkcji filmowych oraz telewizyjnych, mających do dziś status kultowych. Według deklaracji Wnioskodawcy, audycje do programu miały być realizowane zarówno w Polsce, specjalnie do premierowej emisji w ramówce, jak również nabywane w formie licencji od dystrybutorów i producentów zagranicznych.

W programie Wnioskodawca zaplanował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): filmy fabularne – 40% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje rozrywkowe – 40% (w całości realizujące specjalizację programu), audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 10% (w całości realizujące specjalizację programu).

Z powyższego zestawienia wynika, że wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowo-muzyczny charakter programu miał być realizowany przez trzy rodzaje audycji, w wymiarze nie mniejszym niż 90% tygodniowego i miesięcznego czasu nadawania programu w godz. 6.00-23.00.

Wyspecjalizowany program o charakterze rozrywkowo-filmowo-muzycznym „TVC NOSTALGIA” miał być realizowany poprzez następujące audycje:

- filmy fabularne: najpopularniejsze filmy fabularne oraz seriale z całego świata, a w szczególności filmy i seriale amerykańskie oraz polskie, które na stałe zapisały się w kanonie najpopularniejszych audycji telewizyjnych, aby przypomnieć je starszym widzom oraz pokazać je po raz pierwszy młodszemu telewidzom,
- audycje rozrywkowe: najpopularniejsze audycje rozrywkowe w formie emisji archiwalnych występów kabaretowych oraz teleturniejów, mających aspekt nie tylko rozrywkowy, ale też edukacyjny; realizacja własnych nowych produkcji rozrywkowych, w tym między innymi teleturnieju z wiedzy o kultowych filmach i serialach,
- audycje prezentujące muzykę rozrywkową: audycje muzyczne prezentujące koncerty największych ikon muzyki lat 80-tych i 90-tych XX-go wieku, będące urozmaicheniem ramówki programu „TVC NOSTALGIA”.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka MWE Broadcast Sp. z o.o. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy

- w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego o charakterze wyspecjalizowanym rozrywkowo-filmowo-muzycznym pod nazwą „TVC NOSTALGIA”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowo-muzyczny charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 przez trzy rodzaje audycji (nie mniej niż): filmy fabularne – 40%, audycje rozrywkowe – 40%, audycje prezentujące muzykę rozrywkową – 10%;
 - udział audycji realizujących specjalizację miał wynieść nie mniej niż 90% w miesięcznym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
 - udział audycji powtórkowych miał wynieść 50% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
 - udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 40% (wyższy o 7% od ustawowego minimum) i 51%;
 - przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 50%;
 - jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji ze szczególnym uwzględnieniem dostarczania rozrywki i udostępniania dóbr kultury i sztuki.

3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy i wspólnika – p. Michała Winnickiego, w tym m.in. roczne rozliczenia podatkowe za lata 2018-2019 oraz zaświadczenia bankowe z dnia 8 i 17 grudnia 2020 r. zawierające informacje o środkach zgromadzonych na rachunkach bankowych.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Jako źródło finansowania projektu telewizyjnego wskazano środki własne oraz pożyczkę od wspólnika – p. Michała Winnickiego.

W celu udokumentowania wskazanego źródła zewnętrznego finansowania do wniosku załączono promesę udzielenia pożyczki z dnia 16 grudnia 2020 r. wystawioną przez Michała Winnickiego prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Michał Winnicki Entertainment.

Sytuacja finansowa wspólnika umożliwia finansowanie Wnioskodawcy w wysokości zadeklarowanej w promesie z dnia 16 grudnia 2020 r.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

VIII.

Rozpatrując wniosek spółki **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie powstała w wyniku przekształcenia spółki Telewizja Polsat S.A. w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i wpisana w dniu 15 czerwca 2011 r. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000388899. Zgodnie z listą udziałowców załączoną do wniosku wspólnikami spółki Telewizja Polsat Sp. z o.o. są: spółka Cyfrowy Polsat S.A. z siedzibą w Warszawie (99,9996% udziałów) i TiVi Foundation z siedzibą w Vaduz, Liechtenstein (0,0004%).

2. Wnioskodawca złożył wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym tematycznego programu telewizyjnego edukacyjno-poradniczego o charakterze uniwersalnym pod nazwą „Polsat Edu”. Program miał być nadawany całodobowo przez wszystkie dni tygodnia, skierowany do wszystkich widzów – Polek i Polaków – w wieku 40 lat i więcej, ze szczególnym uwzględnieniem seniorów, z wykształceniem podstawowym, średnim i wyższym, do osób pracujących i bezrobotnych, mieszkających na wsi, w małych i dużych miastach, o każdym statusie materialnym.

Jak deklarował Wnioskodawca, program „Polsat Edu” miał być: *kompleksową odpowiedzią na potrzeby współczesnego widza, który chciałby konsumować telewizyjne treści edukacyjne, dotyczące różnych dziedzin życia każdego obywatela (newsy, polityka, kultura, sztuka, zdrowie, finanse, religia, film i tak dalej) na jednej antenie*. Celem nadawcy było uruchomienie programu o profilu edukacyjno-poradnikowym, obejmującym tematycznie liczne aspekty życia społecznego, ważne dla każdego obywatela Polski, na pogłębianie których, jak twierdził Wnioskodawca: *nie ma zwykle miejsca w programach anten o wyspecjalizowanych profilach*. Układ ramówki miał być prosty i czytelny dla każdego odbiorcy oraz dostosowany do dominanty demograficznej

poszczególnych pasm programowych. Program miał być realizowany w sposób nowoczesny, wykorzystujący wszystkie dostępne rozwiązania techniczne, uwzględniający w produkcji najnowsze technologie, środki komunikacji i przekazu, jak np. narzędzia internetowe, *social media*, aplikacje, komunikatory itp. To wszystko, zdaniem Wnioskodawcy, pozwolić miało widzom brać aktywny udział w emitowanych programach, szczególnie tych na żywo.

W programie Wnioskodawca planował następujące rodzaje audycji (minimalny udział w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00): audycje informacyjne – 8%; audycje publicystyczne – 4%; filmy fabularne – 16%; dokument – 4%; audycje edukacyjne – 24%; audycje poradnicze z różnych dziedzin – 10%; audycje o tematyce religijnej – 2 %; spektakle teatralne i inne formy udratyzowane – 1%; audycje artystyczno-kulturalne – 1%.

Z powyższego zestawienia wynika, że uniwersalny charakter programu miał być realizowany przez dziewięć rodzajów audycji, w wymiarze nie mniejszym niż 70% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00-23.00. Audycje o charakterze edukacyjno-poradniczym realizujące profil tematyczny programu zaplanowano na poziomie nie mniejszym niż 34% czasu jw. Z przedstawionego przez Wnioskodawcę opisu programu wynikało, że poza audycjami edukacyjnymi i poradnikowymi, funkcję edukacyjną miały pełnić także pozostałe rodzaje audycji tj. dokument, publicystyka, audycje religijne, spektakle teatralne, audycje artystyczno-kulturalne (co łącznie stanowiło nie mniej niż 46% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00-23.00).

W „Założeniach projektowanego programu” Wnioskodawca przedstawił szerokie spektrum planowanych zagadnień, które miały być poruszane w programie i realizowane poprzez wybrane rodzaje audycji:

- polityka: komentarze do bieżących wydarzeń, dyskusje ekspertów, rozmowy z najważniejszymi politykami i analitykami życia politycznego (realizacja poprzez audycje informacyjne i publicystyczne),
- historia: ekspozycja najważniejszych wydarzeń z historii Polski, kształtujących patriotyzm narodu; dyskusje o kluczowych ale też kontrowersyjnych postaciach historii naszej ojczyzny (realizacja poprzez publicystykę oraz audycje edukacyjne),
- podróże: jak i gdzie podróżują Polacy, odkrywanie wyjątkowych miejsc i przybliżanie piękna i krajobrazu Polski widzom (realizacja poprzez dokument, audycje publicystyczne i poradnicze),
- kultura: rozmowy z aktorami, muzykami, artystami, komentarze dotyczące bieżących wydarzeń kulturalnych oraz przedstawianie nowości kinowych, teatralnych, muzycznych i literackich; przybliżanie widzom kultury polskiej i jej wybitnych postaci (realizacja poprzez informację, publicystykę oraz poradnictwo),
- styl życia: porady i rozmowy dotyczące zdrowia, ćwiczeń, diety, mody, urody; programy poradnikowe (realizacja poprzez audycje poradnicze),

- sport: spotkania z wyjątkowymi postaciami świata sportu, ulubieńcami Polaków i ich pasjonujące opowieści o sukcesach, porażkach, sporcie widzianym zza kulis (realizacja: poradnictwo, edukacja, publicystyka),
- hobby Polaków: technologie, motoryzacja, gry komputerowe i inne pasje widzów (realizacja: poradnictwo),
- religia: *talk-show* religijny prowadzony przez dominikanina ojca Adama Szustaka, w którym prowadzący rozmawia z widzami na każdy temat dotyczący życia człowieka w kontekście Boga, wiary, religii, tradycji, kultu, etyki, moralności itp. (realizacja: audycje religijne).

Wnioskodawca przedstawił przykłady audycji edukacyjno-poradniczych:

- ekologia: pasma poświęcone ekologii, życiu człowieka w zgodzie z naturą; rozmowy z ekspertami, liderami zielonej transformacji wywodzącym się z organizacji rządowych oraz biznesu; rozmowy ze zwykłymi ludźmi, którzy żyją w zgodzie z naturą; tematyka ekologii w ujęciu globalnym tj. raporty ONZ o stanie klimatycznym, zapobieganie katastrofie ekologicznej; porady jak żyć zdrowiej, pełniej i bardziej świadomie,
- zdrowie i uroda: audycja z udziałem publiczności, z reportażami i felietonami, tworzona przez ekspertów z zakresu medycyny, składająca się z kilku bloków tematycznych dotyczących zdrowia, medycyny, leków, terapii, dostępnego na rynku sprzętu itp.; metody leczenia niekonwencjonalnego; audycja poradnicza o tym, jak zmienić jadłospis w wielu stołówkach, udowadniając, że można gotować smacznie, zdrowo oraz niedrogo; porady jak zdrowo żyć, dobrze wyglądać i cieszyć się świetnym samopoczuciem z udziałem dietetyka i trenera; program poradnikowy podpowiadający widzom jak szybko i niedrogo zadbać o urodę, jak i gdzie mądrze kupować, sugestie jak zdrowo gotować; magazyny kulinarne; magazyn dla tych, którzy chcą wiedzieć jak szybko i smacznie przyrządzić posiłek,
- relacje w rodzinie: audycja poradnikowa z udziałem ekspertów i osobowości ze świata mediów, religii, kultury i sportu, w której poruszane miały być najważniejsze tematy związane z rodzicielstwem, dotycząca także zaburzeń zdrowia psychicznego współczesnych nastolatków i związanych z tym problemów polskich dzieci i młodzieży; rozmowa o hejcie, narkotykach, anoreksji, bulimii, samotności, ale także miłości,
- świat w Internecie – media społecznościowe: przeprowadzenie widzów przez możliwości, ale też zagrożenia związane z dynamicznie rozwijającą się rolą mediów społecznościowych w życiu współczesnego człowieka,
- historia Polski i świata: audycje ukazujące najciekawsze momenty z historii Polski i świata, reportaże historyczne i programy popularno-naukowe z elementami teleturnieju wiedzy,

- pasmo popularnonaukowe: przeznaczone dla całej rodziny, pełne wyjątkowych wiadomości podanych w atrakcyjnej formie, ekscytujące zjawiska, miejsca i przedmioty, jak wygląda świat dzisiaj, a jak będzie wyglądał w 2050 r.,
- podróżnicze: magazyn poradnikowy, szukający odpowiedzi na wszystkie pytania pojawiające się wokół tematu wyjazdu, wakacji, urlopu i podróżowania, w którym eksperci i gwiazdy dzielą się z widzami swoimi planami na wakacje; audycja pokazująca najpiękniejsze miejsca w Polsce; seria dokumentalna pokazująca niezwykle przygody polskich podróżników amatorów zwiedzających świat, w której prowadzący w studio miał przeprowadzać *online* rozmowy z Polakami żyjącymi w najdalszych zakątkach świata: z podróżnikami, badaczami pracującymi w najbardziej egzotycznych miejscach, misjonarzami,
- pasmo filmowe: klasyka polskiej i światowej kinematografii, gdzie prezentowane filmy są punktem wyjścia do rozmowy pomiędzy zaproszonymi gośćmi – ludźmi kultury, ekspertami, ale też osobami z pierwszych stron gazet na temat problemów dotyczących m.in. współczesnej młodzieży, relacji międzyludzkich, ekologii itp.,
- świat w dokumencie: filmy historyczne sięgające do wydarzeń sprzed wieków, ale też prezentujące najnowszą historię Polski i świata; filmy o charakterze ekologicznym; filmy analizujące wydarzenia z pierwszych stron gazet, pokazujące najważniejsze problemy społeczne w Polsce i na świecie; dokumenty oglądane przez zaproszonych do studia gości specjalnych, których wybór miał być podyktowany tematem filmu; jak deklarował Wnioskodawca pozyskane filmy miały stanowić uznane przez krytyków i nagradzane na międzynarodowych festiwalach pozycje,
- pasmo publicystyczno-społeczne: program poradnikowy poświęcony wiedzy dotyczącej prawa, finansów, podatków; wydarzenia polityczne komentowane przez zwyczajnych Polaków, w którym widzowie mieli dowiedzieć się, co myśli przeciętny Polak o polityce, politykach i o problemach społecznych; nocne rozmowy z widzami jako sposób podzielenia się z widzami swoimi poglądami, czy życiowymi historiami,
- sportowe: analiza najważniejszych momentów spotkań piłkarskich, siatkarskich, walki wieczoru gal bokserskich i MMA; program cykliczny oparty o materiały archiwalne pozwalający kibicom przeżyć jeszcze raz spotkanie z najważniejszymi wydarzeniami z historii polskiego sportu.

KRRiT stwierdziła, co następuje:

- złożony projekt spełniał warunki Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT. Spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o. złożyła wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym programu telewizyjnego edukacyjno-poradniczego

- o charakterze uniwersalnym pod nazwą „Polsat Edu”, który miał być rozpowszechniany codziennie przez 24 godziny na dobę;
- uniwersalny charakter programu miał być realizowany w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 przez dziewięć rodzajów audycji (nie mniej niż): audycje informacyjne – 8%, audycje publicystyczne – 4%, filmy fabularne – 16%, dokument – 4%, audycje edukacyjne – 24%, audycje poradnicze z różnych dziedzin – 10%, audycje religijne – 2%, spektakle teatralne i inne formy udratyzowane – 1%, audycje artystyczno-kulturalne – 1%. Udział audycji realizujących uniwersalny charakter programu miał wynieść nie mniej niż 70% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
 - udział audycji o charakterze edukacyjno-poradnikowym, realizujących profil tematyczny programu miał wynieść nie mniej niż 34% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 (audycje edukacyjne – 24%, audycje poradnicze – 10%). Z przedstawionego opisu planowanego programu wynikało, że poza audycjami edukacyjnymi i poradnikowymi funkcję edukacyjną miały pełnić także pozostałe rodzaje audycji tj. dokument, publicystyka, audycje religijne, spektakle teatralne, audycje artystyczno-kulturalne, co łącznie stanowiło nie mniej niż 46% czasu jw.;
 - udział audycji powtórkowych miał wynieść 25% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00;
 - udział w kwartalnym czasie nadawania programu audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich zaplanowano zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, odpowiednio na poziomie 66% (wyższy o 33% od ustawowego minimum) i 85% (wyższy o 34% od ustawowego minimum);
 - przewidywany udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od Wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez Wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami miał wynieść 11%;
 - jak wynika z założeń projektowanego programu, Wnioskodawca planował realizację w programie zadań określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji ze szczególnym uwzględnieniem dostarczania edukacji i poradnictwa oraz udostępniania dóbr kultury i sztuki.
3. W części technicznej wniosek zawierał niezbędne informacje i załączniki. Wnioskodawca przedstawił dane o planowanej bazie technicznej, która pozwalałaby na produkcję, realizację i emisję programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

4. Wniosek w części ekonomiczno-finansowej zawierał kompletną dokumentację finansową Wnioskodawcy oraz współnika – spółki Cyfrowy Polsat S.A.

Wnioskodawca przedstawił założenia finansowe w zakresie realizacji projektu programu telewizyjnego rozpowszechnianego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Jako źródła finansowania przedsięwzięcia wskazano środki własne Wnioskodawcy. Z analizy sprawozdań finansowych za lata 2018-2019 wynika, że spółka w badanym okresie generowała dodatnie wyniki finansowe oraz posiadała dobrą sytuację finansową. Zaświadczenia z ZUS i urzędu skarbowego potwierdzają brak zaległości w płatnościach. Załączone do wniosku zaświadczenia bankowe potwierdzają posiadanie przez spółkę sald środków finansowych wraz z lokatami terminowymi w wysokości umożliwiającej realizację zaplanowanego projektu.

KRRiT stwierdziła, iż według załączonych do wniosku dokumentów i informacji Wnioskodawca udokumentował możliwość finansowania przedsięwzięcia telewizyjnego w zaplanowany we wniosku sposób.

IX.

Rozpatrując złożone wnioski kierowano się zasadą praworządności, prawdy obiektywnej, pogłębiania zaufania. Przy wydawaniu rozstrzygnięcia kierowano się również zasadą równości wobec prawa, bowiem art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) stanowi, iż wszyscy są wobec prawa równi oraz wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

W toku postępowania oceniano wnioski zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 36 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, tj. w szczególności poddano ocenie stopień zgodności zamierzonej działalności programowej z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, z uwzględnieniem stopnia realizacji tych zadań przez innych nadawców działających na obszarze objętym koncesją, możliwość dokonania przez wnioskodawcę koniecznych inwestycji i finansowania programu, przewidywany udział w programie audycji wytworzonych przez nadawcę lub na jego zamówienie albo we współdziałaniu z innymi nadawcami, przewidywany udział audycji, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, dotychczasowe przestrzeganie przepisów dotyczących radiokomunikacji i środków masowego przekazu. Oceniano także, które programy będą realizować, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji zasadę otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji.

Jak wskazuje się w doktrynie: *Otwarty charakter radiofonii i telewizji, którego również ma strzec Krajowa Rada dotyczy w głównej mierze wolności przepływu idei i informacji. Jednakże wymóg ten można również odnieść do kwestii*

otwartości rynku. Krajowa Rada powinna więc dbać o równe warunki konkurencyjne zarówno dla podmiotów już działających na tym rynku, jak i dla podmiotów nowych. Podstawowym narzędziem do realizacji tych celów ustawowych jest prowadzenie niedyskryminującej polityki koncesyjnej. „Krajowa Rada jest zobowiązana do zapobiegania działaniom monopolizującym radiofonie i telewizję własnościowo, pod względem programowym lub politycznym” (zob. S Piątek, *Ustawa o radiofonii i telewizji Komentarz*, Warszawa 1993). (Art. 6 RTVU red. Piątek 2014, wyd. 1/Dziomdziora, Legalis). Pojęcie pluralizmu w kontekście ustawy o radiofonii i telewizji odnieść należy do sposobu zagospodarowania przestrzeni medialnej, ilości nadawców na rynku usług medialnych, a także do różnorodności treści konkretnego programu, korespondującego z zadaniami radiofonii i telewizji.

Ustawodawca w art. 5 i art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji stwierdził, że KRRiT jest organem państwowym właściwym w sprawach radiofonii i telewizji, który stoi na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności dostawców usług medialnych i interesów odbiorców oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji. Przepisy te, oraz unormowanie zawarte w art. 6 ust. 2 pkt. 1-3 ustawy o radiofonii i telewizji, uprawniają KRRiT do kształtowania polityki na rynku audiowizualnym oraz dają podstawę do wykonania tzw. „uznania administracyjnego” w odniesieniu do podmiotu, któremu udziela się albo odmawia udzielenia koncesji.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 maja 2009 r. (sygn. akt VI SA/Wa 2253/08) decyzja w przedmiocie udzielenia koncesji: *ma charakter uznania administracyjnego. Chociaż bowiem art. 36 ust. 1 powołanej ustawy wskazuje poszczególne elementy oceny wniosku koncesyjnego to jednak to wyliczenie nie ma charakteru enumeratywnego („w szczególności”), a sposób ich określenia wskazuje na ten luz decyzyjny w dokonywaniu tej oceny. Przepisy powołanej ustawy upoważniają do kształtowania polityki na rynku audiowizualnym z uwzględnieniem jednak samodzielności nadawców i interesów odbiorców i zapewnieniem otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji i podejmowane w postępowaniu koncesyjnym rozstrzygnięcie winno odpowiadać celom i zasadom określonym w powyższej regulacji. W doktrynie wskazuje się, iż: istotą konstrukcji uznania administracyjnego jest celowo w ustawie wyznaczona elastyczność kształtowania przez organ administracji publicznej treści skutku prawnego. Ustawodawca przesądza, iż w pewnych sytuacjach, niezależnie od stopnia szczegółowości normatywnego uregulowania istotnych elementów tej sytuacji, organ może, niejako zastępując ustawodawcę, samodzielnie rozstrzygnąć o treści skutku prawnego i poprzez to rozstrzygnięcie zrealizować w stopniu optymalnym dobro wspólne (indywidualizowaną ustawowo wartość)”* (Cieślak Z., [w:] Cieślak Z., Lipowicz I., Niewiadomski Z., Szpor G., *Prawo administracyjne*, Warszawa 2013, s. 75).

KRRiT, udzielając koncesji w niniejszym postępowaniu, miała do zagospodarowania jedno miejsce w sygnale pierwszego multipleksu bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej, wskutek wygaśnięcia koncesji Nr 468/2011-T z dnia 25 lutego 2011 r. udzielonej spółce ATM Grupa S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „ATM Rozrywka TV”.

KRRiT dokonała oceny porównawczej wniosków następujących podmiotów:

- Nr DR.4110.42.2020 z dnia 18 grudnia 2020 r. **Michała Winnickiego** zamieszkałego w Szczecinie, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Winnicki Entertainment;
- Nr DR.4110.43.2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **Green Content Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr DR.4110.44.2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **RED CARPET MEDIA GROUP S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr DR.4110.45.2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. spółki **Wirtualna Polska Media S.A.** z siedzibą w Warszawie;
- Nr DR.4110.46.2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** z siedzibą w Bielanach Wrocławskich;
- Nr DR.4110.47.2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **MWE Teleport Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- Nr DR.4110.48.2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. spółki **MWE Broadcast Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie;
- Nr DR.4110.50.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r. spółki **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie.

KRRiT rozpatrując wnioski złożone w niniejszym postępowaniu, dokonała ich analizy w pierwszej kolejności pod kątem kryterium wiarygodności finansowej i stwierdziła, że:

- **Michał Winnicki** („SILVER TV”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że Wnioskodawca posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.
- **Green Content Sp. z o.o.** („DMAX”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.
- **RED CARPET MEDIA GROUP S.A.** („RED CARPET TV”): nie spełnia kryterium wiarygodności finansowej. W części ekonomiczno-finansowej wniosku jako źródło finansowania projektu telewizyjnego wskazano: wzrost

kapitału poprzez emisję akcji oraz pożyczkę od jedyne go akcjonariusza – spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o. W celu udokumentowania wskazanego źródła zewnętrznego finansowania do wniosku spółka załączyła uchwałę zarządu z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego w drodze emisji akcji serii B, pozbawienia prawa poboru oraz zmiany umowy spółki. Zarząd uchwalił podwyższenie kapitału zakładowego spółki RED CARPET MEDIA GROUP S.A. w drodze emisji akcji. Ostateczna wysokość kapitału zakładowego miała zależeć od liczby objętych w drodze emisji akcji. Rozpoczęcie przyjmowania zapisów na akcje miało nastąpić nie później niż 26 stycznia 2021 r. Natomiast dokonanie przydziału akcji nastąpić nie później niż 1 marca 2021 r. Spółka dołączyła także do wniosku warunkową umowę pożyczki z dnia 20 listopada 2020 r. zawartą ze spółką Red Carpet Technologies Sp. z o.o. W związku z konstrukcją powyższej uchwały zarządu w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego, Wnioskodawca nie mógł zadeklarować konkretnej kwoty podwyższenia kapitału akcyjnego oraz załączyć dokumentów finansowych potencjalnych inwestorów. Do dnia wydania niniejszej decyzji koncesyjnej wniosek nie został uzupełniony o żadną dodatkową dokumentację. W związku z powyższym nie można było ocenić zaplanowanego źródła finansowania. Ponadto, sytuacja finansowa spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o. uniemożliwiała finansowanie Wnioskodawcy w wysokości zadeklarowanej w umowie pożyczki. Spółka Red Carpet Technologies Sp. z o.o. została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 4 października 2018 r. W latach 2018-2019 spółka ta nie prowadziła aktywnej działalności gospodarczej. W 2018 r. został wpłacony kapitał zakładowy w wysokości 100 000 zł. Z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że kapitał zakładowy spółki Red Carpet Technologies Sp. z o.o. został podniesiony o 18 000 000 zł, a udziały zostały objęte za aport – niepieniężny wkład do spółki. Również opinia bankowa wystawiona 19 stycznia 2021 r. potwierdza brak środków finansowych na realizację warunkowej umowy pożyczki z dnia 20 listopada 2020 r. KRRiT zwróciła ponadto także uwagę, że spółka zaprojektowała ofertę programową o łącznym udziale 100% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00, nie pozostawiając sobie miejsca na elastyczne kształtowanie programu oraz uwzględnienie reklam w czasie jw. – co pozostawało w sprzeczności z deklaracjami w formularza „Informacje ekonomiczno-finansowe”, w którym spółka planowała nadawanie reklam w programie.

- **Wirtualna Polska Media S.A. („H! TV”)**: spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.

- **ATM Rozrywka Sp. z o.o.** („ATM Rozrywka”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.
- **MWE Teleport Sp. z o.o.** („TELE ROZRYWKA”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.
- **MWE Broadcast Sp. z o.o.** („TVC NOSTALGIA”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.
- **Telewizja Polsat Sp. z o.o.** („Polsat Edu”): spełnia kryterium wiarygodności finansowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że spółka posiada możliwości finansowania zaplanowanego przedsięwzięcia.

Kolejnym etapem analizy wniosków było ustalenie, które ze spełniających kryterium finansowe programów będą zapewniać, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji zasadę otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji. KRRiT zbadała, którzy z Wnioskodawców uzyskali już w ramach odrębnych postępowań prawo do umieszczenia swoich programów w bezpłatnej ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej lub którzy z Wnioskodawców działają jako podmioty zależne/dominujące względem podmiotów, które takie prawo uzyskały:

- **Michał Winnicki** („SILVER TV”): spełnia kryterium pluralizmu. Michał Winnicki dotychczas nie był wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej ani nie posiada udziałów w podmiotach posiadających takie koncesje. Michał Winnicki posiada 95 % udziałów w spółce MWE Broadcast Sp. z o.o. wykonującej koncesję Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TVC” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (zgodnie z koncesją obszar rezerwacji częstotliwości CZĘSTOCHOWA 1/ KAMIENSK /TOMASZÓW MAZOWIECKI, na którym jest wykorzystywana częstotliwość z zakresu 470-790 MHz (kanał TV nr 36), stanowiącej multipleks telewizji lokalnej L3, obejmuje następujące gminy – miasto na prawach powiatu: Częstochowa (2464011); miejskie z wyłączeniem miast na prawach powiatu: Bełchatów (1001021), Tomaszów Mazowiecki (1016011); wiejskie: Poczesna (2404132), Gomunice (1012042), Dobryszyc (1012022), Lgota Wielka (1012082), Gorzkowice (1010032), Wola Krzysztoporska (1010102), Rozprza (1010082), Tomaszów Mazowiecki (1016092), Kleszczów (1001042), miejsko-wiejską: Kamieńsk (1012053).

- **Green Content Sp. z o.o. („DMAX”)**: nie spełnia kryterium pluralizmu. Spółka Green Content Sp. z o.o. jest wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „METRO” w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie ósmym (koncesja Nr 628/2015-T z dnia 29 grudnia 2015 r.).
- **Wirtualna Polska Media S.A. („H! TV”)**: nie spełnia kryterium pluralizmu. Spółka Wirtualna Polska Media S.A. jest wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „WP” w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie ósmym (koncesja Nr 632/2016-T z dnia 14 stycznia 2016 r.).
- **ATM Rozrywka Sp. z o.o. („ATM Rozrywka”)**: spełnia kryterium pluralizmu. Spółka nie jest wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej, nie posiada udziałów w podmiotach posiadających takie koncesje ani nie jest przedsiębiorcą zależnym od takich podmiotów. Koncesja Nr 468/2011-T z dnia 25 lutego 2011 r. udzielona jednemu udziałowcowi Wnioskodawcy tj. spółce ATM Grupa S.A. na rozpowszechnianie programu „ATM Rozrywka TV” w naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie pierwszym wygasła z dniem 24 lutego 2021 r.
- **MWE Teleport Sp. z o.o. („TELE ROZRYWKA”)**: spełnia kryterium pluralizmu. Spółka nie jest wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej, nie posiada udziałów w podmiotach posiadających takie koncesje ani nie jest przedsiębiorcą zależnym od takich podmiotów. 90 % udziałów w spółce MWE Teleport Sp. z o.o. posiada Michał Winnicki, który posiada także 95 % udziałów w spółce MWE Broadcast Sp. z o.o. wykonującej koncesję Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TVC” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (opisaną powyżej).
- **MWE Broadcast Sp. z o.o. („TVC NOSTALGIA”)**: spełnia kryterium pluralizmu. Spółka nie jest wykonawcą koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej, nie posiada udziałów w podmiotach posiadających takie koncesje ani nie jest przedsiębiorcą zależnym od takich podmiotów. Spółka MWE Broadcast Sp. z o.o. jest wykonawcą koncesji Nr 255/K/2015-T z dnia 3 lutego 2015 r. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TVC” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie lokalnym L3 (opisaną powyżej).
- **Telewizja Polsat Sp. z o.o. („Polsat Edu”)**: nie spełnia kryterium pluralizmu. Spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o. jest wykonawcą czterech koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie drugim (program „Polsat” na podstawie koncesji Nr 200/K/2013-T z dnia 24 kwietnia 2013 r., program „Super Polsat”

na podstawie koncesji Nr 257/K/2015-T z dnia 8 czerwca 2015 r., program „TV 4” na podstawie koncesji Nr 221/K/2013-T z dnia 19 lipca 2013 r., program „TV 6” na podstawie koncesji Nr 222/K/2013-T z dnia 19 lipca 2013 r.). Ponadto, spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o. jest także jedynym udziałowcem w spółkach: Music TV Sp. z o.o. (wykonawca koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego „ESKA TV” w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie pierwszym na podstawie koncesji Nr 355/K/2018-T z dnia 21 listopada 2018 r.), TV Spektrum Sp. z o.o. (wykonawca dwóch koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej: koncesja Nr 546/2013-T z dnia 22 listopada 2013 r. na rozpowszechnienie programu telewizyjnego „Fokus TV” w multipleksie pierwszym i koncesja Nr 630/2016-T z dnia 7 stycznia 2016 r. na rozpowszechnianie programu telewizyjnego „NOWA TV” w multipleksie ósmym) oraz Lemon Records Sp. z o.o. (wykonawca koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego „POŁO TV” w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej w multipleksie pierwszym na podstawie koncesji Nr 402/K/2020-T z dnia 23 listopada 2020 r.).

Następnie KRRiT, rozpatrując wnioski spełniające kryterium wiarygodności finansowej i kryterium pluralizmu (wniosek Michała Winnickiego oraz wnioski spółek: ATM Rozrywka Sp. z o.o., MWE Teleport Sp. z o.o., MWE Broadcast Sp. z o.o.), złożone w niniejszym postępowaniu, dokonała analizy programowej przedstawionych koncepcji, uwzględniając kształt oferty dostępnej w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej, przeznaczonej do bezpłatnego, powszechnego odbioru i stwierdziła, co następuje.

Wszyscy czterej Wnioskodawcy zaproponowali programy telewizyjne o charakterze wyspecjalizowanym, w tym trzej o zbliżonym charakterze: filmowo-rozrywkowym (ATM Rozrywka Sp. z o.o.), rozrywkowo-filmowym (MWE Teleport Sp. z o.o.), rozrywkowo-filmowo-muzycznym (MWE Broadcast Sp. z o.o.), a jeden o charakterze wyspecjalizowanym ze względu na odbiorcę tj. przeznaczony dla osób w wieku od 50 lat (Michał Winnicki). To w ocenie KRRiT spowodowało, że propozycja Michała Winnickiego wyróżniła się na tle pozostałych trzech ofert, biorąc pod uwagę rodzaj proponowanej specjalizacji programu, która do tej pory nie funkcjonowała w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej.

KRRiT, analizując proponowaną ofertę programową pod względem różnorodności proponowanych rodzajów audycji, zwróciła uwagę, że trzej Wnioskodawcy, oferujący programy o zbliżonych charakterach filmowo-rozrywkowych, zaproponowali ofertę, koncentrującą się na filmie i rozrywce: ATM Rozrywka Sp. z o.o. – trzy rodzaje audycji, z przewagą filmu fabularnego (nie mniej niż 58% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00), z rozrywką i muzyką rozrywkową łącznie nie mniej niż 12% w czasie jw.; MWE Teleport Sp. z o.o. – cztery rodzaje audycji, z przewagą filmu fabularnego i animowanego (łącznie nie

mniej niż 50% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00) i rozrywki (nie mniej niż 35% w czasie jw.); MWE Broadcast Sp. z o.o. – trzy rodzaje audycji, z przewagą filmu fabularnego (nie mniej niż 40% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00 i rozrywki (nie mniej niż 40% w czasie jw.). Natomiast Michał Winnicki proponowaną specjalizację programu przeznaczonego dla osób w wieku od 50 lat będzie realizował poprzez dziewięć rodzajów audycji, w tym: film fabularny i dokument (łącznie nie mniej niż 23% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00), audycje rozrywkowe i muzyka rozrywkowa (łącznie nie mniej niż 22% w czasie jw.), edukacja i poradnictwo (łącznie nie mniej niż 20% w czasie jw.), uzupełniając ofertę audycjami religijnymi i artystyczno-kulturalnymi (po nie mniej niż 2% w czasie jw.) i muzyką poważną (nie mniej niż 1% w czasie jw.). KRRiT zauważyła, że oferta zaproponowana przez Michała Winnickiego jest bardziej różnorodna, zawiera szerokie spektrum rodzajów audycji, w tym niszowych, takich jak film dokumentalny (który nie pojawia się w ofercie filmowej konkurencji), edukacja i poradnictwo, audycje religijne, artystyczno-kulturalne oraz muzyka poważna. Wnioskodawca planuje także nadawanie w niewielkim zakresie filmów animowanych, których nie wykazał w pkt. D.4 formularza „Informacje programowe”, ze względu na nieregularność planowanych emisji. Tak szeroki dobór proponowanych rodzajów audycji jest podyktowany przeznaczeniem programu „SILVER TV” Michała Winnickiego do osób starszych, zapewniając im nie tylko ofertę filmową i rozrywkę, ale także edukację i poradnictwo (np. w zakresie prozdrowotnym, ekonomicznym czy korzystania z Internetu) oraz dostęp do kultury wysokiej (np. w formie retransmisji koncertów z filharmonii), odnosząc się także do sfery duchowej poprzez transmisje mszy świętych dla osób, których stan zdrowia nie pozwala na osobiste uczestnictwo. W programie obecne będą także seriale skierowane do osób starszych, szczególnie komediowe, społeczno-obyczajowe i historyczne, które dostarczą widzom rozrywki, a przez to w sposób pośredni będą wspierały dobre samopoczucie osób starszych. Podobną funkcję ma pełnić oferta rozrywkowa, podążająca za zainteresowaniami widzów w wieku od 50 lat.

KRRiT wzięła również pod uwagę, że w ofercie ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej znajdują się już: program „TVN siedem” o charakterze wyspecjalizowanym filmowo-rozrywkowym rozpowszechniany w multipleksie drugim przez spółkę TVN S.A. oraz program „Stopklatka” o charakterze wyspecjalizowanym filmowym rozpowszechniany w multipleksie pierwszym przez spółkę Stopklatka S.A. Z tego względu KRRiT, dokonując wyboru pomiędzy kolejnym programem realizującym charakter filmowo-rozrywkowy a programem skierowanym do osób powyżej 50 roku życia, postanowiła udzielić koncesji na program „SILVER TV” o charakterze dotychczas nieobecnym w ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej. Zaproponowana przez Michała Winnickiego oferta programowa jest w ocenie KRRiT ambitna, różnorodna i odpowiadająca na oczekiwania i potrzeby przyjętej grupy odbiorców. Biorąc

zatem pod uwagę kompetencje KRRiT w kształtowaniu rynku oraz realizując zasadę pluralizmu, KRRiT postanowiła uzupełnić ofertę ogólnopolskiej naziemnej telewizji cyfrowej o program o nowym charakterze, do tej pory nieistniejącym na tym rynku.

Mając na uwadze powyższe, KRRiT podjęła w dniu 25 lutego 2021 r. uchwałę Nr 36/2021 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KRRiT do udzielenia koncesji Michałowi Winnickiemu na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „SILVER TV” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym i odmowy udzielenia koncesji pozostałym podmiotom biorącym udział w postępowaniu.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt II GSK 34/06, wskazał, iż: *dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych.* Sąd stwierdził, że: *informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy – o tym, komu koncesję przyznać.* Sąd podkreślił, iż: *Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ.* Takie rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w pkt. I ppkt 5 niniejszej decyzji koncesyjnej, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której organ koncesyjny wyznacza treść koncesji w zakresie dotyczącym struktury nadawanego programu.

X.

W związku z wnioskiem Michała Winnickiego o udzielenie koncesji oraz w wykonaniu uchwały KRRiT Nr 36/2021 z dnia 25 lutego 2021 r. Przewodniczący KRRiT, na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji, wystąpił do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który postanowieniem DC.WRT.5120.19.2021.2 z dnia 19 marca 2021 r. uzgodnił warunki techniczne rozpowszechniania programu „SILVER TV” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym.

Pismem z dnia 23 marca 2021 r. Michał Winnicki poinformował, że akceptuje ww. postanowienie Prezesa UKE.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia KRRiT z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 1953), opłata za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie

programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie o zasięgu ogólnopolskim w standardzie DVB-T lub DVB-T2, w systemie standardowej lub wysokiej rozdzielczości, wynosi 13.544.781 zł.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy o radiofonii i telewizji wysokość opłat za udzielenie koncesji podlega waloryzacji w każdym roku o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W przypadku gdy wskaźnik ten ma wartość ujemną, stawki opłat nie ulegają zmianie.

Na podstawie art. 40 ust. 9 ww. ustawy, Przewodniczący KRRiT, nie później niż do dnia 31 października każdego roku, ogłasza na rok następny w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, wysokość opłat za udzielenie koncesji, zaokrąglając je w górę do pełnych złotych.

W pkt. III Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 12 października 2020 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych w 2021 r. (M.P. z 2020 r., poz. 954) wskazano, iż opłata za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy naziemny stanowi iloczyn opłaty ustalonej na podstawie rozporządzenia KRRiT z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania oraz liczb 1,02, 1,016 i 1,023, zaokrąglony w górę do pełnych złotych.

W związku z powyższym wysokość opłaty będzie wynosić:

$$13.544.781 \text{ zł} \times 1,02 \times 1,016 \times 1,023 = 14.359.573 \text{ zł}$$

Do zapłaty: **14.359.573 zł** (słownie: czternaście milionów trzysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote).

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczania opłaty określa się, na podstawie wniosku, w decyzji o udzieleniu koncesji.

Zgodnie z art. 40 ust. 11 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę albo pierwszą ratę opłaty, o której mowa w ust. 10, uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji. W przypadku rozłożenia opłaty na raty, w decyzji o udzieleniu koncesji, ustala się opłatę prolongacyjną na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).

We wniosku o udzielenie koncesji Nr DR.4110.42.2020 Michał Winnicki wniósł o uiszczenie opłaty koncesyjnej z tytułu udzielenia koncesji w dziesięciu równych rocznych ratach. Wysokość rat oraz opłaty prolongacyjnej i terminy ich płatności zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji (pkt IV).

Raty opłaty wynikające z niniejszej decyzji należy uiszczać na rachunek KRRiT:

NBP Oddział Okręgowy w Warszawie
Nr 13101010100095372231000000

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego KRRiT w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10.000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Załącznik:

Formularz „Informacje Programowe” stanowiący załącznik do wniosku Nr DR.4110.42.2020.

Otrzymują:

1. Michał Winnicki, ul. T. Firlika 31/LB-1, 71-637 Szczecin;
2. Radca prawny Barbara Załęcka – pełnomocnik Green Content sp. z o.o., ul. Wiertnicza 166, 02-952 Warszawa;
3. Adwokat Maciej Marczak – pełnomocnik Red Carpet Media Group S.A., Kancelaria Adwokacka, ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa;
4. Radca prawny Kamila Zalewska – pełnomocnik Wirtualna Polska Media S.A., ul. Żwirki i Wigury 16, 02-092 Warszawa;
5. Radca prawny Alicja Pietraszkiewicz – pełnomocnik ATM Rozrywka Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie, ul. Dwa Światy 1, 55-040 Kobierzyce;
6. MWE Teleport Sp. z o.o., ul. T. Firlika 31/LB-1, 71-637 Szczecin;
7. MWE Broadcast Sp. z o.o., ul. T. Firlika 31/LB-1, 71-637 Szczecin;
8. Radca prawny Andrzej Papis – pełnomocnik Telewizja Polsat sp. z o.o., ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa;
9. Prezes UKE;
10. a/a.

Załącznik do koncesji Nr 811/2021-T

INFORMACJE PROGRAMOWE	Nr wniosku _____ Data przyjęcia _____
A. Wnioskodawca	
A.1 Nazwa wnioskodawcy	
A.1.1 Osoba prawna lub osobowa spółka handlowa	
Nazwa w pełnym brzmieniu	A.1.2 Osoba fizyczna Nazwisko Winnicki Imię Michał
B. Informacje o programie	
B.1 Planowana nazwa programu	
SILVER TV	
B.2 Planowany czas nadawania programu	
B.2.1 Dobowy minimalny (w godz.)	24
B.2.2 Tygodniowy (w dniach)	7
B.3 Planowany charakter programu (zaznaczyć właściwy)	
B.3.1 uniwersalny	
B.3.2 wyspecjalizowany	X
z tematyką lokalną	
B.3.3 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić jego specjalizację - radiofoniczny (np. muzyczno-kulturalny, muzyczno-biznesowy, muzyczno-społeczno-religijny), telewizyjny (np. filmowy, dokumentalny, informacyjno-publicystyczny, poradnikowy, sportowy) przeznaczony dla osób w wieku od 50 lat	
B.3.4 W przypadku programu wyspecjalizowanego określić udział audycji realizujących specjalizację w miesięcznym czasie nadawania w godz. 6.00 - 23.00 (zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy o rtv - nie mniej niż 70%) 70%	
B.4 Planowany adresat programu (grupa wiekowa, wykształcenie, status zawodowy, płeć itp.)	
osoby w wieku od 50 roku życia, wykształcenie średnie i wyższe, osoby pracujące, emeryci, renciści, kobiety i mężczyźni	
B.5 Jeśli wnioskodawca planuje nadawanie programu z udziałem tematyki lokalnej to jakich miejscowości będzie dotyczyć tematyka lokalna?	
B.6 Przewidywany procentowy udział w dobowym czasie nadawania programu audycji i innych przekazów nie pochodzących od wnioskodawcy, tj. niewytworzonych przez wnioskodawcę ani na jego wyłączne zamówienie, ani we współdziałaniu z innymi nadawcami 80%	

str. 1 z 4

Michał Winnicki

C. Program radiofoniczny

C.1 Przewidywany procentowy udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w miesięcznym czasie nadawania ogółu utworów słowno-muzycznych w programie (co najmniej 33% - art. 15 ust. 2 ustawy)

w tym w godzinach 5-24 (co najmniej 60% kwoty, o której mowa powyżej art. 15 ust. 2 ustawy):

C.2 Określić planowany format muzyczny programu

C.3 Przewidywany procentowy udział powtórek audycji słownych w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00

C.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00. (należy uwzględnić tylko czas trwania warstwy słownej)

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne np. dzienniki, serwisy tematyczne (tj. pogody, motoryzacyjny, kulturalny), przegląd prasy, kalendarium, wizerunek dnia	%	%	%
2.	Audycje publicystyczne np. dyskusja, felieton, debata	%	%	%
3.	Audycje rozrywkowe np. audycja satyryczna, kabaret, konkurs, koncert zyczeń, pozdrowienia i dedykacje na antenie	%	%	%
4.	Audycje o tematyce sportowej w tym: transmisje i relacje z zawodów sportowych	%	%	%
5.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin np. zdrowie, uroda, prawo, ekonomia, sposoby spędzania wolnego czasu	%	%	%
6.	Audycje edukacyjne dostarczające wiedzę z różnych dziedzin np. historia danego regionu, zasady poprawności językowych, nowa technologia	%	%	%
7.	Audycje dla dzieci i młodzieży	%	%	%
8.	Audycje literackie i formy udratyzowane np. proza i poezja czytana, słuchowisko, powieść radiowa/radionowela, teatr radiowy	%	%	%
9.	Audycje o tematyce religijnej np. transmisje mszy i nabożeństw oraz modlitwy, katechezy, egzegjeza pism świętych	%	%	%
10.	Inne rodzaje audycji słownych (jakie?) 	%	%	%

C.5 Planowana muzyka i jej minimalny udział (w odsetkach) w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00- 23.00.

Lp.	Rodzaje muzyki	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Muzyka rozrywkowa w programie	%	%	%
2.	Muzyka poważna	%	%	%
3.	Inne rodzaje muzyki (jazz, muzyka ludowa, etniczna)	%	%	%

str. 2 z 4

D. Program telewizyjny

D.1 Przewidywany procentowy udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów - w kwartalnym czasie nadawania programu (co najmniej 33%, art. 15 ust. 1 ustawy)

33%

D.2 Przewidywany procentowy udział audycji europejskich - z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów - w kwartalnym czasie nadawania programu (ponad 50%, art. 15 ust. 3 ustawy)

51%

D.3 Przewidywany procentowy udział powtórek w tygodniowym czasie nadawania programu:

50%

D.4 Planowane rodzaje audycji i ich minimalny udział procentowy w tygodniowym czasie nadawania programu w godz.6.00-23.00

Lp.	Rodzaje audycji	Udział w tygodniowym programie (nie mniej niż)	Audycje poświęcone tematyce lokalnej (nie mniej niż)	Audycje realizujące specjalizację programu (nie mniej niż)
1.	Audycje informacyjne np. dzienniki, prognoza pogody, przeglądy prasy, informacje specjalistyczne	%	%	%
2.	Audycje publicystyczne np. komentarz, dyskusja, debata, talk show publicystyczne	%	%	%
3.	Filmy fabularne - pełno-, średnio- i krótkometrażowe, jednostkowe i serie	20%	%	20%
4.	Dokument - pełno-, średnio- i krótkometrażowy, jednostkowy i serial	3%	%	3%
5.	Filmy animowane - pełno-, średnio- i krótkometrażowe, jednostkowe i serie	%	%	%
6.	Audycje rozrywkowe np. audycja satyryczna, kabaret, talk show rozrywkowy, konkurs, teleturniej rozrywkowy, reality show	20%	%	20%
7.	Audycje o tematyce sportowej w tym transmisje i relacje z meczów i zawodów	%	%	%
8.	Audycje edukacyjne - dostarczające wiedzę z różnych dziedzin, audycje popularno-naukowe, nauka języków obcych	10%	%	10%
9.	Audycje poradnicze z różnych dziedzin np. zdrowie, uroda, prawo, ekonomia, sposoby spędzania wolnego czasu	10%	%	10%
10.	Audycje o tematyce religijnej np. transmisje mszy św., modlitwy, nabożeństwa, katechezy, egzegazy pism świętych	2%	%	2%
11.	Audycje dla dzieci i młodzieży	%	%	%
12.	Spektakle teatralne i inne formy udratyzowane np. teatr telewizji, opera, operetka, musical, balet	%	%	%
13.	Audycje artystyczno-kulturalne o wyjątkowych walorach artystycznych np. filmy eksperymentalne, performance, videoarty, przekazy multimedialne, nowoczesne formy prezentacji sztuki	2%	%	2%
14.	Audycje prezentujące muzykę rozrywkową koncerty, teledyski, play-listy, bloki muzyczne	2%	%	2%
15.	Audycje prezentujące muzykę poważną np. koncerty, recitale	1%	%	1%
16.	Audycje prezentujące inne rodzaje muzyki jazz, muzyka ludowa, etniczna	%	%	%
17.	Inne rodzaje audycji (jakie?)	%	%	%

str.3 z 4

E. Dokument, który wnioskodawca obowiązany jest załączyć (dotyczy programów radiofonicznych i telewizyjnych).

E.1 Zarys treści projektowanego programu - rodzaje audycji, zakres tematyczny oraz formy realizacji. Załącznik

1

F. Inne dokumenty załączone do formularza

		Liczba załączników
F.1	oświadczenie o prawach autorskich do nazwy "SILVER TV"	1
F.2		
F.3		
F.4		
F.5		
F.6		
F.7		
F.8		
F.9		
F.10		

Data wypełnienia wniosku

18 grudnia 2020 r.

Podpis

Pieczęć

Michał Winnicki Entertainment
ul. Teofila Firlika 31 / LB-1
71-637 Szczecin
NIP 851-297-87-24
Regon 320475617
www.winnicki.tv

str. 4 z 4