



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, dnia 30 stycznia 2020 r.

ITI Neovision S.A.
al. gen. W. Sikorskiego 9
00-758 Warszawa

K O N C E S J A Nr 382/K/2020-T

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3, art. 35a, art. 36 ust. 3, art. 37 ust. 1–3 oraz art. 40 ust. 1, 3 pkt 2 i ust. 8–11 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2019 r. poz. 361, z późn. zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o sygn. DR.413.14.2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. spółki ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie, o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego na kolejny okres, w porozumieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie technicznych warunków rozpowszechniania oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 269/2019 z dnia 29 października 2019 r.

postanawia się

1. Udzielić spółce **ITI Neovision S.A.** z siedzibą w Warszawie – zwanej dalej „Koncesjonariuszem”, koncesji na kolejny okres, po wygaśnięciu koncesji Nr 443/2010-T, udzielonej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „**CANAL+ Family**”, zwanego dalej „programem”. Program będzie:

- a) oznaczany na ekranie przez jego nazwę zapisaną w koncesji;
- b) rozpowszechniany codziennie, nie mniej niż 18 godzin na dobę;
- c) miał charakter uniwersalny, tzn. będzie zawierał różne gatunki i formy telewizyjne oraz różnorodną problematykę;

d) tworzony zgodnie z warunkami zadeklarowanymi we wniosku z dnia 14 lutego 2013 r. (zmodyfikowanego pismem z dnia 7 marca 2013 r. i pismem z dnia 14 marca 2013 r.) o zmianę koncesji, we wniosku z dnia 17 grudnia 2014 r. w części „Informacje Programowe”, oraz załącznikach, do których przestrzegania Wnioskodawca się zobowiązał;

e) rozpowszechniany w sposób rozsiewczy satelitarny przy zachowaniu następujących parametrów nadawania:

Lp.	Nazwa satelity	Położenie na orbicie	Transponder	f_{sr} [MHz]	Moc [dBW]	Polaryzacja
1.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	3	11 258	50	H
2.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	4	11 278	50	V
3.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	11	11 411	50	H
4.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	13	11 449	50	H
5.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	15	11 488	50	H
6.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	110	10 719	50	V
7.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	114	10 796	50	V
8.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	116	10 834	50	V
9.	Eutelsat Hot Bird 13C	13 ^o E	119	10 892	50	H

gdzie: f_{sr} – częstotliwość środkowa;
Moc – maksymalna moc transpondera

Lokalizacja dosyłowej stacji naziemnej: Warszawa, al. gen. Wł. Sikorskiego 9;

– współrzędne geograficzne: 21E 02'38" 52N 10'08"

Powyższe częstotliwości są przeznaczone dla służby stałej oraz stałej satelitarnej, jako służb pierwszej ważności i dlatego nie podlegają ochronie przy wykorzystaniu ich przez radiodyfuzję satelitarną.

2. Koncesja obowiązuje od dnia **30 sierpnia 2020 r.** i wygasa z dniem **29 sierpnia 2030 r.**

3. Opłata za udzielenie koncesji wynosi: **10.845** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset czterdzieści pięć) **złotych** i jest płatna jednorazowo.

UZASADNIENIE

I.

Spółka „CANAL+ Cyfrowy” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (obecnie: ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie) uzyskała w dniu 30 sierpnia 2010 r. koncesję Nr 443/2010-T, na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy satelitarny

programu telewizyjnego pod nazwą „CANAL+ SPORT 3” (obecnie „CANAL+ Family”).

Wnioskiem z dnia 24 czerwca 2019 r., spółka ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie wystąpiła o udzielenie, w trybie określonym w art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji, koncesji na kolejny okres.

Wniosek został podpisany przez Pełnomocnika Spółki.

Koncesja Nr 443/2010-T wygasa z dniem 29 sierpnia 2020 r. – zachowany został więc termin do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres określony w art. 35a ust.1 – zgodnie z którym wniosek należy złożyć nie później niż 12 miesięcy przed wygaśnięciem posiadanej koncesji.

W przypadku złożenia wniosku w trybie art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji do postępowania w sprawie udzielenia koncesji nie stosuje się przepisów art. 34 i 36 ust. 1 i 2.

Odmowa udzielenia koncesji na kolejny okres możliwa jest wyłącznie, gdy w stosunku do nadawcy zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 38 ust. 1 lub 2 tj.:

- 1) wydano prawomocne orzeczenie zakazujące nadawcy wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją;
- 2) nadawca rażąco narusza warunki określone w ustawie lub w koncesji;
- 3) działalność objęta koncesją jest wykonywana w sposób sprzeczny z ustawą lub z warunkami określonymi w koncesji, a nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, w wyznaczonym terminie nie usunął stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji lub w ustawie;
- 4) nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, nie rozpoczął rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub trwale zaprzestał wykonywania rozpowszechniania programu za pomocą wszystkich lub niektórych stacji nadawczych - chyba że nadawca wykaże, że opóźnienie rozpoczęcia rozpowszechniania programu lub zaprzestanie rozpowszechniania programu zostały spowodowane okolicznościami od niego niezależnymi. Za trwałe zaprzestanie rozpowszechniania programu uważa się fakt nierozpowszechniania programu przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy;
- 5) rozpowszechnianie programu powoduje zagrożenie interesów kultury narodowej, bezpieczeństwa i obronności państwa lub narusza normy dobrego obyczaju;
- 6) rozpowszechnianie programu powoduje osiągnięcie przez nadawcę pozycji dominującej w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów;

7) nastąpi przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie stwierdziła, iż w stosunku do nadawcy zachodzą okoliczności wskazane powyżej (określone w art. 38 ust. 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji).

W związku z powyższym KRRiT podjęła w dniu 29 października 2019 r. uchwałę Nr 269/2019 w sprawie udzielenia, na kolejny okres koncesji na rozpowszechnianie programu pod nazwą „CANAL+ Family”.

II.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie o sygnaturze akt II GSK 34/06 wskazał, iż „dopuszczalne jest zamieszczenie w decyzji koncesyjnej odesłania do informacji programowych, dołączanych do wniosku o przyznanie koncesji i przewidywanej struktury poszczególnych rodzajów programów, będącej elementem tychże informacji programowych”. Sąd stwierdził, że „informacje programowe dołączane do wniosku koncesyjnego są, wraz z innymi składnikami wniosku i załączników do niego, istotnym czynnikiem brany pod uwagę przy rozstrzyganiu przez organ koncesyjny o tym, czy dany podmiot spełnia wymagania do otrzymania koncesji, a w razie ubiegania się o koncesję więcej niż jednego wnioskodawcy - o tym, komu koncesję przyznać”. Sąd podkreślił, iż Koncesjonariusz ma obowiązek ich przestrzegania, jako zadeklarowanych przez siebie zamierzeń, przy ubieganiu się o otrzymanie koncesji, a nie jako warunków określonych jednostronnie i władczo przez organ”.

Takie rozwiązanie znalazło odzwierciedlenie w pkt. 1 lit. e niniejszej decyzji koncesyjnej, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której organ koncesyjny wyznacza treść koncesji w zakresie dotyczącym struktury nadawanego programu.

III.

Zgodnie z informacją zawartą w sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2018 r. akcjonariat spółki przedstawia się następująco: Groupe Canal+ S.A. - 51%, TVN Media Sp. z o.o. - 32%, Liberty Global Ventures Holding B.V. - 17%.

IV.

Techniczne warunki rozpowszechniania zostały ustalone zgodnie z treścią postanowienia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej nr DZC.WRT. 5120.155.2019.2 z dnia 25 listopada 2019 r.

Następnie w piśmie z dnia 10 stycznia 2020 r. Prezes UKE poinformował, że Wnioskodawca nie złożył wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz że ww. postanowienie jest prawomocne.

Oplata za udzielenie koncesji została naliczona na podstawie art. 40 ust. 3 pkt 2, ust. 8 i ust. 9 ustawy o radiofonii i telewizji oraz pkt II ppkt 2 Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT z dnia 24 września 2019 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych w 2020 r. (M.P. poz. 863) i wynosi: **10.845** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset czterdzieści pięć) **złotych**.

Zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji opłatę za udzielenie koncesji uiszcza się jednorazowo lub w równych rocznych ratach płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczania opłaty określa się na podstawie wniosku w decyzji o udzieleniu koncesji. Jednocześnie zgodnie z art. 40 ust. 11 opłatę albo pierwszą ratę opłaty uiszcza się w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu koncesji.

We wniosku nr DR.413.14.2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. ITI Neovision S.A. z siedzibą w Warszawie, Spółka wskazała, że opłata z tytułu udzielenia koncesji zostanie uiszczona jednorazowo.

Opłatę należy uiścić w terminie 60 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji o udzieleniu koncesji na kolejny okres na rachunek KRRiT:

NBP Oddział Okręgowy w Warszawie

Nr 13101010100095372231000000

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10 000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego

zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.



Witold Kołodziejski

Otrzymują:

1. Radca Prawny Ewa Wzięch, Pełnomocnik Spółki ITI Neovision S.A.,
al. gen. W. Sikorskiego 9, 02-758 Warszawa;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.