



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, dnia 24 grudnia 2020 r.

KochamRadio Sp. z o.o.
ul. Jana Grudzińskiego 4
70-675 Szczecin

D E C Y Z J A Nr 215/2020 – 1/776

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2020 r. poz. 805, dalej jako: u.r.t.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., dalej jako: k.p.a.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 60 pkt 7 i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm., dalej jako: u.f.p.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 kwietnia 2020 r. (sygn. DR.414.21.2020), uzupełnionego pismami z dnia: 9, 23 oraz 31 lipca 2020 r., spółki **KochamRadio Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 244/2020 z dnia 17 września 2020 r.

postanawia się:

- 1) Rozłożyć na dziesięć rat opłatę koncesyjną określoną w pkt. 5 koncesji **Nr 776/2020-R** z dnia 3 kwietnia 2020 r. na kwotę **114.649** (słownie: sto czternaście tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć) **złotych** w następujący sposób:

I rata - 11.464,90 zł (słownie: jedenaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 24 grudnia 2020 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 244,00 zł (słownie: dwieście czterdzieści cztery);

II rata - 11.464,90 zł (słownie: jedenaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2021 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 403,00 zł (słownie: czterysta trzy);

III rata - 11.464,90 zł (słownie: jedenaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2022 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 862,00 zł (słownie: osiemset sześćdziesiąt dwa);

IV rata - 11.464,90 zł (słownie: jedenaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2023 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 1.321,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta dwadzieścia jeden);

V rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2024 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 1.780,00 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset osiemdziesiąt);

VI rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2025 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 2.239,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście trzydzieści dziewięć);

VII rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2026 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 2.698,00 zł (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt osiem);

VIII rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2027 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 3.156,00 zł (słownie: trzy tysiące sto pięćdziesiąt sześć).

IX rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2028 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 3.616,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćset szesnaście).

X rata - 11.464,90 zł (słownie: jednaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote i 90/100) - płatna do dnia 30 kwietnia 2029 r. wraz z naliczeniem opłaty prolongacyjnej w wysokości 4.075,00 zł (słownie: cztery tysiące siedemdziesiąt pięć).

U z a s a d n i e

Spółka KochamRadio Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie uzyskała w dniu 3 kwietnia 2020 r. koncesję Nr 776/2020-R, na rozpowszechnianie programu radiowego pod nazwą „Super FM Szczecin”.

W koncesji Nr 776/2020-R wskazano, że opłata za jej udzielenie wynosi 114.649 (słownie: sto czternaście tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć) złotych. Opłatę koncesyjną rozłożono na 3 raty (I rata - 38.216,34 zł, płatna w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji koncesyjnej; II rata - 38.216,33 zł, płatna do dnia 8 czerwca 2021 r. wraz z naliczoną opłatą prolongacyjną w wysokości 1.529,00 zł; III rata - 38.216,33 zł, płatna do dnia 8 czerwca 2022 r. wraz z naliczoną opłatą prolongacyjną w wysokości 3.057,00 zł.

Wnioskiem z dnia 15 kwietnia 2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 9, 23 oraz 31 lipca 2020 r., Koncesjonariusz zwrócił się o rozłożenie na dziesięć rat ww. opłaty koncesyjnej, zgodnie z załączonym do wniosku harmonogramem.

Powyższy wniosek został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi w spółce KochamRadio Sp. z o.o.

Spółka KochamRadio Sp. z o.o. nie wskazała podstawy prawnej swojego wniosku. Koncesjonariusz w piśmie z dnia 15 kwietnia 2020 r. podniósł natomiast, iż „Niestety po przeprowadzeniu szczegółowej kalkulacji uwzględniającej aktualną dynamikę rynku reklamowego w Szczecinie a także mając na uwadze aktualną sytuację gospodarczą innych już funkcjonujących podmiotów na rynku mediów Pomorza Zachodniego postanowiliśmy skorygować plan finansowy nowopowstającej stacji radiowej”.

Dokonując analizy wniosku KRRiT stwierdziła, co następuje:

1. Podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia w zakresie rozłożenia na raty należności z tytułu opłaty koncesyjnej stanowi art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b u.f.p.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 u.f.p. należności, o których mowa w art. 60, właściwy organ może na wniosek zobowiązanego a) umarzać w całości - w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego lub interesem publicznym; b) umarzać w części, odraczać terminy spłaty całości albo części należności lub rozkładać na raty płatność całości albo części należności - w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego. Art. 64 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że właściwy organ, na wniosek zobowiązanego prowadzącego działalność gospodarczą, może udzielać określonych w ust. 1 pkt 2 ulg w spłacie zobowiązań z tytułu należności, o których mowa w art. 60, które: 1) nie stanowią pomocy publicznej; 2) stanowią pomoc de minimis albo pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa Unii Europejskiej dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis; 3) stanowią pomoc publiczną: a) mającą na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi, b) mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce, c) zgodną z zasadami rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, której dopuszczalność została określona przez właściwe organy Unii Europejskiej, udzielaną na przeznaczenia inne niż wymienione w lit. a i b. Jednocześnie zgodnie z art. 60 pkt 7 u.f.p., środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publicznoprawnym są w szczególności następujące dochody budżetu państwa, dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego albo przychody państwowych funduszy celowych: dochody pobierane przez państwowe i samorządowe jednostki budżetowe na podstawie odrębnych ustaw.

Art. 64 ust. 2 pkt 1 u.f.p. określa więc, że właściwy organ może udzielać ulg w spłacie zobowiązań z tytułu należności, które nie stanowią pomocy publicznej. Przyjmuje się, że poprzez rozłożenie należności na raty Wnioskodawca nie uzyskuje korzyści finansowej prowadzącej do jego uprzywilejowania w stosunku do innych podmiotów działających na rynku, co jest jedną z podstawowych przesłanek pomocy publicznej. Korzystanie z ulgi w przypadku rozłożenia na raty płatności raty opłaty koncesyjnej jest związane z koniecznością zapłacenia opłaty prolongacyjnej, zgodnie z art. 57 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

Wnioskiem z dnia 15 kwietnia 2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 9, 23 oraz 31 lipca 2020 r., Koncesjonariusz zwrócił się o rozłożenie na dziesięć rat opłaty koncesyjnej (pierwotnie rozłożonej na trzy raty) wynikającej z decyzji Nr 776/2020-R z dnia 3 kwietnia 2020 r.

W przypadku ww. rat wynikających z decyzji Nr 776/2020-R z dnia 3 kwietnia 2020 r., wniosek wpłynął przed upływem terminu do ich wniesienia. I rata stała się zaległością podatkową w toku przedmiotowego postępowania (termin zapłaty niniejszej raty przypadł w czasie prowadzenia postępowania), a co za tym idzie, brak było podstaw do naliczenia od niej odsetek za zwłokę.

W tym miejscu należy wskazać, że ze względu na brak regulacji szczególnych w przepisach u.f.p., zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

2. Jak już wcześniej wskazano, z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b u.f.p. wynika, że organ może udzielić przedmiotowej ulgi polegającej na rozłożeniu na raty całości albo części należności jeżeli spełnione zostały następujące przesłanki: złożony został wniosek przez zobowiązanego oraz udzielenie ulgi jest uzasadnione względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego.

W wyroku NSA z dnia 30 lipca 2014 r. (sygn. akt II GSK 794/13, LEX nr 1582003) podniesiono, iż pojęcia "względy społeczne lub gospodarcze" oraz "uzasadniony interes Skarbu Państwa", to pojęcia nieostre. Przy tego rodzaju niedookreślonych pojęciach nie ma swobodnej wykładni prawa bez obowiązku precyzyjnego jego wyjaśnienia oraz posługiwania się zasadami prawa, a także ocenami pozaprawnymi, ponieważ proces interpretacji pojęć nieostrych jest elementem wykładni (por. wyrok NSA z dnia 25 lutego 1997 r. sygn. akt II SA/Lu 582/96). Proces interpretacji musi być determinowany realiami stanu faktycznego sprawy. Interes publiczny należy rozumieć nie tylko jako potrzebę zapewnienia maksymalnych środków po stronie budżetu Państwa, ale też jako ograniczenie jego ewentualnych wydatków np. na zasiłki dla bezrobotnych, czy pomoc społeczną."

Zgodnie z wyrokiem WSA w Białymstoku z dnia 15 maja 2019 r. (sygn. akt I SA/Bk 125/2019, LEX nr 2682063) „ważne względy społeczne lub gospodarcze zobowiązanego to sytuacja, gdy z powodu nadzwyczajnych przypadków losowych lub szczególnego splotu okoliczności nie jest on w stanie uregulować zaległości podatkowej, przy czym nie można ich utożsamiać z subiektywnym przekonaniem dłużnika. O istnieniu względów społecznych lub gospodarczych zobowiązanego decydować powinny kryteria zobiektywizowane, zgodnie z powszechnie aprobowaną hierarchią wartości. Trzeba jednak mieć też na uwadze i to, że względy ogólnospołeczne wymagają, żeby zobowiązania były realizowane, a zobowiązany nie był pochopnie z nich zwalniany.” W cytowanym wyroku

podkreślono, iż nie każde trudności finansowe mogą uzasadniać zastosowanie ulgi w spłacie zobowiązania, lecz tylko takie, które w konkretnych okolicznościach wiązałyby się z zagrożeniem istotnego interesu zobowiązanego.

Przesłanka interesu społecznego lub gospodarczego wymaga w pierwszej kolejności ustalenia sytuacji majątkowej wnioskodawcy oraz skutków ekonomicznych, jakie wystąpią dla wnioskodawcy w przypadku realizacji zobowiązania bez zastosowania ulgi. Z treści orzeczeń zapadłych na gruncie ustawy o zobowiązaniach podatkowych wynika, że przesłankę względów społecznych lub gospodarczych interpretowano podobnie do obecnego ujęcia interesu podatnika. Zgodnie z orzecznictwem sądowym w szczególności nie jest uzasadnione ograniczanie rozumienia tych przesłanek do wyłącznie nieprzewidzianych zdarzeń losowych, a za wypadki społecznie uzasadnione należy uznać te, w których zapłata naruszałaby elementarne zasady sprawiedliwości i praworządne relacje między obywatelem a państwem. Za szczególnie uzasadnione względy społeczne uznano sytuacje, w których wyegzekwowanie należności wpłynie znacznie na obniżenie zdolności płatniczych, podważy warunki egzystencji rodziny zobowiązanego lub spowoduje upadek przedsiębiorstwa (por. P. Majka Komentarz do art. 57 ustawy o finansach publicznych WKP, 2019).

Jak wskazał WSA w Lublinie w wyroku z dnia 20 marca 2019 r. (sygn. akt I SA/Lu 878/2018, LEX nr 2642270), użyte w przepisie art. 64 ust. 1 u.f.p., sformułowanie "może" wskazuje, że organ orzekający w przedmiocie udzielenia ulgi korzysta ze swobody uznania administracyjnego. Uznaniowy charakter decyzji w tego rodzaju sprawach wyraża się w tym, iż organ ma prawo wyboru rozstrzygnięcia, może zatem w przypadku stwierdzenia przesłanek do udzielenia ulgi uwzględnić wniosek lub odmówić jego uwzględnienia. Uznanie administracyjne nie powinno i nie może oznaczać dowolności. Oznacza to, że wybór kierunku rozstrzygnięcia może być swobodny, ale winien wynikać z wszechstronnego i dogłębnego rozważenia wszystkich okoliczności faktycznych sprawy.

Wydając decyzję o charakterze uznaniowym organ obowiązany jest do rzetelnej analizy wszystkich okoliczności sprawy w celu stwierdzenia, czy zostały spełnione przesłanki określone w przepisach prawa. Jednocześnie obowiązkiem składającego wniosek o udzielenie ulgi jest przedstawienie, zgodnie z prawidłowo doręczonym wezwaniem, informacji o dochodach i wydatkach, z których wynikają możliwości dokonania spłaty należności. W innym wypadku Wnioskodawca naraża się na konsekwencje związane z odmową udzielenia wnioskowanej ulgi.

3. Wnioskodawca złożył niezatwierdzone sprawozdanie za 2019 r., obejmujące również dane finansowe za 2018 r. oraz bilans i rachunek wyników Spółki sporządzone na koniec na dzień 30 czerwca 2020 r.

Obowiązek zatwierdzenia, w zw. z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 31 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020r. poz. 570), upływie z dniem 30 września 2020 r., natomiast obowiązek złożenia sprawozdania w repozytorium KRS upływa w ciągu 14 dni od daty jego zatwierdzenia.

Spółka Kocham Radio Sp. z o.o. jest spółką celową, powołaną w czerwcu 2018 r. do prowadzenia działalności radiowej. Spółka do końca 2019 r. nie prowadziła działalności gospodarczej, w związku z tym nie pozyskała przychodów. Rok 2019 został zamknięty ze stratą w wysokości -1 tys. zł.

Suma bilansowa na koniec 2019 r. wynosiła 8,8 tys. zł. Na jej strukturę po stronie aktywów składały się aktywa obrotowe, a po stronie pasywów kapitał własny.

Z bilansu i rachunku zysków i strat na dzień 30 czerwca 2020 r. wynika, że Spółka w I półroczu 2020 r. nie prowadziła działalności gospodarczej, nie pozyskiwała przychodów, a poniesione niewielkie koszty skutkowały stratą w wys. -2,2 tys. zł. Zgodnie z wnioskiem o dzielenie koncesji Spółka planowała podjęcie działalności radiowej po trzech miesiącach od uzyskania koncesji.

Jako źródło finansowania projektu, w tym opłaty koncesyjnej wskazano pożyczki od wspólników, a w celu udokumentowania możliwości finansowania z tego źródła do wniosku załączono umowy:

- z dnia 29 kwietnia 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Jarosławem Fenglerem (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 5 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie,
- z dnia 20 maja 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Jarosławem Fenglerem (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 10 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie,
- z dnia 20 lipca 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Jarosławem Fenglerem (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 20 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie,
- z dnia 29 kwietnia 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Sławomirem Adamskim (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 5 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie,
- z dnia 20 maja 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Sławomirem Adamskim (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 10 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie,
- z dnia 20 lipca 2020 r. zawarta pomiędzy spółką Kocham Radio Sp. z o.o. (pożyczkobiorcą) a panem Sławomirem Adamskim (pożyczkodawcą) w zakresie udzielenia pożyczki w kwocie 20 tys. zł na uruchomienie stacji radiowej w Szczecinie.

W aktywach Spółki na dzień 30 czerwca 2020 r. zanotowano w pozycji aktywa obrotowe kwotę 41,5 tys. zł, natomiast w pasywach zanotowano zadłużenie z tytułu pożyczek w kwocie 35 tys. zł (kwoty z tytułu umów pożyczek zawartych

w dniu 29 kwietnia 2020 r. oraz w dniu 20 maja 2020 r. miały zostać wpłacone do kasy Spółki).

Wpływ na konto Spółki kwot pożyczek w łącznej wysokości 40 tys. zł, wynikających z umów z dnia 20 lipca 2020 r. potwierdzają zaświadczenia bankowe z dnia 24 lipca 2020 r.

Wnioskodawca poinformował również, że przygotowanie infrastruktury umożliwiającej funkcjonowanie radia Super FM Szczecin, zgodnie z założeniami przedstawionymi we wniosku o udzielenie koncesji (Umowa użyczenia z dnia 12 czerwca 2019 r.), wykona powiązana kapitałowo firma zewnętrzna.

W uzasadnieniu wniosku Koncesjonariusz powołał się na obecną sytuację ekonomiczną Spółki, która uległa zmianie w związku z ogłoszeniem przez Ministra Zdrowia w dniu 20 marca 2020 r. stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, na skutek czego Zarząd Spółki zrewidował założenia ekonomiczne w perspektywie najbliższych 5 lat. *”... Wywołany przez koronawirusa szok popytowo - podażowy może spowodować u wielu firm poważne problemy, które w ekstremalnym przypadku mogą zagrozić działalności. Niniejsza sytuacja ma również wpływ na funkcjonowanie spółki Kocham Radio, spowodowała między innymi przesunięcie terminu zatrudnienia pracowników, nadawania audycji radiowych czy też uzyskiwania regularnych wpływów – przychodów z działalności. Niezależnie od aktualnej sytuacji dokonaliśmy szczegółowej analizy rynku reklamowego w Szczecinie i okolicach. Niestety zauważa się spadek o 30% w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku...”*

4. Na skutek epidemii COVID-19 nastąpiło spowolnienie gospodarcze na rynku reklamy, które znacznie pogorszyło sytuację finansową Wnioskodawcy. W związku z powyższym Koncesjonariusz nie mógł w sposób terminowy wywiązać się z realizacji zobowiązań. KRRiT uznała więc, że za udzieleniem ulgi w postaci rozłożenia na raty opłaty koncesyjnej przemawiały względy społeczne oraz gospodarcze, a także możliwości płatnicze zobowiązanego.

W związku z powyższym KRRiT uznała, że spełnione zostały przesłanki z art. 64 ust. 1 pkt lit. b u.f.p.

W dniu 17 września 2020 r. KRRiT podjęła uchwałę Nr 244/2020, w której upoważniła Przewodniczącego KRRiT do: 1) rozłożenia na dziesięć rat opłaty koncesyjnej określonej w pkt. 5 koncesji Nr 776/2020-R z dnia 3 kwietnia 2020 r. na kwotę 114.649 (słownie sto czternaście tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć) złotych; 2) ustalenia wysokości rat oraz terminów ich płatności; 3) określania wysokości opłat prolongacyjnych i terminu ich płatności.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 k.p.a., Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w związku z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1

oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm., dalej jako: p.p.s.a.), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 p.p.s.a., Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w związku z art. 127 § 3 k.p.a., w trakcie terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. **KochamRadio Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie (70-675), przy ul. Jana Grudzińskiego 4;
2. a/a.