

Nr postępowania: ZP/2/ZT/2019

## WYKONAWCY

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w na podstawie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych na **świadczenie pomocy prawnej na rzecz projektu Telemetria Polska**

**Zamawiający Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji**, działając na podstawie rozdz. III pkt 6 Ogłoszenie o zamówieniu (dalej jako *Ogłoszenie*) przekazuje poniższe wyjaśnienia:

#### **Pytanie 1:**

*W nawiązaniu do opublikowanego przez Państwa ogłoszenia o postępowaniu na świadczenie pomocy prawnej na rzecz projektu Telemetria Polska wskazujemy, że określony przez Państwa warunek udziału w postępowaniu narusza uczciwą konkurencję oraz zasadę równego traktowania wykonawców.*

*Zgodnie z ogłoszeniem:*

1. *O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:*

*d) minimum jedną usługę, polegającą na sporządzeniu opinii prawnej w zakresie prac badawczo rozwojowych w obszarze badań telemetrycznych,*

*Wskazujemy, że ww. warunek spełnia jedynie wykonawca, który uprzednio realizował zamówienie na rzecz Zamawiającego, który jako jedyny podmiot publiczny w Polsce prowadzi projekty w obszarze badań telemetrycznych. Powyższe zaważa w sposób znaczący krąg wykonawców mających możliwość skutecznego udziału w postępowaniu. Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „w obszarze badań telemetrycznych”.*

#### **Pytanie 2:**

*„Nawiązując do Ogłoszenia o zamówieniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych na „Świadczenie pomocy prawnej na rzecz projektu Telemetria Polska” wnosimy o zmianę treści Ogłoszenia w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wymaga do Wykonawcy wykazania się doświadczeniem w zakresie usług prawnych dot. realizacji projektów telemetrycznych (pkt V.1. 1) lit a i d oraz V.1. 2) lit b) i i v.). W naszej ocenie warunek ten stanowi ograniczenie konkurencji poprzez ograniczenie liczby potencjalnych wykonawców mogących złożyć ofertę w postępowaniu.*

*Zgodnie z PKT 1 SOPZ przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę pomocy prawnej na rzecz Zamawiającego w zakresie prawa polskiego i unijnego, w szczególności w zakresie następujących dziedzin prawa: prawa cywilnego, prawa spółek handlowych, prawa podatkowego, prawa gospodarczego, prawa autorskiego, ustawy o finansach publicznych, ustawy o ochronie danych osobowych, pomocy publicznej, prawa administracyjnego ze szczególnym uwzględnieniem prawa zamówień publicznych.*

*Telemetria jest specjalistyczną dziedziną z obszaru telekomunikacji zajmującą się technikami przesyłu wartości pomiarowych na odległość. Szczegółowe kwestie techniczne z tej dziedziny konsultowane będą*

musiały być z ekspertem z zakresu telekomunikacji/telemetrii, natomiast sama obsługa prawna projektu w wymienionych powyżej obszarach prawa nie wiąże się koniecznością posiadania wiedzy w dziedzinie projektów z zakresu telemetrii. Wystarczyłoby wykazanie się doświadczeniem w zakresie obsługi projektów z szerokokorozumianej branży IT, czy też telekomunikacyjnych – czego zresztą Zamawiający wymaga w pkt V.1.1) lit b i c oraz V.1.2) lit b) ii oraz iii Ogłoszenia o Zamówieniu.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów dot. koniecznością wykazania się doświadczeniem w zakresie usług prawnych dot. realizacji projektów telemetrycznych. Nadmienić należy, że tak określone warunki udziału w postępowaniu w sposób znaczny zawężają możliwość złożenia ofert przez wielu wykonawców. Tak określony warunek (w zakresie telemetrii) faworyzuje konkretny podmiot, co jest sprzeczne z art. 138o ust. 2 Pzp.

Dodatkowo wnosimy o zmianę pkt. V.1.2)a) ogłoszenia z 5 lat na 3 lata. Skoro warunek doświadczenia obejmuje ostatnie 3 lata to i warunek uprawnień winien dotyczyć 3 lat.

Wobec powyższego wnosimy o wydłużenie terminu na składanie ofert, również z tego powodu, iż wraz z ofertą należy przedłożyć dużą ilość dokumentacji (np. X.4.1).”

### **Pytanie 3:**

„Zwracam się z prośbą o dokonanie modyfikacji treści siwz w postępowaniu jak w tytule maila, poprzez wykreślenie postanowień w warunkach udziału w postępowaniu, wymagań (co do usług i doświadczenia osób) sporządzenia opinii prawnej w obszarze badań telemetrycznych. Tego typu postanowienia ograniczają krąg wykonawców, których wiedza i doświadczeni pozwala na należyte wykonanie zamówienia, jednakże brak sporządzenia opinii w powyższym obszarze tematycznym, uniemożliwia im skuteczne złożenie oferty.”

### **Odpowiedź 1, 2, 3:**

Zamawiający Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, działając na podstawie rozdz. III pkt 9 Ogłoszenia w związku z rozdz. III pkt 8 Ogłoszenia zawiadamia, że dokonał poniższych zmian Ogłoszenia:

#### **1. Rozdział V pkt 1 ppkt 1) lit. a):**

Obecnie jest:

„a) minimum dwie usługi, każda polegająca na sporządzeniu opinii prawnej w zakresie realizacji projektów telemetrycznych z uwzględnieniem zagadnień z zakresu prawa zamówień publicznych lub prawa autorskiego lub prawa ochrony danych osobowych”

Winno być:

„a) minimum dwie usługi, każda polegająca na obsłudze prawnej w zakresie realizacji projektów telemetrycznych z uwzględnieniem zagadnień z zakresu prawa zamówień publicznych lub prawa autorskiego lub prawa ochrony danych osobowych”

#### **2. Rozdział V pkt 1 ppkt 1) lit. d):**

Obecnie jest:

„d) minimum jedną usługę, polegającą na sporządzeniu opinii prawnej w zakresie prac badawczo rozwojowych w obszarze badań telemetrycznych”.

Winno być:

„d) minimum jedną usługę, polegającą na sporządzeniu opinii prawnej w zakresie prac badawczo rozwojowych”.

#### **3. Rozdział V pkt 1 ppkt 2) lit. b) pkt. i):**

Obecnie jest:

„i. sporządzenie co najmniej dwóch opinii prawnych w zakresie realizacji projektów telemetrycznych z uwzględnieniem zagadnień z zakresu prawa zamówień publicznych lub prawa autorskiego lub prawa ochrony danych osobowych”

**Winno być:**

„i. **obstuga prawna co najmniej dwóch projektów telemetrycznych z uwzględnieniem zagadnień z zakresu prawa zamówień publicznych lub prawa autorskiego lub prawa ochrony danych osobowych”**

4. Rozdział V pkt 1 ppkt 2) lit. b) pkt. v:

Obecnie jest:

„v. sporządzenie co najmniej jednej opinii prawnej w zakresie prac badawczo rozwojowych w obszarze badań telemetrycznych”.

**Winno być:**

„v. **sporządzenie co najmniej jednej opinii prawnej w zakresie prac badawczo rozwojowych”.**

5. dotychczasowy Załącznik nr 5 do Ogłoszenia „Wykaz usług” zastępuje się nową wersją (w załączeniu).

6. dotychczasowy Załącznik nr 6 do Ogłoszenia „Wykaz osób” zastępuje się nową wersją (w załączeniu).

**Pozostała treść Ogłoszenia nie ulega zmianie.**

Jednocześnie, Zamawiający nie zgadza się z opinią, że posiadanie wiedzy i doświadczenia opisanego w rozdziale V pkt 1 ppkt 1) lit. a) jako warunku udziału w postępowaniu nadmiernie ogranicza krąg potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający wskazuje, iż na rynku krajowym istnieje wiele projektów o podobnym charakterze.

Telemetria znajduje zastosowanie w wielu działach gospodarki, m.in:

- do elektronicznego badania zachowań widowni telewizyjnej;
- do automatycznego zbierania danych potrzebnych do dystrybucji i sprzedaży rozmaitych towarów masowych (gaz, prąd elektryczny, itp.);
- do zbierania danych o ruchu drogowym, morskim i lotniczym;
- do zbierania danych naukowych – np. danych sejsmologicznych, klimatycznych czy ekologicznych;
- do zbierania danych z przebiegu sterowania w systemach automatyki przemysłowej (np. rozproszone sterowanie PLC i wizualizacja danych SCADA).

DYREKTOR BIURA  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
DYREKTOR BIURA  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
  
Maciej Myska  
Maciej Myska

W załączeniu:

1. Nowy Załącznik nr 5 do Ogłoszenia „Wykaz usług”
2. Nowy Załącznik nr 6 do Ogłoszenia „Wykaz osób”