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# Realizacja planu programowego uzgodnionego z KRRiT na 2019 r.

## struktura gatunkowa

Wykres 1. Struktura programu nadanego w monitorowanym tygodniu i planowanego przez nadawcę na 2019 r.

Podstawa procentowania: tygodniowy czas nadawania programu Radio ……, tj. 168 godzin

*W opisie należy wskazać: czy udział poszczególnych kategorii w monitorowanym programie był zgodny z planem programowym. Jeśli miały miejsce odstępstwa, należy ocenić czy były one małe czy znaczne, jak duże były różnice w punktach procentowych oraz w liczbie godzin pomiędzy udziałami deklarowanymi w planie i monitoringiem. Czy, a jeśli tak – to na ile, różnice w udziałach miały wpływ na zmianę charakteru programu, np. rozrywkowy, zamiast informacyjno-publicystycznego.*

*W miarę możliwości należy podać powód ewentualnych rozbieżności między wielkościami w poszczególnych kategoriach - czy są one związane np. z niewłaściwą kwalifikacją planowanych audycji, niewyemitowaniem niektórych planowanych tytułów, z mniejszym udziałem treści słownych w porównaniu do planu, itp.*

## słowo i muzyka

*Należy podać ile wynosił w monitorowanym programie udział słowa i muzyki; czy te udziały były zgodne z planem, a jeśli były inne niż w planie, należy ocenić jak duże były te różnice (o ile punktów proc. i godzin). Należy również podać czy i w jakich kategoriach (kultura, edukacja, rozrywka) muzyka stanowiła istotny udział. Należy scharakteryzować rodzaj nadawanej muzyki, tj. czy przeważała rozrywkowa, czy obecna była muzyka ludowa, klasyczna, jazz, itp.*

## tematyka regionalna

*Należy stwierdzić czy nadawca realizował w monitorowanej próbie programu zaplanowany udział tematyki regionalnej. Jeśli były odstępstwa od planu, należy podać, czy udział ten był niższy czy wyższy w stosunku do planowanego (o ile punktów proc. i godzin). Obecność tematyki regionalnej w monitorowanym programie należy opisać i ocenić biorąc pod uwagę podane niżej zagadnienia:*

Koncentracja na stolicy regionu

*Należy ocenić**w jakim % czas poświęcony w programie tematyce regionalnej dotyczył stolicy województwa/regionu, a w jakim % obejmował też mniejsze miejscowości – powiaty, gminy, wsie etc. Należy podać przykłady tych miejscowości.*

Koncentracja na bieżących wydarzeniach, a analiza procesów społecznych, gospodarczych, kulturowych zachodzących w regionie

*Należy ocenić**w jakim % czas poświęcony tematyce regionalnej dotyczył kwestii bieżących związanych z wydarzeniami zachodzącymi w danym tygodniu emisji programu, a w jakim % był przeznaczony na analizę i uwypuklenie szerszych procesów społ.-polit.-gosp. zachodzących w regionie; jakie tematy prezentowano na tle ww. procesów lub jako ich integralną część.*

Rola samorządu terytorialnego, sposób prezentacji pracy i problemów

*Należy ocenić**w jakim % tematyka regionalna była związana z rolą samorządu terytorialnego w regionie; czy opisywano lub tłumaczono zadania samorządu wobec społeczności lokalnej; jakim szczeblom samorządu poświęcono w programie uwagę.*

Podtrzymywanie tradycji regionu

*Należy opisać**jak w programie realizowano tematykę dotyczącą regionalnej tradycji i w jakim % tematyka regionalna była tej kwestii poświęcona.*

Formy uczestnictwa w kulturze regionu

*Należy opisać**w jakich formach realizowano tę tematykę (np. zapowiedzi lokalnych imprez, repertuary kin i teatrów, recenzje, wywiady z lokalnymi twórcami, reportaże sylwetkowe, etc.) i na jakich dziedzinach kultury regionalnej koncentrowano uwagę odbiorców.*

Formy i dziedziny edukacji o regionie

*Należy opisać**w jakich formach realizowano tę tematykę i na czym głównie koncentrowano uwagę odbiorców: historii regionu, systemie edukacji w regionie, rynku pracy, etc.*

## obecność w programie audycji planowanych i nieplanowanych elementów programu

*Należy podać ogólne proporcje, np. czy większość planowanych tytułów została nadana w  analizowanym tygodniowym programie; jakie wprowadzono modyfikacje, np. czy skrócono czas lub zmieniono porę emisji jakichś audycji (jeśli tak, to należy to opisać). Należy podać ewentualną liczbę audycji, których nie nadano, a były wymienione w planie do emisji w cyklu cotygodniowym (podać ich tytuły). Należy także wymienić i opisać audycje, które nie były planowane, a które zostały nadane w monitorowanym programie (podać ich łączną liczbę, tytuły, pokrótce opisać tematykę).*

# Wnioski z monitoringu

## realizacja planu

*Należy odpowiedzieć na pytanie, czy nadawca w pełni realizował plan programowy. Jeśli wprowadził modyfikacje, należy je podać, np.*

* *czy struktura gatunkowa nadanego programu różniła się istotnie od zaplanowanej;*
* *czy wprowadzono jakieś modyfikacje dotyczące udziału słowa w programie (jeśli tak
– jaki to miało wpływ na program);*
* *czy wprowadzono jakieś modyfikacje dotyczące udziału tematyki regionalnej (jeśli tak – jaki to miało wpływ na program);*
* *czy wprowadzono zmiany dotyczące liczby wydań, pór emisji, częstotliwości nadawania lub czasu trwania audycji (jeśli tak - jaki miały one wpływ na zawartość programu, np. czy obniżały jego jakość);*
* *czy uwzględniano potrzeby mniejszości narodowych i etnicznych (dotyczy tylko tych rozgłośni, na których terenie nadawania programu mieszkają przedstawiciele mniejszości).*

## mocne i słabe strony programu

* *Należy podsumować analizowany program, podając jego mocne strony i słabości z punktu widzenia słuchacza, np. czy układ programu był wystarczająco przejrzysty dla słuchaczy (czy audycje były zapowiadane lub poprzedzane jinglami), czy podejmowana tematyka była różnorodna, czy program był zróżnicowany pod względem rodzajów audycji (czy nadawano reportaże, słuchowiska, relacje, komentarze, rozmowy, felietony, etc.);*