

Warszawa, dnia 11 lipca 2016 r.

Oznaczenie sprawy: **ZP/4/GDB/2016**

Strona internetowa

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w trybie przetargu nieograniczonego, na **świadczenie usług pocztowych przez okres 12 miesięcy**

Zamawiający – Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji – działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „siwz”).

Pytanie 1:

W zawiązku z tym, że Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji świadczenia usług przez Podwykonawców zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?
- 2) Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
- 3) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

- 5) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- 6) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.
- 7) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.
- 8) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz

Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

- 9) Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający pragnie podkreślić, że zgodnie z art. 36a ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, postanowieniami pkt 4.9 siwz zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę zamówienia w zakresie: a) przyjmowania przesyłek pocztowych, b) doręczania adresatom przesyłek pocztowych w odniesieniu do przesyłek pocztowych w obrocie krajowym. W ocenie Zamawiającego wyżej powołane zapisy siwz są jednoznaczne i klarowne. *A contrario* podwykonawstwo jest dopuszczone jedynie w zakresie, w jakim Zamawiający nie zastrzegł obowiązku osobistego świadczenia, tj. np. w zakresie przemieszczania przesyłek.

Inną kwestią jest, wynikająca z przepisu art. 36a ust. 3 ustawy Pzp, zasada ustawowego wyłączenia skuteczności zastrzeżenia przez Zamawiającego obowiązku osobistego świadczenia w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 tejże ustawy. Przepisu art. 36a ust. 3 ustawy Pzp ma charakter imperatywny i Zamawiający nie ma prawnej możliwości wyłączenia jego stosowania. Nie zmienia to faktu, że w takim przypadku mają zastosowanie przepisy art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, § 1 ust. 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), a także postanowienia siwz, w szczególności pkt. 7.3, 7.4, 10.4 lit. d) i e), 10.5 siwz. Tym samym, jedynie w przypadku, gdy Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu posłużyłby się zasobami podmiotów trzecich i udowodniłby że stosunek łączący go z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, mógłby posłużyć się tymi podmiotami jako podwykonawcami przy realizacji usług w zakresie określonym w pkt. 4.9 siwz. Wówczas podmioty owe będą ponosiły solidarną odpowiedzialność z Wykonawcą w zakresie i na zasadach określonych w art. 26 ust. 2e ustawy Pzp.

Zamawiający postanowieniami siwz, w tym Załącznika nr 1 do siwz (dalej; „wzór umowy”) w sposób precyzyjny i jednoznaczny określił zakres i sposób realizacji usług pocztowych, obowiązki i zasady odpowiedzialności Wykonawcy, kary umowne oraz zasady rozliczeń.

Biorąc pod uwagę przepisy ustawy Pzp oraz postanowienia siwz, w ocenie Zamawiającego istotne z punktu widzenia Zamawiającego ryzyka podnoszone w pytaniu nie zachodzą w przedmiotowym postępowaniu, a kwestie nie opisane w przepisach prawa i siwz pozostają dla Zamawiającego bez znaczenia.

Poruszana w pytaniu kwestia podmiotu, który będzie jako nadawca przesyłki w przypadku realizacji zamówienia z udziałem podwykonawców nie została uregulowana w

siwz, wobec czego nie stanowi istotnego elementu zamówienia. Ma to znaczenie w szczególności w kontekście określonych w siwz wymogów dotyczących osobistego świadczenia, z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w przepisie art. 36a ust. 3 ustawy Pzp, co zostało szczegółowo skomentowane powyżej.

Obowiązki Zamawiającego względem przygotowania przesyłek do nadania zostały określone w § 3 wzoru umowy i Zamawiający nie przewiduje wykonywania żadnych dodatkowych czynności w tym zakresie. Ponadto, wzór książki nadawczej oraz zestawienia ilościowo-wartościowego został określony w Załączniku nr 1a do siwz (jednocześnie Załącznik nr 1 do wzoru umowy), a obowiązki Stron oraz sposób realizacji usług w zakresie przyjęcia przesyłek do obrotu pocztowego i potwierdzenia tegoż przyjęcia określone zostały precyzyjnie w § 2 ust. 1-3 wzoru umowy. W związku z powyższym, poza standardowymi obowiązkami określonymi we wzorze umowy, Zamawiający nie zamierza angażować się i czasu w wykonywanie takich czy innych dodatkowych czynności, specyficznych dla jednego albo drugiego Wykonawcy. Tego rodzaju dodatkowe czynności pozostają po stronie Wykonawcy.

Wymogi odnoszące się do placówek pocztowych dla odbiorów przesyłek awizowanych określone są w pkt. 4.7 siwz oraz § 2 ust. 6 i 7 wzoru umowy.

Zgodnie z § 4 ust. 4 wzoru umowy „*W przypadku korzystania przez Wykonawcę przy wykonywaniu Umowy z podwykonawców, Wykonawca odpowiedzialny jest za działania i zaniechania podwykonawców jak za działania lub zaniechania własne na zasadzie ryzyka*”. Ponadto należy pamiętać, że realizacja zamówienia z udziałem podwykonawców nie oznacza w żaden sposób, że jakiś pośrednik realizuje zamówienie na rzecz Zamawiającego. Pojęcie pośrednika jest w tym przypadku nietrafne, bowiem w przypadku podwykonawstwa mamy do czynienia z realizacją przez podmiot trzeci określonych czynności na rzecz Wykonawcy, nie zaś na rzecz Zamawiającego. Zamawiającego i podwykonawcę nie łączy bowiem żaden stosunek prawny, wobec czego podwykonawca nie jest dla Zamawiającego żadnym pośrednikiem i nie świadczy na rzecz Zamawiającego żadnych usług. Zamówienie na rzecz Zamawiającego zawsze realizuje Wykonawca wybrany w postępowaniu i ów Wykonawca ponosi przed Zamawiającym pełną odpowiedzialność, nie zależnie od tego czy realizuje owe zamówienie samodzielnie czy posiłkuje się podwykonawcami. W związku z powyższym za kompletnie bezzasadne należy uznać tezy o ryzyku wyłączenia przez Wykonawcę odpowiedzialności za realizację usług pocztowych, w tym w przypadku utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki, czy też rozliczania wynagrodzenia na zasadach odmiennych niż przyjęte w § 6 wzoru umowy lub naliczania dodatkowych opłat nieprzewidzianych lub niezgodnych z § 5 wzoru umowy.

Odnośnie druków potwierdzenia odbioru Zamawiający przypomina postanowienia § 2 ust. 11 wzoru umowy: „*W przypadku przesyłek nadawanych „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”, Zamawiający będzie używał druków „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru” dostarczonych przez Wykonawcę. W przypadkach, gdy przesyłki nadawane „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru” będą wymagały stosowania przyjętych wewnętrznie przez Zamawiającego druków „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”, Zamawiający zapewni odpowiednie formularze potwierdzeń odbioru. Decyzją, który druk zastosować należy do Zamawiającego.*”.

Z przyczyn, o których szerzej mowa w wyjaśnieniu na pytanie nr 2, ryzyko określone w pkt. 9) pytania nr 1 nie zachodzi.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający nie dostrzega konieczności modyfikowania siwz w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Na marginesie należy wspomnieć, że w prowadzonym przez Zamawiającego w 2015 r. postępowaniu na usługi pocztowe obowiązki Stron w ww. zakresie były określone analogicznie i należy uznać, że były one wystarczająco precyzyjnie i jednoznacznie opisane, skoro złożono w tym postępowaniu dwie niepodlegające odrzuceniu oferty, w tym oferta operatora wyznaczonego i tzw. operatora alternatywnego.

Pytanie 2:

W pkt. 4.6 SIWZ ppkt. a) Zamawiający wskazałem, że „90% przesyłek objętych całym zamówieniem będzie nadawana w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Wykonawca zwraca się prośbą o potwierdzenie, że złożenie pisma w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu lub termin wniesienia pisma uważa się za zachowany, jeśli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w tym warunków ujętych art. 57 § 5 pkt 2 kpa.

Dodatkowo czy dla Zamawiającego wymogiem jest potwierdzenie nadania ww. usługi zgodnie z mocą dokumentu urzędowego, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 23.11.2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.?)

Wyjaśnienie:

Wzór umowy, co naturalne, precyzyjnie, dokładnie określa obowiązki Stron. Stąd też oczywistym jest że 90% przesyłek, o czym mowa w pkt. 4.6 siwz, stanowią przesyłki nadane przez Zamawiającego, które Wykonawca będzie zobowiązany doręczyć adresatom w trybie i na zasadach określonych w Rozdziale 8 Kpa. Do doręczeń tych przesyłek będą miały zatem zastosowanie art. 39 – 49 Kpa, nie zaś 57 Kpa. Owe 90% przesyłek stanowią bowiem przesyłki, które Zamawiający (nadawca) jako organ władzy publicznej kieruje do adresatów decyzji administracyjnych (adresatów przesyłek).

Zamawiający informuje, że przesyłki wymagające urzędowego potwierdzenia terminu nadania (dalej: „przesyłki terminowe”), o którym mowa w art. 57 § 5 pkt 2 kpa, Zamawiający wysyła incydentalnie, na tyle rzadko, że stanowiąby one setne części procenta w skali całego zamówienia, a więc mają charakter pomijalny. Jednocześnie Zamawiający z oczywistych przyczyn wynikających z przepisów ustawy Pzp dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż operator wyznaczony. Zamawiający mając na względzie wyżej opisaną specyfikę usług pocztowych, wymogi przepisów prawa w zakresie przesyłki terminowej i zakres przedmiotowego zamówienia, a także dbając o konkurencyjność przetargu oświadcza, że tzw. przesyłki terminowe nie będą nadawane przez Zamawiającego za pośrednictwem wybranego w postępowaniu wykonawcy, jeżeli ów wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym. Wówczas Zamawiający sam, bez zbędnego pośrednictwa, nada przesyłki terminowe u operatora wyznaczonego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami siwz, nie jest wymagane potwierdzenie nadania zgodne z mocą dokumentu urzędowego w trybie art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie 3:

W pkt. 4.7 SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy, że „dla adresatów przesyłek rejestrowanych Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostępność placówek pocztowych, o których mowa w art. 44 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w liczbie co najmniej jednej placówki na terenie każdej z gmin na terytorium Polski, a jeżeli Wykonawca w danej gminie nie dysponuje placówką – co najmniej jednej na terenie ościennej gminy. Placówka, o której mowa w zdaniu poprzedzającym musi być oznakowana nazwą lub logiem Wykonawcy w sposób umożliwiający adresatom przesyłek awizowanych identyfikację placówki”.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający doda następujące zapisy:

- a) oznakowana w sposób widoczny „szyldem” z nazwą bądź logo Wykonawcy umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym na jednostkę Wykonawcy,
- b) gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w sposób widoczny nazwą lub logo Wykonawcy,
- c) jeżeli Wykonawca nie dostarczy przesyłki rejestrowanej adresatowi i pozostawi awizo, w takim przypadku, poczynwszy od dnia następnego licząc od daty awizowania przesyłki, przez cały okres awizowania, adresat ma mieć zapewniony stały dostęp do swobodnego odbioru korespondencji w godzinach pracy jednostki Wykonawcy
- d) posiadać adres zgodny z art. 47a ust.4 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.)

Jednocześnie Wykonawca w momencie zaakceptowania powyższego zwraca się z prośbą zastosowania zapisu również w Załączniku nr 1 „Wzór umowy” § 2 ust. 6.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 4:

Zgodnie z zapisem zamieszczonym w pkt. 4.10 „Zamawiający wymaga by, przez cały okres realizacji zamówienia, niemniej niż 30% osób biorących udział w realizacji usług w zakresie określonym w pkt. 4.9 SIWZ zatrudnionych było na umowę o pracę. Wykonawca zobowiązany jest podać w ofercie procentowy, minimalny udział osób zatrudnionych na umowę o pracę, które będą brały udział w realizacji usług w zakresie określonym w pkt. 4.9 siwz przez cały okres realizacji zamówienia. Procentowy udział, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Wykonawca podaje z dokładnością do 1%. Zaoferowanie przez Wykonawcę wyższego niż trzydziestoprocentowego udziału w realizacji usług w zakresie określonym w pkt. 4.9 siwz osób zatrudnionych na umowę o pracę przez cały okres realizacji zamówienia podlega ocenie ofert na zasadach określonych w pkt. 15 siwz. W przypadku, gdy Wykonawca w ofercie nie poda żadnych informacji w ww. zakresie,

przyjmuje się że zaoferował 30% udział w realizacji zamówienia w zakresie określonym w pkt. 4.9 siwz osób zatrudnionych na umowę o pracę. Zasady kontroli sposobu realizacji ww. obowiązku i sankcje za jego niedotrzymanie określone są we wzorze umowy, w szczególności w § 2 ust. 14 i 15, § 8 ust. 2 pkt 10 i 11."

Wykonawca informuje, że w dniu 6 sierpnia 2015 r. zapadło orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1607/15) oddalające odwołanie innego wykonawcy, który domagał się zastąpienia liczby pracowników podlegających ocenie w kryterium społecznym, stosunkiem procentowym liczby zatrudnionych do liczby wykonujących umowę. Było to w postępowaniu prowadzonym przez Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy.

Link do dokumentacji, w tym odwołania:

http://www.bip.pip.gov.pl/pl/bip/00_przetargi_gip/00_15_016_poczta

Z odwołania wynika, że odwołujący „optymalizując” sposób wykonania usługi tj. wykazując mniejszą liczbę osób ogółem wykonujących umowę, zamierza osiągnąć wyższy wskaźnik procentowy zatrudnienia, aby uzyskać możliwie maksymalnie wysoką punktację w kryterium społecznym. Przykładowo, jeśli jeden wykonawca wskaże do realizacji usługi 100 osób, z czego 100 będzie zatrudnione na umowie o pracę, to osiągnie wskaźnik zatrudnienia 100%. Jeśli inny wykonawca dla realizacji tego samego zamówienia zaangażuje 1000 osób, z czego 900 będzie pracownikami, to wykaże wskaźnik zatrudnienia na poziomie 90%, mimo że w rzeczywistości zatrudnia kilkaset osób więcej. Kryterium społeczne ma promować zatrudnianie na podstawie umowy o pracę, a nie optymalizację kosztów, czemu służy kryterium ceny. W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o modyfikację kryterium społecznego poprzez ustanowienie w nim rzeczywistej liczby pracowników (w przeliczeniu na pełen etat), a nie stosunek procentowy pracowników do nie pracowników.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi jak na wstępie. Jednocześnie, w przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego, Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ w następujący sposób:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 14% (przy jednoczesnym kryterium ceny oferty brutto 79% i terminie doręczenia zwrotnego potwierdzenia odbioru 7%)

Sposób obliczania kryterium „Liczba doręczycieli wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełne etaty

$$S_o = \frac{S_b}{S_M} \times 14 \text{ pkt.}$$

gdzie:

S - liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku), w przeliczeniu na pełnozatrudnionych według stanu na dzień 30-06-2016 r., z ogólnej liczby osób, którym powierzona zostanie realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek rejestrowanych (tj. listonosze, osoby wydające korespondencję), z uwzględnieniem personelu wszystkich podwykonawców,

S_0 - liczba punktów, jaką otrzyma Wykonawca w ramach oceny kryterium klauzula społeczna, zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku,

S_B - wartość wskaźnika S wynikający z oferty badanej,

S_M - maksymalna zaofferowana wartość wskaźnika S .

Ponadto mając na uwadze najnowsze orzecznictwo Krajowej Rady Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o **charakterze społecznym**, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji ustawy Pzp (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. dnia 18 września 2014 r.) Wykonawca wnioskuję o możliwość zwiększenia procentowego udziału w badaniu ofert w powyższym kryterium z obecnie ustalonego tj. 14% na 30%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ „Wzór umowy” § 2 ust. 1 i 2

[tu cytuję § 2 ust. 1 i 2 wzoru umowy]

Propozycja zapisu:

- „1. Przesyłki pocztowe przygotowane przez Zamawiającego do dystrybucji będą odbierane przez Wykonawcę, z Kancelarii Biura KRRiT, pod adresem wskazanym w § 11 ust. 2, każdego dnia roboczego z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, pomiędzy godziną 13⁰⁰ a godziną 14⁰⁰. Obowiązek określony w zdaniu poprzedzającym nie ogranicza uprawnienia Zamawiającego do samodzielnego nadania przesyłek poprzez ich dostarczenie do najbliższej placówki Wykonawcy lub innej placówki wskazanej przez Wykonawcę i zaakceptowanej przez Zamawiającego. Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem że w przypadku określonym w zdaniu pierwszym momentem przekazania jest moment odbioru przesyłek przez Wykonawcę od Zamawiającego. W przypadku przesyłek priorytetowych przekazanych przez Zamawiającego do godziny 14⁰⁰, ich nadanie następować będzie w dniu przekazania do godziny 15⁰⁰.”
- „2. Odbiór przesyłek przez Wykonawcę będzie pokwitowany na dwóch egzemplarzach zestawienia odebranych przesyłek, poprzez umieszczenie daty, dokładnej godziny oraz czytelnego podpisu (jeden egzemplarz zestawienia pozostaje u Zamawiającego) na wzorze wykonawcy. Przyjęcie przesyłek do obrotu pocztowego nastąpi w placówce Wykonawcy i będzie każdorazowo dokumentowane pieczęcią, podpisem i datą w książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek nierejestrowanych. Wzór książki nadawczej oraz zestawienia ilościowo-wartościowego stanowi Załącznik nr 1 do Umowy.

Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, wolnych od odpłat, wszelkich oznaczeń przesyłek rejestrowanych i priorytetowych. Potwierdzone kopie książki nadawczej oraz zestawienia ilościowo-wartościowego będzie przekazane przy odbiorze przesyłek następnego dnia”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ § 5 ust.4:

[tu cytuję § 5 ust. 4 wzoru umowy]

Biorąc pod uwagę powyższe informujemy, iż odbiór przesyłek nie jest usługą pocztową, lecz usługą transportową. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację Formularza asortymentowo-cenowego stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ poprzez dodanie kolejnej pozycji dotyczącej wyceny usługi odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego określony w § 2 ust. 1 wzoru umowy nie stanowi odrębnego elementu zamówienia, stanowi zaś specyficzny dla przedmiotowego zamówienia element sposobu jego realizacji. W tym kontekście, w ocenie Zamawiającego, określenie odbioru przesyłek pocztowych od Zamawiającego jako usługi transportowej jest nieuzasadnione. Na marginesie należy wskazać, iż znacząca liczba postępowań o zamówienia publiczne zawiera analogiczne postanowienia w tym zakresie. Tym niemniej, nawet gdyby uznać ów odbiór za element zamówienia, stanowi on zakresowo i wartościowo znikomą jego część.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dostrzegając i nie dostrzega potrzeby odrębnego ujmowania w formularzu asortymentowo-cenowym ceny odbioru przesyłek od Zamawiającego. Co więcej, Zamawiający kształtując umowę o zamówienie publiczne uprawniony jest do określenia sposobu kalkulacji i zasad rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy, z którego to uprawnienia Zamawiający może skorzystać abstrahując od kwestii czy dana czynność stanowi element przedmiotu zamówienia czy też jedynie sposobu jego realizacji.

Ponadto należy zaznaczyć, iż koszty z tytułu odbioru przesyłek przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego Wykonawca może skalkulować precyzyjnie (co do grosza), bowiem bez trudu może obliczyć ile razy przez okres realizacji zamówienia Wykonawca będzie odbierał przesyłki z siedziby Zamawiającego. Tym samym, Wykonawca może owe koszty bez przeszkód wliczyć na zasadzie ryczałtu w stawki jednostkowe podane w formularzu asortymentowo-cenowym.

W tym stanie rzeczy, Zamawiający uznaje wniosek o zmianę § 5 ust. 4 wzoru umowy za bezprzedmiotowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ § 6 ust. 4, ust. 6, ust. 7:

[tu cytaty § 6 ust. 4, ust. 6, ust. 7 wzoru umowy]

Propozycja zapisu:

- „4. Odszkodowanie za tytułu niezrealizowanych lub nienależycie zrealizowanych przesyłek będzie rozpatrywane na zasadach regulaminów Wykonawcy i z zastosowaniem zawartej umowy. Wypłata odszkodowania nastąpi po zakończeniu procesu reklamacyjnego na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy”.
- „6. Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury, przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze”.
- „7. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ § 8 ust. 2 pkt. 1), 6), 7), 12):

[tu cytaty § 8 ust. 2 pkt 1), 6), 7), 12) wzoru umowy]

Propozycja zapisu:

- „1) w przypadku utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki nierejestrowanej – w wysokości 10 (dziesięciu) zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 6) w przypadku braku odbioru przesyłek od Zamawiającego, o którym mowa w § 2 ust. 1 – w wysokości 100 (stu) zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 7) w przypadku dokonania odbioru przesyłek od Zamawiającego, o którym mowa w § 2 ust. 1 w innym przedziale godzinowym niż określony w § 2 ust. 1 – w wysokości 20 (dwudziestu) zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 12) w przypadku nadania przesyłek odebranych od Zamawiającego w innym dniu niż w dniu odbioru – w wysokości 100 (stu) zł za każdy stwierdzony przypadek. Kara, o której mowa w zdaniu poprzedzającym nie będzie naliczana odrębnie od każdej przesyłki.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ § 8 ust. 5:

[tu cytaty § 8 ust. 5 wzoru umowy]

Propozycja zapisu:

„5. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości netto Umowy określonej w § 5 ust. 1, w przypadku wypowiedzenia Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku określonym w ust. 4.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia postanowienia siwz bez zmian.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Załącznika nr 1 – „Wzór umowy” poniższych zapisów:

1. W przypadku stwierdzenia zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je ze Zamawiający.
2. Przesunięcie nadania przesyłek na dzień następny nastąpi w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń do odebranych przesyłek, a w szczególności nieprawidłowego opakowania, braku pełnego adresu, niezgodności wpisów do dokumentów nadawczych z wpisami na przesyłkach, braku znaków opłaty, a także braku możliwości wyjaśnienia lub usunięcia tych zastrzeżeń w dniu ich odbioru.
3. Za przesunięcie nadania przesyłek - wynikiłe wskutek okoliczności, o których mowa w ust.2 - Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na poszerzenie wzoru umowy o zapisy wskazane w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż ww. kwestia została uregulowana w sposób wystarczający w § 3 ust. 5 i 6 wzoru umowy, a proponowany zapis w pkt. 3 pytania nr 10 jest w treści zbieżny z treścią § 3 ust. 6 wzoru umowy.

z up.

Dyrektora
Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

/-/ Jacek Kuffel
Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów