

Warszawa, dnia 7 czerwca 2017 r.

Oznaczenie sprawy: ZP/2/GDB/2017

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości poniżej 750 000 EURO, prowadzonego przez Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w trybie art.138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

Zamawiający informuje, o dokonaniu czynności wykluczenia z postępowania następujących wykonawców:

- 1) **Art-Security Sp. z o.o. Sp. K.**, Ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa. Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanego doświadczenia wymagał wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu co najmniej 3 usługi (umowy/zamówienia) w zakresie ochrony osób i mienia o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymagał załączenia do ofert wykazu wykonanych usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Z załączonego do oferty wykazu usług wynikało, że Wykonawca jest w trakcie realizacji usług ochrony, co było niezgodne z określonym w postępowaniu warunkiem. Zgodnie z treścią ogłoszenia do oceny spełnienia warunku Zamawiający mógł brać pod uwagę tylko usługi zakończone wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca przedłożył wykaz zakończonych usług, jednakże z treści załączonych do wykazu referencji nie wynika, że usługi te zostały zakończone i wykonane należyście. Referencje zostały wystawione w trakcie trwania wykonywania usług (na rzecz Gdańskich Zakładów Nawozów Fosforowych, FOSFORY oraz SKM Sp. z o.o.), wobec czego nie można uznać, że potwierdzają zakończenie i należyte wykonanie przedstawionych w nich umów, w konsekwencji czego Wykonawca podlega wykluczeniu w związku z niepotwierdzeniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego doświadczenia.
- 2) **GWARANT Sp. z o.o.**, Ul. Puławska 228 lok. 71, 02-670 Warszawa. Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanego doświadczenia wymagał wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu co najmniej 3 usługi (umowy/zamówienia) w

zakresie ochrony osób i mienia o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymagał załączenia do ofert wykazu wykonanych usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Z załączonego do oferty wykazu usług wynikało, że wykonawca jest w trakcie realizacji usług ochrony, co było niezgodne z określonym w postępowaniu warunkiem. Zgodnie z treścią ogłoszenia do oceny spełnienia warunku Zamawiający mógł brać pod uwagę tylko usługi zakończone wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca przedłożył wykaz zakończonych usług, jednakże z treści załączonych do wykazu referencji nie wynika, że usługi te zostały zakończone i wykonane należyte. Referencje zostały wystawione w trakcie trwania wykonywania usług (na rzecz Warszawskiej Szkoły Zarządzania Szkoła Wyższa), wobec czego nie można uznać, że potwierdzają zakończenie i należyte wykonanie przedstawionych w nich umów, w konsekwencji czego Wykonawca podlega wykluczeniu w związku z niepotwierdzeniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego doświadczenia.

- 3) Konsorcjum: **ISP Security Partner Sp. z o.o. Sp. K.**, Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, **IPSP Security Partner Sp. z o.o. Sp. K.**, Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, **Impel Security Polska Sp. z o.o.**, Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław. Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanego doświadczenia wymagał wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu co najmniej 3 usług (umowy/zamówienia) w zakresie ochrony osób i mienia o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymagał załączenia do ofert wykazu wykonanych usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Z załączonego do oferty wykazu usług wynikało, że Wykonawca jest w trakcie realizacji usług ochrony, co było niezgodne z określonym w postępowaniu warunkiem. Zgodnie z treścią ogłoszenia do oceny spełnienia warunku Zamawiający mógł brać pod uwagę tylko usługi zakończone wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów, wobec czego nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w konsekwencji czego podlega wykluczeniu.
- 4) Konsorcjum: **LEGION CK Sp. z o.o. (lider konsorcjum)**, Ul. Warszawska 34 lok. 507, 25-312 Kielce, **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARABELA-CK Sp. z o.o. (partner konsorcjum)**, Ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce, **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KARABELA Sp. z o.o.**, Ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg. Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanego doświadczenia wymagał wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu co najmniej 3 usług (umowy/zamówienia) w zakresie ochrony osób i mienia

o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymagał załączenia do ofert wykazu wykonanych usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Z załączonego do oferty wykazu usług wynikało, że Wykonawca jest w trakcie realizacji usług ochrony, co było niezgodne z określonym w postępowaniu warunkiem. Zgodnie z treścią ogłoszenia do oceny spełnienia warunku Zamawiający mógł brać pod uwagę tylko usługi zakończone wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca przedłożył wykaz zakończonych usług, jednakże z treści załączonych do wykazu referencji nie wynika, że usługi te zostały zakończone i wykonane należyście. Referencje zostały wystawione w trakcie trwania wykonywania usług (na rzecz Wytwórczej Spółdzielni Pracy „Społem”), wobec czego nie można uznać, że potwierdzają zakończenie i należyte wykonanie przedstawionych w nich umów, w konsekwencji czego Wykonawca podlega wykluczeniu w związku z niepotwierdzeniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego doświadczenia.

- 5) **Konsorcjum: TARGET Sp. J. Anna Łada, Marcin Rokicki (lider konsorcjum), Ul. Gwiazdzysta 15a lok. 400, 01-651 Warszawa, ASPEKT Sp. z o.o. (partner konsorcjum), Janusz Gruchalski, Jerzy Kotwas ZAMEK Sp. J. (partner konsorcjum).** Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanych uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług ochrony i mienia wymagał załączenia do oferty Koncesji, o której mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1432 ze zm.), dla każdego z Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie oddzielnie. Dodatkowo w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia Zamawiający wymagał załączenia do oferty pełnomocnictwa w tym zakresie. Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentów oraz pełnomocnictwa. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów, wobec czego nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w konsekwencji czego podlega wykluczeniu.
- 6) **Agencja Ochrony Osób i Mienia „ROMA”, Ul. Estrady 70c, 01-932 Warszawa.** Zamawiający na potwierdzenie warunku w zakresie posiadanego doświadczenia wymagał wykazania się doświadczeniem polegającym na wykonaniu co najmniej 3 usług (umowy/zamówienia) w zakresie ochrony osób i mienia o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto, każda. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymagał załączenia do ofert wykazu wykonanych usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Z załączonego do oferty wykazu usług wynikało, że Wykonawca jest w trakcie realizacji usług ochrony, co było niezgodne z określonym w postępowaniu warunkiem. Zgodnie z treścią

ogłoszenia do oceny spełnienia warunku Zamawiający mógł brać pod uwagę tylko usługi zakończone wraz z potwierdzeniem ich należytego wykonania. W wyniku wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów, Wykonawca przedłożył wykaz zakończonych usług. Zgodnie z treścią uzupełnionego wykazu Wykonawca świadczył usługę na rzecz Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, w ramach ochrony osób i mienia, monitoringu oraz konserwacji systemów alarmowych (zadanie cz. IV). Wykonawca nie załączył do wykazu dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie przedmiotowej usługi. Do wykazu załączone są referencje wystawione przez Izbę Administracji Skarbowej w Warszawie, ale na zadanie V. Mając na uwadze powyższe Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

DYREKTOR BIURA
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Marek M. Kopycki