

## UWAGI

### **Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) do dokumentu problemowego KRRiT na temat implementacji do prawa polskiego dyrektywy „O AUDIOWIZUALNYCH USŁUGACH MEDIALNYCH”**

#### Uwagi ogólne

- 1) Przedstawione w tytułowym dokumencie KRRiT materiały to przede wszystkim omówienie zawartości dyrektywy *O audiowizualnych usługach medialnych* oraz sformułowanie szeregu otwartych pytań i problemów do dyskusji, które odzwierciedlają specyfikę pracy nadawców telewizyjnych w dzisiejszym rozumieniu tych słów i problemy leżące bezpośrednio w sferze zainteresowań KRRiT. Nie ma tu konkretnych propozycji dotyczących praktycznego sposobu wprowadzenia do polskiego systemu prawnego postanowień dyrektywy, np. poprzez wskazanie, które z ustaw powinny być nowelizowane i w jakim kierunku. **Z punktu widzenia PIIT i jej członków przydatność tego dokumentu w tej formule jest ograniczona. Brak w nim propozycji integracji systemów regulacyjnych dotyczących telekomunikacji i mediów poprzez zmiany w prawie telekomunikacyjnym, i w ustawach o radiu i telewizji, co wydaje nam się szczególnie pilną potrzebą.**
- 2) Wdrożenie do polskiego porządku prawnego postanowień dyrektywy *O audiowizualnych usługach medialnych* jest rzeczą ważną i pilną ze względu na zanikanie tradycyjnego – i sankcjonowanego przez nasze ustawodawstwo – podziału na usługi telekomunikacyjne oraz radiowe i telewizyjne. Obecnie brak jest uregulowań dotyczących wielu ważnych obszarów – w tym np. telewizji mobilnej. Bliska perspektywa jej wdrożenia w Polsce, czyt. Konkurs UKE, sprawia, że przygotowywane rozwiązania legislacyjne szybko zostaną poddane praktycznym testom.
- 3) Przygotowywane regulacje powinny być naszym zdaniem przede wszystkim jasne i jednoznaczne, pokazujące wyraźnie kompetencje odpowiednich organów państwa (KRRiT, UKE, Min. Infrastruktury, Min. Kultury). **Naszym zdaniem warto w tych regulacjach rozdzielić regulacje w warstwie technicznej dla realizacji usług medialnych od regulacji w warstwie treści medialnych. W ten bowiem sposób unikniemy uzależniania rozwiązań technicznych od „aktualnie” przyjmowanych rozwiązań polityczno-organizacyjnych praw do wytwarzania i dystrybucji treści medialnych. W sferze technicznej regulacje powinny być przy elastyczne, umożliwiając rozwój nowych technologii medialnych i stosujących je firm w perspektywie czasowej uzasadniającej podjęcie niemałego ryzyka biznesowego.**
- 4) Neutralność technologiczna, będąca logiczną podstawą dyrektywy, sprawia, że obejmie ona i będące jej pochodną akty prawne, znacznie większą liczbę podmiotów. O ile dyrektywa *O telewizji bez granic* dotyczyła praktycznie jedynie nadawców telewizyjnych, to nowa dyrektywa reguluje działanie

znacznie szerszego grona firm medialnych i telekomunikacyjnych – nadawców, dostawców treści, operatorów i innych - o różnych profilach i zakresach działania. **Do tej pory firmy te działały według odrębnych ram prawnych, dlatego stworzenie spójnej koncepcji implementacji dyrektywy na polskim gruncie wymaga zdaniem PIIT przeprowadzenia szerokich konsultacji z zainteresowanymi partnerami.**

- 5) Telewizja mobilna i inne usługi z obszaru nowych mediów znajdują się w fazie planowania i programowania. Ich charakter oraz kierunki rozwoju będą kształtować się w ciągu najbliższych lat. Przygotowywane regulacje muszą to brać pod uwagę. **Nie mogą one mieć charakteru restrykcyjnego, powinny natomiast umożliwiać eksperymenty i poszukiwanie optymalnych – z punktu widzenia zainteresowanych ich rozwojem przedsiębiorców, a także odbiorców – modeli organizacyjnych, rozwiązań programowych i technicznych. Nadmiar szczegółowych regulacji może utrudnić rozwój nowych mediów.**
- 6) Proponowane rozwiązania powinny także określić granice między komunikowaniem masowym, poddanym różnego rodzaju restrykcjom i ograniczeniom, a komunikacją interpersonalną, wyłączonej z zakresu działania dyrektywy.
- 7) Oczekujemy od KRRiT przedstawienia w niedalekiej przyszłości propozycji zapisów prawnych, które pozwolą na odniesienie się do projektów konkretnych rozwiązań.

## Uwagi szczegółowe

### Alternatywne sposoby regulacji

Zaproponowane w dyrektywie ograniczanie wpływu administracji na rynek mediów poprzez promowanie różnych form samoregulacji i współregulacji zasługuje na upowszechnienie także w Polsce. Podmioty rynkowe z udziałem skupiających je organizacji i stowarzyszeń samodzielnie mogą rozstrzygać wiele kwestii związanych z mediami audiowizualnymi i rozpowszechnianymi przez nie treściami. Naturalnymi partnerami w budowaniu rozwiązań samoregulacyjnych mogą być stowarzyszenia twórcze, organizacje konsumenckie oraz samorządy gospodarcze. Jedną z takich organizacji jest niewątpliwie PIIT. Mechanizmy samoregulacyjne i współregulacyjne mogą okazać się szczególnie przydatne w takich obszarach, jak ochrona małoletnich, sponsorowanie i lokowanie produktu, regulowanie handlowych przekazów audiowizualnych i in.

### Usługi linearne i usługi nielinearne (na żądanie)

Konsekwencją wprowadzenia podziału na usługi linearne i nielinearne powinien być różny poziom regulacji. W odniesieniu do usług liniarnych możliwe jest przeniesienie części regulacji dotyczących klasycznego przekazu telewizyjnego związanych z kontrolą programową i koncesjonowaniem. Natomiast usługi na żądanie, kiedy klient samodzielnie decyduje, co i kiedy

chce oglądać, powinny być traktowane w sposób zdecydowanie bardziej elastyczny. Telewizja mobilna może występować w obu rodzajach usług, dlatego szczególnie pilne stają się dotyczące jej definicje i regulacje.

### **Ochrona małoletnich**

Celowe jest wykorzystanie dla ochrony małoletnich odbiorców sprawdzonych do tej pory rozwiązań polegających na odpowiednim oznaczaniu audycji o treściach dla nich nieodpowiednich, .czy ograniczaniu dostępu do tych treści poprzez wykorzystywaniu zabezpieczeń technicznych (dodatkowe kody dostępu itp.)

Jest to także obszar, w którym możliwe i celowe jest wprowadzanie mechanizmów samoregulacyjnych. Ich przejawem są i mogą być w dalszym ciągu różnego rodzaju kodeksy dobrych praktyk, przykładem może być podpisany przez operatorów mobilnych Kodeks dobrych praktyk w zakresie bezpiecznego korzystania z telefonów komórkowych czy też przyjęty w Europie standard PEGI dla użytkowników gier komputerowych.

Podsumowując, uważamy ogłoszenie przez Przewodniczącego KRRiT konsultacji nad tytułowym dokumentem za ciekawą i ważną inicjatywę, zmuszającą takie organizacje jak PIIT i zrzeszonych w niej członków, do głębszego zainteresowania problematyką regulacji już w najwcześniejszym jej stadium, z pożytkiem dla efektywnego rozwoju usług i maksymalnej satysfakcji ich przyszłych klientów .