



Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji  
Departament Integracji Europejskiej i  
Współpracy z Zagranicą

## Przegląd Międzynarodowy

### Unia Europejska

**UE**

- **Komisja Europejska uznała pomoc publiczną udzieloną przy wprowadzaniu cyfrowej telewizji naziemnej w Berlinie-Brandenburgii za nielegalną**

Decyzja KE stanowi zakończenie postępowania wszczętego w lipcu 2004 r., na podstawie skarg od operatorów kablowych. W swojej decyzji Komisja uznała, że udzielona nadawcom komercyjnym pomoc w wysokości ok. 4 milionów Euro jest niezgodna z zasadami udzielania pomocy publicznej określonymi w Traktacie, ponieważ zakłóca konkurencję. Jednocześnie Komisja wskazała, iż pomoc udzielona nadawcom, która nie została jej notyfikowana podlega zwrotowi.

Komisja zwróciła uwagę, iż pomoc publiczna przyznana nadawcom przy wprowadzaniu cyfrowej telewizji naziemnej w Berlinie-Brandenburgii nie była udzielona na podstawie szczególnych kosztów z tym związanych. Wskazano również, iż taka forma pomocy pośrednio uprzywilejowała naziemną telewizję cyfrową w odniesieniu do innych konkurencyjnych platform, co narusza zasadę neutralności technologicznej.

Dodatkowo, podkreślając pełne poparcie dla przejścia na nadawanie cyfrowe w decyzji zawarto wytyczne odnoszące się do zapewnienia w jak najpełniejszy sposób zgodności pomocy publicznej w tym zakresie z regułami Traktatu.

Ponadto, Komisja wskazała w swoim komunikacie prasowym przykłady dopuszczalnych form pomocy publicznej dla procesu przejścia na nadawanie cyfrowe, w szczególności:

- Finansowanie rozwoju sieci transmisyjnej na obszarach, gdzie w innym przypadku odbiór sygnału telewizyjnego byłby niedostateczny
- Finansowe rekompensowanie nadawcom publicznym kosztów nadawania za pomocą wszystkich platform, pod warunkiem że stanowi to część ich misji publicznej
- Subsydia dla konsumentów na rzecz zakupu dekodery cyfrowych pod warunkiem że są technologicznie neutralne, w szczególności gdy zachęcają do stosowania otwartych standardów
- Rekompensata finansowa dla nadawców, którzy musieli zakończyć nadawanie w systemie analogowym przed wygaśnięciem koncesji, pod warunkiem że uwzględniono przyznane im zasoby cyfrowe

Źródło: Komunikat Prasowy Komisji Europejskiej IP/05/1394 z dnia 9 listopada 2005 r.

<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/1394&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

## ➤ **Zobowiązanie w sprawie praw medialnych do meczów ligi angielskiej**

Komisja Europejska otrzymała poprawione zobowiązanie angielskiej organizacji skupiającej piłkarskie kluby pierwszoligowe (*Football Association Premier League*- FALP) dotyczące sprzedaży przez tą organizację praw medialnych do meczów angielskiej pierwszej ligi od 2007 roku. Zobowiązanie to jest rezultatem prowadzonego przez Komisję Europejską postępowania zgodnie ze wspólnotowym prawem konkurencji (art. 81 TWE). Zgodnie z dokumentem nadesłanym przez FALP prawa medialne sprzedawane w imieniu piłkarskich klubów pierwszoligowych będą podzielone na sześć zrównoważonych pakietów przy jednoczesnym zakazie nabycia wszystkich pakietów przez jeden podmiot. Każdy z pakietów będzie sprzedawany oddzielnie. Aukcja ta będzie monitorowana przez obserwatora wyznaczonego przez Komisję Europejską. Kwestia sprzedaży prawa medialnych do meczów pierwszej ligi angielskiej wzbudziła obawy Komisji Europejskiej już w grudniu 2002 roku.

Źródło: Komisja Europejska, Komunikat prasowy, 17.11. 2005  
<http://europa.eu.int/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/05/1441>

## **Hiszpania**

**ES**

Dnia 16 listopada mija termin do zgłaszania uwag i poprawek do projektu ustawy o państwowym radiu i telewizji. Przedstawiciele grup parlamentarnych oraz środowiska mediów są enigmatyczni w swych wypowiedziach dla prasy, niemniej jednak Jose Manuel Lara, prezydent stowarzyszenia UTECA oraz szef Antena 3 zapewnił, że zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi przez rząd i popieranymi w parlamencie przez rządzącą partię PSOE, wprowadzono limit w dostępie do rynku reklam, ustalając maksymalną kwotę reklam w programach państwowego radia i telewizji w wymiarze 9 minut w ciągu godziny.

Źródło : Cinco Dias, 16.11.2005.  
[http://www.cincodias.com/articulo.html?xref=20051115cdsdiemp\\_19&tvpe=Tes&anchor=cdssec](http://www.cincodias.com/articulo.html?xref=20051115cdsdiemp_19&tvpe=Tes&anchor=cdssec)

## **Wielka Brytania**

**GB**

Brytyjski regulator rynku mediów elektronicznych i telekomunikacji OFCOM opublikował niezależny raport końcowy sporządzony na jego zamówienie i poświęcony ocenie potencjalnych skutków rozszerzenia zakresu rewidowanej obecnie tzw. dyrektywy „O telewizji bez granic”. Głównym zadaniem tego dokumentu jest analiza ewentualnych kosztów oraz zysków związanych z rozszerzeniem przedmiotowego zakresu tej dyrektywy, co jest rozważane w trakcie procesu jej rewizji. Studium to obejmuje okres od 2006 do 2010 roku i zostało ono przeprowadzone w oparciu o dane z czterech największych rynków europejskich (Francja, Niemcy, Włochy i Wielka Brytania) oraz Szwecji .

Badając skutki rozszerzenia zakresu dyrektywy „O telewizji bez granic” na nowe usługi audiowizualne rozpatrzono dwa scenariusze: dużego i małego rozszerzenia. W obu przypadkach zakłada się, że usługi nielinearne będą podlegać jedynie podstawowym uregulowaniom jak na przykład: ochrona małoletnich, identyfikacja reklamy, zakaz reklamy wyrobów tytoniowych oraz lekarstw na receptę, prawo do odpowiedzi czy oznaczenia dostawcy treści. Oba scenariusze opowiadają się za objęciem wszystkich linearnych usług telewizyjnych nie tylko wspomnianymi powyżej podstawowymi ale także szczegółowymi przepisami jak na przykład: kwoty europejskie i niezależne, przepisy dot. reklamy, zakaz reklamy alkoholu, zakaz sponsoringu czy dostęp do wydarzeń o dużym znaczeniu. Podstawową różnicą pomiędzy dwoma scenariuszami jest fakt, iż w przypadku dużego rozszerzenia linearne usługi radiowe (tradycyjne i przez Internet) są objęte szczegółowymi przepisami a w przypadku drugiego scenariusza usługi te nie są regulowane.

Ogólną konkluzją wynikającą z tego raportu jest obawa, iż w koszty związane z dużym rozszerzeniem zakresu dyrektywy mogą być większe niż spodziewane się z tego tytułu korzyści. Takie skutki może przynieść szczegółowe regulowanie takich usług jak IPTV, telewizja internetowa czy telewizja mobilna. Korzyści mogą być odczuwalne w przypadku gdy rozszerzone zostaną podstawowe przepisy dyrektywy za pomocą współregulacji. Raport zawiera poniższe zestawienie dotyczące kosztów i zysków związanych z rozszerzeniem zakresu dyrektywy „O telewizji bez granic”.

Kategoria	Obszar	Ocena wpływu
Bezpośrednia korzyść	Spójność wspólnego rynku	Mała korzyść. Nowe usługi audiowizualne mają raczej charakter krajowy albo globalny a nie paneuropejski.
	Ochrona małoletnich/zdrowia publicznego etc.	Istotna korzyść społeczna wywołana zastosowaniem podstawowych regulacji. Lecz najlepiej przy zastosowaniu mechanizmu współregulacji
	Wspomaganie produkcji europejskiej i niezależnej	Mało korzyści, gdyż rozszerzenie przepisów dot. kwot może doprowadzić do zmniejszenia różnorodności i pluralizmu treści
Korzyści pośrednie	Promocja konkurencji wśród usług audiowizualnych	Odwrotny efekt w stosunku do zamierzonego. Rozszerzenie może osłabić a nie wzmocnić konkurencję.
Koszty bezpośrednie	Dostosowanie	Koszty dostosowania zwiększą się ze względu na przynajmniej dziesięciokrotny wzrost podmiotów objętych przepisami. Szacuje się, że dyrektywa dotyczyć będzie dziesiątek tysięcy podmiotów.
	Prawna niepewność	Większa prawna niepewność zahamuje rozwój tych usług w UE.
	Specyficzne koszty usług	Zastosowanie przepisów kwotowych w przypadku nowych linearnych usług telewizyjnych może utrudnić ich rozwój.
	Koszty dostosowania dostawców internetu	Dużi dostawców Internetu mogłaby przenieść się poza obszar UE a mali dostawcy ograniczyli by ofertę usług audiowizualnych
Koszty pośrednie	Wpływy na rozwój łącz szerokopasmowych	Rozszerzenie może spowolnić rozwój treści audiowizualnych w Internecie przez operatorów sieci stacjonarnych oraz w ten sposób pogorszy sytuację pozostałych 40% gospodarstw domowych kupujących łącza szerokopasmowe

Źródło: Indepen, Ovum and fathom, Extension of the Television Without Frontiers Directive an Impact Assessment. Final report for Ofcom, September 2005. <http://www.ofcom.org.uk/research/tv/twf/twfreport/twf.pdf>

**Zebrał i opracował:**

Wojciech Kołodziejczyk

Paweł Stępa

Albert Woźniak

Marcin Karolak (Departament Prawny), informacja na temat Hiszpanii