



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 23 marca 2015 r.

MEDIASAT Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 50
02-672 Warszawa

DECYZJA NR 6/2015

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 3 i art. 15a ust.1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm., dalej: „ustawa”), a także art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013, poz. 267 i z 2014 r., poz. 183, dalej: kpa)

postanawiam:

1. stwierdzić naruszenie przez spółkę MEDIASAT Sp. z o.o. (dalej: „Nadawca”) z siedzibą w Warszawie - Nadawcę programu „Tele5” - art. 15 ust. 3 i art. 15a ust.1 ustawy;
2. nałożyć na spółkę MEDIASAT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości **15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych)**. **Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej Decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie Nr 13101010100095372231000000.**

UZASADNIENIE

I.

W celu realizacji zadania ustawowego zapisanego w art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy, Organ kontroluje - na podstawie dostarczanych przez nadawców ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych - wykonywanie przez nadawców obowiązków określonych w art. 15 i 15a ustawy. Analiza przesłanych przez Nadawcę wyżej opisanych materiałów dotyczących I, II i III kwartału 2014 r. nadawania - na podstawie przyznanej Nadawcy koncesji nr 431/2010-T z dnia 4 lutego 2010 r. - programu Tele5 wykazała, że **Nadawca narusza normę art. 15 ust. 3 i 15a ust. 1 ustawy poprzez niezapewnienie określonego w ww. przepisach udziału, w kwartalnym czasie nadawania, audycji europejskich oraz audycji europejskich producentów niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie.** Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy nadawcy programów telewizyjnych są zobowiązani do przeznaczenia ponad 50% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów. Z kolei art. 15a ust.1 ustawy stanowi, że nadawcy programów telewizyjnych przeznaczają co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów. W czasie przeznaczonym na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, audycje wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie powinny stanowić co najmniej 50%.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Organ stwierdził, że na audycje europejskie w III kwartale 2014 r. Nadawca przeznaczył jedynie 37,88% czasu nadawania programu, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów. Na audycje europejskie producentów niezależnych wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie Nadawca przeznaczył w I kwartale 37,31%, w II – 36,28%, a w III – 21,93% czasu przeznaczonego na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych.

W związku z powyższym Organ poinformował o wszczęciu z dniem 23 grudnia 2014 r. z urzędu, w trybie art. 61 § 1 kpa, postępowania w sprawie ukarania Nadawcy na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy. W następstwie tej czynności Nadawca pismem z dnia

5 stycznia br. ustosunkował się do przedstawionych zarzutów, pisząc, że *naruszenie przez Tele5 art. 15 ust.3 i art. 15a ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji było spowodowane wyłącznie okresowymi problemami budżetowymi. Audycje europejskich producentów niezależnych wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnianiem jak i audycje europejskie generalnie są dla nas bardzo ważnym składnikiem oferty programowej Tele5, jednak koszty związane z ich pozyskaniem są bardzo wysokie i trudne do sfinalizowania w aktualnej sytuacji rynkowej. Niemniej jednak podjęliśmy odpowiednie kroki, aby w nowym roku budżetowym 2015, w pełni realizować zapisane w ustawie wymogi w tym zakresie.* Pismem z dnia 27 lutego 2015 r. (sygn. DM.61.541.2.2015), działając w trybie art. 10 § 1 kpa, Organ poinformował o prawie Nadawcy do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, jak również o fakcie, iż po tym terminie zostanie podjęta decyzja w sprawie. Z prawa tego Nadawca nie skorzystał.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy jeżeli nadawca narusza obowiązek wynikający z art. 15 ust. 3 i art. 15a ust.1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną. Należy mieć na uwadze, że art. 53 ust. 1 ustawy jako jedyną przesłankę wymierzenia kary pieniężnej na jego podstawie wymienia naruszenie któregoś z wymienionych w nim przepisów. W wypadku stwierdzenia takiego naruszenia Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jest obowiązany do nałożenia określonej w nim kary pieniężnej. W związku z tym odpowiedzialność za ww. naruszenia ma charakter obiektywny i jest niezależna od istnienia winy po stronie Nadawcy jak i ewentualnego jej stopnia. Od odpowiedzialności nie można się również uwolnić poprzez podjęcie czynności mających na celu uniknięcie dokonywania dalszych naruszeń w przyszłości. Czynniki te mogą jedynie zostać uwzględnione przy miarkowaniu przez Organ wysokości kary, ale w żadnym razie nie mogą prowadzić do zaniechania jej wymierzenia. Tym samym także wskazywane przez Nadawcę trudności budżetowe nie mogą prowadzić do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie ww. przepisu.

II.

W związku z powyższym, wobec stwierdzenia, że fakt naruszenia przez Nadawcę przepisów wskazanych w sentencji decyzji nie budzi wątpliwości, działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca narusza obowiązek wynikający z przepisu art. 15 ust. 3 i art. 15a ust.1 ustawy Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewi-

zji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 10 % przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Przychód Nadawcy w poprzednim roku podatkowym wyniósł 3 337 095,71 zł (słownie: trzy miliony trzysta trzydzieści siedem tysięcy dziewięćdziesiąt pięć złotych i siedemdziesiąt jeden groszy), w związku z czym górna granica możliwej kary wynosi 333 709, 57 zł (słownie: trzysta trzydzieści trzy tysiące siedemset dziewięć złotych i pięćdziesiąt siedem groszy). Kara w wysokości 15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych) została wymierzona poniżej górnej wysokości z uwzględnieniem przesłanek wskazanych w art. 53. ust.1 ustawy. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej Przewodniczący Krajowej Rady kierował się przesłankami określonymi w przywołanym art. 53 ust.1 ustawy, tj. zakresem i stopniem szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalnością nadawcy oraz jego możliwościami finansowymi. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wziął pod uwagę, że w okresie obowiązywania koncesji Nr 431/2010-T Nadawca nie naruszał przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz obowiązków zapisanych w koncesji. Przy ocenie zakresu i stopnia szkodliwości naruszenia uwzględniono fakt, iż naruszenie przedmiotowych przepisów dotyczyło nie tylko jednego, ale trzech, następujących po sobie kwartałów, a więc w ocenie Organu miało ono charakter ciągły, a nie jednostkowy. Ocenione zostały również możliwości finansowe Nadawcy w stosunku do wymiaru w/w wymienionego przychodu rocznego.

Z uwagi na powyższe została wymierzona kara w wysokości 15 tysięcy złotych.

Odnosząc się do terminu wniesienia odwołania od decyzji Przewodniczącej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji należy wskazać, że z dniem 18 stycznia 2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 10 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. poz. 945), z mocy której zmianie uległ art. 479²⁸ § 2 k.p.c. poprzez określenie, iż odwołanie od decyzji można wnieść w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Jednakże w art. 3 ww. ustawy stwierdza się, że do spraw, w których postępowanie wszczęto przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, o ile przepisy art. 4, art. 7, art. 10 i art. 11 nie stanowią inaczej. W art. 11 tejże ustawy stwierdza się, że termin do wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 81 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. odwołania od decyzji Prezesa Urzędu do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony

konkurencji i konsumentów), w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ma zastosowanie również do decyzji wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli w tym dniu nie upłynął termin do wniesienia odwołania, określony w przepisach dotychczasowych. Przepis ten nie odsyła jednak do Kodeksu postępowania cywilnego, a w art. 56 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje się, że w postępowaniu w sprawach odwołań od decyzji Przewodniczącego Krajowej Rady wydanych na podstawie art. 10 ust. 4 oraz art. 53-54 ustawy o radiofonii i telewizji, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego dotyczące spraw z zakresu przeciwdziałania praktykom monopolistycznym. W związku z tym należy uznać, że do decyzji wydawanych w postępowaniach wszczętych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe, tj. termin do wniesienia odwołania będzie wynosił dwa tygodnie.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz.101, z późn.zm.) oraz art. 3 ustawy z dnia 10 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. poz. 945) stronie przysługuje odwołanie się od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Jan Dworak

Otrzymują:

1. MEDIASAT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT
3. Departament Monitoringu w Biurze KRRiT
4. Departament Regulacji w Biurze KRRiT
5. a/a