



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

DP<sub>2</sub> - WSK. 051. 1485. 9. 2015

Warszawa, dnia 20.07.2016 roku

Telewizja Puls Sp. z o.o.  
ul. Chelmska 21, bud. 22  
00-724 Warszawa

## DECYZJA Nr 1/DPz/2016

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2016 r. poz. 639 z późn. zm., dalej: „ustawa”) oraz § 2 i § 5 ust. 3 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r. poz. 311, dalej „rozporządzenie”), a także art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 i poz. 868 .; dalej „k.p.a.”), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie rozpowszechnienia w dniu 15 listopada 2015 r. przez spółkę Telewizja Puls Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, rozpowszechniającą program pod nazwą TV Puls na podstawie koncesji Nr 251/K/2014-T z dnia 26 czerwca 2014 r., audycji *Savages: ponad bezprawiem*, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

postanawia:

1. Stwierdzić naruszenie przez Spółkę Telewizja Puls Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Nadawca”) art. 18 ust. 5 ustawy oraz § 2 i § 5 ust. 3 rozporządzenia, poprzez rozpowszechnienie w dniu 15 listopada 2015 r., o godz. 20:00, w programie TV Puls audycji *Savages: ponad bezprawiem*;

2. Nałożyć na Spółkę Telewizja Puls Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości 50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych);

Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie 13101010100095372231000000.

## UZASADNIENIE

### I.

W związku z emisją w programie TV Puls w dniu 15 listopada 2015 r., o godzinie 20:00 filmu *Savages: ponad bezprawiem*, do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęła skarga telewidza, w której przedstawiony został zarzut wyemitowania w programie telewizyjnym o zbyt wczesnej porze filmu zawierającego naturalistyczne sceny seksu. Zdaniem autora skargi film nie powinien być oznakowany jako dozwolony dla widzów od lat 16.

W związku ze złożeniem ww. skargi Przewodniczący KRRiT w piśmie z dnia 19 listopada 2015 r. zwrócił się do Nadawcy o przekazanie zapisu wskazanej w skardze audycji, przechowywanego przez Nadawcę zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, oraz przedstawienie stanowiska w sprawie.

Nadawca w piśmie z dnia 27 listopada 2015 r. przekazał zapis przedmiotowej audycji oraz przedstawił stanowisko, w którym poinformował, że film *Savages: ponad bezprawiem* wyemitowany 15 listopada 2015 r. o godz. 20:00 został oznaczony jako dozwolony do oglądania przez widzów, którzy ukończyli 16 rok życia. Nadawca podkreślił, że emisja audycji zakwalifikowanej do tej kategorii wiekowej po godz. 20:00 jest zgodna z § 5 ust. 4 rozporządzenia KRRiT. W opinii Nadawcy skarga widza jest nieuzasadniona, zapowiedział jednak ponowną analizę audycji oraz rozważenie zmiany pory jej emisji lub umieszczenia przed emisją dodatkowej informacji.

Opierając się na przesłanym przez Nadawcę wraz z pismem z dnia 27 listopada 2015 r. zapisie rozpowszechnionej w programie TV Puls w dniu 15 listopada 2015r., o godz. 20.00. audycji *Savages: ponad bezprawiem* Organ ustalił, iż ww. film to kino sensacyjne, ukazujące brutalne metody działania gangów narkotykowych. Bohaterami są dwaj mężczyźni i kobieta, która z każdym z nich pozostaje w bliskiej relacji. Żadne z nich nie kwestionuje zasad funkcjonowania tego związku. Film zawiera bardzo liczne sceny przemocy, które obejmują



m.in. podrzywanie gardła, widok ciał pozbawionych głów oraz odciętych głów, które leżą we krwi na ziemi, strzelanie z bliska do ofiary, strzał w tył głowy z widocznym wylewającym się mózgiem, strzelaniny z tryskającą z ran krwią, tortury, podpalenie żywcem, znęcanie psychiczne nad ofiarą. W filmie znalazły się także naturalistyczne sceny seksu, w tym również sceny erotyczne „w trójkącie” oraz jedna scena ukazująca gwałt na ofierze odurzonej marihuaną. Początkowo przemoc pokazana jest jako domena przedstawicieli kartelu narkotykowego, z czasem do przemocy uciekają się również główni bohaterowie, usprawiedliwiając swoje działania wyższą koniecznością. Bohaterowie, z którymi widz cały czas się utożsamia, to handlarze marihuaną, traktujący swój biznes jako sposób na wyjątkowo szybkie zarobienie pieniędzy, nie wykazują przy tym skrupułów dotyczących charakteru prowadzonej działalności. Wyemitowana na antenie programu TV Puls audycja zakwalifikowana została przez Nadawcę do kategorii wiekowej „od lat 16”.

W związku ze stwierdzeniem naruszenia art. 18 ust. 5 ustawy oraz § 2 i § 5 ust. 3 rozporządzenia, Nadawca w piśmie z dnia 11 kwietnia 2016 r. został poinformowany o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie nałożenia kary na Nadawcę na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy. W piśmie z dnia 20 kwietnia 2016 r. Nadawca został poinformowany – zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. - o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i przedstawienia oświadczenia końcowego w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W piśmie z 18 kwietnia 2016 r. Nadawca podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko odnośnie prawidłowej jego zdaniem kwalifikacji filmu *Savages: ponad bezprawiem* do kategorii „od lat 16” oraz ponownie zobowiązał się do rozważenia zmiany pory emisji filmu na późniejszą. Zdaniem Nadawcy „samo występowanie scen przemocy i seksu nie jest wystarczającą przesłanką do zakwalifikowania audycji do kategorii „od lat 18” (tego rodzaju sceny występują w wielu filmach, także kwalifikowanych od lat 12)”. Nadawca podniósł również, iż niezbędne jest uwzględnienie kontekstu oraz tematyki filmu oraz sposobu przedstawienia scen przemocy i seksu. W streszczeniu fabuły Nadawca położył nacisk na wątek przyjaźni głównych bohaterów, którzy wspólnie wpadają na pomysł założenia plantacji marihuany, przeszłości jednego z nich, który był uczestnikiem misji pokojowych w Iraku i Afganistanie – stąd trudne doświadczenia związane z okrucieństwem wojny, a także wątek działalności filantropijnej jednego z bohaterów, który założył fundację pomagającą dzieciom w Afryce i Azji, co świadczyć miało o jego wrażliwości. Nadawca stwierdził, że główni bohaterowie uważają, że przez swoją działalność pomagają chorym ludziom w uśmierzaniu bólu, natomiast z drugiej strony świadomość udziału w przestępczym procederze każe im



podjąć próby wycofania się z tej działalności. Jest to jednak niemożliwe, gdyż ich biznesem zaczyna interesować się mafia. Z tego względu, zdaniem Nadawcy, film można potraktować jako przestrożę dla młodych ludzi i ostrzeżenie, że wybierając drogę przestępstwa nie będą bezkarni. Nadawca wskazał, że sceny przemocy obecne w filmie są nieliczne, nie prezentują agresji w sposób naturalistyczny i brutalny oraz przedstawiają przeważnie porachunki pomiędzy członkami grup przestępczych. Ukazują one zły i mroczny świat baronów narkotykowych, stanowiąc przestrożę dla młodych ludzi. Nadawca zaprzeczył ponadto, że w filmie występują sceny naturalistycznego seksu, w szczególności połączonego z przemocą i przymusem. Obecne w filmie sceny seksu są zdaniem Nadawcy krótkie i nie pokazują nagości, w szczególności intymnych części ciała, nie są przygodnymi stosunkami, lecz stanowią akty miłości pomiędzy kochającymi się bohaterami. Nadawca podkreślił, że treść rozporządzenia oraz zawarte w załączniku do niego cechy oraz szczegółowe warunki kwalifikowania audycji, wielokrotnie powodują trudności przy właściwej kwalifikacji audycji. Pomimo tych problemów Nadawca nie został dotąd ukarany za niewłaściwe zakwalifikowanie audycji do kategorii wiekowej.

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zważył, co następuje.

Na mocy art. 18 ust. 5 ustawy audycje lub inne przekazy, zawierające sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich, inne niż te, o których mowa w ust. 4, mogą być rozpowszechniane wyłącznie w godzinach od 23:00 do 6:00.

Jak podkreślił to Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia z 10 czerwca 2008 r., sygn. akt VI ACa 1555/07 – „Zakaz rozpowszechniania audycji lub innych przekazów, które mogą zagrażać rozwojowi niepełnoletnich określony w art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 101, poz. 1114 ze zm.) dotyczy sytuacji, w których zagrożenie to jest „możliwe” w znaczeniu „prawdopodobne”. Zakaz ten nie jest zakazem bezwzględnym jak w przypadku ust. 4 art. 18, lecz dotyczącym jedynie rozpowszechniania tego typu audycji w określonych ustępem 5 godzinach”.

Podobne stanowisko zaprezentowane zostało w doktrynie, zgodnie z którym w art. 18 ust. 5 ustawy „chodzi o audycje i przekazy inne niż te, których nadawanie jest bezwzględnie zabronione w art. 18 ust. 4, ze względu na to, że zagrażają rozwojowi małoletnich, czyli inne niż takie, co do których zagrożenie zostało stwierdzone (faktycznie istnieje). Artykuł 18 ust. 5 dotyczy audycji i innych przekazów, które jedynie mogą mieć negatywny wpływ na



prawidłowy rozwój małych dzieci. Jak wyjaśnił SN, zakaz prawny sformułowany w tym przepisie dotyczy sytuacji, w których zagrożenie jest możliwe, czyli jest prawdopodobne (wyr. SN z 9.3.2004 r., III SK 11/04, Legalis). **Z tej przyczyny nie obowiązuje bezwzględny zakaz emisji tego typu audycji lub innego przekazu, lecz jedynie zakaz ich emisji w porze innej niż określona w tym przepisie oraz istnieje obowiązek odpowiedniego ich oznaczania. (...) Artykuł 18 ust. 5 RTVU dotyczy, podobnie jak art. 18 ust. 4, rozwoju dziecka w aspektach fizycznym, psychicznym i moralnym. Do wypełnienia hipotezy art. 18 ust. 5 (podobnie jak przy art. 18 ust. 4) wystarczy możliwość negatywnego wpływu sceny lub treści audycji lub innego przekazu na jeden z wymienionych aspektów prawidłowego rozwoju małych dzieci.”** (tak K. Wojciechowski, (w:) S. Piątek (red.), W. Dziomdziora, K. Wojciechowski, Ustawa o radiofonii i telewizji. Komentarz., Warszawa 2014, str. 225).

Szczegółowe warunki kwalifikowania, rozpowszechniania i sposób zapowiadania audycji lub innych przekazów, o których mowa w art. 18 ust. 5 ustawy określa wspomniane już rozporządzenie KRRiT z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małych dzieci, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r. poz. 311). W myśl § 2 rozporządzenia „audycje lub inne przekazy zakwalifikowane, zgodnie z załącznikiem nr 3 pkt I do rozporządzenia, jako zawierające sceny lub treści, o których mowa w przytoczonym wyżej art. 18 ust. 5 ustawy, mogą być rozpowszechniane wyłącznie w godzinach od 23:00 do 6:00.

Zgodnie zaś z § 5 ust. 3 rozporządzenia nadawca kwalifikuje audycje lub inne przekazy o których mowa w ust. 1 i 2, a zatem również przekazy do emisji w godzinach od 6:00 do 23:00, zgodnie z kryteriami kwalifikowania audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej grupy wiekowej, zawartymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia. Wskazany załącznik nr 3 do rozporządzenia charakteryzuje poszczególne kategorie wiekowe i opisuje audycje lub inne przekazy z punktu widzenia czterech elementów, ważnych dla rozwoju małych dzieci: 1) prezentowanej wizji świata; 2) ocen moralnych; 3) wywoływanych emocji; 4) wzorów zachowań.

Załącznik nr 3 pkt I rozporządzenia określając cechy oraz szczegółowe warunki kwalifikowania audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małych dzieci,



o których mowa w § 2 rozporządzenia, wskazuje, że małoletni poniżej lat 18 nie powinni oglądać audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści: 1) pokazujące jednostronnie przywileje życia dorosłych przy równoczesnym pomijaniu obowiązków, pracy, zobowiązań, i ważnych życiowo decyzji przy pomijaniu ich konsekwencji, zawierające społeczne usprawiedliwienie agresji, wulgarności, uprzedzeń i negatywnych stereotypów społecznych, pokazywanie seksu, agresji i łamania norm moralnych jako źródła sukcesu życiowego; 2) **prezentujące wadliwy obraz natury ludzkiej polegający na szukaniu tylko egoistycznych przyjemności, dążeniu do sukcesu za wszelką cenę z wykorzystywaniem innych osób dla własnych celów, usprawiedliwiające przemoc, traktujące seks jako źródło dominacji;** 3) **prezentujące obrazy naturalistycznego seksu zwłaszcza połączonego z przemocą i przymusem, patologicznych form życia seksualnego, a także obrazy agresji, zwłaszcza przedstawionej w sposób naturalistyczny i brutalny;** 4) prezentujące postacie atrakcyjne (np. pod względem urody, bogactwa, sukcesu), a postępujące w sposób moralnie naganny, agresywny, nieuczciwy i wulgarny, bez żadnej oceny niewłaściwości takiego zachowania oraz nagradzanie przejawów społecznej patologii.

W następstwie niewłaściwej kwalifikacji przedmiotowej audycji jako należącej do jednej z ww. kategorii wiekowych (tj. kategorii IV w rozumieniu § 5 ust. 4 rozporządzenia) nadawca naruszył art. 18 ust. 5 ustawy oraz § 2 rozporządzenia. Z uwagi bowiem na błędną kwalifikację audycji do kategorii wiekowej „od lat 16 – emisja po godzinie 20:00”, film wyemitowany został o zbyt wczesnej porze.

Wskazane wyżej sceny i wątki filmu wyczerpują znamiona treści, których nie powinni oglądać małoletni poniżej 18 lat, opisane w załączniku nr 3 do rozporządzenia. W szczególności warto wskazać, że zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia, osoby poniżej 18 roku życia nie powinny być narażane na oglądanie scen prezentujących (...) wadliwy obraz natury ludzkiej polegający na szukaniu tylko egoistycznych przyjemności; (...) usprawiedliwiające przemoc, traktujące seks jako źródło dominacji; (...) obrazy naturalistycznego seksu zwłaszcza połączonego z przemocą i przymusem, patologicznych form życia seksualnego, a także obrazy agresji, zwłaszcza przedstawionej w sposób naturalistyczny i brutalny .

Nie można zgodzić się z argumentacją Nadawcy, który podkreślił pozytywne aspekty treści filmu w zakresie przestrzegania młodych ludzi przed wyborem niewłaściwej, przestępczej drogi życiowej. Fabuła daje jasny przekaz, iż zło można zwalczać złem. Stanowi



usprawiedliwienie dla stosowania przemocy oraz uzasadnienie przekonania, że cel uświęca środki, nawet tak drastyczne, jak brutalna przemoc, zabójstwo czy szantaż. Film zawiera jednoznaczny przekaz, iż nie warto szukać zadośćuczynienia na drodze prawnej. Przeciwnie – bohaterom udaje się uniknąć kary, gdyż mogą liczyć na pomoc skorumpowanego przedstawiciela FBI. Wychodzą cało zarówno z konfliktu z mafią narkotykową, jak i konfliktu z prawem, wracając do życia w trzyosobowym związku, tym razem gdzieś na pięknej wyspie w bliżej nieokreślonym, gorącym kraju.

Niebezpieczny i groźny dla małoletnich odbiorców jest relatywizm moralny, związany z oceną postępowania bohaterów. Jednoznaczne dla widza jest, że bohaterowie są świadomi przestępczego charakteru swojej działalności. Cieszą się, że produkowana przez nich marihuana ma znakomite właściwości chemiczne i jest konkurencyjna na rynku, co przynosi im ogromne i szybkie zyski. Dodatkową wartą wskazania okolicznością jest kwestia uczuć, jakie łączą troje bohaterów. W filmie pojawia się wątek refleksji głównej bohaterki związany z jej związkiem z dwoma mężczyznami jednocześnie i pytania o prawdziwość ich uczuć. Dziewczyna ma świadomość, że głównym spoiwem tego związku jest seks. Nie można zgodzić się z Nadawcą, że sceny seksu są krótkie i nie są pokazane w sposób naturalistyczny. Pierwsza z takich scen ma miejsce już w pierwszych ujęciach filmu i trwa około 1 minuty, jej uczestnikami są Ophelia i Chon. Kolejna scena (tym razem z udziałem Ophelii i Bena) trwa prawie 2 i pół minuty. Seks z udziałem wszystkich trojga bohaterów to scena trwająca około półtorej minuty. Ponadto w filmie obecna jest scena, w której pokazany jest gwałt na nieprzytomnej bohaterce, nagrany i odtwarzany telefonem komórkowym – scena trwa ponad 1 minutę. Rzeczywiście obrazy te nie pokazują intymnych części ciała, ale w takim przypadku mielibyśmy do czynienia z pornografią, której prezentowanie jest całkowicie zakazane w programach telewizyjnych.

Odbiorca, szczególnie małoletni, traci poczucie bezpieczeństwa w związku z niejednoznacznością emocji, jakie mu towarzyszą, gdy śledzi zachowanie bohaterów. Dodatkowo film niesie ze sobą niewłaściwe dla młodych widzów przesłanie, że nie warto odwoływać się do prawa, że bezprawie może być w określonych okolicznościach usprawiedliwione. Odbiór tego typu treści, wytwarzających silne emocje u odbiorcy, może budzić lęk i zachwiać poczuciem bezpieczeństwa małoletnich widzów oraz mieć negatywny wpływ na ich dalszy rozwój psychiczny, moralny i fizyczny.

Jak podkreślił Sąd Apelacyjny w Warszawie w przywołanym już powyżej wyroku

z 10 czerwca 2008 r., sygn. akt VI ACa 1555/07, przekaz mogący zagrażać fizycznemu, psychicznemu i moralnemu rozwojowi małoletnich „może silnie wpłynąć na emocje i zachowanie małoletnich, skutkujące reakcjami bezpośrednimi lub odroczonymi w czasie takimi jak lęk, niepokój, odwrócenie wartości, zmiana postaw, zaburzenia snu, drażliwość, wyzwalanie reakcji agresywnych bądź też „zamknięcie się w sobie”, unikanie, nieufność”.

Ponadto warto również wskazać, iż rozporządzenie nie przewiduje zaproponowanego przez Nadawcę umieszczenia tuż przed emisją audycji planszy z informacją o kategorii wiekowej filmu. Nadawca powinien natomiast wdrożyć takie procedury, które będą uwzględniały przytoczone powyżej przepisy, w tym wytyczne zawarte w załączniku nr 3 do rozporządzenia KRRiT z dnia 23 czerwca 2005 r.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że celem odpowiedniego oznakowania audycji, zgodnego z kwalifikacją wiekową, jest przede wszystkim dostarczanie rodzicom i opiekunom informacji dotyczącej charakteru przekazu i możliwego szkodliwego wpływu na małoletnich widzów. W tym przypadku emisja filmu w porze największej oglądalności i oznaczenie jej jako dozwolonej od lat 16 mogła prowadzić do osłabienia poczucia zaufania odnośnie rzetelności takiej informacji.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący KRRiT analizując przedmiotową sprawę stwierdził, iż z uwagi na treści zawarte w filmie *Savages: ponad bezprawiem* Nadawca emitując w programie TV Puls ww. film o godz. 20.00 naruszył art. 18 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji.

## II.

Naruszenie powyższych wymogów zagrożone jest sankcją administracyjną przewidzianą w art. 53 ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, w przypadku naruszenia przez nadawcę dowolnej normy spośród wymienionych w ww. artykule, w tym art. 18 ust. 5 ustawy, Przewodniczący KRRiT wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 50% rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością przeznaczoną do nadawania programu, a w przypadku gdy nadawca nie uiszcza opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością, karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.



W wypadku stwierdzenia naruszenia przez nadawcę obowiązku wynikającego z wyżej wymienionego przepisu, Przewodniczący KRRiT jest obowiązany do nałożenia takiej kary pieniężnej.

Wymierzając karę organ uwzględnił przesłanki ustawowe, określone w przytoczonym powyżej przepisie, tj. zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Przy ocenie zakresu i stopnia szkodliwości naruszenia organ wziął pod uwagę fakt, iż naruszenie miało miejsce w audycji emitowanej w programie powszechnie dostępnym w ramach naziemnej telewizji cyfrowej. W zakresie tej przesłanki Organ uwzględnił ponadto rodzaj naruszonego obowiązku, jakim jest ochrona małoletnich przed nieodpowiednimi treściami oraz fakt, że emisja w porze największej oglądalności (pasma po godz. 20:00) filmu zawierającego drastyczne sceny przemocy, naturalistyczne sceny seksu oraz treści relatywizujące normy moralne, zwiększa ryzyko szkodliwego wpływu na rozwój fizyczny, psychiczny i moralny małoletnich, może bowiem uspić czujność rodziców i opiekunów oraz wprowadzić ich w błąd co do charakteru przekazu.

W zakresie dotychczasowej działalności nadawcy uwzględniono m.in. okoliczność, że Nadawca nie był dotąd karany za naruszenie przepisów związanych z ochroną małoletnich widzów przed treściami, które mogą zagrażać ich rozwojowi.

Ocenione zostały również możliwości finansowe Nadawcy, w tym fakt, że zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu finansowym za rok 2015 przedłożonym KRRiT przez Spółkę, w 2015 roku Telewizja Puls Sp. z o.o. z całej swojej działalności osiągnęła przychody ogółem w wysokości 180 645 900 zł (słownie: sto osiemdziesiąt milionów sześćset czterdzieści pięć tysięcy dziewięćset złotych).

Wysokość kary, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, została ustalona w oparciu o przesłankę rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością przeznaczoną do nadawania programu. Opłata ta wynosi 987 100 złotych (zgodnie z informacją udostępnioną KRRiT przez UKE), zatem górna granica kary wynosi 493 550 zł. Kara w wysokości 50 000 złotych w okolicznościach tej konkretnej sprawy została wymierzona poniżej górnej wysokości.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz.101, z późn.zm.) stronie przysługuje odwołanie się od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego

w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT  
w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Jan Dworak

Otrzymują:

1. Telewizja Puls Sp. z o.o., ul. Chełmska 21, bud. 22, 00-724 Warszawa
2. a/a

Do wiadomości:

1. Departament Regulacji w Biurze KRRiT
2. Departament Budżetu i Finansów w Biurze KRRiT