**Media and information literacy budulcem obywatelskiej tożsamości**

**Relacja z II Europejskiego Forum dot. edukacji medialnej**

*2nd European Media and Information Literacy Forum* odbyło pod koniec czerwca br. w Rydze z inicjatywy UNESCO i przy wsparciu rządu łotewskiego, GAPMIL (*Global Alliance Partners in Media and Information Literacy)* oraz Komisji Europejskiej.

**Tematyka**

Punktem wyjścia dla obrady w Rydze były tzw. [Rekomendacje Paryskie](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/In_Focus/paris_mil_declaration_final.pdf) wypracowane w wyniku   
[I Europejskiego Forum MIL](http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/in-focus-articles/2014/paris-declaration-on-media-and-information-literacy-adopted/) (Paryż, UNESCO, maj 2014 r.).

Podczas trzydniowego spotkania w 2016 r. odbyło się 5 tematycznych sesji plenarnych i 9 sesji równoległych ukazujących *media and information literacy* (MIL) w różnych kontekstach i ujęciach, w tym m.in.:

* edukacja medialna a dialog międzyreligijny (*interreligious understanding in support of solidarity/living together and peace);*
* etyczne aspekty mediów i edukacji medialnej oraz sposoby budowania zaufania do mediów;
* jak promować MIL w kontekście bezpiecznego i otwartego społeczeństwa obywatelskiego, z uwzględnieniem dynamicznie zmieniającego się krajobrazu komunikacyjnego?;
* jakie wyzwania informacyjne i edukacyjne stawia MIL przed bibliotekami, rodzicami i nauczycielami?;
* strategie badawcze w zakresie MIL;
* jak budować sieć wsparcia wokół MIL?;
* krajowe polityki w zakresie edukacji medialnej w kontekście budowania synergii i równowagi między interesem publicznym a sektorem prywatnym;

Uczestnicy konferencji omawiali m.in. następujące kwestie:

* czy czeka nas *MIL-exit* z europejskiej polityki? (dlaczego Komisja Europejska wycofała się z odniesień do edukacji medialnej w swoim projekcie nowelizacji Dyrektywy o Audiowizualnych Usługach Medialnych i dlaczego wzbudza to takie obiekcje uczestników Forum)?;
* dlaczego wielu obywateli żyje w Europie w bańce informacyjnej i dlaczego media (tak nowe jak i tradycyjne) tak łatwo bazują na komunikacji, która nie jest oparta na faktach? (na przykładzie medialnej debaty poprzedzającej Brexit - czy fakty nie mają szans w starciu z mitami?);
* jak zmierzyć się z często występującą niechęcią do czerpania informacji z różnych źródeł w powiązaniu z brakiem ciekawości poznawczej?
* jak w debacie społecznej przesunąć ciężar gatunkowy z polaryzacji stanowisk w stronę równowagi i umiaru, które dopuszczają do głosu różne punkty widzenia?
* co zrobić, by cyfrowy i internetowy przemysł zaangażował się w działania na rzecz edukacji medialnej?

**Wybrane słowa klucze**

Oprócz ww. *MIL-exit*, pojęcia, które wielokrotnie i w różnych kontekstach przewijały się przez całą konferencję, to m.in.:

* *transliteracy* jako odpowiedź na złożoność współczesnych wyzwań stojących przed edukacją medialną, informacyjną i cyfrową (niektórzy paneliści używali w tym kontekście terminu *post-media literacy)*: żyjemy w czasach, gdy więcej ludzi ma dostęp do smartfonów niż do toalet; potrzebne jest holistyczne podejście do wyzwań, z jakimi się mierzymy.
* *media literacy* jako akt obywatelskiej wyobraźni, rozumiany jako intelektualna zdolność do postawienia się w sytuacji osoby, która myśli inaczej niż ja;
* empatia, autorefleksja i dobre maniery (dobre maniery jako papierek lakmusowy kultury osobistej i przestrzegania norm społecznych), których deficyt upośledza edukację medialną we współczesnym świecie i utrudnia jej prowadzenie na wszystkich etapach tego procesu;
* zaufanie do mediów: jak je budować (odbudowywać) i jakiej wiedzy, kompetencji i postaw wymaga to od twórców i odbiorców mediów?;
* radykalizacja treści medialnych i rosnąca popularność takich treści: jak się z tym mierzyć?;
* propaganda: jak ją rozpoznawać i jak budować odporność na jej oddziaływanie?

**Przykłady dobrych praktyk/prezentowanych badań:**

* Jak młodzież postrzega radykalne treści w Internecie?
* wstępne [wyniki badania](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_alton_grizzle_2.pdf) omówione przez A. Grizzle z UNESCO;
* ekstremizm jest wyjątkowo odporny na fakty, wchodzenie w polemikę z takimi treściami jest często kontrpoduktywne; *media and information literacy* pozwala zmienić perspektywę: zmienić to, co widzimy i zobaczyć to, co zmieniliśmy;
* Media Education Lab: projekt *Mind over Media. Analyzing contemporary propoaganda*. Co charakteryzuje propagandę i jak ją rozpoznać? - wywołuje silne emocje, odpowiada na potrzeby odbiorców, upraszcza informacje i pojęcia, atakuje oponentów. Łatwiej jest uprawiać propagandę w społeczeństwie o niskim poziomie kompetencji medialnych i informacyjnych (na ogół im bardziej *illetrate* jest dana społeczność*,* tym bardziej jest ona podatna na propagandę);
* narzędzie do analizy propagandy: [www.mindovermedia.tv](http://www.mindovermedia.tv);
* patrz też [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_renee_hobbs.pdf) Renee Hobs;
* Czym jest edukacja medialna we współczesnym świecie i jakich typów kompetencji wymaga? – patrz [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_divina_frau_meigs.pdf) Diviny Frau Meigs;
* Jaką rolę powinni pełnić bibliotekarze i biblioteki w dzisiejszym, zmediatyzowanym świecie? (m.in. rola medialabów i przewodników po świecie cyfrowym). Przykład działań na rzecz edukacji informacyjnej [EBLIDA](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_leena_toivonen.pdf) (*European Bureau of Library, Information and Documentation Associations)* oraz [działań IFLA](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_fabian_franke.pdf) (standardy kompetencji informacyjnych -

[www.informationskompetenz.de](http://www.informationskompetenz.de)). Patrz też [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_renee_hobbs.pdf) Baiba Holma oraz [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_guna_spurava.pdf) Guna Spurava;

* Projekt ANR Translit: analiza porównawcza badania ilościowego i jakościowego z 28 państw członkowskich UE (w tym Polski) oraz dostęp do krajowych raportów (w tym raportu z Polski) na temat polityk publicznych w zakresie edukacji medialnej i informacyjnej [www.translit.fr](http://www.translit.fr) Patrz też [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_irma_velez.pdf) Irmy Velez;
* Przykład platformy e-learningowych kursów, szkoleń i webinariów dostępnych w ramach otwartych zasobów edukacyjnych (*Learn.Teach. Anywhere. Everywhere*): Eco-Elearning Comunication Open-Data, <http://project.ecolearning.eu>;
* Przykład francuskiej platformy [www.mediaeducation.fr](http://www.mediaeducation.fr)
* *Empathy project*: projekt oparty na klubach filmowych skierowanych do młodzieży pochodzącej ze skonfliktowanych regionów (Cypr, Irlandia Północna, Hiszpania, kraj Basków), którego osią jest wspólne obejrzenie 6 filmów podejmujących tematykę konfliktu, pokoju i pojednania oraz wspólne stworzenie filmu dokumentalnego na analogiczny temat. Obecnie autorzy projektu pracują nad jego nową odsłoną, która tym razem dotyczyć będzie integracji małoletnich uchodźców z lokalnym środowiskiem z kraju przyjmującego (na konferencji przypomniano, że w 2015 r. o azyl w Europie ubiegało się 380 tys. osób wieku poniżej 18 lat, spośród których 89 tys. nie towarzyszył nikt z dorosłych). [Patrz prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_mark_higham.pdf) Marka Higham.
* Przykład warsztatu dla dziennikarzy pn. Y-NEX ([www.y-nex.eu](http://www.y-nex.eu)), stworzonego przez chorwackiego nadawcę publicznego we współpracy ze środowiskiem naukowym, organizacjami pozarządowymi i jednym z operatorów telekomunikacyjnych. Kurs składa się z 6 modułów tematycznych: edukacja medialna i prawa człowieka, mobilne technologie, *storytelling*, produkcja, prawa własności intelektualnej i cyfrowy przemysł. Patrz prezentacja.
* Case study jak media pokazują problem imigrantów; Działania EJNetwork - międzynarodowej koalicji na rzecz dziennikarskich standardów etycznych, dobrego zarządzania i samoregulacji w dobie cyfryzacji, patrz: [www.ethicaljournalismnetwork.org](http://www.ethicaljournalismnetwork.org); kluczowe wartości etycznego dziennikarstwa, etyczne dziennikarstwo jako inspiracja do zmiany; na czym polegają cyfrowe wyzwania?, pięciopunktowy test wykrywający w mediach treści związane z nienawiścią (narzędzie dla dziennikarzy, edukatorów itp.): status osoby wypowiadającej się, zasięg wypowiedzi i jej intencje, treść i forma, klimat społeczny, gospodarczy i polityczny. Patrz [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_aidan_white.pdf) Aidan White;
* Jak Komisja Europejska postrzega swoją rolę w zakresie edukacji medialnej? patrz [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_mari_sol.pdf) Marie Sol Pérez Guevara;
* Unijne projekty Reveal oraz InVID dające narzędzia do sprawdzania zawartości treści udostępnianych w sieciach społecznościowych, w tym treści wideo: [www.revealproject.eu](http://www.revealproject.eu) oraz [www.invid-project.eu](http://www.invid-project.eu), a także tworzony obecnie projekt Google Verify.Media, który ma na celu weryfikację treści *user generated content.* Patrz też [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_jochen_spangenberg.pdf) Jochena Spangenberg (Deutsche Welle);
* Przykład polityki publicznej Łotwy: *Good Media Literacy National Policy Guidelines* 2013-2016;
* Przykład ML4T (*media literacy for teachers*): pięciodniowe szkolenia z edukacji medialnej dla nauczycieli szkół podstawowych w wykonaniu studentów dziennikarstwa;
* Mapa kryteriów oceny poziomów kompetencji medialnych w podziale na kompetencje indywidualne i czynniki środowiskowe;
* Siedem głównych czynników wpływających na rozwój edukacji medialnej (przykładowe rekomendacje): polityka publiczna w zakresie edukacji filmowej, szkolenia dla nauczycie w cyklu ustawicznym (*lifelong teacher training*), wsparcie dla nauczycieli, wyposażenie szkół w insfrastrukturę umożliwiającą kreatywne wykorzystanie ICT, współpraca, poprawa prawa autorskiego i edukacyjne platformy online;
* Przegląd kluczowych inicjatyw i publikacji w zakresie edukacji medialnej – patrz [prezentacja](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_jose_manuel.pdf) José Manuel Pérez Tornero;
* Prezentacja przedstawiciela Arab World Internet Institute na temat „[Arab Web Academy](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil2016_lativa_forum_khaled_koubaa.pdf)”, której celem jest wyedukowanie do 2020 roku miliona arabskich użytkowników Internetu;

Dorobek Forum w Rydze (przyjęte [Rekomendacje](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/riga_recommendations_on_media_and_information_literacy.pdf), komunikat prasowy i prezentacje panelistów, a także program i założenia konferencji) dostępny jest pod adresem:

<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/media-development/media-literacy/global-alliance-for-partnerships-on-media-and-information-literacy/second-european-media-and-information-literacy-forum/>

Informacje na temat I Europejskiego Forum MIL znajdują się w Drogowskazie Medialnym pod adresem:

<http://www.krrit.gov.pl/drogowskaz-medialny/aktualnosci/news,1498,pierwsze-europejskie-forum-edukacji-medialnej-w-paryzu-maj-2014-r.html>

Opracowanie: Ewa Murawska-Najmiec, Departament Strategii