

Warszawa 13 grudnia 2005 r.

Szanowny Pan
Grzegorz Jankowski
Redaktor Naczelny –
„Fakt”

Zamieszczony w dzienniku „Fakt”, w dniu 13.12.2005 roku komentarz autorstwa posła PiS – Artura Zawiszy wprowadza w błąd opinię publiczną i zawiera informacje nieprawdziwe, co do wkładu Przewodniczącej KRRiT – Danuty Waniek w fundowanie osobom starszym kolejnych powodów do niezadowolenia z powodu obowiązku płacenia abonamentu na rzecz mediów publicznych..

To nie Danuta Waniek wpadła na pomysł, by 3 miliony Polaków wypełniało na poczekaniu oświadczenie potwierdzające, że spełniają wymogi dotyczące zwolnienia z obowiązku płacenia abonamentu. Odpowiednią ustawę przyjął Sejm, w dniu 21 kwietnia 2005 roku. W tym Sejmie zasiadał poseł Artur Zawisza. Co więcej, poseł Zawisza uczestniczył w głosowaniach nad tą ustawą. Szczytem obłudy i zwykłą nieuczciwością są więc dawane przez posła Zawiszę rady by „emeryci i renciści gnali do siedziby KRRiT i tam składali dodatkowe oświadczenia”. Chyba uczciwiej byłoby, żeby poseł Zawisza zaprosił te osoby do swojego biura i wytłumaczył dlaczego w ustawie, którą uchwalał są takie właśnie zapisy. Różnica jest bowiem taka, że KRRiT wykonuje prawo, które stanowi Sejm, a w Sejmie minionej i obecnej kadencji stanowił je poseł Zawisza. Zaskakuje mnie łatwość, z jaką poseł Zawisza formułuje oskarżenia i kąśliwe uwagi, zapominając przy tym o własnej roli.

Uważam, że w tej sytuacji najsluszniej byłoby podać adres Biura Poselskiego Artura Zawiszy (nota bene byłego pracownika KRRiT), aby sam poseł pomógł starszym osobom zrealizować uchwalone przy swoim udziale prawo.

Rafał Rastawicki
Rzecznik Prasowy Przewodniczącej KRRiT