

Warszawa, dnia 14.09.2005r.

## Odpowiedź

### do wyjaśnień UOKiK z dnia 09.09.2005r. w związku z artykułem Cyfrowe zwanie KRRiT i POT (Gazeta Wyborcza z dnia 09.09.2005r.)

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zdecydowanie oświadcza, iż publiczne wyjaśnienia UOKiK oraz publikacje prasowe na temat przyjętego przez KRRiT rozporządzenia w sprawie trybu ogłaszania konkursu na rezerwację częstotliwości na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych w sposób cyfrowy drogą rozsyłką naziemną mijają się z prawdą i wynikają z nieuważnej lektury treści rozporządzenia w jego wersji, przyjętej 7 września 2005 roku. Wyjaśniam zatem co następuje:

1. Pierwsza wersja projektu rozporządzenia była konsultowana w trybie uzgodnień międzyresortowych z Prezesem UOKiK, a także Prezesem URTiP, Ministerstwem Kultury i Ministerstwem Infrastruktury.
2. W pierwotnym tekście projektu rozporządzenia ustalono kryteria oceny ofert, oznaczone m.in. oznaczone w § 3 ust. 1 pkt.3 lit g, h, i):

*g) posiadane doświadczenie w działalności telekomunikacyjnej, w tym samodzielne prowadzenie działalności w zakresie multipleksowania sygnałów cyfrowych,*

*h) dysponowanie sprzętem niezbędnym do prowadzenia działalności,*

*i) forma organizacyjno-prawna uczestnika,*

3. W nadesłanym w ramach konsultacji piśmie z 13 lipca 2005 r. UOKiK zasugerował aby kryteria te poddać powtórnej analizie tak aby z punktu widzenia zachowania warunków konkurencji nie czynić barier do udziału w konkursie dla „podmiotów nowo utworzonych lub posiadających ogromny potencjał finansowy a nie dysponujących odpowiednim sprzętem”
4. KRRiT po dokonaniu powtórnej analizy uwzględniła tę uwagę w całości i nadała tym kryteriom w przyjętym ostatecznie rozporządzeniu, nowe brzmienie (§ 3 ust. 1 pkt.3) lit g i h) :

*g) posiadana wiedza i umiejętności (know-how) w działalności polegającej na świadczeniu usług łączności elektronicznej, a także doświadczenie zdobyte samodzielnie przez oferenta lub posiadane przez osoby, z którymi*

**oferent zamierza współpracować (udziałowcy bądź akcjonariusze, podmioty uczestniczące w organizacji oferenta, pracownicy, podmioty współpracujące z oferentem na podstawie umów bądź porozumień innego rodzaju),**

**h) możliwość dysponowania sprzętem niezbędnym do prowadzenia działalności, wynikającą z prawa własności, posiadania, ograniczonych praw rzeczowych służących oferentowi bądź z innych umów cywilnoprawnych albo prawnie doniosłych porozumień różnego rodzaju i typu.**

5. Należy dodać, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 3 lit. a, pierwszym kryterium oceny ofert jest „zachowanie warunków konkurencji”. Wszystkie pozostałe kryteria muszą być z nim zgodne.
6. Aby zatem nie ograniczać konkurencji, zrezygnowano z zawężających kryteriów, w tym kryterium prowadzenia samodzielnej działalności w zakresie multipleksowania. Rynek multipleksowania telewizji cyfrowej naziemnej jest rynkiem nowopowstającym i należy przyjąć, że doświadczenie w tym zakresie jest jeszcze nie ukształtowane.
7. Przyjęte kryteria dają możliwość udziału w konkursie wszystkim podmiotom, które mogą wykazać się posiadaniem doświadczenia z różnych dziedzin komunikacji elektronicznej, nie tylko z zakresu usług transmisji sygnału, ale także nadawania, prowadzenia satelitarnych platform cyfrowych, platform teleinformatycznych. Przy czym istotne jest to, że, oferent nie musi wykazywać się własnym doświadczeniem; wystarczy, jeżeli stosowną wiedzą i umiejętnościami mogą wykazać się jego pracownicy, członkowie organów lub osoby współpracujące z nim na podstawie porozumień.
8. Jeśli chodzi o kryterium dotyczące sprzętu, to wystarczy wykazanie możliwości dysponowania sprzętem, wynikającej nie tylko z prawa własności tego sprzętu, ale np. z porozumień obejmujących korzystanie lub świadczenie usług w oparciu o infrastrukturę posiadaną przez inne osoby.
9. Powyższe wskazuje, że treść przyjętego rozporządzenia nie pozostawia wątpliwości, że w konkursie mogą wziąć udział także podmioty nowoutworzone, które w oparciu o posiadane przez siebie środki finansowe tak zorganizują swą przyszłą działalność, że mogą będą mogły wykazać się co najmniej spisanim know-how, posiadanym doświadczeniem osób współpracujących, umowami dotyczącymi korzystania lub świadczenia usług w oparciu o infrastrukturę innych podmiotów. Są to niezbędne warunki minimalne zapewnienia trwałości i wykonalności decyzji rezerwacyjnej.
10. Przyjęte przepisy rozporządzenia gwarantują równe traktowanie wszystkich podmiotów, które zdecydują się na udział w konkursie i nikogo nie stawiają w uprzywilejowanej sytuacji ani też nikogo nie dyskryminują.
11. Stopień spełnienia przez oferentów kryteriów będzie podlegał ocenie powołanej przez KRRiT komisji, w oparciu o skalę ocen podawaną każdorazowo w dokumentacji ogłoszenia o konkursie.

12. KRRiT podkreśla, że specjalnie dla celów konkursu powołana komisja będzie oceniała spełnienie wszystkich kryteriów przez oferentów. Wykazanie się doświadczeniem lub możliwością dysponowania sprzętem są tylko jednymi z kryteriów, które wcale nie muszą okazać się decydujące. Ważnym kryterium jest pluralizm programowy i różnorodność usług, a także – jak wspomniano – zachowanie warunków konkurencji.

Na podstawie tych wyjaśnień KRRiT ponownie stwierdza, że zarzuty, jakoby warunki konkursu zostały określone, by faworyzować jednych potencjalnych oferentów, natomiast dyskryminować innych, są całkowicie bezpodstawne.

Otrzymują do wiadomości:

- Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- Prezes Spółki Telewizja Polsat S.A.;
- Prezes Spółki TVN S.A.;
- PAP;
- Gazeta Wyborcza;
- Rzeczpospolita;
- Gazeta Prawna;
- Puls Biznesu;