

Komunikat z 14 stycznia 2005 roku
Przewodniczącej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
w sprawie konsultacji na temat planu pracy Biura KRRiT na rok 2004 i 2005

Na podstawie decyzji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 26 października 2004 roku oraz zgodnie z przyjętymi 31 sierpnia 2004 roku *Zasadami postępowania konsultacyjnego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji*, 22 listopada 2004 roku rozpoczęte zostało postępowanie konsultacyjne w sprawie projektu planu pracy Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2004 i 2005. Termin nadsyłania uwag minął 15 grudnia 2004 roku.

Pismo zapraszające do udziału w konsultacji skierowane zostało do ponad 280 adresatów, w tym do:

- nadawców publicznych
- nadawców koncesjonowanych
- Stowarzyszenia Radia Publicznego w Polsce
- Krajowej Izby Producentów Audiowizualnych
- Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Komunikacji Kablowej

Wobec faktu, iż w konsultacji wzięło udział tylko dwóch nadawców, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie czuje się związana jej wynikami i nie wprowadzi zmian do planu pracy Biura KRRiT. Jednocześnie KRRiT informuje, że będzie kontynuowała organizowanie konsultacji w zakresie istotnych rozstrzygnięć, licząc na szerszy odzew i gotowość nadawców oraz innych uczestników rynku audiowizualnego do przedstawiania opinii. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji poważnie potraktuje wszelkie reprezentatywne wyniki takich konsultacji.

W załączeniu przedstawiam szczegółowe wyniki konsultacji.

Przewodnicząca
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Danuta Waniek

WYNIKI KONSULTACJI
PLANU PRACY BIURA KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI
NA LATA 2004 i 2005

W odpowiedzi na zaproszenie do konsultacji, swoje uwagi zgłosiły dwa podmioty (kolejność wg daty otrzymania odpowiedzi):

- 1) Katolickie Radio Plus Gliwice
- 2) EUROZET.

Trzeci podmiot (TV4) poinformował o zamiarze nadesłania uwag, co jednak do 27 grudnia 2004 roku nie nastąpiło.

Żaden z uczestników konsultacji nie zakwestionował ogólnego kierunku prac i zakresu zagadnień, którymi Biuro KRRiT zamierza zajmować się w latach 2004 i 2005.

W części I niniejszej informacji przedstawione zostały uwagi dot. procesu konsultacji decyzji KRRiT z zainteresowanymi podmiotami.

W części II przedstawione zostały zgłoszone przez konsultantów kierunkowe rozwiązania oraz propozycje prac, jakie powinny być podjęte przez Biuro KRRiT w ramach realizacji poszczególnych punktów planu.

W części III przedstawione zostały dodatkowe oczekiwania jednego z podmiotów, związane głównie z dostępem do informacji gromadzonych przez KRRiT oraz chęcią uczestnictwa w seminariach i konferencjach organizowanych przez Krajową Radę.

I. Uwagi do trybu konsultacji

- 1) Konsultacje powinny objąć wszystkie decyzje podejmowane w ramach realizacji planu pracy Biura KRRiT (*EUROZET*)
- 2) Internetowa forma konsultacji jest akceptowalna z zastrzeżeniem, że ramy czasowe procesu konsultacji, w tym zwłaszcza czas niezbędny na zajęcie stanowiska, powinny umożliwiać efektywne wzięcie udziału w debacie obejmującej dane zagadnienie (*EUROZET*)
- 3) Informacja o wszczęciu procedury konsultacyjnej, niezależnie od umieszczenia jej na stronach internetowych KRRiT, powinna być rozesłana do zainteresowanych podmiotów np. drogą elektroniczną (*TV 4*)

II. Uwagi do projektu planu pracy Biura KRRiT:

UWAGI	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGI
Część I Pkt 1 Projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów i innymi organami władzy kierunków polityki audiowizualnej	
Projektowanie kierunków polityki audiowizualnej powinno odbywać się po uprzedniej, zaktualizowanej i pogłębionej analizie rynku audiowizualnego w Polsce po przystąpieniu do Unii Europejskiej. Najpierw wstępny raport (tzw. zielona księga, <i>green paper</i>) zachęcający zainteresowane strony i środowiska do zgłaszania uwag, które następnie zostałyby opracowane w postaci raportu końcowego (tzw. biała księga, <i>white paper</i>).	EUROZET
Część I Pkt 1.1.2. Określenie modelu i pozycji rynkowej mediów publicznych oraz zasad ich finansowania w warunkach konkurencji; wzmocnienie nadzoru nad działalnością programową nadawców publicznych	
Przyjęcie rozwiązań prawnych zapewniających nadawcom publicznym wzrost wpływów z tytułu abonamentu (np. wzrost tzw. ściągalności abonamentu), powinno wiązać się z ograniczeniem możliwości emisji reklam przez tych nadawców.	EUROZET

Część I Pkt 1.1.4 Ochrona konkurencji w mediach elektronicznych	
Na obecnym etapie rozwoju rynku medialnego w Polsce nie wydaje się konieczne ani celowe wprowadzania dodatkowych ograniczeń dla koncentracji mediów ponad te zawarte w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów. Ewentualne ograniczenia nie mogą blokować szans rozwoju stacji, nie powinny dyskryminować żadnej kategorii nadawców ani rodzaju medium i opierać się na czysto mechanicznych kryteriach. Analiza koncentracji na rynku medialnym powinna odnosić się do jej skutków dla dostępnej oferty programowej, nie zaś struktur właścicielskich spółek nadawców.	EUROZET

<p>Część I Pkt 1.1.5 Rozwój produkcji niezależnej, stworzenie podstaw do powstania samodzielnego finansowo rynku producenckiego Pkt 2.4 Formy wspierania produkcji audiowizualnej (w tym filmowej) i rozwoju polskiego rynku produkcji programowej</p>		
	<p>Krajowa Rada obecnie nakłada na nadawców radiowych obowiązek nadawania wyłącznie lub prawie wyłącznie własnych audycji radiowych (tj. audycji wytworzonych przez koncesjonariusza lub na jego wyłączne zamówienie). Koncesjonariusze nie mogą więc nabywać praw do programów, na zasadzie niewyłączności, od niezależnych producentów. W konsekwencji, rynek niezależnych producentów radiowych nie powstaje.</p>	EUROZET
<p>Część I Pkt 1.1.6 Nakreślenie kierunków rozwoju i metod wprowadzenia naziemnej radiofonii i telewizji cyfrowej</p>		
	<p>KRRiT powinna przygotować i poddać konsultacji planu pracy – harmonogramu wprowadzenia radiofonii cyfrowej w Polsce. Plan taki powinien zawierać kolejne etapy „cyfryzacji” nadawania z podaniem dat i podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Plan powinien być jawny i ogólnodostępny.</p>	EUROZET
<p>Część I Pkt 2.2 Omówienie kwestii modelu ustrojowego nadawców publicznych (spółka prawa handlowego czy instytucja użyteczności publicznej) oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekonomicznego mediów publicznych poprzez zmianę zasad ściągłości abonamentu i inne działania</p>		
	<p>Nadawcy publicznemu należy nadać status organizacji użyteczności publicznej działającej na zasadach <i>non-profit</i>.</p>	EUROZET

<p>Część I Pkt 2.5 Propozycja rozwiązań prawnych dotyczących rekoncesjowania</p>		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proponuje się automatyczne przedłużanie raz udzielonej koncesji na kolejne okresy, jedynie z wyjątkiem istotnych naruszeń porządku prawnego przez koncesjonariusza, co wymagałoby specjalnej decyzji organu regulacyjnego. 2. Koncesje na nadawanie programów radiowych powinny być wydłużone. Udzielenie koncesji na okres krótszy od maksymalnego wyłącznie na wniosek zainteresowanego. 3. Rozważyć koncesje bezterminowe, które podlegałyby cofnięciu jedynie po zaistnieniu określonych przesłanek (jak w obecnym art. 38 ustawy o radiofonii i telewizji). 	EUROZET
<p>Część I Pkt 2.8 Docelowy model archiwów mediów publicznych</p>		
	<p>Archiwa mediów publicznych powinny być ogólnie dostępne dla wszystkich nadawców i innych zainteresowanych na równych zasadach.</p>	EUROZET
<p>Część II Pkt 3 Wprowadzenie naziemnej radiofonii i telewizji cyfrowej – propozycja planu działania</p>		

	Porównaj z uwagami do punktu 1.1.6 Część I	EUROZET
Część II Pkt 4	Dostosowanie struktur i procedur KRRiT do realizacji nowych zadań związanych z nowelizacją ustawy Prawo Telekomunikacyjne	
	<p>1. Przy rezerwacji częstotliwości na cele rozpowszechniania programów radiofonicznych (art. 117 ustawy Prawo telekomunikacyjne) wprowadzić mechanizm zapewniający „prawo pierwszeństwa” dla dotychczasowych nadawców.</p> <p>2. Zapewnić pełny udział nadawców w procesie cyfryzacji nadawania w Polsce. Dotyczy to w szczególności określenia multipleksu, za pomocą którego nadawany będzie sygnał, oraz miejsca na tym multipleksie. Pożądane wydaje się stworzenie stałego ciała konsultacyjnego przy KRRiT, zrzeszającego ekspertów technicznych (w tym w szczególności dyrektorów technicznych największych stacji radiowych). Ciałem takim mogłoby być np. FORUM DAB funkcjonujące z powodzeniem od lat.</p>	EUROZET
Część II Pkt 4.1	Prowadzenie rejestru w zakresie dostarczania systemów dostępu warunkowego, elektronicznych przewodników po programach i multipleksowania sygnałów cyfrowych	
	Konieczne jest zapewnienie istniejącym sygnałom radiowym nadawców ogólnopolskich odpowiedniego miejsca w multipleksie.	EUROZET

Część II Pkt 4.2	Analiza rynku, prowadzenie postępowań konsultacyjnych i konsolidacyjnych, prowadzenie uzgodnień z Unią Europejską w tym zakresie	
	Odpowiednim forum eksperckim, z którym należy konsultować proponowane rozwiązania jest FORUM DAB.	EUROZET
Część II Pkt 4.3	Zacieśnienie współpracy z URTiP i UOKiK	
	<p>1. Konieczne jest uregulowaniem w sposób przejrzysty zasad współpracy pomiędzy organami mającymi wpływ na rozstrzygnięcia istotne dla ich działalności (w tym w szczególności terminów na zajęcie stanowiska przez poszczególne organy).</p> <p>2. Celowe wydaje się także precyzyjne rozdzielenie kompetencji poszczególnych organów państwa mających wpływ na rynek audio w Polsce, tj. przede wszystkim KRRiT i jej Przewodniczącej, Prezesa URTiP oraz Prezesa UOKiK.</p>	EUROZET
Część III Pkt 5.1.3	Udział w formułowaniu nowego Traktatu w sprawie ochrony praw pokrewnych organizacji nadawczych na forum Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO)	

<p>Postuluje się aktywne włączenie się KRRiT do wszelkich prac nad regulacją sfery praw autorskich i pokrewnych w zakresie, w jakim sfera ta oddziałuje na rynek audiowizualny w Polsce. Dotyczy to w szczególności kwestii związanych z uprawnieniami i działalnością organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorski i prawami pokrewnymi oraz rosnących obciążeń nadawców opłatami na rzecz tych organizacji.</p> <p>Udział w tych pracach należy naturalnie zapewnić także nadawcom i ich organizacjom. Rozważyć należy ewentualne utworzenie stałego ciała konsultacyjnego przy KRRiT.</p>	<p>EUROZET Katolickie Radio PLUS Gliwice</p>
<p>Część III Pkt 7.2 Uporządkowanie zapisów statutowych spółek nadawców publicznych dotyczących przedmiotu działalności w związku z koniecznością prowadzenia przejrzystej i jasnej dokumentacji oraz sprawozdawczości finansowej</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczna pełna przejrzystość działalności nadawców publicznych. Postulujemy poddanie nadawców publicznych obowiązkom określonym w <i>Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 października 2001 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.</i> 2. Należy zapewnić jawność i przejrzystość struktury finansowania nadawców publicznych, w tym mechanizmy pozwalające ustalić sposób wykorzystania i zakres uzyskanych środków publicznych przeznaczonych na realizację misji nadawcy publicznego – zgodnie z <i>Dyrektywą Komisji Europejskiej z dnia 25 czerwca 1980 r. w sprawie przejrzystości stosunków finansowych między Państwami Członkowskimi a przedsięwzięciami publicznymi (80/723/EEC z późn. zmianami)</i> oraz <i>Komunikatem Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów z dnia 12 maja 2004 r. (Biała Księga nt. usług użyteczności publicznej)</i> – punkt 3.8. 	<p>EUROZET</p>
<p>Część IV Pkt 8 Inicjowanie postępu naukowo-technicznego oraz kształcenie kadr w dziedzinie radiofonii i telewizji</p>	
<p>Postuluje się jawność i przejrzystość podejmowanych działań</p>	<p>EUROZET</p>
<p>Część IV Pkt 8.1.(5) Propozycja doprowadzenia pod patronatem Przewodniczącej KRRiT do samoorganizacji nadawców - współfinansowanie programu edukacji medialnej, w wyniku porozumienia nadawców mogłyby powstawać audycje telewizyjne, kasety, programy multimedialne poświęcone zagadnieniom edukacji medialnej, przy aprobacie MEN mogłyby służyć jako pomoce naukowe w szkołach, współpraca ekspertów</p>	
<p>Tak, pod warunkiem że realizacja tego punktu finansowana będzie ze środków publicznych, a nie środków pochodzących od nadawców prywatnych.</p>	<p>EUROZET</p>
<p>Część IV Pkt 9 Priorytetowy zakres monitoringu rynku medialnego w Polsce</p>	
<p>Badanie powinno odbyć się z zachowaniem zasady jawności i dostępności jego</p>	

wyników.	EUROZET
Część IV Pkt 9.1 Pluralizm programowy w radiofonii i telewizji	
Porównaj uwagi do Punktu 7.2.	EUROZET
Część IV Pkt 9.2 Zasada bezstronności nadawców publicznych w sprawach światopoglądowych i zrównoważonej prezentacji związanych z tym postaw	
Porównaj uwagi do Punktu 7.2.	EUROZET
Część IV Pkt 10.2 Współpraca oraz konsultacje ze środowiskami opiniotwórczymi przy formułowaniu oświadczeń i stanowisk	
Współpraca oraz konsultacje powinny objąć nie tylko nadawców, ale również organizacje ich zrzeszające, np. Związek Mediów przy Konfederacji Pracodawców Prywatnych „LEWIATAN”, Radę Reklamy Stowarzyszenia Agencji Reklamowych oraz Stowarzyszenie Prywatnych Nadawców Radiowych i Telewizyjnych.	EUROZET
Część IV Pkt 11.1 Ustalenie zasad gospodarowania wolnym zasobem częstotliwości i ich rozdysponowanie	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Gospodarowanie wolnym zasobem częstotliwości powinno odbywać się z zachowaniem trzech podstawowych zasad: (i) promowanie różnorodności oferty programowej nadawców, (ii) zapewnienie nadawcom stabilnych warunków funkcjonowania i rozwoju (w tym zwłaszcza warunków ekonomicznych), oraz (iii) równe traktowanie nadawców. 2. Konieczna jest ponowna analiza i ściśle określenie terminów na przeprowadzenie kolejnych etapów postępowania koncesyjnego oraz ich przestrzeganie przez wszystkie organy uczestniczące w procesie koncesyjnym. 	EUROZET
Część IV Pkt 11.2 Reorganizacja procedury koncesyjnej w związku ze zmianą uregulowań prawnych oraz wyrokami NSA i WSA	
<ol style="list-style-type: none"> 1. W konsekwencji wyroku NSA z dnia 24 października 2002 r. (sygn. akt II S.A. 3200/01) należy dokonać przeglądu koncesji udzielonych przed datą wyroku i uchylić wszystkie te postanowienia koncesji, które zostały uznane przez NSA jako nie mające podstaw prawnych. Dotyczy to w szczególności postanowień koncesji odnoszących się do możliwości nadawania programów nie pochodzących od koncesjonariusza (tj. nie wytworzonych przez niego ani na jego wyłączne zamówienie), jak również kontroli struktury kapitałowej nadawcy. 2. Przygotowanie regulaminu postępowania koncesyjnego powinno odbyć się w ramach otwartych spotkań z udziałem przedstawicieli KRRiT, niezależnych ekspertów oraz wszystkich zainteresowanych nadawców. 3. Należy także wziąć pod uwagę kwestie związane ze specyfiką procesu rekoncesjonowania wskazane w punkcie 12 Część IV poniżej. 	EUROZET

Część IV Pkt 11.3	Analiza kryteriów oceny wniosków koncesyjnych w świetle art. 36 ustawy o radiofonii i telewizji i ewentualna weryfikacja założeń przyjętych do sporządzenia opinii	
Patrz uwagi do punktu 12 Części IV poniżej.		EUROZET
Część IV Pkt 12	Przegląd i nowelizacja rozporządzeń wykonawczych do obowiązującej ustawy o radiofonii i telewizji w związku z wejściem w życie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej	
Należy rozważyć celowość wprowadzenia rozwiązań zawartych w art. 52 i następnym ustawy o swobodzie działalności gospodarczej do polskiego systemu prawnego i ewentualnie zainicjować działania zmierzające do zmiany tego stanu prawnego.		EUROZET

III. Ponadto EUROZET zwróciło się do KRRiT z prośbą o:

- 1) udostępnianie przez KRRiT nadawcom wiedzy zgromadzonej przez krajowe i zagraniczne organy i instytucje w odniesieniu do rynku audiowizualnego;
- 2) informację na temat charakteru opracowań, o których mowa w tym pkt 1.1.3. *Zapewnienie nadawcom komercyjnym stabilnych i przewidywalnych warunków rozwoju, w szczególności kto będzie wykonawcą tych opracowań i jaki jest cel ich sporządzenia (Zdaniem EUROZET niezależność instytucji przygotowującej opracowanie oraz sposób dotarcia do źródeł wiedzy o rynku będzie niezbędnym wymogiem wiarygodności tych opracowań i ich przydatności w procesie decyzyjnym);*
- 3) informowanie o planowanych szkoleniach, konferencjach oraz przeprowadzanych ekspertyzach;
- 4) informowanie na bieżąco o przebiegu prac nad realizacją poniższych punktów

Część III
Pkt 5.1.2 Udział w wypracowaniu stanowiska Polski w kwestiach odnoszących się do uzgadniania wspólnotowej polityki handlowej w zakresie sfery audiowizualnej, obejmującej przede wszystkim prace związane z negocjacjami w ramach Światowej Organizacji Handlu GATS/WTO

Część III
Pkt 5.1.4 Udział w przygotowaniach do drugiej edycji Światowego Szczytu Społeczeństwa Informacyjnego – Tunis 2005

Część III
Pkt 5.4 Realizacja zadań wynikających z przynależności Polski do programu MEDIA PLUS

Część III
Pkt 6 Implementacja prawa wspólnotowego