

Warszawa 23 listopada 2004r.

Komunikat Prasowy

Podczas dzisiejszego posiedzenia członkowie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji kontynuowali dyskusję dotyczącą ważności mandatu członka Rady Nadzorczej TVP Marka Ostrowskiego oraz konsekwencji tej sytuacji.

Przewodnicząca KRRiT Danuta Waniek po raz kolejny podkreśliła, że jej zdaniem mandat Marka Ostrowskiego wygaś, w momencie, gdy zdecydował się on objąć funkcję zastępcy dyrektora TVP3.

Danuta Waniek stwierdziła, że w związku z różnymi zdaniem członków KRRiT w sprawie ważności mandatu Ostrowskiego, przedstawia wniosek uchwały o skierowanie sprawy do sądu. Zaproponowana uchwała upoważnia Przewodniczącą KRRiT do złożenia pozwu sądowego i „prowadzenia sprawy ustalenia wygaśnięcia mandatu Marka Ostrowskiego w Radzie Nadzorczej TVP SA”, a także złożenie do sądu wniosku o zabezpieczenie powództwa w tej sprawie. Oznacza to zakaz udziału Marka Ostrowskiego w pracach Rady Nadzorczej TVP i wykonywania prawa głosu w podejmowanych przez Radę Nadzorczą uchwałach. Projektowi towarzyszy obszerny, kilkunastostronicowe uzasadnienie przedstawiające argumenty za wygaśnięciem mandatu M. Ostrowskiego.

Przewodnicząca KRRiT podkreśla we wniosku, że członkowie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dokonując wyboru członków nowej Rady Nadzorczej TVP, zdecydowali, że do Rady Nadzorczej nie będą powoływane osoby pracujące w TVP. Była to odpowiedź na krytyczne głosy dotyczące poprzedniej Rady Nadzorczej. Przewodnicząca KRRiT w uzasadnieniu uchwały zaznacza, że decyduje się na skierowanie sprawy do sądu by uniknąć destabilizacji sytuacji w TVP.

Z kolei Członek KRRiT Juliusz Braun podtrzymał propozycję głosowania wcześniej złożonej przez siebie uchwały. Uchwała w zaproponowanej przez niego wersji zakłada złożenie przez Przewodniczącą KRRiT wniosku pozwalającego na stwierdzenie ważności lub nieważności uchwały Rady Nadzorczej w sprawie zawieszenia Członka Zarządu TVP – Ryszarda Paćlowskiego oraz ustalenie czy M. Ostrowski sprawuje obecnie mandat członka Rady Nadzorczej TVP.

Po dyskusji członkowie KRRiT przychylni się do wniosku nowego członka KRRiT - Ryszarda Sławińskiego o przełożenie głosowania nad obiema uchwałami. Ryszard Sławiński, który – jak podkreśla – z zadowoleniem przyjmuje, że oba wnioski dotyczą skierowania sprawy do sądu, poprosił o kilka dni czasu, by mógł zapoznać się z dokumentami dotyczącymi sprawy M. Ostrowskiego.

Ryszard Sławiński przekazał członkom KRRiT swoje oświadczenie, w którym napisał:

„W związku z wyborem mnie na Członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w polskich mediach, głównie w prasie, przeprowadzono kampanię nieprawdziwych informacji i pomówień dotyczących mojej przeszłości z okresu stanu wojennego.

Oświadczam, że w tamtym czasie nie wyrzucałem dziennikarzy z pracy, a tym bardziej nie pozbawiałem mieszkań.

Oświadczam też, że obowiązki wynikające z pełnienia funkcji Członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji będę wykonywał zgodnie z prawem, moją najlepszą wiedzą i wolą, tak, jak wymaga tego demokratyczne państwo”.

RZECZNIK PRASOWY
PRZEWODNICZĄCEJ KRRIT
Rafał Rastawicki