

OŚWIADCZENIE

1. W związku z publikacjami dotyczącymi spraw sądowych przegranych przez KRRiT z koncesjonowanymi nadawcami radiowymi oświadczam, że każda z tych spraw pochodziła z innego etapu funkcjonowania i podejmowania decyzji w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji. Były to sprawy z okresu 2001-2002, Rada funkcjonowała wtedy w innym składzie i pod innym przewodnictwem.
2. Wraz z przyjęciem funkcji Przewodniczącej KRRiT zastrzyłam i rozszerzyłam procedury przygotowywania dokumentacji koncesyjnych na posiedzenia Rady. Procedury te powinny uniemożliwić wszelkie nieuprawnione ingerencje w ostateczne decyzje Rady /min. sporządzany jest protokół z dyskusji podczas posiedzenia Zespołu Koncesyjnego, gdzie padają wszystkie argumenty, a protokół ten podpisany jest przez Przewodniczącego Zespołu. Zleciłam przeprowadzenie dwóch audytów Biura Krajowej Rady /jeden z funduszy Phare/ – w aspekcie funkcjonowania i procedur obowiązujących w całej instytucji. Ich wyniki będą niebawem.
3. Poleciałam Departamentowi Prawnemu dokonanie analizy ostatnio przegranych spraw. Również pod kątem, czy z wydanych orzeczeń wynika jakaś logika w dziedzinie polityki państwa wobec mediów / a więc również władzy sądowniczej – co do konsekwencji rozstrzygnięć prawnych/.
4. Do Naczelnego Sądu Administracyjnego wysłałam prośbę o niezwłoczne przysłanie uzasadnień wyroków ostatnio orzeczonych spraw. Procesy ciągnące się latami, a tym samym brak szybkiej reakcji Krajowej Rady, utrzymuje nadawców w niepewności . Brak rozstrzygnięć koncesyjnych może też powodować chaos na rynku mediów. Uważam, że w takich sprawach należy działać szybko i skutecznie. Krajowa Rada otrzymuje od Naczelnego Sądu Administracyjnego uzasadnienia wyroków po upływie 2-3 miesięcy i m.in. z tego powodu nie może niezwłocznie przystąpić do modyfikowania reguł i procedur postępowania.
5. Orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego nigdy nie wskazywały na uchybienia w procedurze podejmowania decyzji. Sąd nigdy nie podnosił, że członkowie Rady nie mają możliwości wstrzymywania się od głosu. Decyzje Krajowej Rady, podejmowane w taki właśnie sposób, wielokrotnie były przedmiotem rozstrzygnięć Sądu.

Dlatego też jesteśmy pod wrażeniem tego orzeczenia, gdzie sposób podejmowania uchwał przez Radę, Sąd nazwał "rażącym naruszeniem prawa".

Szkoda, że dowiadujemy się tego po 10 latach funkcjonowania.

Przewodnicząca KRRiT

Danuta Waniek