

Stanowisko Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

z dnia 26 lipca 2016 roku

w sprawie określenia głównych kierunków prac Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w latach 2017-2019

Do głównych, ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, jako niezależnego organu regulacyjnego rynku mediów audiowizualnych, należą:

- zapewnienie odbiorcom dostępu do szerokiej i zróżnicowanej oferty programowej, tworzonej przez samodzielnych i niezależnych dostawców usług medialnych, działających w warunkach uczciwej konkurencji;
- ochrona interesów odbiorców, w tym w szczególności dzieci i młodzieży;
- odpowiedni nadzór nad realizacją przez Telewizję Polską, Polskie Radio oraz rozgłośnie regionalne PR zadań finansowanych ze środków publicznych;
- kontrola wykonywania przez dostawców usług medialnych obowiązków wynikających z ustawy o radiofonii i telewizji oraz obowiązków określonych w koncesjach.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji za kilka miesięcy kończy realizację „Strategii regulacyjnej na lata 2014-2016”, która stanowi kontynuację poprzedniego dokumentu określającego misję i cele regulatora mediów audiowizualnych w latach 2011-2013. Strategie te, wyznaczając kierunki działań KRRiT, służyły sprecyzowaniu zadań w rocznych Planach pracy KRRiT i jej Biura, na podstawie których ustalano budżety zadaniowe na kolejne lata, projektowano zatrudnienie w Biurze KRRiT oraz zlecano wykonywanie usług zewnętrznych, niezbędnych do realizacji założonych celów.

Strategie te, zdaniem ustępującego składu KRRiT, spełniły swe zadanie jako narzędzie służące do jasnego i adekwatnego w kontekście aktualnych wyzwań określenia misji organizacji. Były również niezbędne do ustalenia właściwego sposobu realizacji ustawowych zadań organu oraz sprawnego wykorzystywania instrumentów regulacyjnych, w które ustawa o radiofonii i telewizji wyposażała Krajową Radę.

Przyszła Strategia regulacyjna KRRiT, podobnie jak poprzednie, powinna uwzględniać tzw. nową ekologię mediów, czyli zmiany społeczne, technologiczne i rynkowe wynikające z procesów cyfryzacji, konwergencji i zmiany sposobu odbioru treści oraz komunikowania społecznego. Ważnymi procesami, które pozostaną w obszarze zainteresowania KRRiT, będzie także postępująca tabloidyżacja mediów i ich komercjalizacja oraz procesy oligopolizacji i koncentracji kapitału na poziomie światowym, europejskim i krajowym.

Otwarty i pluralistyczny rynek mediów audiowizualnych wymaga zagwarantowania odbiorcom swobody wypowiedzi i możliwości korzystania z wielu źródeł informacji, ochrony dziennikarzy oraz samodzielności nadawców w kształtowaniu programu.

W tym kontekście, podobnie jak dotychczas, ważnym problemem pozostanie niedostateczny rozwój mediów tzw. trzeciego sektora tj. samodzielnych finansowo mediów społecznych, obywatelskich, lokalnych, działających niezależnie od wpływów polityki, rządu

i samorządów, instytucji Kościoła i innych związków wyznaniowych. Media tzw. trzeciego sektora reprezentujące głos różnych organizacji pozarządowych, grup zawodowych i środowisk lokalnych stanowią niezbędny element pluralistycznego i otwartego rynku audiowizualnego.

Nadal istotnym zadaniem pozostaje przyjęcie właściwych rozwiązań dla prawidłowego funkcjonowania i rozwoju systemu mediów publicznych, zdolnego zaspokajać różnorodne społeczne potrzeby. Można to osiągnąć poprzez zapewnienie tym mediom:

- niezależności programowej pozwalającej na prowadzenie debaty publicznej oraz sprawowanie roli wnikliwego obserwatora władzy - *watchdog*, odpowiedzialnego za kontrolę życia publicznego w imieniu społeczeństwa;
- możliwości tworzenia dóbr kultury (produkcja audiowizualna) oraz dbałości o zasoby pozostające w ich dyspozycji (digitalizacja archiwów);
- możliwości rozwoju technologicznego w kierunku zapewniania odbiorcom i użytkownikom pełnego dostępu do tworzonych przez nie treści na wszystkich platformach, w jak najlepszej jakości obrazu i dźwięku;
- prawidłowego, przewidywalnego i wystarczającego finansowania w granicach wyznaczonych przez europejskie przepisy dotyczące pomocy publicznej.

Rynek mediów audiowizualnych to ważny sektor gospodarczy. Rolą KRRiT jest więc dbałość o tworzenie, z zachowaniem zasad konkurencji, korzystnych warunków działalności przedsiębiorców medialnych.

Jednocześnie, działając w interesie odbiorców, KRRiT powinna skutecznie, sprawiedliwie i konsekwentnie egzekwować od dostawców audiowizualnych usług medialnych wykonywanie wszelkich obowiązków ustawowych takich jak: produkcja europejska, ochrona małoletnich, zasady rozpowszechniania przekazów handlowych, udogodnienia dla niepełnosprawnych. KRRiT powinna zmierzać do racjonalnego rozszerzania tych obowiązków na nowe formy przekazu i dostępu do treści, zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w procesie nowelizacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

Media w Polsce, ze względu na otwarty rynek nadawania satelitarnego i kablowego, działanie w sieci Internet oraz aktywność w telefonii mobilnej, są dziś częścią globalnego rynku treści. W interesie odbiorców jest możliwie najszerszy dostęp do tych usług. Globalizacja rynku i swoboda wyboru przez dostawców usług jurysdykcji w kraju o bardziej liberalnych przepisach powoduje, że nie zawsze treści odbierane w Polsce są zgodne z normami przyjętymi w ustawie o radiofonii i telewizji. KRRiT, tak jak inne organy regulacyjne, dostrzegając problem tzw. nadawców „zdelokalizowanych” od dłuższego czasu postuluje wprowadzenie skutecznych procedur współpracy w tej dziedzinie na poziomie europejskim.

Oprócz realizacji obowiązków dotyczących kontroli mediów, KRRiT pełni ważną rolę w sferze edukacji medialnej. Wspierając ten proces KRRiT działa zarówno we własnym zakresie prowadząc działania informacyjne w formie serwisu internetowego oraz poprzez kontrolę sposobu wykonywania zadań nadawców publicznych w tym obszarze, jak też w ramach współpracy z innymi instytucjami i organizacjami. Zgodnie z założeniami UNESCO, KRRiT rozumie edukację medialną w szerokim kontekście, nie tylko jako techniczną umiejętność posługiwania się urządzeniami i oprogramowaniem umożliwiającymi dostęp do usług medialnych.

Wspomniane powyżej cele i zadania KRRiT mogą być realizowane skutecznie w stałej, partnerskiej współpracy z instytucjami krajowymi i międzynarodowymi odpowiedzialnymi za media. W szczególności, w ramach tworzenia polityki w dziedzinie mediów KRRiT powinna ściśle współpracować z Prezesem Rady Ministrów oraz Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwem Cyfryzacji, a także z Urzędem Komunikacji Elektronicznej i Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dalszym ciągu ważną rolę powinna pełnić współpraca z nadawcami i dostawcami usług audiowizualnych oraz ze środowiskiem naukowym, a także z organizacjami producentów audiowizualnych, dziennikarzy, odbiorców i użytkowników.

Współpraca ta jest niezbędna m.in. w opracowywaniu stanowisk Państwa w kwestiach związanych ze zmianami europejskiego prawa mediów oraz w przygotowywaniu krajowych aktów prawnych dotyczących tego sektora.

Nakreślone powyżej podstawowe cele, stojące przed KRRiT w najbliższych latach, wymagać będą sprecyzowania i przyjęcia odpowiednich instrumentów do ich realizacji, oprócz wykonywania stałych obowiązków, które KRRiT wskazuje corocznie w przyjmowanych Planach pracy.

KRRiT przedstawia pod rozważę następcom propozycje działań wartych umieszczenia w „Strategii regulacyjnej na lata 2017-2019”.

1. Działania na rzecz swobody wypowiedzi oraz jakości debaty publicznej w mediach

a) dążenie do umocnienia niezależności regulatora mediów audiowizualnych w Polsce

Realizacja celu poprzez aktywne uczestnictwo w procesie implementacji nowych przepisów dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych umacniających m.in. odrębność prawną i funkcjonalną KRRiT, a także jej niezależność od jakiegokolwiek innego podmiotu publicznego lub prywatnego wraz z wprowadzeniem zakazu przyjmowania instrukcji od innego organu, instytucji lub organizacji dotyczących sposobu realizacji przez KRRiT jej obowiązków, a także z zachowaniem możliwości wykonywania uprawnień w sposób bezstronny i przejrzysty oraz zgodnie z celami dyrektywy dotyczącymi pluralizmu mediów, różnorodności kulturowej, ochrony konsumentów, rynku wewnętrznego i wspierania uczciwej konkurencji.

b) dbałość o ochronę i bezpieczeństwo dziennikarzy

Realizacja celu poprzez:

- monitorowanie przypadków naruszania tych zasad oraz wypracowania z właściwymi instytucjami Państwa mechanizmów pozwalających na ochronę dziennikarzy np. przed bezprawnym stosowaniem inwigilacji;
- wspieranie działań na rzecz zniesienia odpowiedzialności karnej (kara więzienia) za zniesławienie (art. 212 Kodeksu Karnego);
- przyjmowanie stanowisk i wydawanie opinii dla odpowiednich organów oraz podawanie tych opinii do wiadomości publicznej.

c) analiza sposobu prezentacji w mediach sytuacji kryzysowych i stanów nadzwyczajnych

Realizacja celu poprzez analizę przekazów medialnych w wymienionych powyżej sytuacjach, ocenę ich jakości w kontekście przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, kodeksów dobrych praktyk nadawców i ogólnych norm społecznych oraz informowanie nadawców i opinii publicznej o wynikach analiz i ocenie KRRiT.

d) analiza roli i postawy mediów w kampaniach wyborczych

Realizacja celu poprzez monitoring treści poświęconych zagadnieniom wyborczym oraz ich ocenę w kontekście przepisów Kodeksu Wyborczego i ustawy o radiofonii i telewizji. Podawanie wyników monitoringu do wiadomości publicznej.

2. Zapewnienie odbiorcom dostępu do otwartej, pluralistycznej i zróżnicowanej oferty

a) przegląd stanu organizacji badań telemetrycznych i radiometrycznych w Polsce oraz sposobów ich prowadzenia w innych krajach europejskich wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących ewentualnej roli KRRiT w tym obszarze

Realizacja celu poprzez analizę aktualnej sytuacji na rynku krajowym oraz doświadczeń europejskich, wskazanie kierunków pożądaných zmian.

b) dążenie do wprowadzenia rozwiązań w zakresie przejrzystości kapitału w mediach, szczególnie w kontekście ochrony pluralizmu treści

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w pracach nad zmianą ustawy o radiofonii i telewizji w kierunku określenia obowiązków nadawców w zakresie informowania odbiorców o strukturze kapitałowej przedsiębiorstwa, jego władzach i zasadach podejmowania decyzji programowych.

c) prowadzenie badań odbioru treści, w szczególności kontynuacja badań różnorodności treści informacyjnych w Polsce z perspektywy użytkownika oraz sposobu korzystania z różnych źródeł informacji

Realizacja celu poprzez współpracę ze środowiskami naukowymi, organizacjami międzynarodowymi zajmującymi się tym zagadnieniem i Komisją Europejską oraz systematyczne zlecenie badania opinii publicznej nt. korzystania ze źródeł informacji. Podawanie wyników analiz do wiadomości publicznej, organizowanie konferencji i seminariów z udziałem środowisk naukowych w celu popularyzacji i pogłębiania tej tematyki. Kierowanie się wynikami analiz w podejmowaniu decyzji związanych z polityką koncesyjną, zasadą *must carry/ must offer* czy zasadą *findability*.

d) śledzenie rozwoju rynku mediów audiowizualnych

Realizacja celu poprzez analizy rynku, w szczególności analizę sposobu finansowania usług medialnych w sferze produkcji, obrotu, dystrybucji i sprzedaży, w tym nowych modeli finansowania przedsięwzięć medialnych i ich wpływu na rynek treści oraz analizę rynku reklamy z uwzględnieniem zjawiska podziału budżetów reklamowych pomiędzy media linearne i nielinearne oraz pozostałe klasy mediów. Informowanie organów powołujących KRRiT o sytuacji mediów audiowizualnych w Polsce i zdolności tego sektora jako sektora kreatywnego, a także ustalanie granic możliwości nałożenia na przedsiębiorców medialnych obowiązków i ograniczeń w zakresie ich działalności w związku z polityką audiowizualną Państwa.

e) dążenie do umocnienia podstaw samo- i współregulacji

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w pracach nad zmianą ustawy o radiofonii i telewizji zmierzających m.in. do sformalizowania sposobu uczestnictwa KRRiT w tworzeniu aktów współregulacyjnych lub ich zatwierdzenia przez regulatora. Ustawowe zdefiniowanie samo- i współregulacji w usługach medialnych. Zdefiniowanie nowych obszarów samoregulacji.

f) działania na rzecz dalszego rozwoju cyfrowej telewizji naziemnej

Realizacja celu poprzez m.in. prowadzenie stałych analiz oferty programowej NTC i wykonywania przez nadawców obowiązków koncesyjnych oraz analizę warunków niezbędnych do wprowadzenia DVBT-2. Przygotowanie propozycji kierunków zmian w ustawie o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej.

g) dalsze prace związane z konwersją nadawania programów radiowych

Realizacja celu poprzez opracowanie Strategii rozwoju radia cyfrowego z uwzględnieniem potrzeb nadawców publicznych i komercyjnych oraz stanu rozwoju DAB+, a także polityki międzynarodowej i krajowej w zakresie zagospodarowania widma częstotliwości. Wskazanie koniecznych zmian prawnych umożliwiających przeprowadzenie tego procesu należy do decyzji Rządu.

3. Sanacja mediów publicznych**a) wzmocnianie roli mediów publicznych jako źródła rzetelnej wiedzy, zróżnicowanej oferty kulturalnej i edukacyjnej dostępnej dla różnych grup odbiorców**

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w pracach nad nową definicją misji i zadań mediów publicznych zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej przekazanymi w procesie rozpatrywania skargi TVN; m.in. ustalenie trybu i sposobu przyjmowania tzw. Karty powinności, definicji nowych istotnych usług, dla uruchomienia których niezbędne jest przeprowadzenie tzw. testu wartości publicznej (test *ex ante*), wzmocnienie systemu kontroli wykonywania obowiązków ustawowych, modernizacja systemu przyjmowania i rozliczania planów programowo-finansowych, zapewnienie niezależności programowej oraz odpolitycznienie systemu wyboru władz mediów publicznych.

b) niezwłoczne stworzenie prawidłowych warunków finansowania mediów publicznych, adekwatnego do ilości i jakości zadań nałożonych w wyniku przyjęcia nowego modelu poboru opłaty audiowizualnej wraz z ograniczeniem działalności komercyjnej mediów publicznych

Realizacja celu poprzez udostępnianie zgromadzonej wiedzy i doświadczeń KRRiT, które mogą być przydatne w pracach Rządu nad rozwiązaniami prawnymi, wsparcie Rządu w ramach konsultacji z Komisją Europejską oraz z nadawcami publicznymi i komercyjnymi. Udział KRRiT w procesie legislacyjnym na zasadach eksperckich.

c) pilne rozwiązanie problemów związanych z dotychczasowym, niesprawiedliwym i nieskutecznym, sposobem funkcjonowania systemu opłat abonamentowych

Realizacja celu poprzez stworzenie warunków do pilnego usunięcia zaległości związanych z rozpatrywaniem wniosków abonentów o umorzenie lub rozłożenie zaległości w opłatach rtv. Rozwiązanie tej kwestii wymaga zwiększenia zatrudnienia w Biurze KRRiT o 53 pracowników (w tym do rozpatrywania wniosków w I instancji 50 pracowników na

okres 2 lat oraz do rozpatrywania wniosków w II instancji 2 pracowników na czas nieokreślony, a także 1 pracownika do Wydziału Finansowo-Księgowego ze względu na zwiększony zakres obsługi płać). Spowoduje to istotny wzrost poziomu wydatków budżetowych KRRiT na lata 2017-2019 w zakresie wynagrodzeń osobowych z pochodnymi oraz wydatków majątkowych. Niezbędne jest zatem uświadomienie konieczności poniesienia tych kosztów w celu usprawnienia załatwiania spraw obywateli w ustawowych terminach.

4. Proces koncesyjny

a) usprawnienie procedury uzyskiwania koncesji

Realizacja celu poprzez opracowanie nowych, ujednoczonych kryteriów oceny wniosków składanych w postępowaniach o udzielenie/rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych i radiowych - zmiana rozporządzenia KRRiT w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych. Przyjęcie nowej formuły określania obowiązków programowych w decyzjach koncesyjnych.

b) usprawnienie systemu kontroli i egzekwowania obowiązków nadawców

Realizacja celu poprzez postulowanie zmian w ustawie o radiofonii i telewizji polegających na wprowadzeniu rejestru audiowizualnych usług medialnych na żądanie (i ewentualnie usług platform udostępniania plików wideo) oraz przepisów, które umożliwią będą organowi skuteczniejsze wykonywanie jego kompetencji, w tym m.in. w odniesieniu do podmiotów świadczących usługi w Internecie, środków pozwalających na jednoznaczne ustalenie, czy dany podmiot świadczy jedną z usług uregulowanych w ustawie o radiofonii i telewizji.

c) usprawnienie procesu reagowania w związku z działalnością nadawców znajdujących się w innej jurysdykcji, którzy kierują swój program do społeczności polskiej

Realizacja celu poprzez usprawnienie procedury współpracy z krajami członkowskimi i KE przewidzianej w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych oraz aktywny udział w nowelizacji dyrektywy w tym zakresie.

5. Stworzenie warunków dla rozwoju mediów lokalnych i mediów trzeciego sektora

a) ochrona tematyki lokalnej i lokalnych źródeł informowania

Realizacja celu m.in. poprzez doprecyzowanie podejścia regulacyjnego w kwestii udziału treści o tematyce lokalnej w programach sieciowych i w programach nadawców lokalnych (tzw. progi lokalności). Inicjowanie i uczestnictwo w pracach nad wprowadzeniem zmian legislacyjnych ograniczających możliwości „przejmowania” nadawców lokalnych przez tzw. zsięciowane grupy radiowe, w wyniku zmian w strukturze kapitałowej koncesjonariusza lub w wyniku zawierania umów franczyzowych czy innych porozumień programowo-reklamowych.

b) stworzenie warunków dla rozwoju mediów trzeciego sektora

Realizacja celu poprzez inicjowanie zmian legislacyjnych w zakresie wprowadzenia ustawowej definicji „nadawcy środowiskowego” oraz „nadawcy lokalnego”.

c) zminimalizowanie barier wejścia na rynek nadawców satelitarnych i kablowych

Realizacja celu poprzez inicjowanie i udział w pracach legislacyjnych zmierzających do uproszczenia systemu koncesjonowania i warunków prowadzenia działalności (np. w zakresie sprawozdawczości).

d) zapewnienie odpowiedniego sposobu oddziaływania zasady *must carry/must offer*

Realizacja celu poprzez dokonanie przeglądu, oceny zasadności i ewentualne postulowanie zmiany przepisów w zakresie *must carry/must offer* w związku rozwojem NTC oraz zmianą sposobu odbioru mediów, inicjowanie zmian legislacyjnych w kontekście regulacji dotyczących zasady *must carry/must offer* poprzez zastąpienie lub uzupełnienie jej zasadą *findability*.

e) zapewnienie odbiorcom dostępu do transmisji z ważnych wydarzeń

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w pracach legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia ustawowego określenia systemu arbitrażu w sytuacji, gdy nadawca niekwalifikowany zamierza dokonać transmisji ważnego wydarzenia oraz wprowadzenie obowiązku zgłoszenia do KRRiT takiego zamiaru i uzyskania zgody Przewodniczącego KRRiT.

f) zapewnienie odbiorcom dostępu do innych niż programy linearne nadań typu *pay per view* (transmisji pojedynczych wydarzeń na żywo) i programów okolicznościowych (poświęconych relacjom z jednego wydarzenia)

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w procesie zmian legislacyjnych w zakresie wprowadzenia regulacji takich usług (definicja, tryb zgłoszenia, ew. obowiązki nadawców dotyczące dostępu i treści).

6. Działania w zakresie nowych usług medialnych**a) objęcie regulacją nowych usług medialnych**

Realizacja celu poprzez inicjowanie i uczestnictwo w pracach związanych ze zmianami legislacyjnymi w odniesieniu do nowych usług takich jak: telewizja hybrydowa, media społecznościowe i platformy dostępu do treści video typu Facebook czy Youtube z uwzględnieniem kierunku nowelizacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

7. Ochrona odbiorców, w szczególności dzieci i młodzieży**a) ograniczenie szkodliwego wpływu niektórych audycji z udziałem dzieci**

Realizacja celu poprzez inicjowanie i współpracę z nadawcami i ekspertami w stworzeniu samoregulacji w zakresie realizacji i emisji *reality show* i *talent show* z udziałem dzieci.

b) ograniczenie możliwości nadawania reklam niektórych produktów nieprzeznaczonych dla dzieci

Realizacja celu poprzez inicjowanie i współpracę z nadawcami i ekspertami w stworzeniu samoregulacji dotyczącej zasad emisji przekazów handlowych produktów przeznaczonych wyłącznie dla osób dorosłych (środki antykoncepcyjne, na potencję etc.).

c) ograniczenie możliwości udziału dzieci w reklamach

Realizacja celu poprzez inicjowanie i współpracę z nadawcami w stworzeniu samoregulacji ograniczającej udział dzieci w reklamach z uwzględnieniem perswazyjnego wpływu takich przekazów na małoletnich odbiorców oraz mogących mieć negatywny wpływ na dzieci biorące udział w ich produkcji.

d) ograniczenie negatywnego oddziaływania reklam produktów zdrowotnych i leków

Realizacja celu poprzez inicjowanie i współpracę z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Ministerstwem Zdrowia i nadawcami w stworzeniu samoregulacji określającej zasady w zakresie reklam tych produktów z uwzględnieniem wpływu takich przekazów na decyzje konsumentów.

8. Kontynuacja działań związanych z potrzebami odbiorców niepełnosprawnych**a) dalszy rozwój systemu udostępniania treści audiowizualnych odbiorcom niepełnosprawnym**

Realizacja celu poprzez aktualizację Porozumienia nadawców oraz analizę możliwości zwiększenia udziału audycji z udogodnieniami dla osób z dysfunkcją wzroku oraz słuchu i ew. inicjowanie zmian legislacyjnych w tym zakresie z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych oraz możliwości finansowych i technicznych nadawców i dostawców usług.

9. Rozwój współpracy międzynarodowej w dziedzinie mediów**a) współpraca z organami Unii Europejskiej w zakresie zmian w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych i ich implementacji do ustawodawstwa polskiego**

Realizacja celu poprzez uczestnictwo w pracach organów UE oraz przekazywanie informacji niezbędnych do konstruowania stanowiska Rządu w sprawach dotyczących mediów.

b) udział w pracach organizacji i gremiów międzynarodowych sektora mediów audiowizualnych

Realizacja celu poprzez uczestnictwo w wypracowywaniu stanowisk, propozycji zmian legislacyjnych oraz praktyki stosowania rozwiązań regulacyjnych.

c) korzystanie z doświadczeń innych krajów w kształtowaniu polityki audiowizualnej oraz popularyzacja wiedzy o rynku mediów w Polsce i działaniach polskiego regulatora na arenie międzynarodowej

Realizacja celu poprzez wykorzystywanie w pracach planistycznych i w bieżących działaniach KRRiT wiedzy o kierunkach zmian w mediach i sytuacji w tym sektorze w innych krajach.

10. Działania na rzecz rozwoju edukacji medialnej

a) upublicznianie gromadzonej przez KRRiT wiedzy z zakresu edukacji medialnej

Realizacja celu poprzez kontynuację prowadzenia Drogowskazu Medialnego.

b) projektowanie rozwoju systemu edukacji medialnej

Realizacja celu poprzez współpracę z instytucjami międzynarodowymi i krajowymi zajmującymi się tą dziedziną. Nawiązanie współpracy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Ministerstwem Edukacji Narodowej, a także ze środowiskami naukowymi w celu opracowania zasad prowadzenia edukacji medialnej z udziałem nadawców i dostawców audiowizualnych usług medialnych.

c) kontrola realizacji przez nadawców publicznych obowiązku prowadzenia edukacji medialnej w ramach swoich programów

Realizacja celu poprzez monitorowanie audycji poświęconych edukacji medialnej w programach nadawców publicznych, ocenę tych treści i przekazywanie wyników analizy nadawcom oraz opinii publicznej.

11. Wspieranie przedsięwzięć o charakterze kulturalnym i artystycznym oraz naukowym i edukacyjnym w dziedzinie mediów audiowizualnych

Realizacja celu poprzez udzielanie patronatów oraz przyznawanie nagród, w tym Nagrody im. dr. Pawła Stępki ustanowionej w 2011 roku przez KRRiT oraz Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, jako uczczenie pamięci pracownika Krajowej Rady, wybitnego młodego naukowca i badacza sektora mediów. Ideą nagrody jest promowanie wartościowych prac naukowych i wydawnictw z dziedziny mediów elektronicznych.



Przewodniczący KRRiT

Jan Dworak