



KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

SPRAWOZDANIE 2012



SPRAWOZDANIE

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z działalności w 2012 roku

**Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji**

**UCHWAŁA NR 146/2013
Z DNIA 19 MARCA 2013 ROKU**

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43 poz. 226 z późn. zm.) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2012 roku*, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2012 roku*:
 - Sejmowi RP,
 - Senatowi RP,
 - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2012 roku* Prezesowi Rady Ministrów.

**Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji**

/ - / Jan Dworak

Spis treści

Wstęp	7
Rozdział 1 KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI W LICZBACH	9
Rozdział 2 GŁÓWNE ZAMIERZENIA WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ	11
Implementacja dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	11
Konwersja cyfrowa telewizji i radiofonii	12
Media publiczne	15
Stanowiska w ważnych sprawach publicznych	17
Działania na rzecz swobody wypowiedzi w mediach audiowizualnych	18
Biuro KRRiT – certyfikat jakości	19
Budżet KRRiT	19
Rozdział 3 UDZIAŁ W PROCESIE TWORZENIA PRAWA	22
Ustawa z 10 października 2012 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji	22
Ustawa z 12 października 2012 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji	22
Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane	23
Rozdział 4 ROZPOWSZECHNIANIE I ROZPROWADZANIE PROGRAMÓW	29
Ogłoszenia dotyczące uzupełnienia oferty na multipleksie pierwszym	29
Postępowania w sprawie udzielenia i rozszerzenia koncesji	30
Udzielanie koncesji na kolejny okres	30
Przeniesienie uprawnień z koncesji	31
Postępowanie w sprawie rozszerzenia koncesji	31
Rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny	32
Rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych	32
Poprawa warunków technicznych nadawania programów	32
Zmiany programowe w koncesjach	32
Rejestr programów telewizyjnych rozpowszechnianych i rozprawdzanych wyłącznie w systemie teleinformatycznym	33
Must-carry/must-offer	33
Rozdział 5 KONTROLA NADAWCÓW	35
Analizy problemowe	35
Marsz 29 września 2012 roku Obudź się Polsko w relacjach medialnych	36
Analiza telewizyjnych przekazów handlowych przed i po audycjach dla małoletnich	37
Badanie głośności reklam	40
Kontrola programowa koncesjonowanych nadawców radiowych i telewizyjnych	40
Realizacja warunków koncesji na program radiowy	40

<i>Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programach radiowych (art.15 ust. 2, 2a, 2b)</i>	42
<i>Realizacja warunków koncesji na program telewizyjny</i>	43
<i>Ochrona małoletnich</i>	44
<i>Emisja audiowizualnych przekazów handlowych</i>	46
<i>Nadawcy radiowi</i>	46
<i>Nadawcy telewizyjni</i>	46
<i>Wystąpienia do KRRiT rozpatrywane w trybie skarg i wniosków</i>	47
<i>Skargi indywidualne – tematyka wystąpień</i>	47
<i>Działania dyscyplinujące w postępowaniach prowadzonych w trybie skarg i wniosków</i>	49
<i>Zbiorowe protesty</i>	50
<i>Odpowiedzialność prawna nadawców</i>	51

Rozdział 6	NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH	52
	Plany programowo – finansowe	52
	Telewizja Polska	53
	Polskie Radio	53
	Rozgłoszenie regionalne Polskiego Radia	54
	Opłaty abonamentowe	55
	Wysokość opłat abonamentowych i umowa z Poczta Polska	55
	Podział wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych	57
	Prognoza wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych na 2013 rok	58
	Liczba abonentów. Zwolnienia od opłat. Umazanie i rozkładanie na raty zaległości	59
Rozdział 7	ORZECZNICTWO SĄDOWE	61
	Skargi i odwołania	61
	Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT	61
Rozdział 8	UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH	63
	Unia Europejska	63
	Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	63
	Grupa Niezależnych Organów Regulacyjnych ds. Audiowizualnych Usług Medialnych	64
	Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych (WIPO)	64
	Rada Europy	64
	Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego	64
	Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)	65
	Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)	65
	Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)	65
Rozdział 9	RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA	67
	Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych KRRiT	67
	Nagrody i patronaty KRRiT	68

Załączniki**Załącznik nr 1**

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres_____70

Załącznik nr 2

Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień_____72

Załącznik nr 3

Wykaz koncesji, w których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (przeniesienie uprawnień nastąpi do dokonaniu zmiany w KRS)_____73

Załącznik nr 4

Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2012 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2012 roku._____74

Załącznik nr 5

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny_____74

Załącznik nr 6

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych wydanych w 2012 roku_____75

Załącznik nr 7

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych (poprawa warunków nadawania)_____76

Załącznik nr 8

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)_____77

Załącznik nr 9

Wykaz podmiotów, którym udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji_____80

Załącznik nr 10

Wyniki pomiaru głośności programów_____81



KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

Szanowni Państwo,

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2012 roku wraz z Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji przedstawiane jest najwyższym organom państwa w roku ważnej rocznicy - dwudziestolecia polskiego rynku mediów elektronicznych, działających w oparciu o ustawę z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, opublikowaną w Dzienniku Ustaw z 1993 roku, numer 7, pozycja 34, która weszła w życie 1 marca 1993 roku.

Wcześniej, po dwuletnich pracach legislacyjnych, na podstawie ustawy z 15 października 1992 roku - będącej ostatnią zmianą Konstytucji RP przed uchwaleniem tzw. Małej Konstytucji - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji została włączona w strukturę państwa, jako nowy organ konstytucyjny pełniący funkcje związane z ochroną i realizowaniem ważnych praw i wolności obywatelskich: wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu społecznego w radiofonii i telewizji.

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej August Chełkowski dokonał 28 kwietnia 1993 roku inauguracji prac Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Od tego dnia KRRiT rozpoczęła codzienną pracę w zakresie regulowania rynku mediów elektronicznych, koncesjonowania i kontroli działalności nadawców.

W czerwcu 2013 roku podczas konferencji jubileuszowej planujemy szerzej omówić przemiany, jakie nastąpiły w dwudziestolecu oraz podjąć próbę podsumowania tego okresu. Planujemy także nakreślić przyszłe kierunki rozwoju rynku mediów audiowizualnych. W tej części obrad jednym z motywów będzie praca wybitnego medioznawcy dr Karola Jakubowicza pt. *Media a demokracja w XXI w. Poszukiwanie nowych modeli*. Już dziś kieruję do Państwa zaproszenie na czerwcowe obrady.

W roku sprawozdawczym 2012 główne prace Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji prowadzone były w oparciu o cele określone w *Strategii regulacyjnej KRRiT na lata 2011–2013* (*Strategia regulacyjna* jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl).

Jak najkrócej można scharakteryzować miniony okres sprawozdawczy? Warto podkreślić, że był to drugi z kolei rok stabilnej pracy statutowych organów powołanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji we wszystkich 19 spółkach mediów publicznych.

Ta stabilizacja sprzyjała utrzymywaniu standardów jakościowych co potwierdziły kontrole przeprowadzane przez KRRiT. Nowelizacja z 2010 roku zobowiązała Krajową Radę do zawierania z 19 spółkami mediów publicznych porozumień programowo-finansowych. Dwa nowe przepisy ustawy zmieniły w istotny sposób relacje między regulatorem, a mediami publicznymi – odtąd KRRiT stała się współodpowiedzialna za określanie zadań misyjnych, a finansowanie zmieniło swój charakter z podmiotowego na zadaniowy. Tym uzasadniamy zmianę w dokumentach sprawozdawczych: opis pracy 19 spółek zawarty został w odrębnym aneksie dołączonym do sprawozdania z rocznej działalności KRRiT.

W 2012 roku, co jest niezmiernie ważne, dzięki wspólnym wysiłkom Poczty Polskiej, aparatu skarbowego, nadawców oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, udało się odwrócić niekorzystny spadkowy trend w poborze opłat abonamentowych. Niestety nie udało się przygotować i skierować do prac parlamentarnych projektu ustawy modernizującego system finansowania mediów publicznych. Niewątpliwie, w bieżącym roku dla interesu publicznego w mediach, to zadanie będzie mieć priorytetowe znaczenie, chociaż trzeba podkreślić,

iż w procesie przygotowywania aktów prawnych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji może pełnić jedynie funkcje eksperckie. Mamy nadzieję, że nasze sugestie i postulaty poparte doświadczeniem wynikającym z praktyki oraz z kontaktów i konsultacji z różnymi podmiotami działającymi na rynku medialnym, będą rozważone i wykorzystane w toku najbliższych prac legislacyjnych.

W 2012 roku nastąpiło rozszerzenie zakresu kompetencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. W związku z dokończeniem implementacji dyrektywy 2010/13/EU o audiowizualnych usługach medialnych (D.A.U.M.) do ustawowych kompetencji KRRiT włączone zostały zadania w zakresie regulowania i monitorowania usług na żądanie (VOD).

Miniony rok sprawozdawczy to także okres realizowania kolejnych etapów wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, w tym pierwsze wyłączenie sygnału analogowego. Przypomnijmy, że najpóźniej do 31 lipca 2013 roku na całym terytorium Polski analogowy sygnał telewizyjny zostanie wyłączony.

Decyzja KRRiT o nieprzyznaniu miejsca Fundacji Lux Veritatis na rozpowszechnianie programu Telewizja Trwam wywołała akcję protestów trwającą przez cały 2012 rok. Prawidłowość prac KRRiT związanych z kształtowaniem oferty programowej multipleksu pierwszego potwierdził w swoim wyroku z 25 maja 2012 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2012 roku zostało przyjęte jednogłośnie uchwałą nr 146/2013 z 19 marca 2013 roku. Tegoroczne *Sprawozdanie* zawiera informacje o sposobie wykonania wszystkich ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w tym dotyczących postępowań koncesyjnych, sprawowania kontroli działalności nadawców, podziału opłat abonamentowych, organizowania i inicjowania współpracy międzynarodowej oraz wydawania na podstawie upoważnień ustawowych rozporządzeń jako wykonawczych aktów prawnych.

Pogłębiona analiza różnych zjawisk zachodzących na polskim rynku mediów audiowizualnych wraz z tłem międzynarodowym niektórych problemów znajduje się w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*.

Przewodniczący KRRiT

/-/ Jan Dworak

1 KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI W LICZBACH

W 2012 roku KRRiT podczas **50** posiedzeń przyjęła **509** uchwał, przede wszystkim związanych z prowadzonymi postępowaniami koncesyjnymi oraz opublikowała **4** stanowiska, wydała **3** komunikaty i ponad **100** komunikatów prasowych.

KRRiT przyjęła i przekazała do publikacji **11** rozporządzeń. Do konsultacji skierowano **13** projektów rozporządzeń. Rozpoczęto prace nad **4** projektami rozporządzeń, z których **3** mają charakter fakultatywny. Uczestnicząc w procesie legislacyjnym w dziedzinie radiofonii i telewizji KRRiT opiniowała **12** projektów aktów ustawodawczych oraz **14** umów międzynarodowych.

W roku sprawozdawczym odbyło się **8** spotkań z nadawcami i innymi podmiotami działającymi na rynku medialnym.

Do KRRiT wpłynęło około **143 tys.** listów. W sprawach skarg i wniosków do KRRiT wpłynęło prawie **69 tys.** wystąpień.

Wydatki KRRiT wyniosły **19,7 mln zł**. Z tytułu działalności KRRiT dochody dla budżetu państwa wyniosły około **38,9 mln zł**, tj. o blisko **18,2%** więcej niż zakładano w ustawie budżetowej.

Wpływy z opłat koncesyjnych (koncesje radiowe, telewizyjne, koncesje w sieciach telewizji kablowych oraz wpisy do rejestru programów) wyniosły łącznie ponad **37,1 mln zł**.

Przewodniczący KRRiT wydał **7** decyzji o nałożeniu kar na nadawców w łącznej wysokości **381,9 tys. zł**, w tym za naruszenia działalności reklamowej i sponsor-

skiej Przewodniczący KRRiT nałożył **4** kary finansowe na łączną kwotę **56.900 tys. zł**.

Nadawcom publicznym KRRiT przekazała **563,1 mln zł** wpływów abonamentowych. Telewizja Polska otrzymała **253,8 mln zł**, Polskie Radio – **156,9 mln zł**, radiowe rozgłośnie regionalne – **152,4 mln zł**. Wymienione kwoty zostały przekazane na realizację zadań wykazanych w planach programowo – finansowych uzgodnionych z KRRiT.

Przewodniczący KRRiT opublikował **4** ogłoszenia o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w multipleksie pierwszym. Programy mają mieć charakter wyspecjalizowany: dla dzieci w wieku 4-12 lat oraz ich rodziców i wychowawców, edukacyjno-poznawczy, filmowy i społeczno-religijny.

Udzielono **5** nowych koncesji radiowych na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób analogowy rozsiewczy naziemny.

Satelitarnym nadawcom telewizyjnym udzielono **2** nowych koncesji.

Wydano **49** decyzji w sprawie tzw. rekoncesji programów radiowych i telewizyjnych.

W sprawie zmian warunków technicznych wykonywania koncesji, dzięki którym został zwiększony zasięg nadawania programów radiowych, wydano **13** decyzji.

W **26** koncesjach nastąpiły zmiany programowe. W koncesjach na nadawanie programów radiowych

ponad połowa zmian była związana z procesem ujednolicenia warunków programowych dla tzw. stacji akademickich, pozostałe dotyczyły m.in. modyfikacji w zakresie nazwy programu. W koncesjach na nadawanie programu telewizyjnego ponad połowa zmian dotyczyła zmiany nazwy programu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wydała **10** decyzji w sprawie zmian w koncesjach w zakresie przejścia uprawnień na inny podmiot oraz wyraziła zgodę na przejście uprawnień z **18** koncesji na inny podmiot w wyniku przekształceń w spółkach nadawców.

W odniesieniu do **13** koncesjonariuszy prowadzono postępowania w sprawie cofnięcia koncesji. **22** nadawcom umorzono lub rozłożono na raty opłaty koncesyjne.

Wydano **12** koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych. Do rejestru programów rozprowadzanych wpłynęło **370** zgłoszeń, na podstawie których wydano **362** postanowienia o wpisie do rejestru.

Sprawdzono przestrzeganie przepisów regulujących ochronę małoletnich w **21** programach radiowych i **7** telewizyjnych (łącznie ponad **4 tys. godzin** emisji). Udział audycji z udogodnieniami odbioru dla osób z dysfunkcją narządu wzroku lub słuchu sprawdzono w **98** programach telewizyjnych. Analizie poddano udział piosenki polskiej w **318** programach radiowych. Dokonano **380** kontroli kwartalnych sprawozdań ewidencji udziału audycji polskich i europejskich (tzw. kwot ekranowych) w **98** programach telewizyjnych. Na podstawie sprawozdań nadawców skontrolowano realizację innych zadań ustawowych w **72** programach (**64** telewizyjnych i **8** radiowych).

Kontrolą w zakresie reklamy i sponsoringu objęto **27** programów radiofonii publicznej, **5** programów telewizji publicznej, **127** programów telewizji kablowej oraz **289** programów koncesjonowanych nadawców radiowych i **44** programy koncesjonowanych nadaw-

ców telewizyjnych. Podjęto działania interwencyjne w zakresie reklamy i audycji sponsorowanych w **24** przypadkach dotyczących programów telewizji publicznej, w zakresie telewizyjnych programów koncesjonowanych w **23** przypadkach oraz w odniesieniu do **2** programów koncesjonowanych nadawców radiowych.

W zakresie umarzania i rozkładania na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych wpłynęło do KRRiT prawie **88 tys.** nowych wniosków. KRRiT rozpatrzyła **31388** wniosków abonentów, z tego **21631** abonentów-dłużników z lat 2007 – 2011 oraz **9757** nadesłanych w 2012 roku. W oparciu o przepisy ustawy, KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na łączną kwotę około **16,7 mln zł** oraz rozłożyła na raty około **5,5 mln zł**.

Stronę internetową KRRiT www.krrit.gov.pl odwiedziło w 2012 roku ponad **520 tys.** użytkowników, generując prawie **2 mln** odsłon.

2 GŁÓWNE ZAMIERZENIA WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ

2.1 Ramowy harmonogram wykonania głównych zamierzeń stanowi integralną część *Strategii regulacyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2011 – 2013*. Poniżej przedstawione zostały krótkie informacje o stanie wykonania najważniejszych prac.

Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011–2013 jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

IMPLEMENTACJA DYREKTYWY O AUDIOWIZUALNYCH USŁUGACH MEDIALNYCH

2.2 Przeprowadzenie procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych należało do kompetencji organów administracji rządowej: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji. Proces implementacji zakończył się wraz z opublikowaniem w Dzienniku Ustaw z 27 listopada 2012 roku, ustawy z 12 października 2012 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji w zakresie dotyczącym audiowizualnych usług medialnych na żądanie.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji aktywnie uczestniczyła w pracach przygotowawczych, a następnie legislacyjnych, poczynwszy od przeprowadzenia jeszcze w 2008 roku konsultacji społecznych, a kończąc na stałej współpracy z ministerstwami przy opracowywaniu ostatecznego projektu i jego opiniowaniu, zarówno podczas prac Rady Ministrów, jak i prac parlamentarnych.

Łącznie w czasie procesu implementacji dyrektywy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała i przekazała do publikacji 9 rozporządzeń wykonaw-

czych. Do końca 2011 roku opublikowanych zostało 7 rozporządzeń, a w 2012 roku i na początku 2013 roku w Dziennikach Ustaw opublikowane zostały kolejne 2 akty wykonawcze KRRiT:

- w Dzienniku Ustaw z 14 grudnia 2012 roku opublikowane zostało rozporządzenie KRRiT z 6 grudnia 2012 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (termin wydania tego rozporządzenia został ustawowo przedłużony do 1 stycznia 2013 roku);
- w Dzienniku Ustaw z 13 lutego 2013 roku opublikowane zostało rozporządzenie KRRiT z 5 lutego 2013 roku w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie.

Poprzez publikację wyżej wymienionych rozporządzeń Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zakończyła proces przygotowywania wykonawczych aktów prawnych o charakterze obligatoryjnym. Aktualnie prowadzone są prace legislacyjne, które dotyczą wykonawczych aktów prawnych o charakterze fakultatywnym:

- rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia przez nadawców dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy oraz innych informacji;
- rozporządzenia w sprawie rodzaju artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposobu umieszczania

w programach przekazów handlowych dotyczących tych artykułów, tak aby przekazy te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci;

- rozporządzenia w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu.

Porównaj informacje na temat procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz prac legislacyjnych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, które znajdują się w rozdziale 3.

KONWERSJA CYFROWA TELEWIZJI I RADIOFONII

2.3 Proces wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce przebiega zgodnie z postanowieniami ustawy z 30 czerwca 2011 roku oraz wytycznymi planu przyjętego 4 czerwca 2010 roku. Plan określa poszczególne etapy wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej, ustalając termin 31 lipca 2013 roku, jako ostateczny dla wyłączenia w Polsce telewizji analogowej.

Ustawa z 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej przedłużyła do 27 kwietnia 2014 roku termin, do którego Telewizja Polska będzie mogła rozpowszechniać programy w pierwszym multipleksie. Po tym terminie programy Telewizji Polskiej będą rozpowszechniane z wykorzystaniem częstotliwości trzeciego multipleksu. Prezes UKE został zobowiązany do dostosowania decyzji rezerwacyjnych do postanowień ustawowych. Realizując to zobowiązanie Prezes UKE wydał decyzję rezerwacyjną z 30 września 2011 roku, w której określił niżej wskazany, nowy harmonogram wyłączenia emisji analogowej:

- etap pierwszy – nie później niż do 7 listopada 2012 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Żagań, Zielona Góra;
- etap drugi – nie później niż do 28 listopada 2012 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Poznań, Gdańsk, Iława;
- etap trzeci – nie później niż do 19 marca 2013 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Warszawa, Szczecin, Wisła, Rzeszów, Elbląg;
- etap czwarty – nie później niż do 22 kwietnia 2013 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Gorlice, Rabka, Zakopane, Wrocław, Tarnów, Szczawnica, Opole, Kłodzko, Częstochowa;
- etap piąty – nie później niż do 20 maja 2013 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Katowice, Kraków, Konin, Kalisz, Świnoujście, Białogard, Koszalin, Łębork, Piła, Łódź, Bydgoszcz, Gniezno;
- etap szósty – nie później niż do 17 czerwca 2013 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Białystok, Suwałki, Olsztyn, Płock, Dęblin, Lublin, Zamość, Siedlce, Przemyśl, Opoczno, Kielce, Bieszczady;
- etap siódmy – nie później niż do 23 lipca 2013 roku na obszarze wykorzystania częstotliwości: Jelenia Góra, Giżycko, Ostrołęka, Leżajsk.

Proces uruchamiania obiektów nadawczych pierwszego multipleksu (MUX-1) przebiega bez zakłóceń. Operator multipleksu – spółka TP EmiTel – podała, że według stanu z 1 października 2012 roku jego zasięgiem objęte zostało 95% populacji kraju. We wrześniu 2012 roku uruchomiono emisję przewidzianą w trzecim etapie wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej na obiektach nadawczych w Leżajsku i Ostrołęce oraz emisję dodatkową w Różanie, nieprzewidzianą w planie wdrażania MUX-1 w okresie przejściowym. Oznacza to, że zostało spełnione postanowienie wyrażone w ustawie z 30 czerwca 2011 roku w zakresie pokrycia do 31 lipca 2013 roku sygnałem MUX-1 terytorium Polski, na którym zamieszkuje co najmniej 95 % ludności.

Zasięg drugiego multipleksu (MUX-2), zgodnie z danymi podanymi przez Prezesa UKE, osiągnął z końcem września 2012 roku pokrycie 94% populacji kraju. Uruchomione zostały emisje dodatkowe, z parametrami innymi niż docelowe, przewidziane w etapie szóstym planu, na obiektach nadawczych w Giżycku–Miłkach, Łomży i Różanie. Ponadto 7 listopada 2012 roku uruchomiono emisję z obiektu Jelenia Góra–Śnieżne Kotły.

Przygotowania do wyłączenia sygnału analogowego poprzedzone zostały wykonaniem przez UKE pomiarów zasięgów multipleksów na tych obszarach. Na podstawie pomiarów, określono liczbę mieszkańców tych terenów, do których nie dotrze sygnał cyfrowy z chwilą wyłączenia emisji analogowej.

W pierwszym etapie planu, przewidzianym na 7 listopada 2012 roku, nastąpiło wyłączenie sygnału analogowego z nadajników naziemnych na obszarze województwa lubuskiego oraz w części gmin województwa dolnośląskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. W wyniku pomiarów UKE wskazał 8 miejscowości, w tym 3, w których wystąpił brak sygnału cyfrowego i 5, w których odbiór był utrudniony, ale warunkowo możliwy. W celu poprawienia warunków odbioru programów telewizyjnych w miejscowościach Lipki Wielkie i Goszczanowo, zwiększona została moc nadajnika w Gorzowie Wielkopolskim.

W drugim etapie planu, przewidzianym na 28 listopada 2012 roku, wyłączone zostały nadajniki emitujące sygnał analogowy w województwie pomorskim oraz na terenie części gmin z województwa kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego. UKE wskazał 16 miejscowości, w których odbiór sygnału cyfrowego był utrudniony bądź niemożliwy. Poprawa warunków odbioru sygnału w tym rejonie nastąpiła w wyniku modernizacji technicznej obiektu Gdańsk-Chwaszczyno. Dodatkowo w sieci MUX-3, tam gdzie wystąpił brak sygnału po wyłączeniu sygnału analogowego, uruchomione zostały emisje z nowych nadajników w Gdyni, Szymbarku, Wejherowie i Choczewie.

Pomiary zasięgów wykazały, że pokrycie sygnałem naziemnej telewizji cyfrowej pierwszego i trzeciego multipleksu na obszarach, na których nastąpiło już wyłączenie sygnału analogowego, objęło 98% populacji. Kontynuowanie pomiarów jest niezbędne zważywszy, że rejony górskie charakteryzują się dużą liczbą przemienników, uzupełniających zasięgi stacji dużych mocy. Pomiary pozwolą określić luki w pokryciu zasięgiem obszarów górskich i przesądzą o konieczności uruchomienia stacji doświetlających tak, aby zapobiec przerwom, jakie mogą nastąpić w wyniku wyłączenia sygnału analogowego do czasu pełnego uruchomienia trzeciego multipleksu, czyli do 27 kwietnia 2014 roku.

2.4 Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2011 roku, Telewizja Polska w programach TVP 1, TVP 2 oraz w programach regionalnych, a także Telewizja Polsat, TVN, Polskie Media, Telewizja Puls w programach telewizyjnych rozpowszechnianych w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną, zostały zobowiązane do rozpowszechniania na własny koszt przekazów dotyczących telewizji cyfrowej, w tym informacji na temat:

- terminu zakończenia rozpowszechniania programu telewizyjnego w sposób analogowy;
- sposobów dostosowania odbiornika telewizyjnego do odbioru programu telewizyjnego w sposób cyfrowy;
- numeru bezpłatnej infolinii i adresu strony internetowej, pod którymi użytkownik może uzyskać informacje, w szczególności o sposobie dostosowania odbiornika telewizyjnego do odbioru programu telewizyjnego w sposób cyfrowy.

Powyższe informacje powinny być realizowane w formie trzyminutowych audycji rozpowszechnianych raz w godzinach 17.00-21.00 oraz ogłoszeń i komunikatów rozpowszechnianych dwa razy dziennie w wymiarze

po 30 sekund w godzinach 6.00-23.00. Nadawcy byli zobowiązani rozpocząć rozpowszechnianie przekazów w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy, czyli od 10 sierpnia 2011 roku. Zakończenie rozpowszechniania przekazów nastąpi nie wcześniej niż 31 lipca 2013 roku.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadząc monitoring związany z wykonywaniem tego ustawowego zobowiązania, nie stwierdziła uchybień w jego realizacji.

2.5 Po rozstrzygnięciu konkursu na zagospodarowanie multipleksu pierwszego naziemnej telewizji cyfrowej, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła prace związane z przygotowaniem konkursu na kolejne cztery miejsca w tym multipleksie. Przewodniczący KRRiT miał obowiązek opublikowania ogłoszeń określających warunki przeprowadzenia konkursu uzupełniającego ofertę programową MUX-1 najpóźniej do 31 grudnia 2012 roku (termin publikacji był w sposób wiążący określony w ustawie z 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej).

Przed publikacją ogłoszeń Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła konsultacje społeczne. Ich celem było poznanie opinii odbiorców i uczestników rynku mediów elektronicznych w sprawie uzupełnienia oferty programowej w naziemnej telewizji cyfrowej. Przeważająca większość stanowisk przesłanych do KRRiT wskazała na potrzebę umieszczenia w ofercie multipleksu pierwszego programu Telewizji Trwam. W konsultacjach wskazywano także na potrzebę powiększenia oferty o programy tematyczne, w szczególności kanał sportowy, podróżniczo-przyrodniczy oraz dla dzieci.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła także szczegółową analizę programów telewizyjnych dostępnych na cyfrowych multipleksach naziemnych.

27 grudnia 2012 roku Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski opublikował cztery ogło-

szenia dotyczące postępowań w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego. W ramach czterech, odrębnych postępowań wnioskodawcy mogli ubiegać się o koncesje na programy telewizyjne o charakterze wyspecjalizowanym: społeczno-religijnym, filmowym, edukacyjno-poznawczym i dla dzieci w wieku od 4 do 12 lat. W konkursie mogli wziąć udział także nadawcy, którzy posiadają już koncesje na nadawanie programu w sposób satelitarny i chcieli ubiegać się o jej rozszerzenie. Ich program musiał być zbieżny z warunkami ogłoszenia. Termin nadsyłania wniosków ustalony na 60 dni od daty opublikowania ogłoszeń w Monitorze Polskim upłynął 25 lutego 2013 roku. Zgodnie z ogłoszeniem, rozpoczęcie rozpowszechniania programów nastąpi po uzyskaniu przez przyszłych nadawców rezerwacji częstotliwości wydanej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Rezerwacja częstotliwości zacznie obowiązywać nie wcześniej niż z datą wygaśnięcia rezerwacji wydanej Spółce Telewizja Polska SA, a nie później niż 28 kwietnia 2014 roku.

Ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT oraz inne informacje na temat prowadzonego postępowania są dostępne na stronie internetowej KRRiT (<http://www.krrit.gov.pl/dla-mediow-i-analitykow/aktualnosci/news,889,konkurs-na-zagospodarowanie-czterech-miejsc-na-mux-1-ogloszony.html>).

2.6 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na bieżąco wspomagała prace parlamentarne związane z nowelizacją ustawy w zakresie opłat koncesyjnych, co było konieczne po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 2011 roku. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, z początkiem sierpnia 2012 roku, dotychczas obowiązujące przepisy straciły swoją moc. Przeciagające się prace parlamentarne opóźniły wejście w życie znowelizowanych przepisów do listopada 2012 roku. Spowodowało to opóźnienia w bieżących pracach KRRiT w zakresie udzielania koncesji, o czym zostali powiadomieni wszyscy wnioskodawcy. Udało się natomiast zachować

ustawowy termin publikacji 4 ogłoszeń Przewodniczącego KRRiT w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sygnale multipleksu pierwszego.

Porównaj informacje na temat opłat koncesyjnych, które znajdują się w rozdziale 3 oraz oferty programowej multipleksu pierwszego, które znajdują się w rozdziale 5.

2.7 W okresie sprawozdawczym w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji kontynuowane były prace przygotowawcze w celu opracowania strategii wdrażania naziemnej radiofonii cyfrowej. Będzie to proces bardziej skomplikowany, dłuższy i wymagający większego zaangażowania organów państwowych niż wdrażanie naziemnej telewizji cyfrowej. Prace KRRiT związane były z opiniowaniem projektów przedstawionych przez spółkę Polskie Radio SA w zakresie cyfrowej emisji programów. Polskie Radio uzyskało decyzję rezerwacyjną na rozpowszechnianie swoich programów w ramach multipleksu pierwszego.

W styczniu 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła konsultacje społeczne dotyczące możliwości rozpoczęcia cyfrowej emisji programów radiowych. Wyniki konsultacji wskazały, że nadawcy komercyjni nie są zainteresowani tym procesem, m.in. z uwagi na wysokie koszty transmisji programów w okresie jednoczesnej transmisji analogowej i cyfrowej (tzw. okres *simulcastu*).

Analiza problematyki związanej z nadawaniem cyfrowym programów radiowych (aspekty techniczne, ekonomiczne i rynkowe oraz doświadczenia innych krajów europejskich), a także wyniki konsultacji przeprowadzonych przez KRRiT, zostały omówione w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*.

Porównaj informacje na temat naziemnej radiofonii cyfrowej, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

2.8 W 2013 roku kontynuowane będą prace związane z opracowaniem planu konwersji lokalnych nadawców telewizyjnych rozpowszechniających obecnie program w sposób analogowy. Prace te są prowadzone wspólnie z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który przygotowuje techniczne warunki zamiany koncesji.

MEDIA PUBLICZNE

2.9 W 2012 roku spółki mediów publicznych otrzymały z wpływów abonamentowych kwotę łączną w wysokości 563 mln zł, z czego Telewizja Polska SA - 254 mln zł, Polskie Radio SA - 157 mln zł, rozgłośnie regionalne radia publicznego łącznie - 152 mln zł. Środki abonamentowe w 2012 roku wzrosły po raz pierwszy od 2008 roku i były wyższe od prognozowanych o 93 mln zł.

Pozyskanie ich w takiej wysokości nie byłoby możliwe, gdyby nie zaangażowanie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Ministerstwa Finansów, a w szczególności zdecydowane działania Poczty Polskiej i aparatu skarbowego, które pozwoliły wyegzekwować od abonentów zaległe opłaty za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych. Środki w tej wysokości doraźnie zapobiegły załamaniu sytuacji ekonomicznej spółek radiowych, ale nadal są niewystarczające dla właściwego funkcjonowania, a w szczególności rozwoju mediów publicznych. Pokrywają one bowiem tylko w części koszty realizacji zadań ustawowych: w Telewizji Polskiej około 15%, w Polskim Radiu około 70%, a w rozgłoszeniach regionalnych między 80%, a 100%.

Abonament w najmniejszym stopniu pokrywa koszty realizacji misji w telewizji publicznej. Sytuacja tej spółki jest alarmująca szczególnie w kontekście wstępnych informacji Prezesa Zarządu TVP SA o wielomilionowej stracie przewidywanej na koniec 2012 roku. Uchwała określająca sposób podziału abonamentu może być podejmowana wyłącznie raz w roku (do 30 czerwca roku poprzedzającego). Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie ma prawnych możliwości, aby w sytuacjach

nadzwyczajnych racjonalnie rozdysponować między spółki nadwyżkę środków abonamentowych.

KRRiT w ramach współpracy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Administracji i Cyfryzacji przygotowała pakiet propozycji *de lege ferenda* m.in. zmierzających do modernizacji działania i finansowania mediów publicznych, co wiąże się z realizacją zamierzenia strategicznego – przygotowania programu zmian w mediach publicznych służącego zaspokajaniu współczesnych potrzeb społecznych, a także przedstawienia programu działań na rzecz podniesienia ściągalności abonamentu w Polsce.

Brak pewnego i właściwego finansowania mediów publicznych jest poważnym, ustrojowym deficytem demokracji w Polsce. Utrudnia także rozwój kultury, która w wymiarze masowym ma coraz bardziej audio-wizualny charakter.

Porównaj informacje na temat propozycji modernizacji prawa w zakresie regulacji dotyczących mediów publicznych, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

2.10 W postępowaniu związanym z procesem uzgadniania planów finansowo-programowych na 2013 rok, spółki mediów publicznych przekazały koncepcje dotyczące 53 programów wraz z opiniami rad programowych. Wcześniej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, m.in. w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne, przekazała nadawcom publicznym sugestie dotyczące planowanego programu. KRRiT przede wszystkim zaproponowała większy udział w programach słuchowisk, reportaży, dokumentów, spektakli teatralnych, problematyki poświęconej nowym technologiom (w tym audycji edukacyjnych zapobiegających wykluczeniu cyfrowemu) oraz dotyczącej kultury (w tym audycji ułatwiających odbiór dzieł kultury i sztuki), a także elementów edukacyjnych w ofercie adresowanej do dzieci i młodzieży oraz audycji propagujących sport amatorski.

Spółki sporządziły plany finansowe na poziomie zdecydowanie wyższym niż prognozowane wpływy z opłat abonamentowych. Swoje potrzeby nadawcy publiczni oszacowali następująco: TVP – 1.416 mln zł; Polskie Radio – 234 mln zł; rozgłośnie regionalne łącznie – 192 mln zł, co daje w sumie kwotę 1.842 mln zł.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prognozując na 2013 rok kwotę 401 mln zł, przydzieliła Telewizji Polskiej 180 mln zł (co stanowi 12,8% prognozowanych kosztów misji), Polskiemu Radiu 120 mln zł (co stanowi 51% kosztów misji), średnio na jedną rozgłośnie regionalną 5,9 mln zł (co stanowi średnio 53% kosztów misji). Są to środki niewystarczające. Większość nadawców szacowało w 2013 roku straty - rozgłośnie regionalne od 1 do 4 mln zł.

W sprawie sytuacji finansowo – ekonomicznej mediów publicznych KRRiT wydała dwa stanowiska z 12 września i 20 grudnia 2012 roku.

Stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

Porównaj informacje na temat realizacji działalności programowej mediów publicznych i ich sytuacji finansowo-ekonomicznej, które znajdują się w rozdziale 6 oraz w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne.

2.11 We wrześniu, październiku i listopadzie 2012 roku zakończyły się czteroletnie kadencje rad programowych działających w 16 regionalnych rozgłoszeniach Polskiego Radia oraz 12 oddziałach terenowych Telewizji Polskiej SA. Sposób powoływania rad programowych określa przepis zawarty w art. 28a ust. 1 ustawy z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji: „Rady programowe publicznej radiofonii i telewizji liczą 15 członków, których powołuje Krajowa Rada; 10 członków rady programowej reprezentuje ugrupowania parlamentarne. Pozostałych 5 powołuje z grona osób legitymujących się dorobkiem i doświadczeniem w sferze kultury i mediów”.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po raz pierwszy w tak szeroki sposób skierowała do organizacji społecznych zaproszenie do zgłaszania kandydatów, ustalając dogodny, kilkumiesięczny okres na przedstawianie propozycji. Każda kandydatura była rozpatrywana indywidualnie w oparciu o wskazania ustawy i na podstawie zebranej dokumentacji oraz wiedzy i doświadczenia KRRiT z uwzględnieniem spectrum reprezentowanych poglądów. Z zaproszenia KRRiT skorzystało 150 organizacji społecznych, które łącznie zarekomendowały 300 kandydatów na 140 miejsc dla członków rad programowych powoływanych przez KRRiT.

Szczególnym zobowiązaniem KRRiT wynikającym z przepisów prawa, jest uwzględnianie w składach rad programowych kandydatów rekomendowanych przez organizacje mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym. KRRiT w wyborach 2012 roku uwzględniła kandydatów rekomendowanych przez te organizacje społeczne.

Ugrupowania parlamentarne do 28 rad programowych kończących kadencję w 2012 roku łącznie wskazały 280 kandydatur.

STANOWISKA W WAŻNYCH SPRAWACH PUBLICZNYCH

2.12 W związku z niejasnościami, dotyczącymi możliwości obejrzenia przez widzów korzystających z usług operatorów rozprowadzających programy, cieszącej się ogromnym społecznym zainteresowaniem walki bokserskiej Adamek – Kliczko oraz kontrowersjami wokół możliwości prawnych rozprowadzania przez polskich operatorów programu RTL posiadającego licencję na transmisję tej walki, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w stanowisku z 17 kwietnia 2012 roku podkreśliła, iż obowiązkiem nadawcy jest szczególna dbałość o dostęp widza do programu, tym bardziej jeśli jest to program niekodowany. Z ustawy o radiofonii i telewizji wynika, że operator nie ma prawa dokonywania zmian

w rozprowadzanym programie. Po przeprowadzeniu analizy umów zawieranych przez operatorów z właścicielami praw autorskich KRRiT stwierdziła, że operatorzy nie powinni zawierać umów, które posługują się klauzulami sprzecznymi z ustawą o radiofonii i telewizji. Tylko nadawca programu odpowiada za wybór audycji i sposób ich zestawienia w programie. Inny podmiot nie może samodzielnie decydować o układzie audycji i dokonywać ingerencji w program. Nadawca ma z kolei obowiązek uregulować nabycie praw do rozpowszechniania treści w odniesieniu do całego obszaru, na którym dany program jest udostępniany publicznie, także w odniesieniu do umów na retransmisję programu z nadawcami telekomunikacyjnymi.

2.13 Transmisja telewizyjna meczów z udziałem reprezentacji Polski (ubiegłoroczne mecze reprezentacji Polski z reprezentacjami Czarnogóry i Mołdawii) jest przez ustawę określana jako ważne wydarzenie, które nadawca może rozpowszechnić tylko w programie ogólnokrajowym, dostępnym w całości bez opłaty, z wyłączeniem opłat abonamentowych i opłat za korzystanie z telewizji kablowych (art. 20b ust.1 ustawy). Ustawa dopuszcza wyjątek jedynie w przypadku wykazania, że żaden nadawca ogólnopolski nie wyraził gotowości zawarcia umowy umożliwiającej transmisję. Na nadawcy chcącym wówczas przeprowadzić transmisję ważnego wydarzenia w programie, który nie ma charakteru ogólnokrajowego i jest odpłatny, spoczywa ciężar dowodu, iż zawarcie umowy oferowano wszystkim nadawcom programów ogólnokrajowych w rozumieniu ustawy lub koncesji, w tym programów obecnych na multipleksie pierwszym i drugim, dostępnych w całości bez opłaty i żaden z nich nie wyraził gotowości zawarcia umowy. Dla dokonania oceny gotowości zawarcia umowy istotna jest ocena warunków negocjowanej umowy, a szczególnie czy zaoferowanie zawarcia umowy nie miało charakteru czynności pozornej. Naruszenie przez nadawcę obowiązków z art. 20b ust. 1 i 6 ustawy zagrożone jest karą pieniężną.

Niektórzy nadawcy zdecydowali się przeprowadzić transmisję meczów w systemie płatnej usługi

medialnej *pay-per-view*. Ta usługa, pomimo postulatów KRRiT zgłaszanych w trakcie prac parlamentarnych w związku z transpozycją dyrektywy, nie ma dotychczas ustawowej definicji, ale w opinii KRRiT przeprowadzenie transmisji meczów spełniło w tym wypadku ustawowe warunki programu, a zatem rozpowszechnienie odbyło się z naruszeniem prawa bez koncesji (art. 52 ust. 1 ustawy). Konsekwencją uznania rozpowszechnionych treści za program było wypełnienie zobowiązania wynikającego z Kodeksu postępowania karnego gdzie pod adresem organów państwowych został sformułowany obowiązek prawny złożenia do prokuratury zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zgłasza pilną potrzebę wprowadzenia ustawowej definicji płatnej usługi medialnej *pay-per-view*.

Stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

Porównaj informacje na temat prac w zakresie przygotowania listy ważnych wydarzeń, które znajdują się w rozdziale 3 oraz w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

DZIAŁANIA NA RZECZ SWOBODY WYPOWIEDZI W MEDIACH AUDIOWIZUALNYCH

2.14 W sferze wolności słowa i prawa do informacji, 2012 rok rozpoczął się od protestów przeciwko podpisaniu przez rząd międzynarodowej umowy ACTA, chroniącej prawa autorskie, ale ograniczającej swobodę korzystania z treści w Internecie.

W maju 2012 roku Sejm znowelizował art. 755 Kodeksu postępowania cywilnego wskutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który możliwość prewencyjnego

zablokowania publikacji przez sąd na czas nieograniczony, uznał za sprzeczną z konstytucyjną zasadą wolności mediów oraz swobodą wypowiedzi. Pomimo nowelizacji, przyjęte rozwiązania prawne zostały poddane krytyce, gdyż sądy w większości spraw nie sprzeciwiały się wnioskowi o wydanie zakazu publikacji i nie przeprowadzały pogłębionej analizy z uwzględnieniem takich wartości, jak dostęp do informacji, ochrona zdrowia czy ochrona konsumenta.

Trwała również ożywiona dyskusja o nadużywaniu wolności słowa w Internecie i eterze oraz o prawie do anonimowości. Organizacje pozarządowe i media działały na rzecz zniesienia art. 212 Kodeksu karnego, który przewiduje karę pozbawienia wolności za zniesławienie. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w publicznych stanowiskach wyraziła niepokój z powodu występowania przez organy władzy z wnioskami o ochronę na podstawie przepisów art. 212 Kodeksu karnego (sprawa blogera z Mosiny). Orzeczenia sądów karnych w takich sprawach zawsze sprawiają wrażenie ograniczania wolności słowa przez organy państwa. Nie oznacza to jednak, że nie ma granicy nawet między bardzo ostrą krytyką, a pomówieniem i publicznym zarzucaniem organom państwa popełnienia przestępstwa, bez wskazania jakichkolwiek dowodów. Ocena, czy nastąpiło w ten sposób publiczne znieważenie bądź poniżenie, należy do obowiązków tych instytucji, które stoją w Polsce na straży praworządności.

W związku z nieprzyznaniem Fundacji Lux Veritatis miejsca na pierwszym multipleksie cyfrowym w celu rozpowszechniania programu Telewizja Trwam, organizowane były liczne demonstracje pod hasłem obrony słowa i trwała akcja wysyłania listów do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. W siedzibie Parlamentu Europejskiego w Brukseli zorganizowana została konferencja o dyskryminacji Telewizji Trwam przez KRRiT i zagrożeniu w ten sposób wolności słowa w Polsce. Prawdopodobność decyzji KRRiT została potwierdzona wyrokiem z 25 maja 2012 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Porównaj informacje na temat wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które znajdują się w rozdziale 7.

BIURO KRRiT – CERTYFIKAT JAKOŚCI

2.15 Poprawianie jakości i efektywności pracy oraz warunków jej świadczenia, podnoszenie kwalifikacji urzędników, wprowadzanie nowoczesnych technologii elektronicznych, jak również cyfryzacja urzędu to główne cele, które były realizowane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji w 2012 roku po dokonanej wcześniej reorganizacji i dostosowaniu struktury Biura KRRiT do nowych zadań wynikających m.in. z implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

Nowe zadania i wynikające z nich potrzeby wykonawcze były powiązane z przeprowadzeniem otwartego konkursu na stanowiska dyrektorów trzech departamentów: Departamentu Monitoringu, Departamentu Regulacji i Departamentu Mediów Publicznych. Jednocześnie kontynuowany był proces podnoszenia kwalifikacji przez pracowników Biura KRRiT. Na studiach wyższych, podyplomowych i doktoranckich uczy się obecnie 11 pracowników. Na kurs języka angielskiego organizowany w siedzibie KRRiT na różnym poziomie zaawansowania uczęszczają 42 osoby. Studia i kurs językowy są dofinansowywane z budżetu (w 2012 roku łącznie blisko 190 tys. zł).

System Elektronicznego Obiegu Spraw i Dokumentów (tzw. EOSiD), funkcjonujący już w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji, został rozbudowany o dodatkowy moduł tzw. e-Rada, który umożliwia rozpatrywanie dokumentów kierowanych na posiedzenia KRRiT w formie plików elektronicznych. To rozwiązanie sprzyja znacznemu zmniejszeniu dotychczasowych kosztów administracyjnych (papier, toner, konserwacja, naprawy

i obsługa urządzeń kopiujących). System wewnętrznej komunikacji biurowej został wyposażony w możliwość wykorzystywania Intranetu. Harmonogram dalszej cyfryzacji urzędu został włączony do *Strategii Cyfryzacji Biura KRRiT*, opracowanej przez zespół roboczy na zlecenie Przewodniczącego KRRiT.

2.16 W 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, po przejściu procedury auditu wewnętrznego i zewnętrznego, otrzymała certyfikat jakości ISO 9001:2008. Polityka jakości i normy ISO obejmują funkcjonowanie KRRiT oraz jej biura. Certyfikat dotyczy procesu udzielania koncesji na rozpowszechnianie programów i oznacza, że procedury stosowane w KRRiT stoją na najwyższym poziomie oraz są zgodne z międzynarodowymi normami zarządzania. Zdobycie certyfikatu jest zobowiązaniem do utrzymania wysokiego poziomu świadczonych usług, a zarazem gwarancją prawidłowego przebiegu procesów wewnętrznych, co będzie sprawdzane przez auditorów zewnętrznych w każdym roku ważności dokumentu. W 2013 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozważa rozszerzenie procedury ISO na pozostałe procedury wewnątrz Biura KRRiT.

2.17 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła prace związane z rozpoczęciem budowy docelowej siedziby KRRiT przy ul. Sobieskiego 101 (zakończenie budowy jest przewidywane w 2016 roku). W 2013 roku przewidywane jest przeprowadzenie konkursu architektonicznego przy wsparciu Stowarzyszenia Architektów Polskich.

Budowa własnej siedziby, o której rozpoczęcie Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji od lat podejmowała starania, w perspektywie odciąży budżet państwa od rosnących corocznie wydatków na opłatę czynszu za wynajem powierzchni biurowej.

TABELA NR 1
DOCHODY BUDŻETOWE KRRiT W 2012 ROKU

TREŚĆ	Plan finansowy (zgodny z ustawą budżetową) w mln PLN	Wykonanie w mln PLN	% kol. 3:2
1.	2.	3.	4.
Dochody budżetowe razem	32 917,0	38 899,6	118,2
§ 0580 Kary za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji	x	195,9	0,0
§ 0590 Wpływy z opłat za koncesje i licencje	31 540,0	36 834,2	116,8
§ 0690 Wpływy z różnych opłat (wpis do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach kablowych)	250,0	302,1	120,8
§ 0910 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat (opłaty prolongacyjne z tytułu rozłożenia na raty opłat za koncesje)	1 124,0	1 553,4	138,2
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	3,0	14,0	466,7

BUDŻET KRRiT

2.18 Dochody, które Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przekazała w 2012 roku do budżetu państwa z tytułu działalności wyniosły 38 899,6 tys. zł czyli 18,2 % powyżej kwoty określonej w ustawie (dochody 32 917 tys. zł; wydatki 20 045 tys. zł)¹. Za-trudnienie średnioroczne wyniosło około 128,3 etatu kalkulacyjnego, co stanowi 97,2% planu (132 etaty kalkulacyjne). Według stanu na 31 grudnia 2012 roku, 13 osób pracowało w Biurze KRRiT na stanowiskach kierowniczych.

Najwyższy poziom dochodów uzyskano z tytułu opłat za koncesje radiowe i telewizyjne oraz za rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych. Wzrost dochodów koncesyjnych wynikał przede wszystkim z wniesienia wpłat większych, niż planowane w ustawie budżetowej z tytułu:

- wydania koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych o 120,1%, udzielenia lub rozszerzenia naziemnych koncesji radiowych, udzielenia koncesji satelitarnych oraz zmian koncesji o 47,7 %,
- należności (rat) z tytułu wydanych wcześniej decyzji w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji naziemnych i satelitarnych o 21,2%.

Wpływy planowane z tytułu rozszerzenia koncesji satelitarnych o prawo do rozpowszechniania programu telewizyjnego w sygnale MUX-1 wyniosły 4 315,2 tys. zł. Były o 60,3% niższe niż planowane (10 870 tys. zł). Nadawcy zgodnie z prawem złożyli wnioski o rozłożenie opłat na dziesięć rat na okres 10 lat.

Największe wpłaty koncesyjne dokonane zostały przez spółki: TVN – 12 092,0 tys. zł, Polskie Media – 5 349,5 tys. zł, Grupa Radiowa Agory – 1 963,2 tys. zł, Telewizja Puls – 1 670 tys. zł, Radio ESKA – 1 466,4 tys. zł, Lemon Records – 1 140,0 tys. zł, Stavka – 1 138,1 tys. zł, ATM – 1 101,2 tys. zł, ESKA TV – 936,0 tys. zł.

¹ Zmniejszenie wydatków budżetowych KRRiT na 2012 rok o 3 087 tys. zł (13,3%) spowodowało rezygnację ze zmiany siedziby. Zmniejszono środki na wynagrodzenia osobowe z pochodnymi, co skutkowało koniecznością rezygnacji z rozszerzenia działalności KRRiT w zakresie zadań związanych z implementacją dyrektywy oraz dostosowaniem pozostałych wydatki bieżące do aktualnych potrzeb.

Dochody z tytułu wpłaconych kar łącznie wyniosły 195,9 tys. zł².

2.19 Najwyższe wydatki budżetowe dotyczą wynagrodzeń z pochodnymi (58,1% wydatków ogółem w kwocie 11 418,5 tys. zł). Pozostałe ważniejsze płatności poniesione w 2012 roku przez KRRiT dotyczyły: wydatków majątkowych łącznie 1 469,9 tys. zł (7,5% wydatków).

Wśród wydatków majątkowych wyróżnia się w szczególności:

- zakupy inwestycyjne³ – 1 378,6 tys. zł, tj. 7,0% (m.in. sprzęt informatyczny, system elektronicznej skrzynki podawczej, monitor do sali konferencyjnej, program kadrowo-płacowy, rozbudowa sieci telefonicznej i serwisu internetowego)
- czynsz za wynajmowaną siedzibę – 294,6 tys. zł, tj. 6,6%,
- zakup mebli biurowych, sprzętu technicznego, części zamiennych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych – 979,1 tys. zł, tj. 5,0%,
- wynagrodzenia bezosobowe (umowy z osobami fizycznymi) – 534,0 tys. zł, tj. 2,7%,
- badania telemetryczne, radiometryczne, badania poziomu głośności reklam – 459,4 tys. zł, tj. 2,3%,
- wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 452,7 tys. zł, tj. 2,3%,
- zakup usług informatycznych – 211,2 tys. zł, tj. 1,1%,
- składki do organizacji międzynarodowych – 208,5 tys. zł, tj. 1,1%,
- szkolenia, kursy i dopłaty do studiów wyższych – 188,8 tys. zł, tj. 1,0%,
- ochrona dwóch obiektów – 182,8 tys. zł, tj. 0,9%,
- podróże służbowe – 179,9 tys. zł, tj. 0,9%,
- usługi gospodarcze – 154,7 tys. zł, tj. 0,8%,
- opłaty za usługi pocztowe – 147,4 tys. zł, tj. 0,7%,
- odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 147,3 tys. zł, tj. 0,7%,
- zakup paliwa do samochodów służbowych – 146,1 tys. zł, tj. 0,7%,
- zakup usług biurowych (kancelaryjnych, archiwalnych) – 143,7 tys. zł, tj. 0,7%.

² Dochody z tytułu kar wniesione zostały przez spółki: Canal+ Cyfrowy – 140,0 tys. zł, TVN – 7,5 tys. zł, 4FunMedia – 2,9 tys. zł, DATEN – 44,5 tys. zł (kara umowna) i Centrum Ochrony Security – 1,0 tys. zł (kara umowna).

³ Środki na zakupy inwestycyjne w wysokości 812,0 tys. zł zostały zwiększone decyzjami Przewodniczącego KRRiT łącznie o 605,1 tys. zł, po uzyskaniu wcześniejszej zgody Ministra Finansów. Niewykorzystane środki na zakupy inwestycyjne w kwocie 38,5 tys. zł zostały zwrócone do budżetu.

3 UDZIAŁ W PROCESIE TWORZENIA PRAWA

USTAWA Z 10 PAŹDZIERNIKA 2012 ROKU O ZMIANIE USTAWY O RADIOFONII I TELEWIZJI

3.1 W wyroku z 19 lipca 2011 roku, Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 40 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, na podstawie którego KRRiT została upoważniona do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłaty za udzielenie koncesji oraz wskazania podmiotów zwolnionych od tych opłat, był niezgodny z art. 217 oraz art. 92 ust. 1 Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny wskazał, iż określanie wysokości opłaty koncesyjnej oraz kategorii podmiotów zwolnionych od opłat może nastąpić jedynie w drodze ustawy. Do unormowania w drodze rozporządzenia mogą być przekazane tylko sprawy, które nie mają istotnego znaczenia dla konstrukcji tego rodzaju daniny. Trybunał Konstytucyjny stwierdził, iż przepis upoważniający KRRiT do wydania rozporządzenia nie spełnia standardów konstruowania upoważnień ustawowych, w tym nie zawiera szczegółowych wytycznych, które wyznaczałyby kierunek regulacji w sposób wykluczający ich dowolność oraz utrzymywałyby wykonawczy charakter tych przepisów.

W ustawie nowelizującej, w zasadniczej mierze utrzymane zostały uregulowania obowiązujące do dnia uchylecia rozporządzenia przez Trybunał Konstytucyjny. Wskazane zostały maksymalne wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sposób analogowy rozsiewczy naziemny oraz w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie, z możliwością określenia w rozporządzeniu KRRiT niższych opłat. Wskazane zostały opłaty stałe za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sposób rozsiewczy satelitarny oraz w sieciach telekomunikacyjnych, innych niż wykorzystywane do

rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego. Ustawa określiła termin i sposób uiszczania opłat za udzielenie koncesji oraz sposób waloryzacji ich wysokości w każdym roku. Stworzono możliwość uiszczania opłaty koncesyjnej jednorazowo w terminie 60 dni od dnia doręczenia koncesji lub w równych, rocznych ratach, płatnych w kolejnych latach obowiązywania koncesji. Sposób uiszczania opłaty strona ma obowiązek określić we wniosku o udzielenie koncesji.

Przedstawiciele Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zostali zaproszeni przez senacką Komisję Ustawodawczą do udziału w pracach legislacyjnych w charakterze ekspertów. Prace parlamentarne zakończyły się z opóźnieniem, co w konsekwencji spowodowało utrudnienia w działaniach koncesyjnych KRRiT w 2012 roku. Brak przepisów ustawowych w zakresie opłat zagrażał m.in. terminowości ogłoszenia konkursu dotyczącego multipleksu pierwszego. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w okresie od 4 sierpnia do 20 grudnia 2012 roku, musiała zawiesić rozpatrywanie wniosków koncesyjnych w sprawie udzielenia i rozszerzenia koncesji.

USTAWA Z 12 PAŹDZIERNIKA 2012 ROKU O ZMIANIE USTAWY O RADIOFONII I TELEWIZJI

3.2 W celu zakończenia procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, niezbędne było wprowadzenie do polskiego prawa przepisów regulujących audiowizualne usługi na żądanie. KRRiT współpracowała z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Administracji i Cyfryzacji oraz brała aktywny udział w tych pracach. Zapewnienie prawidłowej transpozycji dyrektywy, utrzymanie

spójności ustawy o radiofonii i telewizji, a także zapewnienie warunków skutecznej kontroli przestrzegania jej postanowień to podstawowe uwagi zgłaszane przez KRRiT w toku prac legislacyjnych. Większość przepisów dyrektywy audiowizualnej, dotyczących tradycyjnego nadawania linearnego, została zaimplementowana do krajowego porządku prawnego w roku poprzednim, na podstawie ustawy z 25 marca 2011 roku.

Na podstawie ustawy z 12 października 2012 roku, dokonana została pełna implementacja obligatoryjnych przepisów dyrektywy, bez wykraczania poza minimalny zakres wymagany do zapewnienia jej efektywnego wdrożenia i bez obciążania przedsiębiorców nadmiernie uciążliwymi obowiązkami. W ustawie znalazła odzwierciedlenie zasada, iż najwłaściwszą drogą implementacji jest włączenie regulacji audiowizualnych usług medialnych na żądanie do ogólnej regulacji działalności, polegającej na dostarczaniu audycji radiowych i telewizyjnych.

Z tego względu ustawa określiła zasady i warunki, dotyczące wykonywania działalności gospodarczej w dziedzinie audiowizualnych usług medialnych na żądanie, a w szczególności ustanowiła reguły stosowania w odniesieniu do tych usług niektórych przepisów obejmujących dotychczas jedynie nadawanie programów telewizyjnych. W ten sposób został ustanowiony wspólny zakres regulacji dla wszystkich usług audiowizualnych – linearnych i nielinearnych.

Przepisy ustawy umożliwiają swobodne podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie dostarczania audiowizualnych usług medialnych na żądanie, bez konieczności podejmowania dodatkowych formalności. Audycje muszą jednak spełniać wymogi ustawy, dotyczące m. in. zapewnienia dostępu do informacji umożliwiających identyfikację usługi i podmiotu dostarczającego usługę, zakazu propagowania nienawiści, zakazów i wymogów dotyczących przekazów handlowych, ochrony małoletnich przed treściami szkodliwymi, czy też promowania audycji europejskich. W razie naruszenia ustawy przez podmiot dostarcza-

jący usługę, Przewodniczący KRRiT może nałożyć karę pieniężną.

W ustawie został uwzględniony postulat dyrektywy, dotyczący wspierania przez państwo i stosowania przez dostawców usług medialnych kodeksu dobrych praktyk. Wykonanie tego zadania zostało powierzone Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji.

ROZPORZĄDZENIA KRRiT – OBOWIĄZUJĄCE I PROJEKTOWANE

3.3 W roku sprawozdawczym KRRiT prowadziła prace legislacyjne, dotyczące łącznie 13 aktów wykonawczych. Publikacją w Dziennikach Ustaw zakończyły się prace nad 11 niżej wymienionymi rozporządzeniami KRRiT:

- *Rozporządzenie z 21 lutego 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych (Dz. U. poz. 242)*

Rozporządzenie określa czas rozpowszechniania – w ciągu miesiąca – audycji radiowych i telewizyjnych, przedstawiających stanowiska partii politycznych, związków zawodowych oraz związków pracodawców w bieżących sprawach publicznych oraz godziny, w których audycje będą rozpowszechniane.

- *Rozporządzenie z 6 marca 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży (Dz. U. poz. 295)*

Rozporządzenie określa sposób oznaczania w programach radiowych i telewizyjnych przekazu handlowego dotyczącego loterii audiotekstowych oraz przekazu handlowego dotyczącego publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej obejmującej tę usługę

z dodatkowym świadczeniem. Przepisy określają też sposób oznaczania ogłoszeń nadawców telewizyjnych.

- *Rozporządzenie z 20 marca 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez spółki publicznej radiofonii i telewizji dokumentacji w oparciu o zasady rachunkowości oraz sposobu sporządzania sprawozdań składanych przez zarządy tych spółek Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji (Dz. U. poz. 429)*

Rozporządzenie dostosowuje zakres oraz sposób sporządzania sprawozdań, składanych przez zarządy spółek radiofonii i telewizji publicznej do nowego systemu planowania przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej, obowiązującego nadawców publicznych zgodnie z rozporządzeniem KRRiT z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie terminów przedkładania oraz zakresu planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej, opracowywanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 99, poz. 580 i Nr 222, poz. 1331).

- *Rozporządzenie z 7 maja 2012 roku w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie (Dz. U. poz. 543)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat abonamentowych w 2013 roku oraz zniżki za uiszczanie opłat abonamentowych z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc, uwzględniając prognozowaną liczbę osób korzystających z tych zniżek oraz konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji misji.

- *Rozporządzenie z 9 listopada 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach jednostek publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (Dz. U. poz.1283)*

Rozporządzenie określa czternastodniowy termin dostarczania jednostkom publicznej radiofonii i telewizji przez organizacje pożytku publicznego nagrań audycji, prezentujących kampanie społeczne oraz konsekwencje niedostarczenia nagrań audycji we wskazanym terminie. Rozporządzenie daje możliwość złożenia przez organizację pożytku publicznego, informacji dotyczących planowanych audycji prezentujących kampanie społeczne.

- *Rozporządzenie z 15 listopada 2012 roku w sprawie metod technicznych ustalania zasięgu programu na obszarze objętym rozpowszechnianiem programu w sposób rozsiewczy naziemny (Dz. U. poz.1284)*

Rozporządzenie określa sposób liczenia zasięgu ludnościowego, stanowiącego podstawę do naliczenia opłaty koncesyjnej. Przepisy zachowują dotychczas stosowany sposób obliczania zasięgu programów rozpowszechnianych w sposób analogowy rozsiewczy naziemny, natomiast wskazują nową metodę w przypadku obliczania zasięgu dla rozpowszechniania programów w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny.

- *Rozporządzenie z 4 grudnia 2012 roku w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania (Dz. U. poz.1370)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat za udzielenie lub zmianę koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz wskazuje metody naliczania tych opłat w przypadku, gdy nie są to opłaty stałe.

- *Rozporządzenie z 6 grudnia 2012 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (Dz. U. poz.1411)*

Rozporządzenie określa niższy udział w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim dla nadawców:

- w pierwszym roku rozpowszechniania przez nich programu;
 - programów wyspecjalizowanych, dla których brak jest wystarczającej liczby audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich lub utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim;
 - programów, na których nadawanie przyznano koncesję określającą, że programy te są przeznaczone dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym;
 - programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemach teleinformatycznych.
- *Rozporządzenie z 14 grudnia 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. poz. 1443)*

Rozporządzenie ma na celu dostosowanie formularzy oraz załączanych do nich dokumentów do zmian wprowadzonych w ustawach: o radiofonii i telewizji, o swobodzie działalności gospodarczej, o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o Kodeksie postępowania administracyjnego.

- *Rozporządzenie z 18 grudnia 2012 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży (Dz. U. z 2013 r. poz. 48)*

Rozporządzenie określa poziom głośności reklam i telesprzedaży emitowanych w trakcie audycji lub bezpośrednio po niej oraz sposób dokonywania pomiaru głośności, przeprowadzonego z zachowaniem procedury pomiarowej i warunków technicznych opracowanych przez KRRiT na podstawie zaleceń Europejskiej Unii Nadawców oraz Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego.

- *Rozporządzenie z 5 lutego 2013 roku w sprawie szczególnych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie (Dz. U. poz. 209)*

Rozporządzenie określa cechy oraz szczegółowe warunki kwalifikowania i oznaczania audycji i innych przekazów oraz wzory odpowiednich symboli graficznych, uwzględniając stopień szkodliwości audycji i innych przekazów dla małoletnich w poszczególnych kategoriach wiekowych oraz specyfikę audiowizualnych usług medialnych na żądanie.

3.4 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadzi aktualnie prace nad 5 projektami niżej wymienionych rozporządzeń:

- *rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat abonamentowych*

Projekt rozporządzenia określi dokumenty potwierdzające uprawnienia do zwolnienia od opłat abonamentowych weteranów poszkodowanych, pobierających rentę inwalidzką z tytułu urazów lub chorób powstałych w związku z udziałem w działaniach poza granicami państwa.

- *rozporządzenie w sprawie sposobu zapewnienia przez nadawców dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy oraz innych informacji*

Projekt rozporządzenia uwzględniając potrzeby odbiorców określi sposób zapewniania przez nadawców łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy. Upoważnienie do wydania tego rozporządzenia ma charakter fakultatywny.

- *rozporządzenie w sprawie rodzaju artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposób umieszczania w programach przekazów handlowych dotyczących tych artykułów, tak aby przekazy te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci*

W projekcie rozporządzenia określone zostaną rodzaje artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana. Ponadto określony zostanie sposób umieszczania w programach przekazów handlowych zawierających wskazane powyżej artykuły spożywcze i napoje tak, aby przekazy te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci. Upoważnienie do wydania tego rozporządzenia ma charakter fakultatywny.

Porównaj informacje na ten temat, które znajdują się poniżej w punkcie 3.5.

- *rozporządzenie w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu*

Projekt rozporządzenia określi niższy niż wskazany w art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, udział w programach telewizyjnych audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu. Upoważnienie do wydania tego rozporządzenia ma charakter fakultatywny.

Porównaj informacje na ten temat, które znajdują się poniżej w punkcie 3.6.

- *rozporządzenie w sprawie określenia listy innych niż wymienione w ustawie ważnych wydarzeń, uwzględniając stopień społecznego zainteresowania określonym wydarzeniem i znaczenie tego wydarzenia dla życia społecznego, gospodarczego i politycznego*

KRRiT pod wpływem zdarzeń związanych z brakiem transmisji w ogólnodostępnej i bezpłatnej telewizji, niektórych meczów reprezentacji Polski w piłce nożnej, rozpoczęła prace nad projektem rozporządzenia w czwartym kwartale 2012 roku. Fakultatywna delegacja do wydania rozporządzenia przez KRRiT znajduje się w art. 20b ust.3 ustawy, który stanowi, iż nadawca programu telewizyjnego może nadać bezpośrednią transmisję z wydarzenia o zasadniczym znaczeniu społecznym, m.in. koniecznie w programie ogólnopolskim, dostępnym w całości bez opłaty. Za ważne wydarzenia uznano w ustawie m.in. letnie i zimowe Igrzyska Olimpijskie, półfinały i finały mistrzostw świata i Europy w piłce nożnej, inne mecze z udziałem reprezentacji Polski w piłce nożnej w ramach oficjalnych rozgrywek oraz mecze z udziałem polskich klubów w ramach Ligi Mistrzów i Pucharu UEFA (obecnie Liga Europy UEFA). KRRiT przeprowadziła wstępne konsultacje z nadawcami telewizyjnymi posiadającymi koncesje na multipleksach cyfrowych (nadawcy ogólnopolscy), z Ministrami Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Sportu i Turystyki, Administracji i Cyfryzacji, Polskim Komite-tem Olimpijskim, Krajową Izbą Sportu jak również ze związkami sportowymi. W ramach konsultacji wpłynęły też propozycje zgłoszone przez osoby indywidualne. Prace będą kontynuowane w 2013 roku.

Porównaj informacje na ten temat które zostały przedstawione w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

3.5. Zawarte w art. 9 ust. 2 dyrektywy wezwanie skierowane do państw członkowskich i Komisji w celu zachęcania dostawców audiowizualnych usług medial-

nych do opracowania sposobów postępowania wobec niestosownych przekazów handlowych towarzyszących audycjom dla dzieci lub będących elementem takich audycji, promującym niezdrową żywność, nie ma charakteru obligatoryjnego, pozostawiając swobodę co do jego stosowania.

Z tego względu w ustawie o radiofonii i telewizji regulacja tej kwestii nie ma charakteru obligatoryjnego i zgodnie z brzmieniem przepisu zawartego w art. 16b ust.3a audycjom dla dzieci nie powinny towarzyszyć przekazy handlowe dotyczące niezdrowej żywności.

Ustawodawca uznał, że sposoby postępowania dotyczące przekazów handlowych, promujących niezdrową żywność, powinny być w pierwszej kolejności przedmiotem samoregulacji lub współregulacji. Jeżeli mechanizmy takie nie powstaną, a społeczna szkodliwość przekazów będzie znaczna, wówczas powinno nastąpić uregulowanie w drodze rozporządzenia KRRiT wydanego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji została wyposażona w fakultatywną delegację do wydania rozporządzenia zawartą w art. 16b ust.3b.

W 2012 roku rozpoczął prace zespół roboczy złożony z przedstawicieli KRRiT i Ministerstwa Zdrowia. Zespół dąży do przedstawienia stanowiska w zakresie kwestii wskazanych w ustawowym upoważnieniu, w tym także odnośnie wykazu artykułów spożywczych i napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana (szczególnie tłuszcze, kwasy trans, sód, sól oraz węglowodany). Do celów porównawczych zebrane zostały informacje, jakie regulacje obowiązują w innych krajach. Wystosowano także wniosek do Ministra Zdrowia o włączenie przedstawiciela KRRiT w skład Rady ds. Diety, Aktywności Fizycznej i Zdrowia oraz dokonanie stosownej zmiany w zarządzeniu Ministra Zdrowia z 12 listopada 2007 roku.

Porównaj informacje na temat wyników analizy KRRiT dotyczących reklamy tzw. niezdrowej żywności, które zostały przedstawione w rozdziale 5 oraz w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

3.6. Znowelizowana ustawa o radiofonii i telewizji, która weszła w życie 1 lipca 2011 roku, w art. 18a zawiera zobowiązanie dla nadawców do przeznaczania 10 % kwartalnego czasu emisji (z wyłączeniem reklam i teleprzedaży) dla odbiorców z dysfunkcją wzroku i słuchu.

W 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła kontrole nadawców w celu sprawdzenia stopnia realizacji tego postanowienia ustawy. Kontrola objęła programy wszystkich nadawców telewizyjnych (naziemnych i satelitarnych, komercyjnych nadających programy na podstawie polskiej koncesji, a także programy nadawcy publicznego).

W poszczególnych kwartałach 2012 roku skontrolowano następującą ilość programów telewizyjnych:

- I kwartał - 92;
- II kwartał - 93;
- III kwartał - 94;
- IV kwartał - 96.

Wyniki kontroli wykazały systematyczny wzrost liczby audycji wypełniających 10 % udziału audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych w kwartalnym czasie nadawania programu. Najczęściej stosowanymi formami udogodnień dla osób niepełnosprawnych były napisy do filmów, a także napisy dla osób niesłyszących oraz tłumaczenie na język migowy. Najmniejszy udział w stosowanych udogodnieniach stanowiła audiodeskrypcja. Jest to najkosztowniejsza forma udostępniania treści osobom z dysfunkcją wzroku. Wyniki kontroli wskazały na konieczność ujednolicenia interpretacji przepisów zawartych art. 18a ustawy

w taki sposób, aby z jednej strony zapewnić osobom niepełnoprawnym dostęp do pełnowartościowej usługi, a z drugiej strony nie narażać nadawców na nieuzasadnione koszty. Trzeba pamiętać, że dostarczanie audiodeskrypcji, napisów czy tłumaczenia na język migowy, wymaga niekiedy znacznych nakładów finansowych i organizacyjnych ze strony nadawców.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nawiązała stałą współpracę ze środowiskiem osób niepełnosprawnych, których przedstawiciele uczestniczyli w dyskusjach podczas konferencji, poświęconych problemom wykluczenia cyfrowego, m.in. podczas konferencji 28 marca 2012 roku *Rola telewizji w przełamywaniu barier*, która odbyła się z udziałem Prezydenta RP w ramach cyklu Forum Debaty Publicznej oraz 24 maja 2012 roku, której inicjatorem była Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji, zrzeszająca większość nadawców telewizyjnych.

Przedstawiciele nadawców, powołując się na regulacje w Wielkiej Brytanii, zaprezentowali pogląd, że udostępnianie telewizji osobom z dysfunkcją wzroku i słuchu powinno podlegać mechanizmom samoregulacji.

W opinii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji tak ważna społecznie kwestia musi być jednak poddana kontroli organu regulacyjnego i właściwszym rozwiązaniem byłaby współregulacja z udziałem KRRiT. Dalsze prace, w tym wypracowanie założeń do rozporządzenia, zostały przeniesione na forum wspólnego zespołu roboczego, w którym biorą udział zarówno nadawcy jak i przedstawiciele środowisk osób niepełnosprawnych. Zespół roboczy rozpoczął pracę we wrześniu 2012 roku. Priorytetem w pracach zespołu stało się przygotowanie projektu rozporządzenia oraz uzgodnienie zasad realizacji obecnych postanowień ustawowych, szczególnie w odniesieniu do kwestii obowiązkowych dla nadawców kwot poszczególnych rodzajów usług dostępowych (audiodeskrypcji, napisów i tłumaczenia na język migowy). Projekty rozwiązań zostały przygotowane w wersji legislacyjnej z początkiem 2013 roku. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zaplanowała dokończenie prac w I półroczu 2013 roku.

Porównaj informacje dotyczące kwestii udostępniania telewizji osobom z dysfunkcją wzroku i słuchu, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

4 ROZPOWSZECZNIANIE I ROZPROWADZANIE PROGRAMÓW

OGŁOSZENIA DOTYCZĄCE UZUPEŁNIENIA OFERTY NA MULTIPLESIE PIERWSZYM

4.1 Od początku swej kadencji w sierpniu 2010 roku, KRRiT prowadzi intensywne prace w zakresie wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, dzięki której widz uzyskuje znacznie bogatszą ofertę programową i nieporównywalnie lepszą jakość obrazu i dźwięku, z możliwością udostępnienia audiodeskrypcji lub języka migowego dla osób niepełnosprawnych. Proces cyfryzacji umożliwia m.in. zmianę ścieżki dźwiękowej programu (zmianę języka) i uruchomienie napisów, a także dostęp do usługi wideo na żądanie (VOD).

4.2 Obecnie na polskim rynku funkcjonują trzy multipleksy naziemne. Przewodniczący KRRiT 27 grudnia 2012 roku podał do publicznej wiadomości cztery ogłoszenia o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny z wykorzystaniem częstotliwości ustalonych dla zagospodarowania multipleksu pierwszego.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, przygotowując się do uzupełnienia oferty programowej multipleksu pierwszego, przeprowadziła w 2012 roku konsultacje społeczne (ogłoszone 30 marca i zakończone 2 lipca 2012 roku). Konsultacje miały charakter otwarty i były skierowane zarówno do odbiorców, jak i uczestników rynku mediów elektronicznych oraz wszystkich zainteresowanych rozpoczęciem takiej działalności. Przeważająca większość stanowisk wskazała na potrzebę umieszczenia w ofercie multipleksu pierwszego programu Telewizji Trwam. Ponadto wskazywano na potrzebę powiększenia oferty o kanały tematyczne: filmowy, dziecięcy, popularno-naukowy, sportowy, z bajkami dla dzieci, o tematyce religijnej, promujący

chrześcijański wymiar życia i rozrywki. W zakresie dotyczącym wyboru standardu SD czy HD większość indywidualnych uczestników konsultacji opowiedziała się za powiększeniem oferty programowej na multipleksie pierwszym w formacie SD.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, uwzględniając wyniki konsultacji społecznych oraz analizę programów telewizyjnych dostępnych na multipleksach naziemnych, zdecydowała o ukształtowaniu oferty w sposób opisany w ogłoszeniach opublikowanych 27 grudnia 2012 roku przez Przewodniczącego KRRiT.

Ogłoszenia przewidują uzupełnienie oferty programowej multipleksu pierwszego o możliwość uzyskania koncesji (poprzez udzielenie nowej bądź rozszerzenie już posiadanej) na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy programów telewizyjnych o charakterze wyspecjalizowanym:

- edukacyjno-poznawczym - prezentującym filmy, reportaże oraz inne audycje z takich dziedzin jak nowe technologie i wynalazki, gospodarka, kultura i historia cywilizacji świata oraz o tematyce podróżniczej, etnograficznej, geograficznej, przyrodniczej i ekologicznej;
- dla dzieci w wieku 4–12 lat oraz ich rodziców i wychowawców - program poprzez różne rodzaje audycji (m.in. bajki, przedstawienia teatralne, audycje edukacyjne, filmy fabularne, animowane, dokumentalne) będzie ułatwiał poznawanie świata, wspomagał wszechstronny rozwój tej grupy odbiorców, a także wskazywał wzorce i wspierał opiekunów w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, będzie zawierał audycje poradnikowe i edukacyjne (m.in. poświęcone nauce języków obcych);

- filmowym – specjalizacja będzie realizowana poprzez udział w programie głównie polskich lub różnorodnych filmów kina światowego: fabularnych, dokumentalnych, animowanych. Program będzie zawierał także inne audycje poświęcone współczesnej kinematografii oraz historii kina polskiego i światowego (sylwetki twórców, relacje z festiwalu), a także audycje z zakresu edukacji filmowej i medialnej;
- społeczno-religijnym - program będzie zawierał transmisje i relacje z nabożeństw i uroczystości religijnych, wydarzeń z życia Kościoła i społeczeństwa, edukował w zakresie historii i współczesności chrześcijaństwa w duchu nauczania Stolicy Apostolskiej i jedności z Episkopatem Polski. Audycje poświęcone tematyce religijnej będą propagowały tolerancję i treści ekumeniczne oraz działania w duchu dialogu międzyreligijnego. Audycje realizujące specjalizację będą wskazywać wartości, wspierać rozwój człowieka i rodziny w wolnym, demokratycznym społeczeństwie.

Programy te będą rozpowszechniane w sygnale ogólnopolskiego multipleksu pierwszego, w standardzie DVB-T w systemie standardowej rozdzielczości, w formie niekodowanej.

Multipleks pierwszy tworzą obecnie następujące programy: ESKA TV, TTV, POLO TV i ATM Rozrywka TV, które są rozpowszechniane na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT nr DK-137/2011 z 29 lipca 2011 roku. Kanały, które zostaną wyłonione w drodze obecnie prowadzonego konkursu, pojawią się w ofercie MUX-1 nie później niż 28 kwietnia 2014 roku po zwolnieniu miejsca przez Telewizję Polską, której programy zostaną wówczas umieszczone w multipleksie trzecim.

Porównaj informacje na temat oferty programowej multipleksu pierwszego, które znajdują się w rozdziale 5 oraz harmonogram wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej przedstawiony w rozdziale 2.

Porównaj informacje na temat wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

POSTĘPOWANIA W SPRAWIE UDZIELENIA I ROZSZERZENIA KONCESJI

4.3 Na podstawie wyroku z 19 lipca 2011 roku Trybunału Konstytucyjnego, od 3 sierpnia 2012 roku utracił moc obowiązującą art. 40 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji oraz rozporządzenie z 4 lutego 2000 roku Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych, stanowiące dotychczas podstawę do ustalenia wysokości opłaty za udzielenie i zmianę koncesji.

Parlamentarne prace legislacyjne uległy znacznemu opóźnieniu, a dotychczas obowiązujące przepisy utraciły moc. W tej sytuacji Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w okresie od 4 sierpnia do 20 grudnia 2012 roku musiała zawiesić rozpatrywanie wniosków koncesyjnych w sprawie udzielenia i rozszerzenia koncesji.

Porównaj informacje, które znajdują się w rozdziałach 2 i 3.

UDZIELANIE KONCESJI NA KOLEJNY OKRES

4.4 Zgodnie z art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji nadawca programu, nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, ma prawo do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres. Koncesja na kolejny okres jest ważna 10 lat. Podczas rozpatrywania wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ocenia wyłącznie dotychczasową działalność nadawcy sprawdzając, czy nie występują okoliczności wskazane jako podstawa do cofnięcia koncesji. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, tj. przez okres trzech, kolejno następujących po sobie miesięcy, zaprzestanie emisji programu, narusza-

nie przepisów ustawy lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy. Postępowanie dotyczące tzw. rekoncesji toczy się jedynie z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. O ile nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył przepisów, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2012 roku, po przeprowadzeniu postępowań koncesyjnych, Przewodniczący KRRiT wydał 49 decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres.

W załączniku nr 1 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres.

PRZENIESIENIE UPRAWNIEŃ Z KONCESJI

4.5 Za zgodą KRRiT jest dopuszczalna prawnie możliwość przeniesienia uprawnień wynikających z koncesji w przypadku przekształcenia spółek handlowych lub założenia spółki przez osobę fizyczną. Przewodniczący KRRiT wydał 10 decyzji w związku z przeniesieniem uprawnień z koncesji na inną spółkę oraz 18 decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień, co nastąpi po dokonaniu zmiany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Powyższe przekształcenia i zgody na dokonanie przejścia uprawnień odbyły się zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji (art. 38a) i miały na celu uporządkowanie struktury organizacyjnej w ramach tej samej grupy kapitałowej lub dotyczyły zmian formy prawnej prowadzonej działalności.

W załącznikach nr 2 i 3 znajduje się wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE ROZSZERZENIA KONCESJI

4.6 W 2012 roku KRRiT wydała 2 koncesje na programy radiowe o charakterze lokalnym oraz rozszerzyła koncesję (zwiększyła zasięg) stacji już istniejącej. KRRiT uzupełniła zasięg stacji radiowych nadających programy o charakterze wyspecjalizowanym:

- Radio PiN (program wyspecjalizowany, informacyjno-biznesowo-muzyczny) – rozszerzenie o 3 stacje nadawcze (Bydgoszcz, Kraków - Krzemionki, Gdańsk - Jaśkowa Kopa);
- OPERA FM (program wyspecjalizowany muzyczno-literacki) – rozszerzenie o 5 stacji nadawczych (Gdynia, Opole, Kielce, Zielona Góra, Olsztyn);
- INFORADIO (program wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny) – rozszerzenie o 7 stacji nadawczych (Toruń, Lublin, Gorzów Wielkopolski, Płock, Radom, Kielce, Elbląg).

W zakresie programów wyspecjalizowanych w 2012 roku zostały udzielone 2 koncesje na program adresowany do dzieci, głównie w wieku od 2 do 7 lat, a także ich rodziców (Radio Bajka).

W załączniku nr 4 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2012 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2012 roku.

ROZPOWSZECHNIANIE PROGRAMU TELEWIZYJNEGO W SPOSÓB ROZSIEWCZY SATELITARNY

4.7 Przewodniczący KRRiT wydał 2 koncesje na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny. Koncesje otrzymały spółki: Canal+ Cyfrowy (program Canal+3D) oraz VIMN Poland (program Nickelodeon).

W załączniku nr 5 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny.

ROZPOWSZECHNIANIE PROGRAMÓW W SIECIACH TELEKOMUNIKACYJNYCH

4.8 Przewodniczący KRRiT wydał 12 koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych. Uniwersalny charakter programu występuje w 6 koncesjach, wyspecjalizowany – informacyjno-publicystyczny – w 4, publicystyczny w 1 oraz telesprzedaż w 1. Średni czas nadawania programu w sieciach telekomunikacyjnych to jedna godzina na dobę. Najdłuższy czas to doba, a najkrótszy to godzina na tydzień.

W załączniku nr 6 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych wraz z wykazem decyzji koncesyjnych.

POPRAWA WARUNKÓW TECHNICZNYCH NADAWANIA PROGRAMÓW

4.9 Racjonalne gospodarowanie istniejącymi zasobami częstotliwości wymaga stałego optymalizowania warunków technicznych stacji nadawczych. Zmiana warunków technicznych dokonywana jest na wniosek nadawcy i wymaga zmiany koncesji, a następnie zmiany decyzji rezerwacyjnej, wydanej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przewodniczący

KRRiT oraz Prezes UKE – działając w porozumieniu – dokonują zmian technicznych w koncesjach w celu poprawy jakości sygnału lub zwiększenia obszaru nadawania programu.

Zmiany techniczne w koncesjach są dokonywane pod warunkiem, że nie mają negatywnego wpływu na funkcjonowanie istniejących stacji nadawczych.

W 2012 roku Przewodniczący KRRiT wydał 13 decyzji w sprawie zmian technicznych warunków rozpowszechniania programów radiowych. Łącznie zmiany pozwoliły na dotarcie nowych programów radiowych do ponad 94.600 słuchaczy.

W załączniku nr 7 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych.

4.10 Przewodniczący KRRiT wydał jedną decyzję dotyczącą zmiany technicznej w koncesji nadawcy telewizyjnego w odniesieniu do kanału analogowego. Zmiana kanału podyktowana była możliwością wystąpienia zakłóceń w analogowej emisji programu, powstałą w wyniku uruchomienia nadawania cyfrowego w ramach multipleksu pierwszego.

ZMIANY PROGRAMOWE W KONCESJACH

4.11 W toku wykonywania udzielonej koncesji, nadawcy kierują do KRRiT wnioski o dokonanie zmian w zakresie warunków programowych. Najczęściej są to wnioski dotyczące zmiany nazwy rozpowszechnianego programu. W programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych, ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od koncepcji pierwotnie przedstawionej przez nadawcę. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych i kablowych.

W 2012 roku dokonano zmian programowych na wniosek 26 koncesjonariuszy, w tym 11 zmian w programach radiowych i 15 w programach telewizyjnych.

W załączniku nr 8 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe).

4.12 Ordynacja podatkowa dopuszcza odroczenie terminu wniesienia opłaty koncesyjnej lub rozłożenie jej na raty. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Możliwe jest również umorzenie – w całości lub w części – zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji bada materiały dowodowe przy zachowaniu należytej staranności, a w podejmowaniu decyzji o udzieleniu ulgi kładzie główny nacisk na interes społeczny, tj. interes odbiorcy programu.

W roku sprawozdawczym KRRiT rozpatrzyła pozytywnie 22 wnioski dotyczące rozłożenia na raty należności za koncesję lub jej zmianę.

Po nowelizacji dokonanej 20 listopada 2012 roku w art. 40 ust. 10 ustawa o radiofonii i telewizji dopuszcza możliwość ratalnego sposobu uiszczania opłat za udzielenie koncesji (wnioskodawca ma możliwość określenia sposobu wniesienia opłaty już na etapie składania wniosku o udzielenie bądź zmianę koncesji).

Na podstawie wydanych w 2012 roku decyzji o udzieleniu koncesji lub jej zmianie, nadawcy wpłacili 107.309 zł z tytułu opłat prolongacyjnych od rat przypadających na 2012 rok.

W załączniku nr 9 znajduje się wykaz podmiotów, którym udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji.

REJESTR PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH ROZPOWSZECHNIANYCH I ROZPROWADZANYCH WYŁĄCZNIE W SYSTEMIE TELEINFORMATYCZNYM

4.13 W okresie sprawozdawczym do Przewodniczącego KRRiT wpłynęło 370 zgłoszeń o wpis do rejestru programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w tym 362 zgłoszenia dotyczące rozprowadzania programów oraz 8 zgłoszeń dotyczących programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym. Na ich podstawie Przewodniczący KRRiT wydał 362 postanowienia o wpisie do rejestru.

Na polskim rynku dostępna jest oferta około 500 programów rozpowszechnianych drogą satelitarną lub w sieciach telekomunikacyjnych, z czego ponad 180 programów emitowanych jest w języku polskim.

MUST-CARRY/MUST-OFFER

4.14 Najpoważniejszym problemem związanym ze stosowaniem zasady must-carry/must-offer jest kwestia odmowy nieodpłatnego udostępniania tego programu na wniosek operatora rozprowadzającego program w trybie art. 43a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, operatorom świadczącym usługę rozprowadzania programów przez Internet.

Do czasu uchwalenia ustawy z 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej i dokonania na tej podstawie nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji, obowiązek rozprowadzania programów (must carry) dotyczył jedynie operatora sieci kablowej.

Po wejściu w życie nowelizacji, obowiązek rozprowadzania programów wymienionych w art. 43. ust. 1 dotyczy każdego operatora rozprowadzającego program,

z wyjątkiem podmiotu rozprowadzającego program w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną w multipleksie.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji nadawca, który rozpowszechnia program nie może odmówić operatorowi rozprowadzającemu program w sieci telekomunikacyjnej zgody na rozprowadzanie tego programu, ani też nie może uzależnić udzielenia takiej zgody od uiszczenia jakiegokolwiek wynagrodzenia, w tym w szczególności z tytułu udzielenia licencji za korzystanie z nadania. Według przepisu zawartego w art. 43a ust. 1 ustawy nadawca, który rozpowszechnia program jest zobowiązany do nieodpłatnego udostępniania tego programu na wniosek operatora rozprowadzającego program w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Istnieją kontrowersje dotyczące udostępniania programów w celu retransmisji w sieci Internet. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła opinię, że obowiązek must-offer obejmuje także obowiązek udostępniania programu w celu reemisji w sieci Internet. Zdaniem KRRiT ten rodzaj rozprowadzania jest w rozumieniu ustawy rozprowadzaniem programu w sieci telekomunikacyjnej. KRRiT wskazała, że sieć telekomunikacyjna jest elementem sieci Internet, a przepisy art. 43 i 43a. ustawy o radiofonii i telewizji dotyczą również rozprowadzania programów w ramach sieci Internet (w systemie teleinformatycznym).

Nadawcy objęci obowiązkiem must-offer nie podzielają stanowiska KRRiT i wskazują, że taka usługa podlega ustawie o świadczeniu usług drogą elektroniczną, zaś interpretacja KRRiT stoi w sprzeczności z innymi przepisami ustawy o radiofonii i telewizji.

Inna kwestia związana z must carry – obecnie operator prowadzący działalność w takiej technologii, ma obowiązek rozprowadzania regionalnego programu telewizyjnego właściwego dla danego obszaru. Niektórzy nadawcy objęci obowiązkiem must-carry/must-offer wskazywali, że programy objęte obowiązkiem art. 43 ust. 1 ustawy powinny być umieszczane przez operatorów w elektronicznym przewodniku po programach (EPG) na początkowych pozycjach. Według KRRiT, ustawodawca dokonując nowelizacji zrezygnował w art. 43 z określenia kolejności wprowadzania programów na rzecz określenia obowiązku wprowadzenia określonych programów do oferty.

W związku z naruszeniem art. 43 ust. 1 ustawy KRRiT odnotowała pojedyncze skargi. Klienci skarżyli się, na brak niektórych programów objętych transmisją obowiązkową w pakietach podstawowych. Skargi dotyczyły nie tylko operatorów kablowych, ale także najtańszej oferty jednej z platform satelitarnych. W jednym przypadku zgłoszono rozprowadzanie przez operatora kablowego regionalnego programu telewizyjnego, niewłaściwego dla danego obszaru, co było spowodowane awarią nadajnika DVB-T, stanowiącego źródło sygnału dla stacji czołowej.

Kwestia must-carry dla operatorów rozprowadzających programy w sieci Internet wymaga doprecyzowania w ustawie o radiofonii i telewizji.

Porównaj informacje na ten temat, które zostały przedstawione w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

5 KONTROLA NADAWCÓW

5.1 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontroluje wyemitowany program i jego zawartość (audycje i inne przekazy) pod kątem zgodności z prawem i postanowieniami koncesji. Kontrola ta odbywa się z poszanowaniem zasady samodzielności nadawców w kształtowaniu programów i ich odpowiedzialności. Oprócz analizy sprawozdań z rocznej działalności nadawców, stałym narzędziem kontroli programowej jest monitoring. W okresie sprawozdawczym KRRiT prowadziła różne rodzaje monitoringu, w tym monitoringi planowane, tematyczne i interwencyjne. Efektem monitorowania programów są analizy problemowe przedstawione poniżej.

Analizy problemowe Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Dla dziennikarzy i analityków.

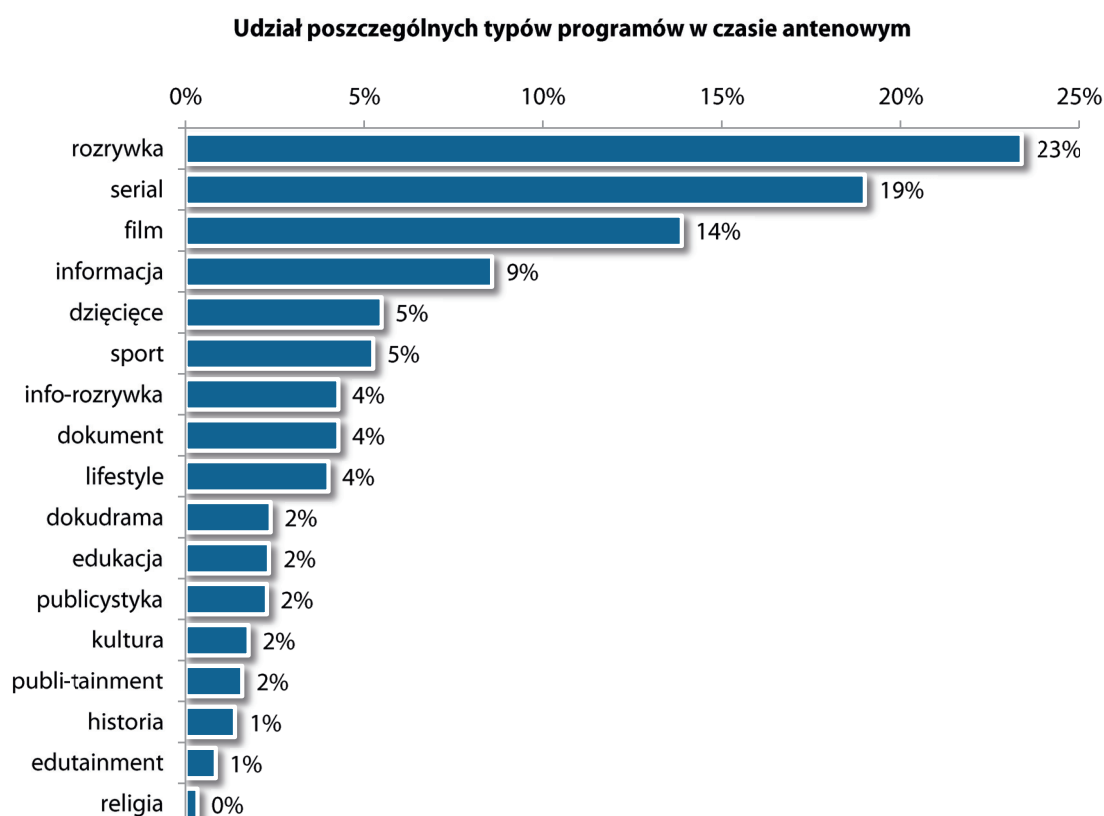
ANALIZY PROBLEMOWE

Ocena zawartości ogólnodostępnych multipleksów naziemnej telewizji cyfrowej

5.2 Wyniki analizy, której celem była ocena zawartości trzech ogólnodostępnych multipleksów naziemnej telewizji cyfrowej pod względem zaspokajania potrzeb społecznych, zostały wykorzystane w pracach Krajowej

Wykres nr 1

Struktura gatunkowa oferty naziemnych multipleksów cyfrowych



Rady Radiofonii i Telewizji w związku z konkursem na uzupełnienie oferty programowej multipleksu pierwszego, rozpoczętego 27 grudnia 2012 roku publikacją ogłoszeń Przewodniczącego KRRiT.

W obecnym kształcie, całkowicie bezpłatna, cyfrowa platforma naziemna obejmuje trzy multipleksy. Zasadnicze kryteria oceny zawartości programowej multipleksów odzwierciedlały zadania wymienione w art. 1 ustawy o radiofonii i telewizji: dostarczanie informacji, udostępnianie dóbr kultury i sztuki, ułatwianie korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki, upowszechnianie edukacji obywatelskiej, dostarczanie rozrywki.

W ofercie naziemnej telewizji cyfrowej przeważają rozrywka, filmy, seriale oraz informacja. Ocena poszczególnych typów programów wskazuje na potrzebę dopełnienia poprzez szersze uwzględnienie treści religijnych, edukacyjnych i poznawczych.

Porównaj informacje, które zostały przedstawione w rozdziale 2 oraz w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

Marsz 29 września 2012 roku Obudź się Polsko w relacjach medialnych

5.3 Analiza sposobu relacjonowania manifestacji w audycjach informacyjnych TVP INFO, TVP 1, TVP 2, TVN24, POLSAT NEWS i TV TRWAM była dokonana w następujących kategoriach:

- prawdziwości rozumianej jako przedstawianie relacji między opisem i interpretacją w tekście dziennikarskim;
- staranności rozumianej jako szczególny wysiłek przy zbieraniu materiału;

- moralności rozumianej jako uniwersalne zasady etyki;
- racji stanu rozumianej jako interes państwa;
- dyskryminacji rozumianej jako nienawiść i poniżanie kogokolwiek;
- jakości rozumianej jako szczególnie wysokie wymagania profesjonalne;
- nieulegania wpływom politycznym – aspekt badany w analizie mediów publicznych.

W celu zbadania powyższych zagadnień przeprowadzono analizę ilościową osób prezentujących opinie oraz analizę jakościową części informacyjnej (analiza narracji we wprowadzeniach do informacji i analiza rozpiętości kontekstów).

Pod względem przedstawiania różnych punktów widzenia, najkorzystniej zaprezentowały się audycje informacyjne telewizji publicznej *Panorama* i *Wiadomości*. Telewizja Trwam prezentowała własny punkt widzenia, nie przywołując innych. W kategoriach prawdziwości najlepiej wypadła telewizja publiczna (TVP1, TVP2, TVP Info). Nadawcy prezentowali opinie anonimowych uczestników marszu oraz imiennie przedstawionych, a także gości w studiu.

Najwięcej wypowiedzi uczestników anonimowych przedstawiła Telewizja Trwam. TVN24 i TVP INFO w największym stopniu starały się korzystać z ekspertów. Najwięcej wystąpień przedstawicieli opozycji odnotowano w TVN24, na ogół były to osoby obecne na marszu. Jeśli chodzi o gości w studiu, TVN24 zachowała równowagę pomiędzy liczbą gości afiliowanych jako pro-władza i pro-opozycja.

W wypowiedziach w Telewizji Trwam zabrakło przede wszystkim wielogłosowości, tj. ukazania różnych racji oraz równowagi opinii, które zastąpione zostały powtarzającym się prezentowaniem tylko jednego punktu widzenia, bez przywoływania jakichkolwiek innych argumentów, czy stworzenia warunków do rzeczowego polemizowania z nimi. Ten sposób relacji dał odbiorcy przekaz niepełny, połowiczny, który miał pokazać „jedność narodu w walce przeciw instytucjom”. Telewizja Trwam swoje stanowiska przedstawiała jako jedyne i obiektywne.

W telewizji publicznej przewagę mieli goście, których wypowiedzi można było zakwalifikować jako neutralne względem władzy i opozycji. Najwięcej było ekspertów i naukowców.

Po względem różnorodności największe spektrum opinii pokazały Telewizja Polska i Telewizja Polsat.

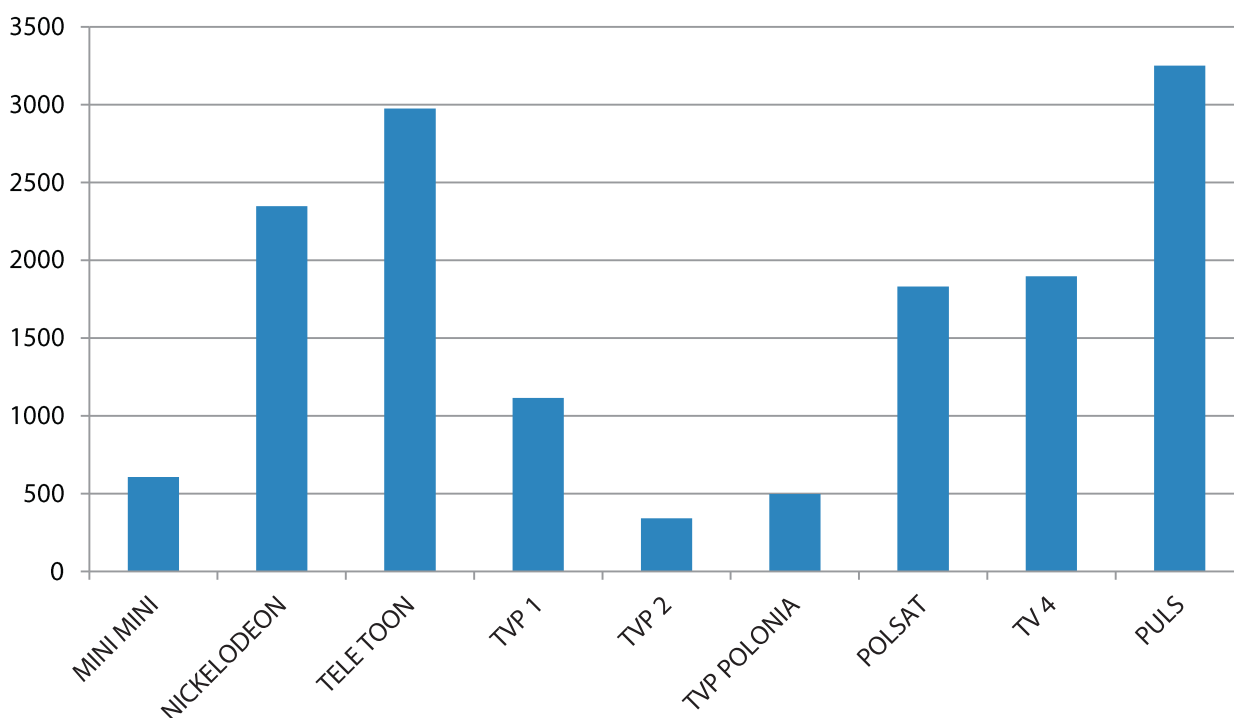
Analiza jest dostępna na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Dla dziennikarzy i analityków – Raporty KRRiT.

Analiza telewizyjnych przekazów handlowych przed i po audycjach dla małoletnich

5.4 Analizie poddano telewizyjne przekazy handlowe, wyemitowane w jednym tygodniu wakacji od 9 do 15 lipca i w jednym tygodniu września od 24 do 30 września 2012 roku, w programach dedykowanych małoletnim: MiniMini+, teleTOON+, Nickelodeon oraz w programach uniwersalnych: TVP1, TVP2, TVP Polonia, Polsat, TV4, TV Puls.

Wykres nr 2

Liczba reklam wyemitowanych przy audycjach dla małoletnich

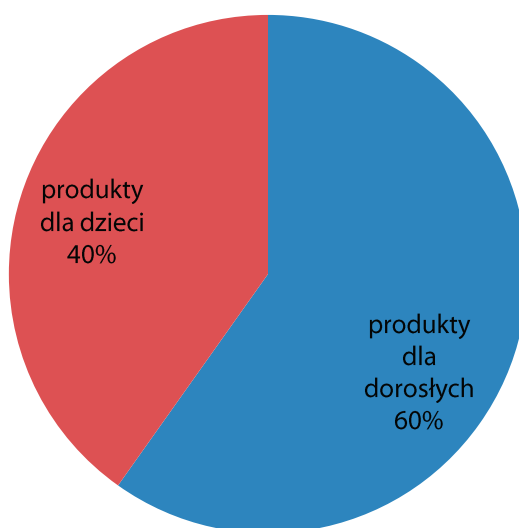


W analizowanym czasie w programach telewizyjnych, skierowanych do małoletnich i w programach uniwersalnych, wyemitowano łącznie 1 593 audycje dla dzieci. Przy tych audycjach znalazło się jednocześnie 14 860 reklam. Co trzecia reklama wyemitowana przy audycjach dla małoletnich, promowała produkty i usługi dla nich przeznaczone.

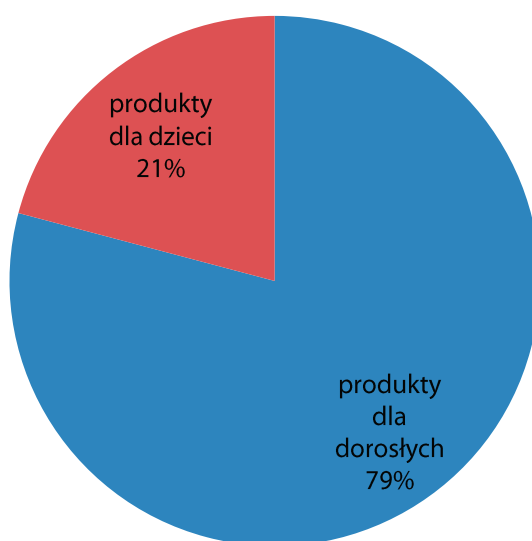
Proporcja pomiędzy reklamą produktów i usług przeznaczonych dla dzieci, a pozostałymi reklamami w programach przeznaczonych dla małoletnich, jest dwukrotnie większa niż w programach uniwersalnych.

Wykres nr 3

programy dziecięce



programy uniwersalne



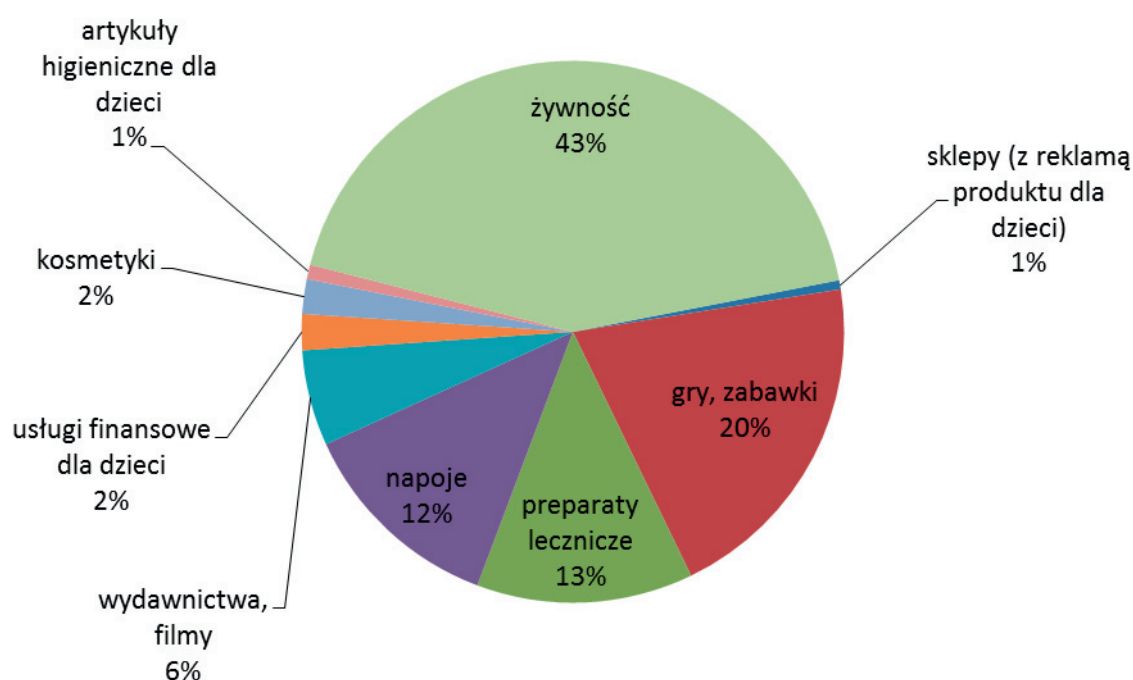
Najwięcej przekazów handlowych, produktów bądź usług przeznaczonych dla dzieci, wyemitowanych w programach dziecięcych i uniwersalnych, dotyczy reklam żywności (z wyłączeniem napojów) – 43% wszystkich reklam produktów przeznaczonych dla małoletnich (1 893 reklamy). Kolejne miejsca zajęły gry i zabawki – 20% (896 reklam), preparaty lecznicze dla dzieci – 13% (569 reklam), napoje – 12% wszystkich reklam (549 reklam). Te cztery kategorie stanowią 88% wszystkich przekazów handlowych produktów lub usług przeznaczonych do dzieci.

Średnio przy jednej audycji w programach przeznaczonych dla małoletnich wyemitowano 5 reklam. W kanałach ogólnych przy jednej audycji wyemitowano pięć razy więcej reklam – średnio jednej audycji towarzyszyło 25 reklam.

Audycjom dla dzieci towarzyszyły przekazy handlowe tzw. niezdrowej żywności (na potrzeby analizy za niezdrową uznano żywność zawierającą dużą ilość cukru, soli lub tłuszczu). Łącznie w programach dla małoletnich i uniwersalnych przy audycjach dla dzieci nadano 1 495 reklam tzw. niezdrowej żywności (10% wszystkich reklam przy audycjach dla małoletnich). Niepokój budził sposób prezentacji tzw. niezdrowej żywności. Reklamy uczyły dzieci co jest dobre, co warto jeść, często przekazując nie do końca prawdziwe informacje o właściwościach pokarmowych danego produktu. W reklamach występowały osoby szczupłe, wysportowane lub uprawiające sport i niemające problemów z dietą. Reklamy niektórych produktów były zrealizowane w formie krótkich filmów animowanych i dzieci mogły mieć trudność w odróżnieniu ich od bajki. Niepokojące było promowanie niezdrowej żywności poprzez oferowanie dodatkowych korzyści. Reklamom towarzyszyły na przykład loterie, w czasie których oferowano dodatkowe opakowania danego produktu.

Wykres nr 4

Rodzaje reklamowanych produktów i usług przeznaczonych dla małoletnich wyemitowanych w programach dziecięcych i przy audycjach dla małoletnich w pasmach dziecięcych w programach uniwersalnych.



Wyniki analizy zostaną wykorzystane w pracach związanych z przygotowaniem rozporządzenia KRRiT w sprawie rodzaju artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposobu umieszczania w programach przekazów handlowych dotyczących tych artykułów, tak aby przekazy te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci.

Porównaj informacje dotyczące projektu rozporządzenia, które znajdują się w rozdziale 3 oraz problematyki reklamy tzw. niezdrowej żywności kierowanej do dzieci i młodzieży, która została przedstawiona w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

Badanie głośności reklam

5.5 Zasady i kryteria pomiarowe zawarte w rozporządzeniu KRRiT z 30 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży były trudne do wdrożenia przez nadawców przede wszystkim w wymiarze organizacyjno-technicznym. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła prace nowelizacyjne zmierzające z jednej strony do zlikwidowania uciążliwego dla odbiorców zjawiska tzw. głośności reklam, a z drugiej do wprowadzenia norm pomiarowych możliwych w praktycznym stosowaniu przez nadawców.

Nowelizacja z 18 grudnia 2012 roku zmieniająca rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży odnosi poziom głośności reklam do poziomu głośności całej audycji przerywanej reklamą lub do całej audycji występującej bezpośrednio po reklamie wykorzystując metodę dokonywania pomiaru opartą o najnowsze normy Europejskiej Unii Nadawców (EBU) oraz Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego (ITU), wprowadzone wcześniej w wielu europejskich krajach.

W listopadzie i grudniu 2012 roku, tj. przed wejściem w życie rozporządzenia wprowadzającego nowe zasady dokonywania pomiarów, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła – z zastosowaniem normy EBU i ITU – badanie poziomu głośności reklam z wykorzystaniem losowo zarejestrowanych fragmentów 32 programów telewizyjnych. Celem tych pomiarów było uzyskanie wiedzy o faktycznie występujących nieprawidłowościach oraz przygotowanie działań kontrolnych według nowej regulacji.

W załączniku nr 10 znajdują się szczegółowe wyniki pomiarów głośności programów.

KONTROLA PROGRAMOWA KONCESJONOWANYCH NADAWCÓW RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH

Realizacja warunków koncesji na program radiowy

5.5 Monitorowaniem kontrolnym objęte zostały programy nadawców, którzy złożyli wnioski o udzielenie koncesji na kolejne 10 lat w trybie art. 35a ustawy. Kontroli zostało poddanych:

- 12 programów uniwersalnych: RMF MAXXX, RMF MAXXX Opolo, RMF MAXXX Piła, Złote Przeboje 104 i 1 FM, Złote Przeboje 106,2 FM, Radio Złote Przeboje 101 FM, Bon Ton Radio, Radio Hit, Radio Mazury, Radio Hobby (kontrola ponowna wobec stwierdzonego nierealizowania koncesji w 2010 roku), Radio ESKA Grudziądz, PLANETA 103,9 FM (program uniwersalny, przeznaczony dla młodzieży).

Monitoring tylko w jednym programie wykazał naruszenia w zakresie udziału tematyki lokalnej, która powinna stanowić od 10% do 12% w tygodniowym czasie nadawania w godzinach 6.00 - 22.00 lub 6.00 - 23.00 oraz udziału audycji obowiązkowych, czyli własnych dzienników i publicystyki o tematyce lokalnej (5-6% tygodniowego czasu nadawania). Największy procent realizacji zobowiązań w zakresie lokalności

stwierdzono w programach grupy kapitałowej RMF MAXXX. Tematyka lokalna stanowiła tam 15-17%, czyli średnio o 5 pkt. proc. przekraczała koncesyjne minimum. Równie wysoki poziom tematyki lokalnej odnotowano w niezależnym programie Radio Hit (16% wobec wymaganych w koncesji 10%) oraz Radio Hobby (16% wobec wymaganych 11%). W pozostałych programach udział tematyki lokalnej kształtował się przeważnie na poziomie wymagania koncesyjnego (10-12%). Wyjątkiem był program Radio Mazury, w którym audycje o tematyce lokalnej zajęły mniej niż minimum wymagane w koncesji (o 1 pkt. proc.).

Udział audycji obligatoryjnych był zgodny z koncesją we wszystkich omawianych programach z wyjątkiem Radia Mazury, w którym był niższy od określonego w koncesji (3,7% wobec wymaganych 5%). W programach z grupy RMF MAXXX przeznaczano na te audycje od 2 do 3 razy więcej czasu niż określono w koncesjach (13-15% wobec wymaganych 5-6%). Audycje obligatoryjne wypełniały również wysoki odsetek programu w grupie Złote Przeboje (9-12%) oraz w programie niezależnym Bon Ton Radio (10% wobec wymaganych 5%).

Program Radio Hobby monitorowany był w 2012 roku dwukrotnie. Wyniki pierwszego monitoringu wykazały, że nadawca w sposób rażący naruszał warunki koncesji. Nadawał ponad dwa razy mniej audycji o tematyce lokalnej (5% w tygodniowym czasie nadawania programu w godz. 6.00-23.00 wobec wymaganych 11%), ponad trzy razy mniej audycji obligatoryjnych (2% wobec wymaganych 7%) oraz dwa razy mniej audycji edukacyjnych i poradnikowych o tematyce lokalnej (6% wobec wymaganych 11%). Nie nadawał audycji literackich, które powinny stanowić 1%. Powtórna kontrola wykazała, że nadawca zmienił i dostosował program do warunków koncesji.

- 5 programów wyspecjalizowanych muzycznych: Złote Przeboje 91 i 8, Radio WAWA Wrocław, Złote Przeboje Na Fali 89,8 FM, Radio 88,4 FM Złote Przeboje, Radio Pogoda 100,1 FM Złote Przeboje.

Wszystkie monitorowane programy o charakterze wyspecjalizowanym, muzycznym nadawały muzykę zgodną z deklarowanymi formatami. Programy wyspecjalizowane muzyczne z grupy Złote Przeboje zostały zobowiązane do przeznaczania na audycje słowne poświęcone muzyce oraz audycje o tematyce lokalnej 6% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00- 22.00. Warunki koncesyjne były realizowane na poziomie minimum, z wyjątkiem programu Radio WAWA Wrocław (audycje słowne realizujące specjalizację zajęły 6% programu wobec wymaganych w koncesji 8%).

- 2 programy wyspecjalizowane, akademickie: Akademickie Radio Index, Studenckie Radio Żak Politechniki Łódzkiej.

Programy akademickie mają obowiązek nadawać audycje słowne, dotyczące życia środowiska akademickiego w wymiarze nie mniejszym niż 10% tygodniowego czasu emisji w godz. 6.00 - 23.00. Podczas kontroli nie zostały stwierdzone uchybienia (Akademickie Radio Index - 12%, Studenckie Radio Żak Politechniki Łódzkiej - 25%).

- program muzyczno-kulturalny: 103,7 Roxy Fm.

W muzyczno-kulturalnym programie 103,7 Roxy Fm nadawano – zgodnie z koncesją – audycje i przekazy słowne dotyczące kultury oraz audycje o tematyce lokalnej (16% programu wypełniły audycje słowne, o 4 pkt. proc. więcej niż określono w koncesji).

- program wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny: Radio TOK FM.

W programie informacyjno-publicystycznym TOK FM audycje informacyjne i publicystyczne wypełniały – zgodnie z koncesją – 70% tygodniowego czasu nadawania w godzinach 6.00-23.00.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w zakresie przestrzegania programowych warunków koncesji stwierdza poprawę wyników w porównaniu do lat poprzed-

nich. Największy udział słownych audycji o tematyce lokalnej oraz realizujących specjalizację, odnotowano w programach Złote Przeboje i RMF MAXXX. Nadawcy nie zmienili jednak złej praktyki umieszczania audycji realizujących zapisy koncesyjne w godzinach niskiej słuchalności, nadawane były głównie we wczesnych porankach w weekendy.

W 8 z 21 monitorowanych programów nie był przestrzegany wymóg koncesyjny określający obowiązek używania na antenie nazwy programu zgodnie z udzieloną koncesją. Nazwy niezgodnej z koncesją używano najczęściej w programach działających w grupach kapitałowo-programowych. Nadawcy zostali poinformowani o wynikach monitoringu i zobowiązani do usunięcia stwierdzonych uchybień.

5.6 Oprócz przeprowadzania monitoringów Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonywała zadania kontrolne wobec koncesjonowanych nadawców radiowych poprzez analizę miesięcznych sprawozdań nadawców.

Udział utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programach radiowych (art.15 ust. 2, 2a, 2b)

5.7 Nowe obowiązki zostały wprowadzone od 1 stycznia 2012 roku wskutek implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych (ustawa z 25 marca 2011 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw). Zmiany polegają w szczególności na wprowadzeniu obowiązku przeznaczania co najmniej 33% miesięcznego (a nie jak dotychczas kwartalnego) czasu nadawania w programie radiowym utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim. Nadawcy radiowi (nadawcy telewizyjni zostali zwolnieni z tego wymogu) są zobowiązani do składania comiesięcznych (a nie jak dotychczas kwartalnych) raportów z przestrzegania tego przepisu. Z ustawowej normy 33% miesięcznego nadawania polskiej piosenki 40% utworów powinno

być nadawane w godzinach 5.00 – 24.00. Z każdym kolejnym rokiem udział tych utworów będzie wzrastał o 10 punktów procentowych aż do osiągnięcia 60% w 2014 roku. Przepis ma powstrzymać praktykę emisji polskiej piosenki wyłącznie w godzinach nocnych. Nowelizacja wprowadziła również przywilej, z którego fakultatywnie mogą skorzystać nadawcy radiowi podczas emisji polskiej piosenki na antenie. Jest to możliwość nadawania polskiej piosenki wykonanej przez debiutanta w godz. 5.00 – 24.00 i policzenie jej podwójnie w comiesięcznych raportach. W praktyce oznacza to, iż nadawcy radiowi przeznaczają mniej rzeczywistego czasu na emisję polskiej piosenki, gdyż każda polska piosenka wykonywana przez debiutanta w wyżej wskazanych godzinach jest liczona jako 200% czasu nadawania utworów.

5.8 Wszyscy nadawcy ogólnokrajowych, koncesjonowanych programów radiowych realizowali obowiązek przeznaczania 33% miesięcznego czasu nadawania na utwory słowno-muzyczne, wykonywane w języku polskim. W programach RMF FM udział tych utworów wahał się od 33% do 41% w poszczególnych miesiącach, w Radiu Zet od 35% do 39%, a w Radiu Maryja od 82% do 97%. W programach radiowych o zasięgu ponadregionalnym: Chilli Zet pozostawał na poziomie 33% w każdym miesiącu, Radio Eska Rock od 35% do 50%, TOK FM około 54% miesięcznie.

W grupie koncesjonowanych programów radiowych o zasięgu lokalnym, na wymaganym poziomie tego ustawowego obowiązku nie realizowało Radio Mazury.

Wśród stacji diecezjalnych i parafialnych w każdym miesiącu 100% udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim stwierdzono m.in. w programach: Katolickiego Radia Zbrosza Duża i Radia Anioł Beskidów. Również wysoki udział tych utworów miały w swoich programach stacje radiowe działające samodzielnie: Radio Alex z Zakopanego (100% w każdym miesiącu) i Radio Opatów (od 66% do 92% w poszczególnych miesiącach).

W programach nadawców radiowych, działających w ramach sieci PLUS oraz w programach nadawanych przez spółkę Polskie Fale Średnie, udział tych utworów wahał się od 35% do 42% w poszczególnych miesiącach.

W programach należących do grup RMF Maxxx i Planeta, udział piosenki polskiej wahał się od 36% do 42% w poszczególnych miesiącach, a w programach stacji radiowych działających w ramach grupy Złote Przeboje od 33% do 36%. W większości programów zrzeszonych w grupach: Radio GRA, Radio Eska oraz Roxy FM udział tych utworów był zgodny z ustawowym minimum.

Obowiązek 40% (w 2013 roku – 50%, w 2014 roku – 60%) z 33% miesięcznego nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w godzinach 5.00 – 24.00 był realizowany przez wszystkie programy radiowe na różnym poziomie, ale w każdym przypadku przewyższał ustawowe minimum.

Ustawowa możliwość pozwalająca na uprzywilejowanie liczenie w comiesięcznej statystyce emisji utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim przez debiutantów (podwójne liczenie) był realizowany we wszystkich rozgłoszeniach radiowych działających w ramach sieci Eska, grupy RMF FM i Roxy FM. Z możliwości tej skorzystały również niektóre niez sieciowane stacje radiowe: Radio Afera, Radio Bogoria, Radio Bon Ton, Radio Żnin oraz Muzyczne Radio. Stacje radiowe, które w swoich raportach nie ujęły piosenki w języku polskim wykonanej przez debiutanta to m.in.: programy stacji radiowej działającej w ramach grupy Złote Przeboje, Plus i stacje radiowe należące do spółki Polskie Fale Średnie.

Realizacja warunków koncesji na program telewizyjny

5.9 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła kontrole w celu zbadania zgodności programów

telewizyjnych z warunkami koncesyjnymi biorąc pod uwagę:

- oznaczanie programu na ekranie;
- dobowy i tygodniowy czas rozpowszechniania;
- zachowanie określonego w koncesji charakteru programu;
- obecność wymaganych gatunków audycji i ich procentowy udział w programie;
- udział reklamy w dziennym czasie nadawania.

Skontrolowane zostały następujące programy telewizyjne: ATM Rozrywka, ESKA TV, POLO TV, PULS 2, TTV i TV6, rozpowszechnione od 4 do 6 stycznia 2012 roku. Koncesje na te programy zostały rozszerzone o prawo do rozpowszechniania drogą rozsiewczą naziemną w standardzie DVB-T w multiplexie pierwszym.

Program ATM Rozrywka był rozpowszechniany niezgodnie z udzieloną koncesją. Koncesjonariusz został wezwany do złożenia wyjaśnień. KRRiT zdecydowała o przeprowadzeniu powtórnego monitoringu na próbie pochodzącej z okresu od 21 lutego do 7 marca 2012 roku. Monitoring potwierdził stwierdzone naruszenia. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na podstawie uchwały nr 60/2012 z 13 marca 2012 roku wszczęła postępowanie o cofnięcie koncesji. Podczas prowadzonego postępowania zostały wykonane dwa kolejne monitoringi programu ATM Rozrywka (od 16 do 22 kwietnia oraz od 4 do 10 czerwca 2012 roku). Wyniki monitoringów i wyjaśnienia zebrane w trakcie postępowania pozwoliły na umorzenie prowadzonego postępowania (decyzja nr DR – 163/2012 z dnia 1 sierpnia 2012 roku).

Kontrole dotyczące 8 innych programów telewizyjnych (4fun.tv, Canal+ Sport, iTV, Kino Polska, Polsat, TVN, TVN Meteo, TV Puls) wykazały, że jedynie nadawca progra-

mu TVN nie realizuje w pełni warunków programowych określonych w koncesji. Nadawca przeznaczył na audycje edukacyjne i poradnikowe 48 minut w tygodniowym czasie nadawania, zamiast wymaganych 3 godzin. Nadawca został zobowiązany do usunięcia uchybienia.

Udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1).

5.10 Ustawowe kwoty programowe, określające udział tych audycji w programach, zostały skontrolowane w oparciu o wyciągi z ewidencji 78 programów telewizyjnych rozpowszechnianych na podstawie koncesji uzyskanej w Polsce.

Udział audycji producentów niezależnych, w tym audycji wytworzonych w okresie pięciu lat przed rozpowszechnieniem, był zgodny z ustawą we wszystkich 25 programach. Wymaganego udziału audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim w różnych okresach 2012 roku nie uzyskały programy nPremium, nPremium 2, nPremium3 i Premium4. Udziału audycji europejskich nie osiągnęły w różnych okresach 2012 roku nPremium, nPremium2, nPremium3, nPremium4, TVN International West i Tele5.

Spośród 53 programów telewizyjnych o charakterze wyspecjalizowanym 42 w pełni realizowało obowiązki związane z ustawowym udziałem audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim. W różnych okresach działania interwencyjne zostały podjęte w stosunku do nadawców programów: MiniMini+, TeleToon+, Planete+, Canal+3D i Kuchnia+.

W zakresie audycji produkcji europejskiej w programach Canal+3D, TVN Siedem i Nickelodeon Polska nie osiągnięto przewidzianych norm w jednym kwartale.

W różnych okresach 2012 roku przekroczenia w zakresie wymaganego czasu na audycje producentów

niezależnych i na audycje nie starsze niż pięć lat, licząc od dnia ich rozpowszechniania, stwierdzone zostały w programach Kino Polska Muzyka, Rodin TV, TV 6 i TVP Sport.

Porównanie wyników w stosunku do 2011 roku wskazuje, że poziom wykonania ustawowo określonych kwot został poprawiony w programach TVP Historia, TVP Kultura, TVP Seriale, Canal+Go!, Ale Kino+, Canal+Sport, Kino Polska, Polsat Film, TV Plus oraz Edusat. Dostosowanie do wymogów ustawy musi nastąpić w programach TVP Sport, nPremium3, nPremium, MiniMini+, Teletoon+ i Planete+.

5.11 Nadawcy programów adresowanych do dzieci, dokumentalnych, filmowych czy poradnikowych (m.in. stacje telewizyjne: Canal+, Canal+ Film, Ale Kino, Planete, Mini Mini, Zig-Zap, Nickelodeon, programy poradnikowe Domo+, Kuchnia + i stacje radiowe: Polskie Radio PR II nadające muzykę poważną, Radio PiN mające w koncesji zapisany istotny udział muzyki jazzowej), w praktyce nie mieli możliwości zrealizowania wymaganego udziału audycji pierwotnie wytworzonych w języku polskim, co Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stwierdzała podczas corocznej analizy sprawozdań. W rozporządzeniu z 6 grudnia 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na podstawie ustawowego upoważnienia określiła programy sformatowane, w których udział audycji pierwotnie wytworzonych w języku polskim może być mniejszy. Ulgi objęły wszystkich nadawców radiowych i telewizyjnych w pierwszym roku funkcjonowania, co powinno przyczynić się do wzbogacania polskiego rynku o nowych nadawców oraz przeciwdziałać zjawisku delokalizacji programów.

Ochrona małoletnich

5.12 Monitoringiem objęto nadawców następujących programów telewizyjnych: Polsat, TVN, iTV, 4fun.tv, Nickelodeon, TV Puls, TV4. W skontrolowanych programach do najczęstszych naruszeń należało rozpowszechnianie audycji o treści zagrażającej

prawidłowemu rozwojowi psychicznemu, fizycznemu i moralnemu dzieci i młodzieży w czasie chronionym (w godzinach 6.00–23.00), poprzez zaniżanie wieku adresata przy kwalifikowaniu audycji i zapowiedziach programowych oraz oznaczanie audycji symbolem graficznym nieadekwatnym do jej treści.

W programie TVN najwięcej treści mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich zawierały cykle *Sędzia Anna Maria Wesołowska*, *Ukryta prawda* i *Mam talent*. Audycje te oznakowano jako dozwolone od lat 12, choć cztery z pięciu skontrolowanych odcinków cyklu *Sędzia Anna Maria Wesołowska* powinno być oznakowanych symbolem graficznym od 16 lat, film *Ukryta prawda* symbolem 18 lat, zaś wydanie audycji *Mam talent* z 8 i 9 września 2012 roku ze względu na treści zagrażające zdrowiu fizycznemu w jednym z epizodów powinny mieć symbol od 16 lat. Tematem cyklu *Sędzia Anna Maria Wesołowska* było m. in. zgwałcenie 10-letniej dziewczynki i jej zabójstwo, zgwałcenie wibratorem nieprzytomnego mężczyzny oraz pobicie transwestyty.

W filmie *Ukryta prawda* pokazano seksualne wykorzystanie mężczyzny przez kobietę żyjącą w związku z inną kobietą. Rzeczywistość wykreowana w filmie nie może być skierowana do dwunastolatków.

W programie Polsat dziewięć odcinków serialu *Świat według Kiepskich* oznakowanych od 12 lat zawierało treści, które mogły mieć negatywny wpływ na prawidłowy rozwój małoletnich poprzez dostarczanie negatywnych wzorców zachowania (picie alkoholu, unikanie pracy, korupcja jako sposób na życie, wulgaryzmy).

W programie TV Puls treści szkodliwe ze względu na rozwój małoletnich stwierdzono w następujących pozycjach z oferty programowej: *Goło i wesoło*, *Stare dranie*, *Kręcimy z gwiazdami*, *Półtora rycerza*, *Brygada ratunkowa* oraz teledysk do piosenki *Lody*. Zaniżona klasyfikacja wiekowa spowodowała, iż treści te mogły być dostępne dla dzieci, które nie były w stanie ich zrozumieć i dokonać właściwej oceny.

Podobne zarzuty dotyczą niektórych pozycji z oferty programowej TV 4 (*Iluzjonista Criss Angel*, *Zbrodnie, które wstrząsnęły Polską*, *Komisarz Rex* i *Wyznania gejszy*). Zostały one oznakowane symbolem dozwolone od lat 12, choć ze względu na zawarte w nich treści powinny być oznakowane symbolem od lat 16. Dodatkowym naruszeniem była pora emisji (*Iluzjonista Criss Angel* i *Komisarz Rex* rozpowszechniono przed godz. 20:00). Tematem były oderwany od uczuć wyższych wzorce aktywności seksualnej lub rekonstrukcje brutalnych zabójstw.

W programie 4fun.tv treści szkodliwe dla małoletnich zawarte były w teledyskach (m.in. *Skrillex Feat Sirah*, *Taio Cruz Florida*), audycji *Polska Top Lista*, tekstach sms-ów od widzów umieszczanych na pasku w dolnej części ekranu oraz reklamie prezerwatyw. Wszystkie wymienione pozycje programu były oznaczone jako dozwolone od lat 12. Ze względu na ich zawartość powinny być oznaczone jako dozwolone od lat 16. W teledyskach eksponowano alkohol jako atrybut dobrej zabawy oraz ciało kobiety jako źródło silnych wrażeń związanych z seksem. Upowszechniano wadliwe wzorce w zakresie życia seksualnego.

W programie iTV treści lub sceny mogące mieć szkodliwy wpływ na małoletnich zawierało 18 teledysków (np. *Zrób to ze mną*, *Hej dziewczynki*, *Moje ciało oszalało*, *Ogień ciał*) oraz teksty sms-ów od widzów umieszczane na pasku w dolnej części ekranu oznakowane jako dozwolone od 12 lat, choć powinny być oznakowane symbolem od lat 16. W teledyskach aktywność seksualną zarówno w warstwie wizualnej, jak i słownej przedstawiano w sposób jednostronny i prymitywny oraz w oderwaniu od uczuć wyższych. Audycja *Upadłe anioły* poświęcona masturbacji oraz blok telesprzedażowy zawierający fragmenty filmów pornograficznych oznakowano symbolem dozwolone dla widzów powyżej 18 roku życia, ale rozpowszechniono w godz. 22:00 – 23:00. Wyjątkiem wśród nadawców był koncesjonariusz programu Nickelodeon Polska, który w ogóle nie oznaczał programu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadzi postępowania wyjaśniające wobec wszystkich nadawców, którzy dopuścili się wskazanych naruszeń.

EMISJA AUDIOWIZUALNYCH PRZEKAZÓW HANDLOWYCH

Nadawcy radiowi

5.13 W 2012 roku KRRiT objęła 310 programów radiowych planową kontrolą przeprowadzoną na podstawie analizy wybranych losowo czterech godzin wyemitowanego programu, w tym:

- 31 programów radiofonii publicznej (w tym 4 ogólnopolskie);
- 2 programy koncesjonowane ogólnopolskie (Radio ZET i RMF FM);
- 8 programów nadawców społecznych;
- 4 programy bez reklam;
- 45 programów spółki Polskie Fale Średnie;
- 220 programów pozostałych nadawców koncesjonowanych

Do 2 nadawców Przewodniczący KRRiT skierował wezwania do natychmiastowego usunięcia nieprawidłowości. Do 165 nadawców z upoważnienia Przewodniczącego KRRiT przesłano wnioski pokontrolne wraz z zaleceniem usunięcia stwierdzonych uchybień, które dotyczyły m.in. braków w ewidencji reklam, niewłaściwych oznaczeń audycji sponsorowanych i nieprawidłowej interpretacji przepisów regulujących autopromocję. W stosunku do 143 nadawców nie stwierdzono uchybień w zakresie działalności reklamowej, sponsoringu i archiwizacji.

5.14 Kontrola programu Radio Maryja pomimo wcześniejszych wezwań Przewodniczącego KRRiT po raz kolejny wykazała emisję przekazów handlowych, co jest działaniem prawnie niedozwolonym w programie nadawcy społecznego. Postępowanie w tej sprawie zakończyło się wydaniem przez Przewodniczącego KRRiT decyzji o nałożeniu na koncesjonariusza kary finansowej. Powtórna kontrola sprawdzająca wykazała, że nadawca w dalszym ciągu emituje audiowizualne przekazy handlowe. Przewodniczący KRRiT wydał ponowną decyzję o ukaraniu. Trwa postępowanie odwoławcze, gdyż nadawca złożył odwołanie od tych decyzji do sądu.

Porównaj informacje dotyczące decyzji o ukaraniu, które znajdują się poniżej w punkcie 5.21.

Nadawcy telewizyjni

5.15 Postępowania kontrolne, zarówno planowe, jak i interwencyjne przeprowadzone zostały w stosunku do 96 programów telewizyjnych rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną. W ich wyniku do 5 nadawców (Telewizja Polska, Telewizja Polsat, Fundacja Lux Veritatis, Mango Media, Stavka) zostały skierowane wezwania w celu usunięcia naruszeń a w stosunku do 2 nadawców Przewodniczący KRRiT nałożył karę finansową (Telewizja Polska SA oraz spółka 4fun Media SA).

Porównaj informacje dotyczące decyzji o ukaraniu, które znajdują się poniżej w punkcie 5.21.

Przeprowadzono również planowane kontrole audiowizualnych przekazów handlowych rozpowszechnianych w programach telewizyjnych nadawców kablowych. Kontrole objęły nadawców, których działalność nie była sprawdzana od 2009 roku oraz koncesjonariuszy, którzy w latach 2011 - 2012 otrzymali pierwszą koncesję i rozpoczęli nadawanie własnego programu. Łącznie kontrolą w 2012 roku objęto 73 nadawców kablowych. W stosunku do 27 kontrole nie wykazały

uchybień. Do najczęściej powtarzających się uchybień należał brak ewidencji nadanych reklam i telesprzedaży lub nieprawidłowe jej prowadzenie (20 nadawców) oraz brak właściwego lub niewłaściwe oznaczenie przekazów handlowych (14 nadawców). Nadawcy zostali zobowiązani do bezzwłocznego usunięcia uchybień.

5.16 Niejasności w zakresie interpretacji ustawowych regulacji dotyczących obowiązku i sposobu oznaczania oraz miejsca emisji przekazów autopromocyjnych, a także ogłoszeń nadawcy są przedmiotem prac zespołu roboczego KRRiT oraz przedstawicieli nadawców. Wspólne prace powinny pomóc w rozstrzygnięciu wątpliwości interpretacyjnych i przyjęciu stanowiska pozwalającego w ramach obowiązującego prawa na jednolite stosowanie przepisów dotyczących w szczególności autopromocji.

Porównaj informacje które zostały przedstawione w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

WYSTĄPIENIA DO KRRiT ROZPATRYWANE W TRYBIE SKARG I WNIOSKÓW

5.17 W 2012 roku do KRRiT w sprawach skarg i wniosków wpłynęło łącznie 68 981 wystąpień, z czego 1195 to były wystąpienia indywidualne. Najwięcej, bo 67 786 wystąpień dotyczyło rozstrzygnięcia procesu koncesyjnego związanego z nadawaniem programu w ramach pierwszego multipleksu naziemnej telewizji cyfrowej. Krytykowano w nich decyzję Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w wyniku której Fundacja Lux Veritatis nie otrzymała koncesji na nadawanie programu Telewizja Trwam w ramach MUX 1.

W porównaniu do lat ubiegłych wystąpień indywidualnych było nieco mniej (w 2010 roku były 1822, w 2011 roku – 1989).

Skargi indywidualne – tematyka wystąpień

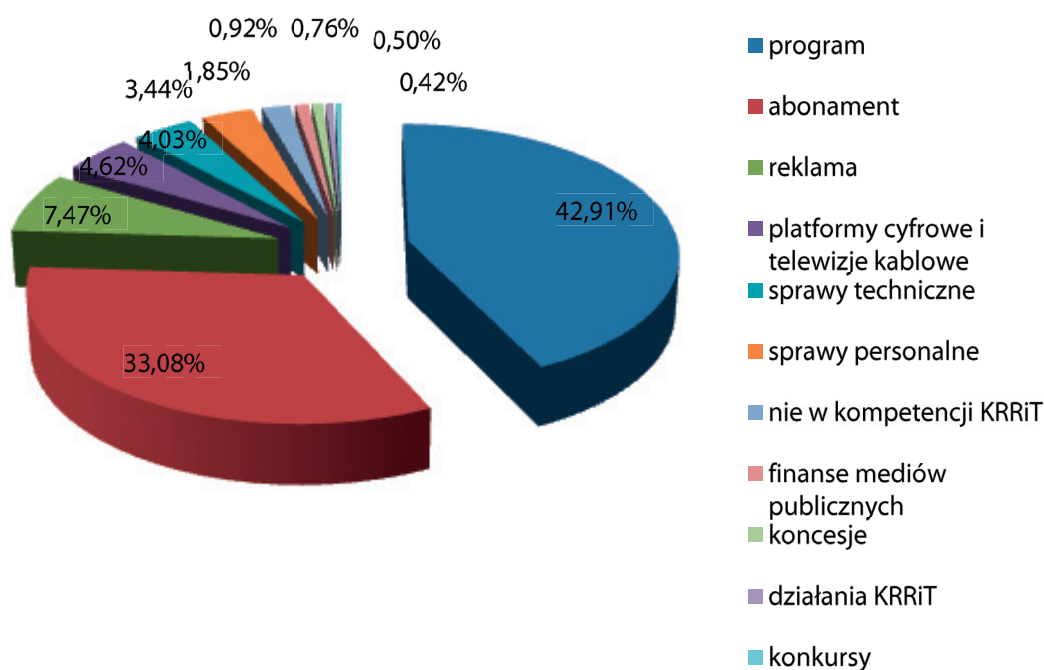
5.18 W 1195 wystąpieniach, które wpłynęły do KRRiT od osób prywatnych, bezpośrednio lub za pośrednictwem różnych instytucji, poruszano m.in. następującą problematykę:

- 515 wystąpień to skargi dotyczące programu ze wskazaniem konkretnej audycji lub konkretnego nadawcy, a także zawierające ogólne uwagi i opinie, w tym:
 - skargi zawierające zarzut emitowania treści negatywnie wpływających na małoletnich;
 - skargi w sprawie braku obiektywizmu w audycjach informacyjnych i publicystycznych;
 - skargi zawierające zarzut dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub narodowość;
 - wystąpienia dotyczące obrazy uczuć religijnych,
 - listy zawierające ogólne uwagi na temat jakości oferty programowej.
- 394 wystąpienia w sprawach abonamentu radiowo-telewizyjnego, w tym:
 - zapytania w związku z przesyłanymi przez Poczte Polską wezwaniami do zapłaty zaległości, a także związane z egzekucją należności prowadzoną przez urzędy skarbowe;
 - zapytania dotyczące trybu wnoszenia opłat, zwolnień i obowiązujących procedur;
 - skargi na brak uregulowań, które poprawiłyby ścisłość opłat abonamentowych;
 - negatywne opinie na temat obowiązujących regulacji prawnych związanych z obowiązkiem rejestracji odbiorników i opłacania abonamentu.

- 89 wystąpień to skargi w sprawie reklam:
 - wystąpienia dotyczące treści konkretnych spotów reklamowych;
 - skargi na ilość i długość bloków reklamowych (opóźnienia w rozpoczynaniu audycji);
 - skargi na tzw. głośne reklamy.
- 55 wystąpień w sprawie działalności operatorów platform satelitarnych i sieci kablowych:
 - wystąpienia opisujące problemy wynikające z warunków określonych w umowach zawieranych z operatorami – sprawy leżą poza kompetencjami KRRiT, ale interwencje są podejmowane ze względów społecznych;
 - skargi na brak określonych programów w ofercie – w szczególności w kontekście przepisów
- wynikających z art. 43 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, który zobowiązuje operatorów do udostępniania odbiorcom, oprócz programów telewizji publicznej, programów dostępnych w ramach naziemnej telewizji cyfrowej, tj. TVN, Polsat, Puls i TV 4.
- 48 wystąpień w sprawach technicznych:
 - zapytania związane z terminami wyłączenia sygnału analogowego w poszczególnych lokalizacjach oraz uruchamiania multipleksów;
 - zapytania o sposób dostosowania odbiorników i instalacji odbiorczej do naziemnej telewizji cyfrowej;
 - informacje o kłopotach z zasięgiem naziemnej telewizji cyfrowej w poszczególnych lokalizacjach.

Wykres nr 5

Podział korespondencji indywidualnej ze względu na poruszaną problematykę



Działania dyscyplinujące w postępowaniach prowadzonych w trybie skarg i wniosków

5.19 Przykłady postępowań prowadzonych w 2012 roku, w których wobec nadawców podjęte zostały działania dyscyplinujące:

- W wyniku postępowania prowadzonego w związku ze skargą p. Alvina Gajadhura w sprawie audycji pt. „Poranny WF” nadanej w programie Eska Rock 6 października 2011 roku, w związku ze stwierdzeniem rozpowszechniania treści o charakterze rasistowskim, Przewodniczący KRRiT nałożył na spółkę Eska Rock SA karę w wysokości 50 tys. zł (decyzja nr 3/2012 z 30 marca 2012 roku).
- Postępowanie w sprawie niektórych odcinków cyklu pt. „Top model. Zostań modelką” wyemitowanych w programie TVN we wrześniu i październiku 2011 roku, wykazało obecność treści dyskryminujących ze względu na płeć, a także propagujących niewłaściwe wzorce zachowania i postawy życiowe w audycjach zakwalifikowanych jako odpowiednie dla widzów od 12 lat. Przewodniczący KRRiT nałożył na Spółkę TVN SA karę w wysokości 200 tys. zł (decyzja nr 5/2012 z 9 lipca 2012 roku).
- Postępowanie dotyczące czterech odcinków cyklu pt. „Pamiętniki z wakacji” wyemitowanych w programie Polsat w październiku i listopadzie 2011 roku. Analiza dokumentacji tej sprawy wykazała obecność treści nieodpowiednich dla małoletnich widzów (nadawca zakwalifikował audycje z tego cyklu do kategorii „od 12 lat”) oraz liczne wulgaryzmy. Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wezwanie do zaniechania rozpowszechniania treści naruszających art. 18 ust. 4, 5 i 7 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 5 pkt 3 i 4 rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 roku w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi.
- Postępowanie dotyczące treści audycji pt. „Poranny WF” wyemitowanej 12 czerwca 2012 roku w programie Eska Rock, w której znalazły się wypowiedzi obraźliwe dla kobiet narodowości ukraińskiej, tj. dyskryminujących ze względu na płeć i narodowość – skargę w tej sprawie złożył m.in. Ambasador Ukrainy w Polsce. Przewodniczący KRRiT nałożył na Spółkę Eska Rock SA karę w wysokości 75 tys. zł (decyzja Nr 7/2012 z 30 lipca 2012 roku).
- Postępowanie dotyczące skarg w sprawie treści audycji pt. „Krzywe zwierciadło” wyemitowanej 22 lutego 2012 roku w programie Superstacja - zarzuty zawarte w skargach dotyczyły przede wszystkim obrazy uczuć religijnych katolików oraz propagowania treści sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym. Przewodniczący KRRiT nałożył na Spółkę Superstacja karę w wysokości 70 tys. zł (decyzja nr 1/2013 z 21 stycznia 2013 roku).
- Postępowanie w związku ze skargami, przekazanymi przez osoby prywatne oraz Biuro Rzecznika Praw Dziecka, w sprawie treści niektórych odcinków audycji z cyklu „Rozmowy w toku”, wyemitowanych w programie TVN. Łącznie wskazano 13 odcinków nadanych w okresie od stycznia do lipca 2012 roku. Zarzuty dotyczyły rozpowszechniania treści nieodpowiednich dla małoletnich widzów. Nadawca zakwalifikował audycję do kategorii „od 12 lat”. W 2011 roku nadawca został ukarany za podobne naruszenia w związku z emisją odcinka pt. „Najlepsza na świecie jest miłość w kloziecie” (cykl „Rozmowy w toku”, emisja 4 października 2010 roku – decyzja nr 1/2011 z dnia 11 marca 2011 roku). Obecnie Przewodniczący KRRiT wszczął postępowanie w sprawie ukarania nadawcy na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

- Postępowanie w związku ze skargami w sprawie treści audycji z cyklu „Krzywe zwierciadło”, wyemitowanej 21 maja 2012 roku w programie Superstacja. Zarzut dotyczył naruszenia dóbr osobistych radnego Rady Miejskiej w Brzegu p. Wojciecha Komarzyńskiego oraz rozpowszechniania treści sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym. W wyniku analizy zgromadzonej w tej sprawie dokumentacji Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wezwanie do zaniechania rozpowszechniania treści naruszających art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.
- Postępowanie w związku ze skargami dotyczącymi oznakowania w programie Eska TV kategorią „od lat 16” audycji pt. „Top 5” (emisja: 26 marca 2012 roku, godz. 16:09) oraz audycji pt. „Hity na czasie” (emisja: 1 czerwca 2012 roku, godz. 11:26), podczas gdy zgodnie z prawem audycje zakwalifikowane do takiej kategorii wiekowej mogą być emitowane dopiero po godz. 20:00. Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wezwanie do zaniechania naruszania art. 18 ust. 5a i ust. 5b oraz art. 20 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, a także §5 i §6 rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 r. w spra-

wie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi.

Zbiorowe protesty

5.20 W 2012 roku do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 67 791 wystąpień w związku z rozstrzygnięciem konkursu koncesyjnego dotyczącego czterech miejsc na pierwszym multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej. Wystąpienia dotyczące decyzji koncesyjnej, w wyniku której Fundacja Lux Veritatis nie otrzymała koncesji na nadawanie programu TV Trwam w ramach sygnału MUX-1, kierowane były przez hierarchów Kościoła katolickiego, posłów, senatorów, przedstawicieli samorządów, organizacje społeczne, stowarzyszenia, związki zawodowe oraz osoby prywatne.

Poniższe zestawienie ilustruje dane dotyczące liczby korespondentów kierujących protesty w sprawie miejsca dla Telewizji Trwam na multipleksie pierwszym.

TABELA NR 2

KORESPONDENCJA ZAWIERAJĄCA PROTESTY W SPRAWIE TELEWIZJI TRWAM

Korespondenci	Liczba wystąpień
Przedstawiciele hierarchii kościelnej (arcybiskupi i biskupi)	4
Parlamentarzyści we własnym imieniu	31
Parlamentarzyści przekazujący listy z podpisami osób prywatnych	22
Rady gmin, powiatów, miast, starostwa powiatowe, urzędy miejskie	428
Organizacje społeczne, stowarzyszenia	178
NSZZ „Solidarność”	47
Osoby prywatne (protesty indywidualne i przesyłki zawierające listy z podpisami)	67081

W wystąpieniach zbiorowych stwierdzone zostały przypadki powtarzania się tych samych podpisów na więcej niż jednej liście osób wyrażających swoje poparcie dla Telewizji Trwam. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie ma kompetencji ani nie dysponuje takimi możliwościami żeby weryfikować dane osobowe osób podpisujących się pod protestami. Z tego powodu podpisy składane pod protestami zbiorowymi nie były liczone. Dane statystyczne podawane przez KRRiT odnoszą się do ilości otrzymanej i zarejestrowanej korespondencji.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ PRAWNA NADAWCÓW

5.21 Przewodniczący KRRiT w oparciu o przepisy regulujące odpowiedzialność prawną wydał w 2012 roku 7 niżej wymienionych decyzji o nałożeniu kar na nadawców:

- decyzja z 12 marca 2012 roku – na spółkę Telewizja Polska SA nałożono karę w wysokości 30 000 zł za naruszenie obowiązku, wynikającego z art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji zakazującego ukrytych przekazów handlowych;
- decyzja z 12 marca 2012 roku – na spółkę 4fun Media SA nałożono karę w wysokości 2 900 zł za naruszenie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z 30 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży;
- decyzja z 30 marca 2012 roku – na spółkę Eska Rock SA rozpowszechniającą program *Eska Rock* nałożono karę w wysokości 50 000 zł za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z rozpowszechnieniem audycji z cyklu „Poranny FW”, w której doszło do szerzenia obraźliwych treści o charakterze rasistowskim;
- decyzja z 30 marca 2012 roku – na Warszawską Prowincję Redemptorystów rozpowszechniającą

program *Radio Maryja* nałożono karę w wysokości 4 000 zł za naruszenie obowiązku, wynikającego z art. 16c w związku z art. 4 pkt 11 ustawy o radiofonii i telewizji, zakazującego ukrytych przekazów handlowych;

- decyzja z 9 lipca 2012 roku – na spółkę TVN SA rozpowszechniającą program *TVN* nałożono karę w wysokości 200 000 zł za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 2 i § 5 ust. 3 rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 roku w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi, w związku z rozpowszechnieniem audycji z cyklu „Top Model. Zostań modelką”;
- decyzja z 11 lipca 2012 roku – na Warszawską Prowincję Redemptorystów rozpowszechniającą program *Radio Maryja* nałożono karę w wysokości 20 000 zł za naruszenie obowiązku, wynikającego z art. 16c pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji zakazującego ukrytych przekazów handlowych;
- decyzja z 30 lipca 2012 roku – na spółkę Eska Rock SA rozpowszechniającą program *Eska Rock* nałożono karę w wysokości 75 000 zł za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez rozpowszechnienie w dniu 12 czerwca 2012 roku, o godz. 8.00 audycji z cyklu „Poranny WF”.

Łącznie za naruszanie ustawy o radiofonii i telewizji oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych w 2012 roku Przewodniczący KRRiT nałożył kary finansowe na sumę 381 900 złotych. Większość ukaranych nadawców skorzystało z prawa wniesienia do sądu skargi od decyzji Przewodniczącego KRRiT, odraczając wpłatę kary do czasu zakończenia postępowania. Wpływy z kar w całości stanowią dochód budżetu państwa.

6 NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH

PLANY PROGRAMOWO – FINANSOWE

6.1 W 2012 roku nadawcy publiczni po raz drugi sporządzali plany programowo – finansowe w oparciu o znowelizowane przed dwoma laty przepisy ustawy o radiofonii i telewizji, w których został określony nowy mechanizm planowania i rozliczania misji. Środki abonamentowe są przeznaczone wyłącznie na konkretne, wcześniej zaplanowane zadania realizujące różne społeczne potrzeby i oczekiwania czyli zadania misyjne.

Po raz pierwszy od kilku lat w 2012 roku nastąpił wzrost wpływów środków abonamentowych, które były wyższe od prognozowanych o 93 mln zł. Nadal są to jednak środki niewystarczające w stosunku do potrzeb mediów publicznych. Względna poprawa pozwoliła złagodzić sytuację ekonomiczną spółek radiowych, w których abonament to podstawowe źródło finansowania zadań ustawowych (w niektórych rozgłoszeniach regionalnych nawet w 100 %).

Obowiązujące regulacje prawne nie uwzględniają ani sytuacji, w jakiej obecnie znajdują się media publiczne, ani wyzwań, które powinny one podejmować. Nie zapewniają skutecznego poboru abonamentu i nie dają możliwości precyzyjnego prognozowania wpływów oraz dokonywania przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji korekt, uwzględniających aktualne i najbardziej uzasadnione potrzeby poszczególnych spółek.

Porównaj informacje na temat propozycji modernizacji prawa w zakresie dotyczącym mediów publicznych, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

6.2 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przed rozpoczęciem procedury uzgadniania planów finansowo-programowych, poinformowała nadawców o wstępnej prognozie wpływów na 2013 rok (401 mln. zł) oraz przekazała sugestie co do oczekiwanych elementów programowych, uwzględniając m.in. propozycje otrzymane w trakcie konsultacji społecznych przeprowadzonych przez KRRiT.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, biorąc pod uwagę wysokość szacowanych wpływów z abonamentu zdecydowała nie przyznawać środków na inwestycje, traktując jako wyjątek potrzeby, których niezaspokojenie zagrażało funkcjonowaniu danej spółki.

Porównaj informacje na temat planów programowo – finansowych mediów publicznych które znajdują się w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne.

6.3 Po uzgodnieniu planów finansowo-programowych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonywała ustawowe działania kontrolne realizacji przyjętych zobowiązań w oparciu o analizę rocznych sprawozdań spółek. Wyniki analiz potwierdziły wykonywanie planów, w szczególności zgodny z planami był roczny udział audycji realizujących ustawowe zadania misyjne i rodzaje nadawanych audycji. Nieliczne spółki dokonały modyfikacji planów, najczęściej poprzez zmianę udziałów audycji w obrębie jednej kategorii (np. w informacji lub publicystyce).

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwracała uwagę, aby modyfikacje planów nie wpływały na jakość programów.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne znajduje się charakterystyka planów programowo-finansowych poszczególnych spółek mediów publicznych

TELEWIZJA POLSKA

6.4 Z rocznych sprawozdań spółki Telewizja Polska SA wynika, że w 2012 roku realizowano ustawowe zadania misyjne zgodnie z przyjętym planem finansowo-programowym. W niektórych programach wprowadzono modyfikacje w stosunku do planu. Zazwyczaj były to zmiany pozytywnie wpływające na jakość nadawanych programów i sposób realizacji misji. Zwiększono liczbę godzin wartościowych form telewizyjnych (filmy dokumentalne, reportaże, spektakle teatralne). W stosunku do lat poprzednich zwiększono liczbę godzin audycji popularnonaukowych, poświęconych kulturze, wzbogacono ofertę dla najmłodszych widzów – nie tylko filmy animowane, ale audycje o charakterze edukacyjnym. KRRiT stwierdziła konieczność poszerzenia oferty programowej dla młodzieży.

W 2012 roku TVP SA przeprowadziła transmisje z Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012 oraz Igrzysk Olimpijskich w Londynie. Koszty związane z tymi zadaniami wyniosły 160 mln zł. Środki abonamentowe przekazane TVP stanowiły jedynie ok. 18% kosztów zadań misyjnych. Oznacza to, że Telewizja Polska jest nadmiernie uzależniona od rynku reklamy. Sytuację tego nadawcy pogorszył fakt, że w 2012 roku odnotowano kolejne zmniejszenie się rynku reklamy. Ponadto TVP ponosiła dodatkowe koszty podwójnej emisji w systemach analogowym i cyfrowym.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła monitoring 5 programów telewizyjnych (TVP 1, TVP 2, TVP INFO, TVP Kultura, TVP Historia) według kryteriów oceny jakościowej (sposób realizacji zadań misyjnych oraz określenie ich walorów i niedostatków). Ze sprawozdań i monitoringu wynika, iż TVP realizowała uzgodnione plany.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej, finansowej i technologicznej spółki Telewizja Polska SA.

POLSKIE RADIO

6.5 W 2012 roku Polskie Radio SA realizowało w czterech programach ogólnokrajowych plany programowe w formie uzgodnionej z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji. Zarząd Spółki wprowadził kilka modyfikacji, które zwiększały jakość nadawanych programów. Nadawca zdecydował o zwiększeniu udziału w programach słuchowisk, spektakli Teatru Polskiego Radia oraz reportaży i dokumentów. Polskie Radio przygotowało również specjalną ofertę dla dzieci. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła monitoring 4 programów Polskiego Radia według kryteriów oceny jakościowej. Monitoring potwierdził wysoką jakość programów oraz realizowanie planów programowo-finansowych. Każdy z programów realizował zadania misyjne dostosowane do swojego profilu.

Polskie Radio posiada najbardziej zaawansowaną bazę technologiczną spośród wszystkich 18 spółek publicznej radiofonii. Baza technologiczna Polskiego Radia umożliwia produkcję i emisję różnorodnych form audycji wraz z treściami dodatkowymi, które już teraz są dostępne w szerokiej ofercie internetowej. Polskie Radio prowadzi digitalizację zbiorów archiwalnych w najszerszym zakresie.

Koszty działalności misyjnej Polskiego Radia zostały sfinansowane w ubiegłym roku w 70% z abonamentu. Polskie Radio finansowało tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, koszty portalu internetowego mojepolskieradio.pl, Radiowego Centrum Nadawczego, Polskiej Orkiestry Radiowej, Chóru Polskiego Radia oraz obsługi medialnej Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012 i Igrzysk Olimpijskich w Londynie.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej, finansowej i technologicznej spółki Polskie Radio SA.

ROZGŁOŚNIE REGIONALNE POLSKIEGO RADIA

6.6 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w 2012 roku przeprowadziła kontrolę realizacji planów na podstawie sprawozdań nadawców oraz monitoringu 17 regionalnych programów radiowych. Z rocznych sprawozdań rozgłośni wynika, że udział audycji realizujących ustawowe zadania misyjne był generalnie zgodny z planami i zawierał się w przedziale od 75 do 100 % rocznej emisji. W większości programy miały charakter uniwersalny, ze stosunkowo wysokim udziałem słowa (średnio 41% rocznej emisji programu) oraz zróżnicowaniem pod względem gatunkowym i tematycznym. Średnio ponad połowę warstwy słownej wypełniła tematyka dotycząca regionu realizowana poprzez różne rodzaje audycji. Jedenaście programów regionalnych zawierało specjalnie konstruowaną ofertę dla mniejszości narodowych, etnicznych i społeczności posługujących się językiem regionalnym. W wielu rozgłoszeniach zgodnie z planami realizowane były ambitne, ale jednocześnie kosztowne formy radiowe – reportaże i słuchowiska. Oferta adresowana do młodszej widowni była w większości rozgłośni zgodna z planami. W programach dominowała muzyka rozrywkowa, ale wielu regionalnych nadawców publicznych nadawało także gatunki muzyczne rzadko spotykane lub w ogóle nieobecne w programach komercyjnych: muzykę poważną, ludową i jazzową.

Sześć spółek rozpowszechniało tzw. programy miejskie, które w części słownej składały się przede wszystkim z różnego rodzaju audycji poświęconych problematyce miast, dla których były nadawane. Muzyka w tych programach nie różniła się od nadawanej w programach regionalnych (ok. 75% każdego programu wypełniały popularne utwory muzyczne, rozrywkowe).

W sprawie tworzenia i rozpowszechniania programów miejskich KRRiT przyjęła 4 września 2012 roku stanowisko, w którym m.in. podkreśla się konieczność sprecyzowania przez nadawców zadań misyjnych tych programów wraz z przedstawieniem szczegółowego

planu ich realizacji i określenia sposobu uwzględnienia potrzeb społecznych.

Stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

6.7 W 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prognozując potrzeby rozwoju dokonała oceny bazy technologicznej rozgłośni regionalnych pod kątem możliwości realizacji bieżących i przyszłych zadań programowych, wynikających z cyfryzacji i współpracy mediów publicznych. Ocenie poddano poziom zaawansowania technologicznego spółek w produkcji i emisji programów oraz treści multimedialnych (tzw. wartości dodanej) w przyszłej technologii cyfrowej. Przeprowadzona analiza wskazuje obszary technologiczne wymagające inwestycji w zakresie zadań bieżących i planowanych. Ocenę konstruowano m.in. na podstawie analizy stanu wyposażenia stanowisk dziennikarskich, stopnia przygotowania do tworzenia treści programowych w cyfrowych kanałach dystrybucji informacji (Internet, naziemna emisja cyfrowa, formy hybrydowe), sposobu przechowywania posiadanych zbiorów programowych (analogowych i cyfrowych), stopnia ich digitalizacji i sposobu opisu materiałów audiowizualnych, poziomu wyeksploatowania technologii studyjnych. Badano także potrzeby technologiczne związane z cyfrową emisją programu, możliwościami wymiany programowej oraz potencjalnymi możliwościami wspólnego wykorzystania środków technicznych służących produkcji programowej.

W podstawowych obszarach związanych z realizacją obecnych zadań programowych rozgłoszenie dysponują wystarczającymi możliwościami technicznymi. W zakresie potrzeb związanych z szeroko pojętą emisją i transmisją sygnału radiowego wymagane jest szersze zastosowanie nowoczesnych technologii. Zdecydowanych rozwiązań wymagają obszary związane z obecną oraz przyszłą działalnością radia w sferze rozwoju cyfrowego i hybrydowego. Pilne inwestowanie w nowoczesne technologie przyniesie korzyść zarówno

odbiorcom (atrakcyjne treści internetowe), jak i nadawcom, którzy w pełni będą przygotowani do przejścia na cyfrową emisję programu i zaoferują nową wartość dodaną - multimedialne elementy programowe.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej, finansowej i technologicznej 17 regionalnych rozgłośni Polskiego Radia.

OPŁATY ABONAMENTOWE

Wysokość opłat abonamentowych i umowa z Poczta Polska

6.8 Trybunał Konstytucyjny w wyrokach z 9 września 2004 roku i 16 marca 2010 roku potwierdził, że opłata abonamentowa jest przymusowym, bezzwrotnym świadczeniem publicznoprawnym, służącym realizacji konstytucyjnych zadań państwa. Określenie właściwych zasad finansowania mediów publicznych ze środków publicznych jest jedną z podstawowych przesłanek umożliwiających realizację ustawowo określonej misji publicznej. Według Trybunału Konstytucyjnego uprawnione jest stosowanie środków egzekucyjnych w oparciu o ustawę z 17 czerwca 1966 roku *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*. Na bezczynność wierzyciela (którym jest kierownik Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej) służy skarga podmiotowi, którego interes został naruszony (nadawcom publicznym) oraz organowi zainteresowanemu wykonaniem tego obowiązku (KRRiT).

Poczta Polska nie przedstawiła informacji o efektach swojej działalności w 2012 roku (Poczta Polska przeprowadziła w 2010 roku 4485 kontroli, a w 2011 roku - 16148 kontroli wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników). W 5613 firmach stwierdzono używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych. W 190 przypadkach firmy uniemożliwiły przeprowadzenie kontroli. Po przeprowadzonych kontrolach 1428 firm dokonało rejestracji odbiorników.

W ramach działań pokontrolnych wszczęto postępowania wobec 3594 firm: wydano 3125 decyzji ustalających wysokość opłaty i nakazujących rejestrację odbiorników, 170 firm odwołało się do II Instancji (Ministra Administracji i Cyfryzacji), do 264 firm wysłano upomnienia, a 215 firmom wystawiono tytuły wykonawcze wysłane do urzędów skarbowych. Na podstawie wystawionych decyzji, upomnień i tytułów wykonawczych opłaty za używanie niezarejestrowanych odbiorników w kwocie 385,8 tys. zł wniosło 1765 firm.

W 2011 roku do abonentów zalegających z opłatami Poczta Polska wysłała 581469 zawiadomień o zaległościach z informacją, że w przypadku braku uregulowania należności zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne w celu przymusowego ściągnięcia należności w trybie egzekucji administracyjnej. Do abonentów, którzy nie uregulowali zaległości w opłatach na podstawie wysłanych zawiadomień wysłano 103183 upomnienia na łączną kwotę 126186,2 tys. zł. Na podstawie upomnień zadłużenie w całości lub w części uregulowało 6554 abonentów na kwotę 5478,5 tys. zł. Znaczna liczba abonentów zwróciła się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z prośbą o umorzenie lub rozłożenie zaległości na raty. Wystawiono 1424 tytuły wykonawcze na kwotę 2056,5 tys. zł i przekazano je do urzędów skarbowych. Urzędy skarbowe wyegzekwowały zadłużenie z 459 tytułów wykonawczych (32,2%) w kwocie 438,6 tys. zł (21,3%).

W lipcu 2012 roku, po dwóch latach roboczych uzgodnień, Minister Finansów wydał jednolitą wykładnię dla urzędów skarbowych w zakresie przyjmowania i realizowania tytułów wykonawczych wystawionych przez Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej. Przyczyniło się to w zauważalny sposób do zwiększenia wpływów abonamentowych zrealizowanych przez Poczta Polską w drugim półroczu 2012 roku.

6.9 Na podstawie umowy z 28 lipca 2011 roku Poczta Polska do 28 stycznia 2012 roku przeprowadziła pilotaż zgłaszania abonentów zalegających z opłatami abonentowymi do Krajowego Rejestru Długów Biura Informacji Gospodarczych (KRD BIG SA). Pilotażem została objęta grupa 150 losowo wybranych abonentów-dłużników. W czasie pilotażu z zadłużenia łącznego w kwocie 631052,04 zł uregulowany został przez 33 abonentów (27,5%) dług w wysokości 109109,57 zł. Koszty przeprowadzenia pilotażu wyniosły 8917,50 zł.

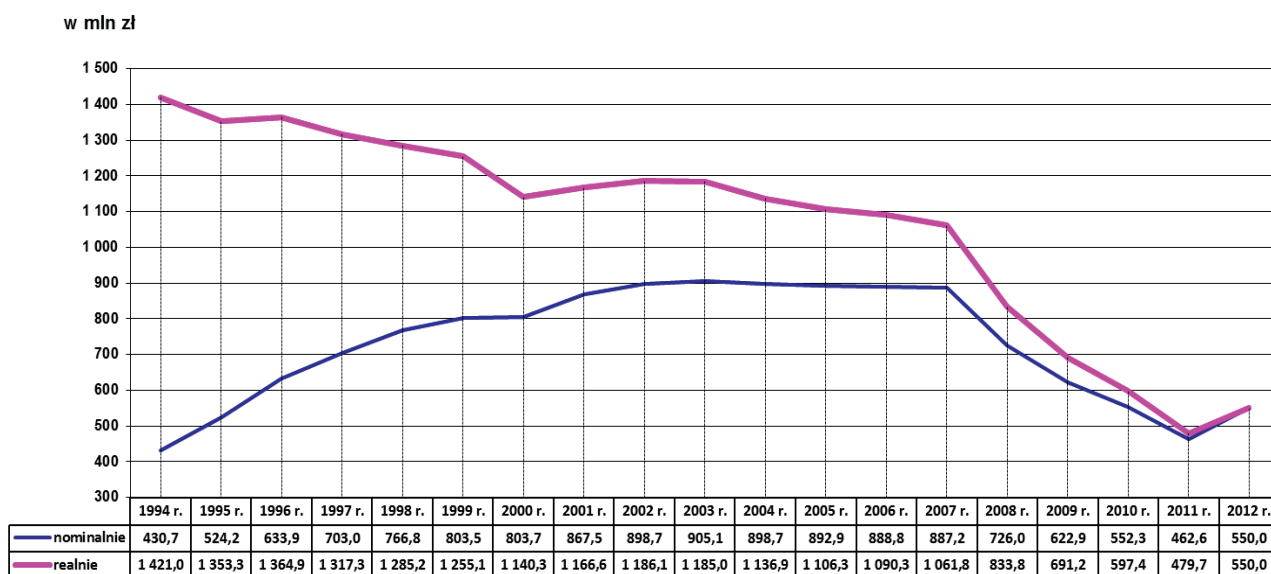
Poczta Polska oceniła, iż brak jest uzasadnienia ekonomicznego dla prowadzenia dalej pilotażu. Pracochłonność oraz odpowiedzialność związana z wpisami do KRD okazała się niewspółmiernie wysoka w stosunku do uzyskanych efektów finansowych. KRRiT przyjęła do wiadomości stanowisko Poczty Polskiej.

6.10 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie ustala wysokość opłat abonentowych. W 2012 roku za używanie odbiornika radiofonicznego należało zapłacić miesięcznie 5,50 zł. Za używanie odbiornika telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego – 18,50 zł.

W 2012 roku wpływy abonentowe łącznie z pozaabonentowymi wyniosły ponad 563 mln zł. Były one niższe nominalnie o 39% w porównaniu do przekazanych w 2003 roku (919 mln zł). Obniżenie kwoty przekazywanych środków wystąpiło w 2008 roku. Coroczny, zauważalny spadek wpływów trwał do 2011 roku. Nieznaczny, pierwszy od lat wzrost wpływów abonentowych nastąpił w 2012 roku, a jego powodem była przede wszystkim poprawa ściągальności zaległości abonentowych w drodze egzekucji administracyjnej.

Wykres nr 6

Poziom wpływów abonentowych przekazywanych do spółek publicznej radiofonii i telewizji oraz spadek ich wartości realnej w latach 1994 – 2012



Najwyższa kwota wpływów abonamentowych została przekazana w 2003 roku i wynosiła 905,1 mln zł. W 2012 roku wpływy abonamentowe wynosiły 550,0 mln zł i były nominalnie niższe w porównaniu do 2003 roku o 39,2%. Wartość realna wpływów 2012 roku obniżyła się w porównaniu do 2003 roku o 53,6%, a w porównaniu do 1994 roku o 61,3%.

6.11 Poczta Polska działając na podstawie umowy z KRRiT przekazała na rachunek bankowy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji środki abonamentowe w wysokości 538387,8 tys. zł. Wynagrodzenie umowne dla Poczty Polskiej wynosi 6% od zainkasowanych

opłat abonamentowych i odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu. Dochodem Poczty Polskiej jest również połowa wpływów z kar za używanie niezarejestrowanego odbiornika. W 2012 roku Poczta Polska pobrała wynagrodzenie umowne w wysokości łącznej 35254708,54 zł.

Podział wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych

6.12 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w 2012 roku przyjęła prognozę wpływów abonamentowych w wysokości 470000,0 tys. zł.

TABELA NR 3

SPOSÓB PODZIAŁU PROGNOZOWANYCH WPŁYWÓW ABONAMENTOWYCH

	Udział w %	Kwota w mln zł
Ogółem, z tego:	100,0	470
Telewizja Polska	44,04	207
Spółki radiofonii publicznej, razem	55,96	263
z tego:		
Polskie Radio	28,30	133
Spółki radiofonii regionalnej, razem	27,66	130

TABELA NR 4

SPOSÓB PODZIAŁU EWENTUALNEJ NADWYŻKI

Nadwyżka ponad kwotę 470 mln zł	Telewizja Polska %	Polskie Radio %	Spółki regionalnej radiofonii, razem %
do 10%	48,0	26,5	25,5
powyżej 10% do 20%	53,0	24,5	22,5
powyżej 20% do 30%	58,0	22,0	20,0
powyżej 30% do 40%	63,0	20,0	17,0
powyżej 40% do 50%	70,0	16,5	13,5
powyżej 50%	80,0	11,5	8,5

6.13 Środki przekazane w 2012 roku spółkom publicznej radiofonii i telewizji wyniosły łącznie 563.173,4 tys. zł:

- wpływy abonamentowe 550.003,4
- wpływy pozaabonamentowe 13.170,0

Proгноza wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych na 2013 rok

6.14 Na podstawie analizy ściągłości opłat abonamentowych w okresie styczeń – maj 2012 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła prognozę wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych na 2013 rok w wysokości 401 mln zł (wpływy abonamentowe 394 mln zł i wpływy pozaabonamentowe 7 mln zł).

TABELA NR 5

ŚRODKI PRZEKAZANE POSZCZEGÓLNYM SPÓŁKOM PUBLICZNEJ RADIOFONII I TELEWIZJI W 2012 ROKU

Lp.	Spółki	Kwota w tys. zł		
		wpływy abonamentowe	wpływy pozaabonamentowe	RAZEM
1	2	3	4	5
	Wpływy ogółem, z tego:	550.003,4	13.170,0	563.173,4
1.	Telewizja Polska	247.763,3	6.102,7	253.866,0
2.	Spółki radiofonii publicznej razem, z tego:	302.240,1	7.067,3	309.307,4
1)	Polskie Radio	153.274,5	3.596,5	156.871,0
2)	Spółki radiofonii regionalnej razem, z tego:	148.965,6	3.470,8	152.436,4
1	Radio Białystok	9.401,3	216,2	9.617,5
2	Radio PiK w Bydgoszczy	8.499,6	199,2	8.698,8
3	Radio Gdańsk	8.800,5	205,0	9.005,5
4	Radio Katowice	8.694,0	202,9	8.896,9
5	Radio Kielce	7.847,5	186,8	8.034,3
6	Radio Koszalin	9.050,6	209,5	9.260,1
7	Radio Kraków	8.991,1	208,5	9.199,6
8	Radio Lublin	8.839,3	205,6	9.044,9
9	Radio Łódź	8.104,0	191,6	8.295,6
10	Radio Olsztyn	8.749,5	203,8	8.953,3
11	Radio PRO FM w Opolu	8.481,9	199,0	8.680,9
12	Radio Merkury w Poznaniu	9.030,9	209,3	9.240,2
13	Radio Rzeszów	8.465,3	198,6	8.663,9
14	Radio Szczecin	8.606,6	201,1	8.807,7
15	Radio dla Ciebie w Warszawie	9.464,1	217,3	9.681,4
16	Radio Wrocław	9.033,6	209,4	9.243,0
17	Radio Zachód w Zielonej Górze	8.905,8	206,9	9.112,7

W listopadzie 2012 roku na podstawie analizy ściągłości wpływów abonamentowych za trzy kwartały Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznała, iż łączna kwota środków do przekazania spółkom radiofonii i telewizji publicznej w 2013 roku wyniesie minimum 529 mln zł, z tego:

- wpływy abonamentowe - 516 mln zł
- wpływy pozaabonamentowe - 13 mln zł.

Liczba abonentów. Zwolnienia od opłat. Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości.

6.15 Liczba abonentów używających zarejestrowane odbiorniki radiowe i telewizyjne według stanu z 31 grudnia 2012 roku kształtowała się następująco:

- abonenci ogółem: 6929882
(w tym abonenci instytucjonalni – 191.486)

z tego:

- abonenci telewizyjni lub radiowo-telewizyjni 6676923
- abonenci wyłącznie radiowi 252959

W 2012 roku odnotowano wzrost ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki o 42000 osób (o 0,61%). Z drugiej strony, o 125063 (4,78%) wzrosła liczba abonentów zwolnionych z opłat abonamentowych (2741975 abonentów zwolnionych). Według stanu z 31 grudnia 2012 roku na 6738396 zarejestrowanych gospodarstw domowych opłaty powinny uiszczać 3.946.421 gospodarstw (tj. 27,6% z 14,5 mln wszystkich gospodarstw domowych w Polsce), natomiast opłaty terminowe wniosło jedynie 1069904 gospodarstw (tj. 26,8% z 3946421).

6.16 Umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości były uzasadniane kryteriami dochodowymi gdy dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym nie przekraczał:

- 55,5% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę w gospodarstwie wieloosobowym
- 74,% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę w gospodarstwie jednoosobowym.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji umorzyła zaległości łącznie na kwotę 16731,34 tys. zł oraz rozłożyła i na raty zaległości w wysokości 5473,04 tys. zł.

W 2012 roku wpłynęło 87671 pism i wniosków w sprawie umorzenia lub rozłożenia na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych, to jest znacznie więcej niż w latach poprzednich (2011 rok – 30521, 2010 rok – 52667, 2009 rok – 24920, 2008 rok – 24638, 2007 rok – 56894) Biuro KRRiT nie ma środków na wynagrodzenia w celu zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników do prowadzenia tych spraw. Opracowywaniem wniosków zajmowało się 11 pracowników etatowych Biura KRRiT. W 2012 roku rozpatrzono 31388 wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości, tj. średnio dwukrotnie więcej niż w latach ubiegłych (2011 rok – 16221, 2010 rok – 9160, 2009 rok – 15573, 2008 rok – 15653). Według stanu na 1 stycznia 2013 roku pozostawało jeszcze do rozpatrzenia około 100 tysięcy wniosków i pism w sprawach abonamentowych z lat 2008 – 2012, w tym około 46 tysięcy z 2012 roku).

W celu terminowego udzielania odpowiedzi w sprawach abonamentowych oraz rozpatrywania wniosków abonentów o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego należałoby zwiększyć zatrudnienie etatowe do 20 pracowników (łącznie ze zwiększeniem wydatków KRRiT na wynagrodzenia osobowe z pochodnymi i wydatków rzeczowych).

Rozwiązanie systemowe powinno zmierzać w kierunku pilnej zmiany sposobu finansowania mediów publicznych i przy tej okazji rozwiązania problemu zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych.

6.17 Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki i wnoszą opłaty w 2012 roku wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) powinny wynosić około 3 mld zł (netto tj. bez umownego wynagrodzenia Poczty Polskiej). Ubytek wpływów abonamentowych według stanu na 31 grudnia 2012 roku wynosił z tytułu:

- używania niezarejestrowanych odbiorników – ok. 1,6 mld zł;
- zwolnień – ok. 0,6 mld zł.

Według stanu z 31 grudnia 2012 roku około 2831000 gospodarstw domowych zalegało z opłatami powyżej trzech miesięcy, co spowodowało zaległości w opłatach abonamentowych na kwotę ponad 2,1 mld złotych (netto). Poczta Polska powiadomiła, że przedawnieniu uległy zaległości za 2007 rok, w kwocie 336,6 mln zł.

7 ORZECZNICTWO SĄDOWE

SKARGI I ODWOŁANIA

7.1 W roku 2012 zostało złożonych 7 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na orzeczenia Przewodniczącego KRRiT lub KRRiT. Były to m.in. skargi podmiotów, które nie uzyskały koncesji w postępowaniu konkursowym bądź skargi związane z opłatami abonamentowymi. W sprawach tych sąd wydał orzeczenia kończące postępowanie w I instancji. Wszystkie skargi zostały oddalone bądź odrzucone. Zostało też złożonych 6 skarg na bezczynność Przewodniczącego KRRiT. Wszystkie te skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił bądź odrzucił.

W związku z decyzjami Przewodniczącego KRRiT o nałożeniu kary finansowej na nadawców (m.in. naruszenie art. 16c i 18 ustawy o radiofonii i telewizji) w 5 sprawach nadawcy złożyli odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego. Sąd wydał wyrok w jednej sprawie oddalając odwołanie nadawcy.

WYBRANE WYROKI – WNIOSKI I WSKAZANIA DLA KRRiT

7.2 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie 25 maja 2012 roku wydał wyrok w sprawie prowadzonej w związku ze skargą Fundacji Lux Veritatis oraz spółki Mediasat na decyzję Przewodniczącego KRRiT z 17 stycznia 2012 roku. Na podstawie tej decyzji Przewodniczący KRRiT utrzymał w mocy decyzję z 29 lipca 2011 roku, która zawierała rozstrzygnięcie postępowania w przedmiocie zmiany (rozszerzenia) posiadanej koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą satelitarną o prawo do rozpowszechniania cyfrowego naziemnego programów telewizyjnych na multipleksie pierwszym. Uprawnienie to zostało

przyznane spółkom: ATM SA, Stavka sp. z o. o., Lemon Records sp. z o. o. oraz ESKA TV SA z jednoczesną odmową pozostałym stronom postępowania, w tym m.in. Fundacji Lux Veritatis oraz spółce Mediasat sp. z o. o. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargi obu podmiotów, uznał zarzuty za niezasadne oraz stwierdził, iż postępowanie zostało przeprowadzone w sposób odpowiadający prawu. W szczególności WSA podkreślił, opierając się na obszernym orzecznictwie sądowym, że dopuszczalne było przeprowadzenie postępowania w przedmiocie zmiany koncesji w oparciu o art. 155 kpa. Sąd podkreślił, że ustawa o radiofonii i telewizji nie nakłada na KRRiT obowiązku wskazania w ogłoszeniu kryteriów, według których organ będzie dokonywał oceny sfinansowania inwestycji oraz kosztów tworzenia i rozpowszechniania programu. Sąd wskazał na niezasadność zarzutu nieprzeprowadzenia przetargu podkreślając, iż obowiązek jego zarządzenia istnieje jedynie w sytuacji, gdy nie można uzyskać konsensusu w sprawie wyboru jednego przedsiębiorcy w ramach wszczętego postępowania koncesyjnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał za niezasadne pozostałe zarzuty, w tym dotyczące oceny dokumentów ekonomiczno-finansowych stron postępowania. Wyrok nie jest prawomocny. Fundacja Lux Veritatis oraz spółka Mediasat złożyły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

7.3 Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyrokach z 29 czerwca, 9 sierpnia oraz 12 października 2012 roku oddalił apelacje spółki Canal+ Cyfrowy SA od wyroków Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego, na podstawie których oddalone zostały odwołania spółki od decyzji Przewodniczącego KRRiT nr 2/2011, 5/2011 i 3/2011. W decyzjach tych Przewodniczący KRRiT nałożył na spółkę Canal+ Cyfrowy SA kary pieniężne w związku z niespełnieniem w programach

Planete, Canal+Polska Niebieski Sport oraz Ale Kino wymogu realizacji tzw. kwot europejskich czyli odpowiedniego udziału w programie audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim oraz audycji europejskich. Sąd Apelacyjny potwierdził, że odpowiedzialność nadawcy ma charakter obiektywny i wiąże się z obligatoryjnym nałożeniem kary w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów wskazanych w art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Ponadto wskazał, iż trudności w pozyskaniu właściwych kategorii audycji nie wyłączają obowiązku realizacji wymogów ustawowych dotyczących udziału tzw. kwot europejskich i nie dowodzą braku obiektywnych możliwości realizacji wymogów ustawowych, tym bardziej, iż nadawca ma możliwość własnej produkcji. Wyroki te są istotną wskazówką interpretacyjną w zakresie wymogów określonych w art. 15 i 15a ustawy o radiofonii i telewizji.

7.4 Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z 18 kwietnia 2012 roku oddalił apelację spółki TVN złożoną od wyroku z 23 sierpnia 2011 roku Sądu Okręgowego. Utrzymana została w mocy decyzja Przewodniczącego KRRiT nr 7/2010 z 28 grudnia 2010 roku o nałożeniu kary w związku naruszeniem art. 16b ust. 1 pkt. 2 ustawy o radiofonii i telewizji w zw. z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy z 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W programie

TVN24 doszło do naruszenia prawa poprzez emisję reklamy piwa w tzw. czasie chronionym (godz.18.20). Przedmiotem sporu nie był stan faktyczny lecz wskazana przez KRRiT górna granica kary. Kara wymierzana nadawcy w oparciu o art. 53 ust. 1 ustawy może stanowić do 50 % wysokości rocznej opłaty za używanie częstotliwości przeznaczonej do nadawania programu, a w przypadku gdy nadawca nie uiszcza opłaty za częstotliwość, kara pieniężna może stanowić do 10% przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym. W decyzji Przewodniczącego KRRiT jako górną granicę kary przyjęto 10% przychodu nadawcy z uwagi na fakt nieuiszczania przez TVN24 opłaty za używanie częstotliwości. Sąd Apelacyjny potwierdził zasadność stanowiska Przewodniczącego KRRiT wskazując, że w odniesieniu do nadawcy programu satelitarnego górną granicę kary stanowi 10 % przychodu, a nie 50 % rocznej opłaty za używanie częstotliwości. Zdaniem sądu opłaty uiszczane przez nadawcę programu satelitarnego, wynikające z przepisów prawa telekomunikacyjnego związane z dosyłem sygnału nie są opłatą za częstotliwość przeznaczoną do nadawania programu w rozumieniu art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Wyrok jest istotną wskazówką interpretacyjną przy określaniu górnej granicy kar w przypadku programów rozpowszechnianych drogą satelitarną.

8 UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH

8.1 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji realizując ustawowe postanowienia uczestniczy w debatach, które w sprawach istotnych dla funkcjonowania i rozwoju sektora audiowizualnego toczą się na forum międzynarodowym. Dążenia KRRiT w tym zakresie określa dokument *Kierunki działania KRRiT w zakresie polityki europejskiej i współpracy z zagranicą na lata 2011-2013*, przyjęty 24 kwietnia 2012 roku. Zadanie to zostało także ujęte w *Strategii Regulacyjnej Krajowej Rady na lata 2011 – 2013*, przyjętej 1 marca 2011 roku.

Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011–2013 jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl.

Jednym z najistotniejszych kierunków działań KRRiT w obszarze tworzenia i implementacji europejskiej polityki audiowizualnej jest współpraca z właściwymi resortami przy przygotowywaniu stanowisk Polski. W ten sposób uzyskiwany jest wpływ na unijną politykę audiowizualną. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uczestniczy w tym procesie jako przedstawiciel Rzeczypospolitej, gdy posiada stosowne upoważnienia, albo jako merytoryczny uczestnik wspierający pracę organów rządowych. KRRiT bierze udział w pracach grup roboczych oraz komitetów specjalistycznych Unii Europejskiej i Rady Europy.

Działalność międzynarodowa KRRiT odbywa się na kilku poziomach:

- Unii Europejskiej i Rady Europy;
- Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA);

- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF);
- Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego (EAO);
- współpracy bilateralnej z odpowiednikami KRRiT w innych krajach.

Planując kierunki działalności międzynarodowej KRRiT uwzględnia priorytety polskiej polityki zagranicznej, kierunki europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzeby wynikające z bieżącej działalności.

UNIA EUROPEJSKA

Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych

8.2 Komitet Kontaktowy, ustanowiony na podstawie postanowień art. 29 dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, ma na celu usprawnianie procesu implementacji dyrektywy oraz śledzenie wydarzeń rynkowych i technicznych o istotnym znaczeniu dla rozwoju europejskiego sektora audiowizualnego oraz ułatwianie wymiany poglądów pomiędzy ekspertami państw członkowskich w sprawach związanych z realizowaną polityką audiowizualną.

Komitet działa pod przewodnictwem Komisji Europejskiej i składa się z przedstawicieli państw członkowskich oraz kandydujących do członkostwa w Unii Europejskiej, w charakterze obserwatorów. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w posiedzeniach w ramach delegacji polskiej, obok przedstawicieli Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Podczas posiedzeń Komitetu w 2012 roku przedmiotem debaty były m.in. implementacja dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, w tym identyfikacja zagadnień mogących być przedmiotem postępowań przed Trybunałem Sprawiedliwości UE, w związku z niewłaściwą implementacją dyrektywy, a także kwestie wyzwań regulacyjnych związanych z problematyką telewizji hybrydowej, zakres rewizji komunikatu interpretacyjnego Komisji w sprawie reklamy telewizyjnej, lista ważnych wydarzeń, implementacja postanowień dyrektywy dotyczących promocji dzieł europejskich oraz postanowień dotyczących udogodnień dla osób niepełnosprawnych.

GRUPA NIEZALEŻNYCH ORGANÓW REGULACYJNYCH DS. AUDIOWIZUALNYCH USŁUG MEDIALNYCH

8.3 Grupa Niezależnych Organów Regulacyjnych ds. Audiowizualnych Usług Medialnych została powołana z inicjatywy Komisji Europejskiej w 2003 roku. Grupa stanowi platformę wymiany poglądów pomiędzy regulatorami oraz pomiędzy regulatorami a Komisją Europejską na temat doświadczeń i problemów związanych z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz innych unijnych aktów prawnych istotnych dla sektora medialnego m.in. dyrektywy o usłudze powszechnej.

W 2012 roku debata dotyczyła kwestii zakresu rozważanej regulacji unijnej dotyczącej usług telewizji hybrydowej, postępów w procesie transpozycji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, sposobu monitorowania i raportowania na temat implementacji postanowień dyrektywy dotyczących promocji dzieł europejskich tak w usługach linearnych, jak i na żądanie oraz interpretacji przepisów dyrektywy dotyczących stosowania przekazów handlowych.

STAŁY KOMITET DS. PRAW AUTORSKICH I PRAW POKREWNYCH (WIPO)

8.4 Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych, funkcjonujący w ramach Światowej Organizacji Własności Intelktualnej, podejmuje debatę na temat istotnych zagadnień związanych z zakresem ochrony praw autorskich i pokrewnych, w szczególności prowadzi prace przygotowawcze związane z przygotowaniem zmian prawnych w tym obszarze prawa międzynarodowego. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w tej debacie w ramach delegacji polskiej, kierowanej przez przedstawicieli Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przedmiotem debaty w 2012 roku było m.in. dokończenie prac nad projektem traktatu o ochronie organizacji nadawczych. Ponadto omawiano propozycje nowego podejścia do wybranych rodzajów wyjątków i ograniczeń praw autorskich i praw pokrewnych (wyjątki i ograniczenia dla instytucji edukacyjnych i badawczych, wyjątki i ograniczenia dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku oraz osób, które z powodu innych rodzajów niepełnosprawności mają trudności z czytaniem, wyjątki i ograniczenia dla bibliotek i archiwów).

RADA EUROPY Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego

8.5 Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego działa w strukturze organizacyjnej Rady Europy. Komitet przygotowuje projekty dokumentów z obszaru mediów i społeczeństwa informacyjnego, które są przedkładane pod rozagę Komitetowi Ministrów Rady Europy. Komitet Zarządzający opiniuje także realizację programów szkoleniowych

organizowanych przez Radę Europy w państwach członkowskich oraz podejmuje działania organizacyjne m.in. przygotowanie merytoryczne konferencji ministerialnych Rady Europy. W delegacji polskiej uczestniczą przedstawiciele KRRiT oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Komitet Zarządzający w 2012 roku omawiał szereg działań związanych z problematyką funkcjonowania mediów oraz usług społeczeństwa informacyjnego w kontekście ochrony praw człowieka. Omawiano m.in. postępy prac nad projektem zalecenia w sprawie równości płci w środowisku medialnym, kompilację praw użytkowników Internetu, podjęto prace nad określeniem projektu aktu prawnego dotyczącego wzmocnienia ochrony dziennikarzy.

Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

8.6 Europejska Platforma Organów Regulacyjnych, ustanowiona 18 lat temu na Malcie, zrzesza obecnie 53 krajowe organy regulacyjne właściwe w sprawach usług medialnych z Europy. Status stałych obserwatorów przy tej platformie uzyskały Komisja Europejska, Rada Europy, Europejskie Obserwatorium Audiowizualne oraz Biuro Przedstawiciela OBWE ds. Wolności Mediów.

Celem tego forum jest stworzenie platformy dyskusji i wymiany poglądów pomiędzy organami regulacyjnymi właściwymi w sprawach szeroko rozumianej radiofonii i telewizji. W 2012 roku odbyło się jedno spotkanie Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych, poświęcone w szczególności zagadnieniom: identyfikacji i regulacji nowych mediów, określania właściwej krajowej jurysdykcji usług medialnych, specyfice działania nadawców lokalnych i środowiskowych, problematyce audycji informacyjnych i publicystycznych, wyzwaniom regulacyjnym związanych z problematyką przekazów handlowych.

Gospodarzem kolejnego spotkania Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych w dniach 8 - 10 maja 2013 roku będzie Polska. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jest organizatorem obrad, które odbędą się w Krakowie.

Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)

8.7 Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej stanowi regionalną platformę dyskusji pomiędzy organami regulacyjnymi właściwymi dla usług medialnych. W swojej strukturze i stawianych celach nawiązuje do sposobu organizacji przyjętego przez Europejską Platformę Organów Regulacyjnych. Zostało założone w grudniu 2009 roku przez sześć organów regulacyjnych z obszaru Europy Środkowej i Wschodniej: z Czech, Węgier, Polski, Rumunii, Serbii i Słowacji. Gospodarzem spotkania Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej w 2012 roku była Słowacka Rada ds. Rozpowszechniania i Rozprowadzania. Podczas spotkania przedmiotem dyskusji były takie zagadnienia jak rola i misja organu regulacyjnego, implementacja przepisów o audiowizualnych przekazach handlowych, ochrona małoletnich, obiektywizm i bezstronność w audycjach informacyjnych i publicystycznych, implementacja przepisów o tzw. kwotach europejskich oraz udogodnieniach dla osób z niepełnosprawnością narządu słuchu lub wzroku.

Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)

8.8 Europejskie Obserwatorium Audiowizualne działa w ramach struktur organizacyjnych Rady Europy od 20 lat, stanowiąc ważne centrum analityczne w sprawach przemysłu audiowizualnego. Obserwatorium nie tylko zbiera i publikuje istotne dane m.in. w rocznikach statystycznych, ale też prowadzi, przy wsparciu korespondentów krajowych, działalność naukową i badawczą, czego efektem są liczne studia i analizy publikowane

każdego roku, a także comiesięczny biuletyn dotyczący najnowszych rozwiązań w prawie audiowizualnym. Członkami Obserwatorium jest 39 państw. Polskę reprezentuje KRRiT.

W 2012 roku podczas prezydencji Bośni i Hercegowiny odbyły się dwa plenarne spotkania: w Sarajewie połączone z seminarium na temat wyzwań dla rynku i organów regulacyjnych związane z treściami usług na żądanie oraz w Strasburgu poprzedzone konferencją, podczas której w pierwszej części podsumowano 20

lat działalności tej organizacji, a w drugiej odbyła się dyskusja na temat koncentracji na rynku audiowizualnym. Prace Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego w 2012 roku były związane z przygotowaniem raportów i analiz obejmujących m.in. następujące tematy: *Dystrybucja europejskich filmów kinowych w 2012 roku; Ochrona małoletnich w audiowizualnych usługach na żądanie; Must-carry: renesans czy reformacja; Prawa wyłączne i krótkie relacje; Przyszłość pomocy publicznej; Reakcja na piractwo internetowe.*

9 RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA

PRZYKŁADY DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-EDUKACYJNYCH KRRiT

9.1 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznaje za konieczne prowadzenie aktywnej polityki informacyjnej, rozwijanie różnych form konsultacji społecznych, zapraszanie do udziału w projektowanych przedsięwzięciach organizacji pozarządowych i innych grup działających w społeczeństwie obywatelskim. KRRiT opowiada się za upowszechnianiem systemów współregulacji i samoregulacji.

9.2 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uruchomiła serwis informacyjny *Drogowskaz Medialny* poświęcony edukacji medialnej, który od 11 lutego 2013 roku funkcjonuje w ramach struktury strony internetowej urzędu pod adresem: <http://www.krrit.gov.pl/drogowskaz-medialny/>

Prace wdrożeniowe obejmowały zbudowanie infrastruktury serwisu, przygotowanie jego części graficznej i przede wszystkim merytorycznej (zebranie informacji i stworzenie bazy linków interesujących inicjatyw, a także innych miejsc w sieci, które dotyczą edukacji medialnej i podejmują ją na różnych płaszczyznach). Opracowany został regulamin działania serwisu <http://www.krrit.gov.pl/drogowskaz-medialny/regulamin-korzystania-z-serwisu/> oraz specjalnie dedykowany temu projektowi multimedialny zwiastun, przygotowany bezpłatnie przez Fundację Citizen Project. W ramach poszerzania społecznej działalności serwisu *Drogowskaz Medialny* rozpoczęły się przygotowania do uruchomienia profilu o tej samej nazwie na portalu społecznościowym Facebook.

9.3 *Modele mediów publicznych w Polsce i Europie* to międzynarodowa konferencja współorganizowana przez KRRiT, która odbyła się 1 marca 2012 roku w Warszawie. W Konferencji wzięli udział wybitni specjaliści: prof. Jan Zielonka z Uniwersytetu w Oksfordzie, prof. Paolo Mancini z Uniwersytetu w Perugii, znawca europejskich systemów medialnych dr David Levy, medioznawca i ekspert międzynarodowy dr Karol Jakubowicz. W panelu *Obecna sytuacja i kierunki zmian dotyczących mediów publicznych* udział wzięli przedstawiciele rządu, obecni byli parlamentarzyści i kierownictwo spółek mediów publicznych. Podczas konferencji Minister Administracji i Cyfryzacji Michał Boni zapowiedział, że we współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi środowiskami do końca sierpnia 2012 roku, przygotuje i przedstawi kompleksowy pakiet zmian prawnych, w którym zostaną zdefiniowane społeczne zadania mediów publicznych i określony zostanie najbardziej pożądaný ich model, co poprawi kondycję finansową sektora publicznego, ustabilizuje pozycję na rynku, umożliwi ich konieczny rozwój ze względu na dynamiczne przemiany techniczne, technologiczne, społeczne i strukturalne. Zamierzenia te jednak nie zostały zrealizowane z uwagi na zmianę stanowiska przedstawicieli rządu. Termin kilku miesięcy uznano za zbyt krótki aby przeprowadzić analizy rynkowe konieczne do przygotowania zmian prawnych.

Tematyka mediów publicznych, a szczególnie kwestie związane z ich sytuacją finansowo - ekonomiczną były kontynuowane podczas konferencji *Finansowanie mediów publicznych w Polsce – teoria i praktyka*, zorganizowanej 16 kwietnia 2012 roku we współpracy z Wydziałem Dziennikarstwa Uniwersytetu Warszawskiego i Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych.

Obecny stan finansowania mediów publicznych, perspektywy zmian wraz z porównawczymi informacjami o systemach w innych krajach zostały przedstawione w kontekście postulatów KRRiT o koniecznej, pilnej modernizacji prawa w tym zakresie.

9.4 *Zmierzch profesjonalnego dziennikarstwa* to konferencja, która 8 marca 2012 roku odbyła się we współpracy z Wydziałem Dziennikarstwa i Wydziałem Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego. Tabloidyżacja, wulgaryzacja języka mediów, relatywizacja moralności, komercjalizacja treści i rosnąca rola autopromocji medialnej to główne tematy dyskusji w gronie naukowców i profesjonalistów. Dominowały pesymistyczne prognozy. Wiele mówiono o postępującej tabloidyżacji i coraz rzadszym wypełnianiu przez media kontrolnej funkcji wobec władzy publicznej. Pojawił się również pogląd, że dziś to nie politycy, ale przede wszystkim kryzys ekonomiczny jest głównym zagrożeniem dla niezależności mediów.

Niepokojąca tendencja spadku zaufania Polaków do dziennikarzy przedstawiona została 5 grudnia 2012 roku podczas kolejnej konferencji, którą Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji współorganizowała z Wydziałem Dziennikarstwa Uniwersytetu Warszawskiego- *Zmiana w dziennikarstwie. Profesjonalizm i kultura w dziennikarstwie w Polsce*. Sondaż przeprowadzony przez Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) ujawnił przekonanie odbiorców mediów, że dziennikarze za wszelką cenę szukają sensacji, a nie dążą do ujawnienia prawdy. Jedynie co trzeci ankietowany sądził, że dziennikarze są bezstronni, obiektywni i nie wyjawiają swoich preferencji politycznych.

9.5 We współpracy z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 28 marca 2012 roku zorganizowała konferencję *Rola telewizji w przełamywaniu barier*. Od zorganizowania tej konferencji rozpoczęły się działania KRRiT w celu uznania konieczności udostępniania telewizji osobom z niepełnosprawnością wzroku i słuchu za obowiązek nie tylko prawny lecz także społeczny. Jak uczynić

telewizję dostępną, jak przeciwdziałać wykluczeniu, jakie są potrzeby w zakresie dostępu do telewizji osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, jakie bariery występują po stronie nadawców, które ograniczają możliwości emisji programów z ułatwieniami. Główne problemy dyskusji były następnie przedmiotem prac prowadzonych przez KRRiT na forum zespołu roboczego.

Porównaj informacje dotyczące kwestii udostępniania telewizji osobom z dysfunkcją wzroku i słuchu, które znajdują się w rozdziale 3 oraz w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

9.6 Podczas konferencji *Realizacja misji mediów publicznych w zakresie nadawania audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym* zorganizowanej 31 maja 2012 roku dokonana została ocena wykonywania przez media publiczne ustawowej misji. Ze strony przedstawicieli organizacji mniejszości zostały zgłoszone różne postulaty, których bieżące realizowanie jest systematycznie oceniane przez sejmową Komisję do spraw Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

NAGRODY I PATRONATY KRRiT

9.7 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ufundowała nagrody dla twórców podczas XII Festiwalu Teatru Polskiego Radia i Teatru Telewizji Polskiej *Dwa teatry – Sopot 2012*. Wielką Nagrodę za wybitne kreacje aktorskie otrzymali pp. Anna Seniuk i Jerzy Stuhr. Podczas 52 Krakowskiego Festiwalu Filmowego w Krakowie laureatem nagrody KRRiT został operator i reżyser Jacek Petrycki za film *Moje zapiski z podziemia*. W listopadzie 2012 roku w czasie XVIII Ogólnopolskiego Konkursu Twórczości Radiowej w dziedzinie reportażu i dokumentu Grand Prix Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji otrzymali Hanna i Adam Bogoryja-Zakrzewscy ze Studia Reportażu i Dokumentu Polskiego Radia za reportaż *Nic się nie stało*.

9.8 W konkursie o Nagrodę im. dr. Pawła Stęпки, tragicznie zmarłego pracownika Biura KRRiT i młodego naukowca, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji we współpracy z Wydziałem Dziennikarstwa i Wydziałem Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego promuje wartościowe prace i ich autorów podejmujących w interesujący sposób tematykę mediów elektronicznych. W czerwcu 2012 roku nagrodę za najlepszą rozprawę doktorską z dziedziny mediów elektronicznych otrzymał dr Rafał Kuś za pracę *Public Broadcasting Service: miejsce telewizji publicznej w systemie medialnym Stanów Zjednoczonych*. Nagrodę w kategorii za najlepszą opublikowaną pracę otrzymał dr hab. Jędrzej Skrzypczak, autor opracowania *Polityka medialna w zakresie konwersji cyfrowej radiofonii i telewizji*.

9.9 Patronatem honorowym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji obejmowała zjazdy i konferencje organizowane przez przedsiębiorców działających na rynku mediów audiowizualnych m.in. XXXIX Międzynarodową Konferencję i Wystawę Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej „Cyfrowy świat wokół nas”; Ogólnopolskie Forum Operatorów Telekomunikacyjnych *Fortel 2012*; XII Sympozjum Świata Telekomunikacji i Mediów; XI Młodzieżowe Warsztaty Dziennikarskie „Medialna siła rażenia”; Grand PIK 2012 Ogólnopolski Konkurs Artystycznych Form Radiowych Grand PIK 2012 i Warsztatów Sztuki Radiowej, zorganizowany przez Polskie Radio Pomorza i Kujaw; konferencję *Atuty i pułapki przejścia na telewizję cyfrową* zorganizowaną w ramach obchodów Światowego Dnia Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce; I Międzynarodową Konferencję *Teraz Radio!* poświęconą radiofonii cyfrowej, zorganizowaną przez Radio Wrocław.

Załącznik nr 1 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres

Numer koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Data wydania
146/K/2012-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE KOLOR 90,4 FM)	05.01.2012
147/K/2012-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE WANDA 92,5 FM)	05.01.2012
148/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Toruń)	05.01.2012
149/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Olsztyn)	05.01.2012
150/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Zielona Góra)	11.01.2012
151/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Poznań)	11.01.2012
152/K/2012-R	Polskie Fale Średnie (Radio AM Słupsk)	24.01.2012
153/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Wrocław)	24.01.2012
154/K/2012-R	Radio Alfa Sp. z o.o. (RADIO ALFA)	24.01.2012
155/K/2012-R	Uniwersytet Warszawski (AKADEMICKIE RADIO KAMPUS)	31.01.2012
156/K/2012-R	Kalisz Jerzy (RADIO ESKA IŁAWA)	31.01.2012
157/K/2012-T	TVN S.A. (TVN SIEDEM)	31.01.2012
158/K/2012-R	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Cmolas)	31.01.2012
159/K/2012-R	Diecezja Gliwicka (RADIO PLUS ŚLĄSK)	01.02.2012
160/K/2012-R	AIDA Spółka Akcyjna (RADIO APLAUZ)	03.02.2012
161/K/2012-R	FUNDACJA KRAKOWSKIEGO RADIA AKADEMICKIEGO ŻAK (RADIOFONIA)	03.02.2012
162/K/2012-R	Rozgłośnia Radiowa „REZONANS” Sp. z o.o. (RADIO ESKA 99,1 FM)	03.02.2012
163/K/2012-R	Diecezja Kielecka (RADIO PLUS KIELCE)	03.02.2012
164/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje ECHO)	23.03.2012
165/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (103,8 Roxy FM)	23.03.2012
166/K/2012-R	Towarzystwo Rozwoju Rozgłośni Regionalnej w Elblągu (Radio ESKA Elbląg)	05.04.2012
167/K/2012-R	Muzyczne Radio (Muzyczne Radio)	20.04.2012
168/K/2012-R	Stowarzyszenia „ZIEMIA PUCKA” (Radio Kaszëbë)	10.05.2012
169/K/2012-R	Radio OKO Sp. z o.o. (Radio OKO)	10.05.2012

170/K/2012-R	Radio PIN S.A. (Radio PiN)	17.05.2012
171/K/2012-R	PPHU „FAMA” Sp. z o.o. (Radio FAMA Sochaczew 94,9 FM)	17.05.2012
172/K/2012-TK	Bogdan Miszczak (Telewizja OBIEKTYW)	04.06.2012
173/K/2012-R	„Radio ELKA” Sp. z o.o. (Radio ELKA)	22.06.2012
174/K/2012-R	Politechnika Poznańska (Radio AFERA)	03.07.2012
175/K/2012-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Złote Przeboje KAROLINA 91,2 FM)	11.07.2012
176/K/2012-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (RADIO BLUE FM 103,4)	11.07.2012
177/K/2012-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Bełchatów)	11.07.2012
178/K/2012-R	HOT Radio Przemyśl Sp. z o.o. (Radio ESKA Przemyśl)	13.07.2012
179/K/2012-T	Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. (CANAL+ POLSKA)	24.07.2012
180/K/2012-T	Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. (CANAL+ FILM)	24.07.2012
181/K/2012-T	Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. (CANAL+ SPORT)	24.07.2012
182/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje O'LE 92,8 FM)	26.07.2012
183/K/2012-T	Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna (EDUSAT)	26.07.2012
184/K/2012-R	Multimedia Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Opole)	31.07.2012
185/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje Na Fali 89,8 FM)	31.07.2012
186/K/2012-R	Piłskie Radio i TV „100” Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Piła)	31.07.2012
187/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje 101 FM)	31.07.2012
188/K/2012-T	Fundacja LUX VERITATIS (TRWAM)	31.07.2012
189/K/2012-R	Radio TAK Sp. z o.o. (RMF MAXXX)	12.12.2012
190/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje Na Fali 104,1 FM)	17.12.2012
191/K/2012-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Złote Przeboje Na Fali 91,8 FM)	17.12.2012
192/K/2012-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA 103,9 FM)	22.12.2012
193/K/2012-R	RADIO PARADA Sp. z o.o. (RADIO PARADA)	22.12.2012

Załącznik nr 2 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień

L.p.	Nr Koncesji (nazwa programu)	Poprzedni Koncesjonariusz	Aktualny Koncesjonariusz
1.	Nr 093/K/2011-R (AntyRadio 106,4 FM)	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „HITT” Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
2.	Nr 099/K/2011-R (PLANETA 87,9 FM)	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „HITT” Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
3.	Nr 100/K/2011-R (PLANETA 106,2 FM)	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „HITT” Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
4.	Nr 200/P/2005-R (RMF MAXXX)	Radio TAK S.A.	Radio TAK Sp. z o.o.
5.	Nr 190/P/2005-T (ODRA – Gorzów Wielkopolski)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
6.	Nr 191/P/2005-T (ODRA – Lubin)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
7.	Nr 192/P/2005-T (ODRA – Wrocław)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
8.	Nr 193/P/2005-T (ODRA – Zielona Góra)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
9.	Nr 194/P/2005-T (ODRA – Jelenia Góra)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
10.	Nr TK-0006/10 (KarkonoszePlay)	Tomasz Mieczysław Nykiel	KarkonoszePlay Sp. z o.o.

Załącznik nr 3 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

**Wykaz koncesji, w których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień
(przeniesienie uprawnień nastąpi do dokonaniu zmiany w KRS)**

L.p.	Nr Koncesji (nazwa programu)	Poprzedni Koncesjonariusz	Przyszły Koncesjonariusz
1.	Nr 026/K/2009-R (RMF MAXXX – Warszawa)	Radio MAZOWSZE Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
2.	Nr 018/K/2008-R (RMF MAXXX – Warszawa)	UWERTURA Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
3.	Nr 200/P/2005-R (RMF MAXXX)	Radio TAK S.A.	Radio TAK Sp. z o.o.
4.	Nr 200/P/2005-R (RMF MAXXX)	Radio TAK Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
5.	035/K/2009-R (RMF MAXXX – Szczecin)	ABC Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
6.	337/2006-R (RMF MAXXX Nowy Sącz)	Radio Galicja Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
7.	283/2002-T (CANAL+ POLSKA)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
8.	284/2002-T (CANAL+ FILM)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
9.	285/2002-T (CANAL+SPORT)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
10.	304/2004-T (MiniMini)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
11.	310/2004-T (Planete+)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
12.	357/2007-T (KUCHNIA+)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
13.	358/2007-T (CANAL+GOL)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
14.	381/2008-T (DOMO+)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
15.	417/2009-T (teleTOON+)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
16.	418/2009 (Ale Kino+)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
17.	443/2010-T (CANAL+WEEKEND)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.
18.	498/2012-T (CANAL+3D)	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o.	CANAL + Cyfrowy S.A.

Załącznik nr 4 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2012 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2012 roku

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej	Sposób rozstrzygnięcia
1.	Kielce (f=100,8 MHz) Ostrowiec Świętokrzyski (f=100,9 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Agencja Radiowo-Telewizyjna „FAMA” Sp. z o.o. (Radio FAMA)
2.	Nysa (f=103,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Panu Krzysztofowi Rzepczykowi (Radio NYSA FM)
3.	Bydgoszcz (f=90,5 MHz) Kraków Krzemionki (f=104,9 MHz) Gdańsk Jaśkowa Kopa (f=93,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio PiN S.A. (Radio PiN)
4.	Gdynia (f=107,1 MHz) Opole (f=98,2 MHz) Kielce (f=99,0 MHz) Zielona Góra (f=89,0 MHz) Olsztyn (f=100,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce OPERA FM Sp. z o.o. (RMF CLASSIC)
5.	Toruń (f=88,2 MHz) Lublin (f=93,8 MHz) Gorzów Wlkp. (87,9 MHz) Płock (f=101,2 MHz) Radom (f=104,0 MHz) Kielce (f=94,9 MHz) Elbląg (f=89,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM-Pierwsze Radio Informacyjne)
6.	Galewice (f=97,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Radio-Media Ziemi Wieluńskiej Sp. z o.o. (Radio Ziemi Wieluńskiej)
7.	Szczecin Warszewo (f=98,9 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji BAJKA-Fundacja na Rzecz Rozwoju Dzieci (Radio Bajka)
8.	Wrocław (f=96,8 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji BAJKA-Fundacja na Rzecz Rozwoju Dzieci (Radio Bajka)

Załącznik nr 5 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu	Data wydania decyzji
1.	498/2012-T	Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. (Canal+ 3D)	Wyspecjalizowany filmowy	15.03.2012
2.	499/2012-T	VIMN Poland Sp. z o.o. (Nickelodeon Polska)	Wyspecjalizowany adresowany do dzieci i młodzieży	24.03.2012

Załącznik nr 6 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych wydanych w 2012 roku

Lp.	Nazwa nadawcy	Siedziba	Nazwa operatora
1.	HORYZONT TV SŁUBICE Sp. z o.o.	Słubice	VECTRA S.A.
2.	Aneta Flisowska	Kęty	BESKID MEDIA Sp. z o.o.
3.	Joanna Marzena Nogal-Gromała	Nowy Sącz	VECTRA S.A.
4.	Stowarzyszenie Ad Astra	Nysa	ANTENMAX S.C.
			Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy A.Dratna J.Pałaszik
			PHU TELE SAT Wojciech Habina
			Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy BEN-SAT Bernard Dziedzic
5.	Bogdan Miszczak	Jedlicze	PPHU AN-SAT Andrzej Łakomy
			VECTRA S.A.
			Stream Communications Sp. z o.o.
			Telewizja Kablowa Bieszczady Sp. z o.o.
6.	Wielkopolska Telewizja Internetowa Sp. z o.o.	Konin	TRANSMITEL Sp. z o.o.
			INEA S.A.
7.	Ryszard Ruszkowski	Płońsk	ANTELSAT Ryszard Ruszkowski
8.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
9.	VECTRA S.A.	Gdynia	VECTRA S.A.
10.	Bogdan Miszczak	Jedlicze	VECTRA S.A.
11.	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lipnie	Lipno	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lipnie
12.	Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Tarnobrzeg	Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa

Załącznik nr 7 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych (poprawa warunków nadawania)

Nr decyzji	Data decyzji	Nazwa podmiotu	Treść	Przyrost odbiorców
DR-049/2012-3/020/K	27.02.2012	ESKA ROCK S.A.	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Krakowie.	45000
DR-075/2012-4/020/K	13.04.2012	ESKA ROCK S.A.	Zmiana lokalizacji i podniesienie mocy stacji nadawczej w Lublinie.	24200
DR-112/2012-1/094/K	31.05.2012	Politechnika Białostocka	Zmiana mocy, wysokości zawieszenia i charakterystyki promieniowania anteny stacji nadawczej w Białymstoku.	48100
DR-036/2012-1/110/K	10.02.2012	Radio W Sp. z o.o.	Podniesienie mocy stacji nadawczej we Włocławku.	39500
DR-025/2012-2/009/K	25.01.2012	Radio ESKA S.A.	Zmiana lokalizacji z jednoczesną zmianą charakterystyki promieniowania anteny oraz obniżeniem mocy stacji nadawczej w Gdańsku.	141200
DR-012/2012-1/018/K	10.01.2012	UWERTURA Sp. z o.o.	Zmiana lokalizacji i podniesienie mocy stacji nadawczej w Zielonej Górze.	11200
DR-104/2012-5/020/K	21.05.2012	ESKA ROCK S.A.	Zmiana lokalizacji i mocy stacji nadawczej w Koszalinie.	4800
DR-110/2012-8/034/K	30.05.2012	Opera FM Sp. z o.o.	Zmiana lokalizacji stacji nadawczych w Elblągu i Gdańsku, wraz ze zmianami technicznymi.	120300
DR-033/2012-7/034/K	08.02.2012	Opera FM Sp. z o.o.	Zmiana lokalizacji i wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej w Toruniu.	196200
DR-164/2012-3/079/K	01.08.2012	Diecezja Koszalińsko-Kołobrzeska	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej wraz ze zmianami technicznymi.	3000
DR-050/2012-3/426	27.02.2012	MCC GROUP Sp. z o.o.	Zmiana lokalizacji stacji z Chorzowa do Zabrze wraz z podniesieniem mocy	276100
DR-108/2012-1/437	30.05.2012	MULTIMEDIA Sp. z o.o.	Zmiana obiektu nadawczego wraz ze zmianami technicznymi stacji nadawczej w Oleśnicy.	5700
DR-026/2012-1/475	25.01.2012	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o.	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej z Wolina do Międzyzdrojów.	27300

razem 942600

Załącznik nr 8 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz decyzji wydanych w 2012 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)

Zmiany programowe w koncesjach radiowych

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść
1.	Radio CCM Sp. z o.o. (Radio CCM)	Zmiana godzin i podstawy obliczania tematyki lokalnej
2.	Politechnika Poznańska (Radio Afera)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
3.	Uniwersytet Zielonogórski (Akademickie Radio Index)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
4.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (Akademickie Radio Centrum)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
5.	Politechnika Rzeszowska (Akademickie Radio Centrum)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
6.	Politechnika Łódzka (Studenckie Radio Żak Politechnika Łódzka)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
7.	Politechnika Białostocka (Radio Akadera)	Zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany dotyczący problemów i działalności środowiska akademickiego
8.	Towarzystwo Rozwoju Rozgłośni Radiowej w Elblągu (Radio ESKA Elbląg)	Zmiana nazwy programu z Radio El-Elbląg na Radio ESKA Elbląg
9.	Archidiecezja Lubelska (Radio eR)	Zmiana nazwy programu z Radio Plus Lublin na Radio eR
10.	AIDA Spółka Akcyjna (RMF MAXXX Wrocław)	Zmiana nazwy programu z Radio Aplauz na RMF MAXXX Wrocław
11.	Godlewski Aleksander (Radio ESKA BARTOSZYCE 90,9)	Zmiana nazwy programu z Radio Bartoszyce na Radio ESKA BARTOSZYCE 90,9

Zmiany programowe w koncesjach telewizyjnych

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść
12.	TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A. (Orange Sport)	Zmiana sposobu realizacji wyspecjalizowanego charakteru programu, określonego pierwotnie we wniosku o udzieleni koncesji.
13.	TVR Sp. z o.o. (TVR)	Dodanie do charakterystyki nadawanego programu określenia „a także muzyka”
14.	Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna (EDUSAT)	Zmiana specjalizacji programu na edukacyjny, poświęcony w szczególności zagadnieniom społecznym i sposobu realizacji wyspecjalizowanego charakteru programu, określonego pierwotnie we wniosku o udzielenie koncesji.
15.	Telewizja Polska Spółka Akcyjna (TVP Historia)	Modyfikacja charakterystyki nadawanego programu oraz rozszerzenie limitu reklam do pełnych 12 min. w ciągu godziny zegarowej
16.	Telewizja Religia Sp. z o.o. (religia.tv)	Zmniejszenie udziału audycji realizujących wyspecjalizowany charakter programu oraz zmiana sposobu realizacji wyspecjalizowanego charakteru programu
17.	TVN S.A. (TVN siedem)	Zmniejszenie udziału audycji realizujących wyspecjalizowany charakter programu
18.	MANGO - MEDIA Sp. z o.o. (TELEZAKUPY MANGO 24)	Wykreślenie z treści koncesji punktu „Telesprzedaż wyprodukowana przez polskich producentów i z udziałem polskich wykonawców będzie stanowiła nie mniej niż 70% tygodniowego czasu nadawania programu”.

19.	ITI Neovision Sp. z o.o. (nPremium4)	Zmniejszenie kwot audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich w kwartalnym czasie nadawania programu oraz zmiana nazwy programu z nSport 3 na nPremium4
20.	TVI EUROPE Sp. z o.o. (TBi)	Zmiana nazwy programu z TVI EUROPE na TBi
21.	ITI Neovision Sp. z o.o. (nPremium3)	Zmniejszenie kwot audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich w kwartalnym czasie nadawania programu oraz zmiana nazwy programu z Film HD2 na nPremium4
22.	ITI Neovision Sp. z o.o. (nPremium)	Zmniejszenie kwot audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich w kwartalnym czasie nadawania programu oraz zmiana nazwy programu z Film HD na nPremium
23.	ITI Neovision Sp. z o.o. (nPremium2)	Zmniejszenie kwot audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich w kwartalnym czasie nadawania programu, realizacja programu częściowo w technologii 3D oraz zmiana nazwy programu z nShow 3D na nPremium2
24.	TELESTAR S.A. (HOT TV)	Zmiana nazwy programu z EZO TV na HOT TV; zmiana specjalizacji programu na muzyczno-rozrywkowy
25.	TELEWIZJA PULS Sp. z o.o. (PULS 2)	Zmiana nazwy programu z TV PULS 2 na PULS 2
26.	4fun Media S.A. (RBL.TV)	Zmiana nazwy programu z REBEL.TV na RBL.TV

Załącznik nr 9 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wykaz podmiotów, którym udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji

Lp.	Nazwa Nadawcy (nazwa programu)	Treść Decyzji
1	RADIO EXPRESS 92,3 FM Sp. z o.o. (EXPRESS FM)	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 112.470,00 zł za decyzję Nr DR-019/2012
2	HOBBY Sp. z o.o. (Radio HOBBY)	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 10.654,00 zł za decyzję Nr DR-052/2012
3	ATM Grupa S.A. (ATM ROZRYWKA TV)	Rozłożenie na 108 rat opłaty w kwocie 10.811.500,00 zł za decyzję Nr DR-069/2012
4	Diecezja Koszalińsko-Kołobrzeska (Radio Plus Koszalin)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 127.656,00 zł za decyzję Nr DR-078/2012
5	Archidiecezja Gdańska (Radio PLUS)	Rozłożenie na 120 rat opłaty w kwocie 672.890,00 zł za decyzję Nr DR-079/2012
6	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Poznań)	Rozłożenie na 24 rat opłaty w kwocie 468.790,00 zł za decyzję Nr DR-083/2012
7	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Wrocław)	Rozłożenie na 24 rat opłaty w kwocie 773.370,00 zł za decyzję Nr DR-084/2012
8	Radio Alfa Sp. z o.o. (Radio ALFA)	Rozłożenie na 36 rat opłaty w kwocie 267.830,00 zł za decyzję Nr DR-097/2012
9	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Warszawa)	Rozłożenie na 24 rat opłaty w kwocie 886.410,00 zł za decyzję Nr DR-098/2012
10	Jerzy Kalisz (Radio ESKA Iława)	Rozłożenie na 3 rat opłaty w kwocie 9.078,00 zł za decyzję Nr DR-100/2012
11	Diecezja Kielecka (Radio PLUS Kielce)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 72.578,00 zł za decyzję Nr DR-117/2012
12	Telewizja Pomerania Sp. z o.o. (Telewizja Pomerania)	Rozłożenie na 12 rat (odsetki na 11 rat) opłaty w kwocie 11.281,00 zł (odsetki w kwocie 3.488,00 zł) za decyzję Nr DR-172/2012-TK
13	Wydawnictwo GM Sp. z o.o. (Dla Ciebie TV)	Rozłożenie na 7 rat opłaty w kwocie 43.875,00 zł oraz odsetki w kwocie 67,00 zł za decyzję Nr DR-177/2012-TK
14	MCC GROUP Sp. z o.o. (Radio FEST)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 49.612,00 zł za decyzję Nr DR-178/2012
15	Radio PiN S.A. (Radio PiN)	Rozłożenie na 6 rat opłaty w kwocie 1.495.570,00 zł za decyzję Nr DR-188/2012
16	Diecezja Siedlecka (Katolickie Radio Podlasie)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 254.456,00 zł za decyzję Nr DR-198/2012
17	Muzyczne Radio Sp. z o.o. (Muzyczne Radio)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 40.000,00 zł za decyzję Nr DR-200/2012
18	Bogdan Miszczak (Telewizja Obiektyw)	Rozłożenie na 2 raty opłaty w kwocie 8.200,00 zł oraz odsetek w kwocie 59,00 zł za decyzję Nr DR-204/2012-TK
19	PPHU „FAMA” Sp. z o.o. (Radio FAMA Sochaczew 94,9 FM)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 24.150,00 zł za decyzję Nr DR-221/2012
20	Stowarzyszenie „ZIEMIA PUCKA” (Radio Kaszëbë)	Rozłożenie na 7 rat opłaty w kwocie 336.910,00 zł za decyzję Nr DR-314/2012
21	MFM Sp. z o.o. (KOLOR 103 FM)	Rozłożenie na 9 rat opłaty w kwocie 594.495,00 zł za decyzję Nr DR-316/2012
22	Fundacja Krakowskiego Radia Akademickiego ŻAK (Radiofonia)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 195.000,00 zł za decyzję Nr DR-317/2012

Załącznik nr 10 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2012 roku

Wyniki pomiaru głośności programów

L.p.	Koncesjonariusz	Nazwa programu	Przekroczenie poziomu głośności [LU] przez przekaz handlowy	Dzień tygodnia emisji badanego przekazu	Data emisji badanego przekazu	Godzina rozpoczęcia przekazu handlowego	Poziom głośności przekazu handl. [LUFS]	Poziom głośności audycji [LUFS]
1	ATM Grupa S.A.	ATM ROZRYWKA	1,1	wtorek	2012-11-06	20:32	-22,7	-23,8
2	CANAL+ Cyfrowy, spółka z o.o.	ALE KINO+	3	poniedziałek	2012-11-05	18:55	-18,9	-21,9
3	CANAL+ Cyfrowy, spółka z o.o.	TELETOON+	1,3	środa	2012-11-07	18:42	-16,8	-18,1
4	CANAL+ Cyfrowy, spółka z o.o.	MINIMINI+	0,7	wtorek	2012-11-06	18:23	-17,5	-18,2
5	ESKA TV SA	ESKA TV	0,4	środa	2012-11-07	21:02	-17,4	-17,8
6	Lemon Records Sp. z o.o.	Polo TV	-0,3	środa	2012-11-07	18:06	-17,1	-16,8
7	Kino Polska TV SA	KINO POLSKA	1,7	środa	2012-11-27	18:00	-25,8	-27,5
8	Telewizja Polsat sp. z o.o.	POLSAT	1,7	poniedziałek	2012-10-29	18:00	-22,8	-24,5
9	Telewizja Polsat sp. z o.o.	POLSAT 2	1,2	piątek	2012-11-23	18:02	-22,7	-23,9
10	Telewizja Polsat sp. z o.o.	POLSAT NEWS	0,5	poniedziałek	2012-11-26	18:00	-22,5	-23
11	Telewizja Polsat sp. z o.o.	POLSAT FILM	2,7	wtorek	2012-11-27	18:37	-22,2	-24,9
12	Telewizja Polsat sp. z o.o.	POLSAT SPORT NEWS	0	wtorek	2012-11-06	19:09	-22,6	-22,6
13	Telewizja Puls sp. z o.o.	PULS	-1,8	środa	2012-10-31	19:31	-24,6	-22,8
14	Telewizja Puls sp. z o.o.	PULS 2	-0,4	środa	2012-10-31	20:57	-24,9	-24,5
15	Polskie Media SA	TV 4	1,7	piątek	2012-11-02	18:03	-24,6	-26,3
16	Polskie Media SA	TV 6	-1	wtorek	2012-10-30	20:55	-25,3	-24,3
17	TVN SA	TVN	1,2	poniedziałek	2012-10-29	20:46	-20,8	-22
18	TVN SA	TVN 24	-0,4	poniedziałek	2012-11-12	19:01	-20,3	-19,9
19	TVN SA	TVN 7	0,4	poniedziałek	2012-11-05	18:00	-20,3	-20,7
20	TVN SA	TVN STYLE	-0,4	poniedziałek	2012-11-12	21:15	-21,2	-20,8
21	STAWKA Sp. z o.o.	TTV	0,1	poniedziałek	2012-11-05	21:16	-20,8	-20,9
22	Telewizja Polska SA	TVP 1	0,4	środa	2012-10-24	18:20	-22,1	-22,5
23	Telewizja Polska SA	TVP 2	0,6	środa	2012-10-24	20:43	-21,5	-22,1
24	Telewizja Polska SA	TVP Info	-0,1	czwartek	2012-10-25	20:00	-20,2	-20,1
25	Telewizja Polska SA	TVP HISTORIA	-3,6	piątek	2012-11-02	21:05	-22,4	-18,8
26	Telewizja Polska SA	TVP KULTURA	1,3	piątek	2012-10-26	19:09	-20,9	-22,2
27	Telewizja Polska SA	TVP POLONIA	0	czwartek	2012-10-25	20:53	-23	-23
28	Telewizja Polska SA	TVP Seriale	-4,8	wtorek	2012-11-13	21:04	-21,9	-17,1
29	TVR Sp. z o.o.	TVS	0,2	wtorek	2012-11-13	20:00	-22,4	-22,6
30	VIMN POLAND Sp. z o.o.	Nickelodeon Polska	0,6	czwartek	2012-11-22	18:37	-23,8	-24,4
31	Superstacja Sp. z o.o.	SUPERSTACJA	1,4	czwartek	2012-11-22	18:29	-26,7	-28,1
32	Mediasat, spółka z o.o.	TELE 5	-0,3	środa	2012-12-12	18:57	-19,6	-19,3

Uwzględniając typ audycji na podstawie wartości przedstawionych w kolumnie „przekroczenie poziomu” można stwierdzić, że w przypadku 18 programów przekaz handlowy miał większy poziom głośności niż audycja, przy czym w przypadku jednego programu przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru. W przypadku pozostałych 14 programów poziom głośności przekazów handlowych był równy lub mniejszy od poziomu głośności audycji.



KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

www.krrit.gov.pl