



KRRiT

KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

SPRAWOZDANIE
KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI
Z DZIAŁALNOŚCI W 2010 ROKU

SPIS TREŚCI

ROZDZIAŁ I. Zadania i uprawnienia KRRiT jako organu konstytucyjnego państwa	1
Projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji	3
Prace KRRiT w związku z wdrażaniem standardu DVB – T	5
Prace KRRiT w związku z procesem implementacji dyrektywy 2007/65/EC „O audiowizualnych usługach medialnych”	7
Realizacja ustawowych delegacji do wydawania przez KRRiT aktów wykonawczych oraz opiniowanie projektów aktów ustawodawczych dotyczących radiofonii i telewizji	8
Wpływ prawomocnych orzeczeń sądowych na działalność KRRiT – przykłady	12
Odpowiedzialność prawna nadawców za emitowany program i kontrola ich działalności	16
Międzynarodowa działalność Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji	18
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jako organ kolegialny (posiedzenia KRRiT, uchwały, stanowiska). Konkursy na członków rad nadzorczych mediów publicznych	22
Edukacja medialna.....	27
Wystąpienia do KRRiT rozpatrywane w trybie skarg i wniosków	27
Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji	39
 ROZDZIAŁ II. Działalność KRRiT w zakresie udzielania koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz w zakresie rejestracji programów rozprowadzanych w sieciach kablowych	41
Tzw. rekonesjonowanie nadawców radiowych w trybie art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji oraz dostosowanie terminu ważności koncesji radiowych i telewizyjnych do obecnego ustawowego okresu ich obowiązywania (10 lat)	41
Uzupełnienie oferty programów z wykorzystaniem wolnych częstotliwości, programów dostępnych w ramach zasobów satelitarnych oraz poprawa warunków nadawania w ramach wykorzystywanych stacji nadawczych	42
Inne kwestie koncesyjne	44
Rozwój rynku telewizji kablowej oraz DVB-H.....	47
 ROZDZIAŁ III. Kontrola działalności programowej nadawców.....	55
Kontrola nadawców publicznych pod kątem realizacji ustawowych zadań i powinności.....	55
Kontrola nadawców koncesjonowanych pod kątem realizacji ustawowych zadań i programowych warunków koncesji.....	67
Badania odbioru programów radiowych i telewizyjnych	78
 ROZDZIAŁ IV. Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej nadawców	79
Udział reklam w programach telewizyjnych i radiowych	79
Wyniki kontroli działalności reklamowej i sponsorskiej nadawców	80

Decyzje o ukaraniu nadawców za naruszenia przepisów w zakresie działalności reklamowej i sponsorskiej	83
Informacja o wydatkach i wykorzystaniu czasu na emisję płatnych audycji wyborczych podczas kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP	83
Informacja o wykorzystaniu czasu antenowego i wydatkach komitetów wyborczych na płatne audycje wyborcze emitowane przez nadawców radiowych i telewizyjnych w I turze wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz bezpośrednich wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.....	86

ROZDZIAŁ V. Działalność Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w zakresie opłat abonamentowych i pozaabonamentowych	89
Poziom zainkasowanych wpływów abonamentowych.....	89
Konsekwencje wyroku Trybunału Konstytucyjnego.....	92
Wysokość opłat abonamentowych oraz poziom zniżek w latach 2007-2010.....	93
Rozliczenia z Poczta Polska	93
Podział prognozowanych wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych pomiędzy spółki publicznej radiofonii i telewizji na lata 2010-2011.....	96
Liczba abonentów radiofonicznych i telewizyjnych	101
Wykorzystanie środków przekazanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji nadawcom publicznym	106

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1.	Informacje dotyczące 294 kandydatów zgłoszonych przez uczelnie akademickie do rad nadzorczych mediów publicznych.....	118
Załącznik nr 2.	Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2010 roku.....	124
Załącznik nr 3.	Wykaz postępowań toczących się w 2010 roku, zakończonych przedłużeniem terminu ważności koncesji do 10 lat	125
Załącznik nr 4.	Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną w zakresie UKF, prowadzonych w związku z Ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2010 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2010 roku	126
Załącznik nr 5.	Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny wydanych w 2010 roku	129
Załącznik nr 6.	Wykaz wydanych w 2010 roku decyzji w sprawie zmian technicznych skutkujących wzrostem zasięgu programu w radiowych i telewizyjnych analogowych koncesjach naziemnych	130
Załącznik nr 7.	Wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości.....	132
Załącznik nr 8.	Wykaz miejscowości, w których Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonał doboru nowych częstotliwości lub zmiany miejsca	

	ich wykorzystania na wniosek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz miejscowości, w których dokonano wycofania częstotliwości	133
Załącznik nr 9.	Wykaz miejscowości, na które ogłoszone zostały postępowania o udzielenie lub/i rozszerzenie koncesji na program radiowy.....	135
Załącznik nr 10.	Wykaz decyzji wydanych w 2010 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)	136
Załącznik nr 11.	Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień	138
Załącznik nr 12.	Wykaz podmiotów którym udzielono ulgi w spłacie należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji.....	140
Załącznik nr 13.	Wykaz postępowań w sprawie cofnięcia i uchylecia koncesji na wniosek nadawcy prowadzonych w 2010 roku.....	141
Załącznik nr 14.	Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych wydanych w 2010 roku oraz wykaz decyzji koncesyjnych z 2010 roku dotyczących telewizji kablowej i DVB-H	143
Załącznik nr 15.	Budżet Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji	153
Załącznik nr 16.	Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (schemat organizacyjny, zatrudnienie).....	163

Wersja elektroniczna „Sprawozdania KRRiT z działalności w 2010 roku” oraz „Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2010 roku” znajduje się na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

I. ZADANIA I UPRAWNIENIA KRRiT JAKO KONSTYTUCYJNEGO ORGANU PAŃSTWA

1.1 Zgodnie z art.12 ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie, do końca marca przedstawia Sejmowi RP, Senatowi RP i Prezydentowi RP *sprawozdanie ze swej działalności za rok poprzedzający oraz informację o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*. W związku z nieprzyjęciem dokumentów sprawozdawczych w 2010 roku przez wskazane powyżej organy państwa, kadencja dotychczasowych członków KRRiT wygasła. Od 4 sierpnia 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła działalność w nowym, pięcioosobowym składzie: Jan Dworak, Witold Graboś, Krzysztof Luft, Stefan Pastuszka, Sławomir Rogowski.

Funkcja Przewodniczącego KRRiT na podstawie uchwały KRRiT nr 367 z 10 sierpnia 2010 roku powierzona została Janowi Dworakowi. Wiceprzewodniczącym KRRiT, na podstawie uchwały KRRiT nr 435 z 21 września 2010 roku, został Witold Graboś.

Nowo powołana Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła do wiadomości działalność KRRiT poprzedniej kadencji, ale jednocześnie uznała, iż realizując ustawowe kompetencje będzie rozważać i uwzględniać w granicach prawem określonych jej skutki.

Z uwzględnieniem powyższego zastrzeżenia dokumenty sprawozdawcze KRRiT, przedstawiane w trybie ustawowym, obejmują całokształt działalności KRRiT w roku sprawozdawczym, co stanowi realizację obowiązku prawnego, określonego w art.12 ust.1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji. Dokumenty sprawozdawcze zostały przyjęte przez KRRiT jednogłośnie uchwałami z 22 marca 2011 roku.

W dokumentach tych przedstawione zostało sprawozdanie o sposobie wykonania wszystkich ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a w tym zadań dotyczących prowadzenia postępowań koncesyjnych, sprawowania kontroli działalności nadawców, wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej, podziału opłat abonamentowych, organizowania i inicjowania współpracy międzynarodowej, wydawania wykonawczych aktów prawnych, w tym nowego rozporządzenia, określającego zakres planów finansowo-programowych nadawców publicznych, sporządzanych w celu realizacji zadań misyjnych. Sprawozdanie zawiera także informację o sposobie wykonania zadań związanych z powołaniem nowych, statutowych organów w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, co stanowi wykonanie obowiązków określonych w ustawie z 6 sierpnia 2010 roku o zmianie ustawy radiofonii i telewizji oraz ustawy o opłatach abonamentowych.

W drugiej części naszej dokumentacji sprawozdawczej, czyli w *Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji* przedstawiony został stan polskiego rynku mediów elektronicznych z uwzględnieniem sytuacji na rynkach międzynarodowych, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na wzajemne ich relacje i uwarunkowania, a także sporządzony został aktualny katalog postulowanych zmian prawnych, koniecznych w dziedzinie radiofonii i telewizji.

1.2 Rozpoczęcie kadencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji 4 sierpnia 2010 roku zbiegło się z intensyfikacją rządowych prac nad zmianą ustawy o radiofonii i telewizji w związku z koniecznością implementacji dyrektywy 2010/13/EU o audiowizualnych usługach medialnych (D.A.U.M.). Rozwój technologiczny i zjawisko konwergencji mediów, a więc współistnienia i współdziałania różnych mediów, i różnych form przekazu treści,

spowodowały błyskawiczne zmiany w mediach elektronicznych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznała za konieczne określenie celów swej działalności wobec tych doniosłych zmian społecznych, technologicznych, rynkowych, zachodzących w dotychczasowym rozumieniu mediów elektronicznych.

Cele i główne przesłanki działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zostały określone w dokumencie „*Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 – 2013*”, przyjętym przez KRRiT 1 marca 2011 roku.

Zgodnie ze *Strategią regulacyjną* misję Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wyznaczają społeczne potrzeby i oczekiwania wobec systemu mediów elektronicznych, nadawców i dostawców usług medialnych. KRRiT jest zobowiązana do zagwarantowania właściwej, zgodnej z prawnie określonymi zasadami, roli mediów elektronicznych w życiu kraju i społeczeństwa. Do zadań KRRiT należy też zapewnienie społeczeństwu, za pomocą działań w ramach upoważnień ustawowych, treści oraz usług medialnych, zgodnych z jego prawami i potrzebami oraz przepisami i standardami, zarówno krajowymi, jak i międzynarodowymi. W ramach posiadanych upoważnień ustawowych KRRiT ma obowiązek zapewnić także właściwe warunki działania dostawcom usług medialnych.

Wobec powyższych zobowiązań, w relacjach z parlamentem i rządem Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji interpretuje swoją rolę, jako rolę rzecznika odbiorców i użytkowników usług medialnych oraz rzecznika rynku medialnego i podmiotów na nim działających. Główne cele działalności KRRiT związane są zatem z realizacją następujących zasad społeczeństwa demokratycznego:

- swoboda wypowiedzi i prawo do informacji;
- samodzielność nadawców;
- pluralizm mediów;
- demokracja w mediach;
- kultura w mediach;
- kształtowanie ładu mediów elektronicznych
- ochrona odbiorców (konsumentów, dzieci i młodzieży, osób niepełnosprawnych i starszych.
- osiąganie przez przedsiębiorców medialnych sukcesu gospodarczego.

Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 – 2013 jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

1.3 Konstytucja RP wyposaża Krajową Radę Radiofonii i Telewizji w prawo do wydawania rozporządzeń jako aktów wykonawczych do ustaw, a w sprawach indywidualnych do podejmowania uchwał (art. 213 ust. 2 Konstytucji RP). Ustawa z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, odwołując się do konstytucyjnych norm wolności słowa, prawa do informacji, interesu publicznego (art. 213 ust.1 Konstytucji RP), zobowiązuje Krajową Radę w szczególności do wykonywania następujących zadań:

- projektowania w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji;

- podejmowania rozstrzygnięć w sprawach koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów oraz prowadzenia rejestru programów rozprowadzanych w sieciach kablowych;
- sprawowania kontroli działalności nadawców;
- organizowania badań treści i odbioru programów radiowych i telewizyjnych;
- określania opłat abonamentowych;
- organizowania i inicjowania współpracy z zagranicą w dziedzinie radiofonii i telewizji.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonuje także zadania administracyjno-prawne, w szczególności podczas prowadzenia postępowań koncesyjnych.

Informacje o tym, w jaki sposób przebiegała realizacja wyżej wskazanych, podstawowych zadań KRRiT znajdują się w poszczególnych rozdziałach obydwu dokumentów sprawozdawczych.

Projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji

1.4 Wobec nieokreślenia przez ustawodawcę form realizacji powyższego obowiązku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w II połowie 2011 roku przedstawi Prezesowi Rady Ministrów wnioszek o ustalenie procedury regularnej współpracy, zasad periodycznych spotkań i wymiany informacji. Do wiadomości Prezesa Rady Ministrów zostanie również przekazana „Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 – 2013”, przyjęta przez KRRiT 1 marca 2011 roku.

Zgodnie z obecnie ustaloną praktyką, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie przekazuje informację o działalności KRRiT w okresie sprawozdawczym wraz z informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji Prezesowi Rady Ministrów oraz ministrom, którzy w zakresie swoich kompetencji realizują zadania, związane z szeroko rozumianą polityką audiowizualną państwa.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie kontynuowała praktykę przedstawiania Prezesowi Rady Ministrów informacji o koniecznych zmianach prawnych w zakresie ustaw regulujących działalność nadawców radiowych i telewizyjnych.

W minionym okresie sprawozdawczym główne kierunki projektowania polityki medialnej wspólnie z Prezesem RM i upoważnionymi ministrami dotyczyły przede wszystkim spraw związanych z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej, powoływania statutowych organów w spółkach publicznej radiofonii i telewizji.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji sukcesywnie, w miarę opracowywania zapoznawała Prezesa Rady Ministrów z całością dokumentacji, powstałej w KRRiT najczęściej z szerokim udziałem podmiotów rynkowych, w związku z przeprowadzaniem przez administrację rządową procesu implementacji dyrektywy i przygotowywaniem projektu nowelizacji w celu transpozycji nowych norm do polskiego porządku prawnego.

Przedstawiciele KRRiT uczestniczyli też czynnie we wszystkich pracach związanych z wprowadzaniem naziemnej telewizji cyfrowej, a szczególności brali udział w posiedzeniach

powołanego przez Prezesa Rady Ministrów *Mędzyresortowego Zespołu do spraw Wprowadzenia Radiofonii i Telewizji Cyfrowej w Polsce*, działającego pod kierunkiem Podsekretarza Stanu w resorcie infrastruktury.

1.5 Praktyczna realizacja powyższego obowiązku ustawowego następowała poprzez współpracę ze wszystkimi organami administracji rządowej, które wykonują różne zadania, łączące się z dziedziną mediów audiowizualnych.

Stałą współpracę w zakresie prowadzenia postępowań koncesyjnych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Współpraca z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego obejmowała przede wszystkim kwestie związane z procesem implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, a także zagadnienia dotyczące działalności *Zespołu do spraw Przeciwdziałania Naruszeniom Prawa Autorskiego i Praw Pokrewnych* oraz sprawy, związane z organizowaniem współpracy z zagranicą w sferze mediów audiowizualnych, co należy do ustawowych zobowiązań KRRiT.

Informacje na temat międzynarodowej działalności KRRiT znajdują się w punkcie 1.22

Z Ministrem Spraw Zagranicznych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontynuowała stałą współpracę w zakresie opiniowania umów międzynarodowych, dotyczących dziedziny radiofonii i telewizji.

Z Ministrem Skarbu Państwa Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła uzgodnienia, dotyczące zmian w statutach spółek publicznej radiofonii i telewizji, co jest obowiązkiem wynikającym z art.29 ust.3 ustawy.

Na podstawie przepisów ustawy z 6 sierpnia 2010 roku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji współpracowała z Ministrem Skarbu Państwa w związku z powoływaniem i odwoływaniem członków zarządów i rad nadzorczych w spółkach mediów publicznych.

Informacje dotyczące powołania członków rad nadzorczych w mediach publicznych znajdują się w punkcie 1.31

Z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej współpraca Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczyła przede wszystkim przygotowywania projektu rozporządzenia w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizacje pożytku nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (art.23a ust.3 ustawy).

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontynuowała współpracę z Pełnomocnikiem Rządu do spraw Równego Traktowania w związku z realizacją zadań, wynikających z zobowiązań europejskich, które obligują do przestrzegania zasad równego traktowania i niedyskryminowania ze względu na płeć w różnych przejawach społecznej działalności, w tym także w zakresie rozpowszechniania programów radiowych i telewizyjnych.

Z organami administracji rządowej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wielokrotnie współpracowała także przy sporządzaniu informacji, przygotowywanych w związku z pytaniami i interpelacjami poselskimi, a także oświadczeniami, zgłaszanymi w toku debat senackich.

1.6 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji sukcesywnie gromadzi i udostępnia w publikacjach oraz na stronie internetowej wiedzę o mediach elektronicznych oraz polityce, prawie i regulacjach w tej dziedzinie w kraju i zagranicą. Wiedza ta jest wykorzystywana w kontaktach z organami władzy państwowej i administracji rządowej oraz udostępniana, w granicach określonych prawem, wszystkim zainteresowanym. Działalność tę Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie rozwijać, ale jest to m.in. uzależnione od posiadanych środków finansowych. Konieczna jest zatem gwarancja stabilności budżetowej organu regulacyjnego.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uważa, iż powinna być zagwarantowana możliwość inicjowania we współpracy z organami administracji rządowej, skoordynowanych działań prognostycznych i analitycznych, zaś wyniki tych analiz powinny być wykorzystywane m.in. w procesie powstawania projektów aktów prawnych.

W minionym okresie sprawozdawczym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała i przyjęła m.in. następujące opracowania analityczne z zakresu problematyki sektora mediów elektronicznych:

- Koncepcja zagospodarowania dywidendy cyfrowej - stan prac na koniec 2009 roku oraz plany na przyszłość;
- Organizacje międzynarodowe i wybrane państwa europejskie wobec edukacji medialnej;
- Finansowanie mediów elektronicznych ze środków publicznych - analiza porównawcza na przykładzie wybranych państw europejskich;
- Implementacja przepisów dotyczących lokowania produktu w wybranych państwach członkowskich Unii Europejskiej;
- Rola organów regulacyjnych w systemach współregulacyjnych;
- Usługi telekomunikacyjne o podwyższonej opłacie w przekazach telewizyjnych i radiowych - rola organów regulacyjnych w wybranych państwach europejskich;
- Polityka informacyjna i pomoc państwa w zakresie konwersji cyfrowej - przykład Francji.

Powyższe opracowania dostępne są na stronach internetowych KRRiT pod adresem <http://www.krrit.gov.pl> w zakładce Publikacje – Analizy.

Prace KRRiT w związku z wdrażaniem standardu DVB – T

1.7 Cyfryzacja emisji naziemnej programów telewizyjnych i radiofonicznych to niewątpliwie najważniejsze wyzwanie o charakterze społecznym, technicznym i ekonomicznym dla rozwoju rynku mediów elektronicznych.

Przeprowadzenie w 2009 roku procedury koncesyjnej, dotyczącej uruchomienia zgodnie z przyjętym wówczas harmonogramem emisji programów telewizyjnych w ramach ogólnokrajowego Multipleksu pierwszego (MUX1), zakończyło się niepowodzeniem. Podstawową przeszkodą, która zablokowała uruchomienie naziemnej, cyfrowej emisji telewizyjnej, zgodnej z decyzjami wydanymi przez Przewodniczącego KRRiT i Prezesa UKE, był brak możliwości wyboru tzw. operatora technicznego multipleksu, którego zadaniem byłoby świadczenie usług transmisji programów telewizyjnych, bez konieczności

stosowania przez spółkę TVP SA trybu przetargowego, wynikającego z ustawy o zamówieniach publicznych.

Podczas wielu narad i spotkań, prowadzonych przez KRRiT i UKE, nadawcy zaproponowali rozwiązanie powyższego problemu poprzez dokonanie migracji programów czterech nadawców komercyjnych (Telewizji Polsat SA, TVN SA, Polskie Media SA, Telewizja Puls Sp. z o.o.) z MUX1 na Multipleks drugi (MUX2). Spółka TVP SA według tej propozycji umieściłaby na MUX1 swoje trzy programy. Pozostała część Multipleksu 1 zostałaby zagospodarowana w wyniku postępowania koncesyjnego, przeprowadzonego przez KRRiT.

Z kolei nadawcy komercyjni pozostali część tzw. przepływności na MUX2 przeznaczyliby na programy dodatkowe, tzw. programy bonusowe. Zgodnie z tą propozycją nadawca publiczny zachowałby jednocześnie Multipleks trzeci (MUX3), na który otrzymał decyzję rezerwacyjną, wydaną przez Prezesa UKE 31 lipca 2009 roku. Zaproponowane przez nadawców rozwiązanie zostało wstępnie zaakceptowane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji oraz Prezesa UKE, jednakże Prezes UKE zgłosił jednocześnie wątpliwość co do możliwości zarezerwowania Multipleksu 1 wyłącznie na rzecz Telewizji Polskiej SA.

W wyniku powyższych ustaleń nadawcy koncesjonowani, obecni na MUX1, złożyli formalne wnioski o zmianę w trybie art. 155 kpa wcześniej wydanej decyzji oraz posiadanych koncesji, poprzez przyznanie prawa do rozpowszechniania programów TV Puls, TV 4, POLSAT i TVN w sposób cyfrowy za pomocą częstotliwości w ramach multipleksu drugiego na zasadzie współużytkowania, zamiast częstotliwości w ramach multipleksu pierwszego.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła 24 maja 2010 roku uchwałę o wyrażeniu zgody na powyższe wnioski i przeznaczyła na 4 programy połowę przepływności MUX2. Na podstawie tej uchwały Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, postanowieniem z 31 maja 2010 roku uzgodnił warunki techniczne rozpowszechniania programów w sposób cyfrowy w ramach multipleksu drugiego, a Przewodniczący KRRiT 11 czerwca 2010 roku wydał nową decyzję.

Równolegle trwały prowadzone przez KRRiT i UKE prace w sprawie uzgodnienia projektów ogłoszeń, które dotyczyły zagospodarowania pozostałej przepływności MUX2, przy założeniu, że będą to programy bezpłatne, a także zagospodarowania przepływności, pozostałej na MUX1 po dokonaniu tzw. migracji 4 nadawców komercyjnych i przepływności, jaka zostanie po przejściu trzech programów telewizji publicznej (TVP1, TVP2, TVP INFO) na Multipleks trzeci. Prace te zakończyły się 1 czerwca 2010 roku uzgodnieniem przez Prezesa UKE trzech projektów ogłoszeń. Przewodniczący KRRiT 11 czerwca 2010 roku wystąpił do Prezesa Rządowego Centrum Legislacji o opublikowanie ogłoszeń, jednakże Prezes RCL odmówił publikacji, uzasadniając swoją decyzję względami prawnymi, związanymi z nieprzyjęciem rocznego sprawozdania i zakończeniem z tego powodu kadencji KRRiT.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, powołana na nową kadencję w sierpniu 2010 roku zadecydowała, że w pierwszej kolejności zagospodarowana zostanie przepływność na MUX2 dla 4 nadawców, którzy otrzymali decyzję Przewodniczącego KRRiT. Na podstawie ogłoszenia z 1 września 2010 roku i po przeprowadzeniu postępowania koncesyjnego 2 grudnia 2010 roku Przewodniczący KRRiT wydał decyzje rozszerzające koncesje satelitarne o prawo rozpowszechniania programów w MUX2 dla nadawców Telewizji Polsat SA, TVN SA, Polskie Media SA i Telewizja Puls Sp. z o. o.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła też prace w celu doprowadzenia do uruchomienia emisji programów telewizyjnych w ramach MUX1. We wrześniu 2010 roku

Przewodniczący KRRiT ogłosił konsultacje, aby uzyskać informacje o stopniu zainteresowania rynku możliwością umieszczenia programów telewizyjnych w MUX1.

W konsultacjach dotyczących MUX1 wzięło udział 12 podmiotów, zainteresowanych umieszczeniem własnego programu w sygnale MUX1 i 4 podmioty, które wyraziły swoje opinie.

Jednocześnie podjął pracę powołany przez KRRiT roboczy zespół, który miał za zadanie wypracowanie koncepcji jak najszybszego uruchomienia emisji programów w MUX1. Propozycja zespołu zakłada, że uruchomienie MUX1 powinno nastąpić zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy o radiofonii i telewizji. Zespół rekomendował, jak najszybsze uruchomienie MUX1 i umieszczenie tam trzech programów telewizji publicznej i czterech programów nadawców komercyjnych. Wybór operatora technicznego infrastruktury telekomunikacyjnej, według propozycji zespołu, powinien być pozostawiony telewizji publicznej, aby uniknąć problemu, który poprzednio uniemożliwił rozpoczęcie emisji sygnału MUX1, czyli obowiązku przeprowadzenia przez TVP SA przetargu na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych.

W oparciu o powyższe propozycje Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała projekt ogłoszenia na 4 programy dla nadawców komercyjnych. Ogłoszenie zostało uzgodnione z Prezesem UKE i opublikowane w 2011 roku.

Równocześnie KRRiT prowadziła uzgodnienia z Ministerstwem Infrastruktury oraz brała udział w pracach Międzyresortowego Zespołu ds. Telewizji i Radiofonii Cyfrowej w Polsce.

Dodatkowe informacje na temat działań KRRiT w związku z wprowadzeniem w Polsce naziemnej telewizji cyfrowej znajdują się w rozdziale II w punkcie 2.4. Sprawozdania KRRiT

Prace KRRiT w związku z procesem implementacji dyrektywy 2007/65/EC „O audiowizualnych usługach medialnych”

1.8 Przygotowanie projektu ustawy transponującej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/65/WE z dnia 11 grudnia 2007 roku zmieniającej dyrektywę Rady 89/552/EWG w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących wykonywania telewizyjnej działalności transmisyjnej do polskiego prawa było zadaniem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przyjęta koncepcja transpozycji poprzez nowelizację ustawy o radiofonii i telewizji, organem odpowiedzialnym za zapewnienie przestrzegania nowo wprowadzanych przepisów czyni Krajową Radę Radiofonii i Telewizji.

Z tego względu KRRiT brała aktywny udział w przygotowaniu procesu wdrożenia dyrektywy na wszystkich dotychczasowych etapach prac, rozpoczynając od przeprowadzenia w 2008 roku konsultacji społecznych, a kończąc na stałej współpracy z MKiDN w opracowywaniu ostatecznego projektu ustawy implementacyjnej i jego opiniowaniu podczas prac organów Rady Ministrów oraz parlamentarnych prac legislacyjnych.

W celu zapewnienia aktywnego i skutecznego uczestniczenia KRRiT w procesie implementacji dyrektywy kontynuował prace zespół roboczy, który m.in. określił potrzeby i praktyczne problemy, związane z procesem implementacji, oszacował koszty, koordynował

prace legislacyjne, w tym także prace dotyczące przygotowania projektów rozporządzeń wykonawczych KRRiT.

Transpozycja dyrektywy znacząco rozszerzy dotychczasowy zakres kompetencji KRRiT w zakresie regulacji treści. Do właściwości KRRiT zostaną włączone audiowizualne usługi medialne – zarówno linearne (w tym *webcasting*), jak i usługi na żądanie. Projekt ustawy transpozycyjnej nałoży na KRRiT zadania kontrolne w zakresie poprawnego stosowania standardów jakościowych i ilościowych. KRRiT będzie monitorować wszystkie usługi medialne objęte zakresem znowelizowanej ustawy, co z kolei będzie wymagało stworzenia odpowiedniej metodologii i narzędzi monitorowania.

Realizacja zadań określonych w dyrektywie oraz w znowelizowanej ustawie o radiofonii i telewizji znacząco wpłynie na zakres funkcji regulacyjnych KRRiT, co będzie się także łączyło z promowaniem przez KRRiT samo- i współregulacji oraz edukacji medialnej.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie dążyła do sprecyzowania wszystkich tych kwestii w aktach wykonawczych, do wydania których zostanie upoważniona, a także w swojej praktyce regulacyjnej. Szczególna uwaga na pewno zostanie zwrócona na publiczne procedury konsultacyjne i wszechstronną analizę problemów.

Realizacja ustawowych delegacji do wydawania przez KRRiT aktów wykonawczych oraz opiniowanie projektów aktów ustawodawczych dotyczących radiofonii i telewizji

1.9 Zadania w zakresie tworzenia i stosowania prawa KRRiT realizuje, w oparciu o normę konstytucyjną zawartą w art. 213 ust. 2, w następujących formach:

- udział w opracowywaniu projektów ustaw;
- opiniowanie projektów aktów ustawodawczych oraz umów międzynarodowych, dotyczących radiofonii i telewizji, jako realizacja zadania ustawowego;
- wydawanie aktów wykonawczych na podstawie upoważnień ustawowych;
- kształtowanie praktyki stosowania prawa z uwzględnieniem orzecnictwa sądów;
- przyjmowanie stanowisk regulacyjnych, mających wpływ na stosowanie prawa, w których wyrażone są opinie KRRiT co do zjawisk i problemów zachodzących na rynku audiowizualnym.

1.10 W 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wydała dwanaście niżej wymienionych rozporządzeń:

- *Rozporządzenie z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat abonamentowych*¹;
- *Rozporządzenie z dnia 6 maja 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania dotyczącego podziału czasu nieodpłatnego rozpowszechniania audycji wyborczych, zakresu rejestracji, sposobu przygotowania i emisji tych audycji oraz*

¹ Dz. U. z dnia 26 lutego 2010 r. Nr 29, poz. 152; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728 i Nr 157, poz. 1314).

sposobu upowszechniania informacji o terminach emisji audycji wyborczych w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej²;

– Rozporządzenie z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2011 r.³;

– Rozporządzenie z dnia 23 czerwca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych⁴;

– Rozporządzenie z dnia 24 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych⁵;

– Rozporządzenie z dnia 9 września 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na członków rad nadzorczych spółki "Telewizja Polska - Spółka Akcyjna", spółki "Polskie Radio - Spółka Akcyjna" oraz spółek radiofonii regionalnej⁶;

– Rozporządzenie z dnia 5 października 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w sprawach podziału czasu nieodpłatnego rozpowszechniania audycji wyborczych, sposobu przygotowania i emisji tych audycji oraz sposobu upowszechniania informacji o terminach emisji audycji wyborczych przed wyborami do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw⁷;

– Rozporządzenie z dnia 5 października 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w sprawach podziału czasu nieodpłatnego rozpowszechniania audycji wyborczych, sposobu przygotowania i emisji tych audycji oraz sposobu upowszechniania informacji o terminach emisji audycji wyborczych w wyborach na wójtów, burmistrzów i prezydentów miast⁸;

– Rozporządzenie z dnia 29 października 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych⁹;

² Dz. U. z dnia 11 maja 2010 r. Nr 78, poz. 521; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467).

³ Dz. U. z dnia 20 maja 2010 r. Nr 86, poz. 558; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 3 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, Nr 157, poz. 1314 oraz z 2010 r. Nr 13, poz. 70).

⁴ Dz. U. z dnia 23 czerwca 2010 r. Nr 116, poz. 782; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.).

⁵ Dz. U. z dnia 24 września 2010 r. Nr 175, poz. 1187; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

⁶ Dz. U. z dnia 22 września 2010 r. Nr 172, poz. 1168; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 28 ust. 1b ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

⁷ Dz. U. z dnia 15 października 2010 r. Nr 191, poz. 1283; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190).

⁸ Dz. U. z dnia 15 października 2010 r. Nr 191, poz. 1284; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191).

⁹ Dz. U. z dnia 16 listopada 2010 r. Nr 215, poz. 1417; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

- *Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na kandydatów na członków zarządu spółki "Telewizja Polska - Spółka Akcyjna", spółki "Polskie Radio - Spółka Akcyjna" oraz spółek radiofonii regionalnej*¹⁰;
- *Rozporządzenie z dnia 7 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów*¹¹;
- *Rozporządzenie z dnia 23 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez spółki publicznej radiofonii i telewizji dokumentacji w oparciu o zasady rachunkowości oraz sposobu sporządzania sprawozdań składanych przez zarządy tych spółek Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji*¹².

1.11 Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 9 września 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na członków rad nadzorczych spółki „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, spółki „Polskie Radio – Spółka Akcyjna” oraz spółek radiofonii regionalnej zostało wydane na podstawie upoważnienia wynikającego z art. 28 ust. 1b ustawy z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji. Rozporządzenie przewiduje przeprowadzenie odrębnych konkursów na członków rad nadzorczych spółki „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, spółki „Polskie Radio – Spółka Akcyjna” oraz spółek radiofonii regionalnej. Określa sposób ogłaszania konkursu, wskazując istotne elementy postępowania konkursowego, w tym wymogi jakie powinien spełniać kandydat oraz dokumenty, jakie powinny zostać załączone do zgłoszenia. W rozporządzeniu KRRiT określiła organizację i tryb przeprowadzania trzyetapowego konkursu. Rozporządzenie określa sposób zgłaszania kandydatów przez organy kolegialne uczelni akademickich, z uwzględnieniem regionów działania spółek radiofonii regionalnej. Wskazany został też sposób ogłaszania wyników konkursu na członków rad nadzorczych oraz przewidziane zostały regulacje, zapewniające obiektywność i jawność postępowania konkursowego na każdym jego etapie.

1.12 Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 18 listopada 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na kandydatów na członków zarządu spółki „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, spółki „Polskie Radio – Spółka Akcyjna” oraz spółek radiofonii regionalnej wydane zostało na podstawie upoważnienia wynikającego z art. 27 ust. 5 ustawy o radiofonii i telewizji. Rozporządzenie przewiduje przeprowadzenie konkursów na kandydatów na członków zarządu spółki „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, spółki „Polskie Radio – Spółka Akcyjna” oraz poszczególnych spółek radiofonii regionalnej. Określa sposób ogłaszania konkursu, wskazując istotne elementy postępowania konkursowego, w tym wymogi jakie powinien spełniać kandydat oraz dokumenty jakie powinny zostać załączone do zgłoszenia. Określona też została organizacja i tryb przeprowadzania trzyetapowego konkursu. W rozporządzeniu został wskazany sposób ogłaszania wyników konkursu na kandydatów na członków zarządów spółek mediów publicznych, a także zawarto regulacje, zapewniające obiektywność i jawność postępowania konkursowego na każdym jego etapie.

1.13 Wśród zadań KRRiT wymienionych w art. 6 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji znajduje się opiniowanie projektów aktów ustawodawczych, dotyczących radiofonii i

¹⁰ Dz. U. z dnia 14 grudnia 2010 r. Nr 236, poz. 1565; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 27 ust. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

¹¹ Dz. U. z dnia 28 grudnia 2010 r. Nr 249, poz. 1677; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 17 ust. 8 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

¹² Dz. U. z 31 grudnia 2010 r. Nr 259, poz. 1776; Rozporządzenie to wydano na podstawie art. 31a ust. 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

telewizji. KRRiT opiniuje projekty aktów ustawodawczych zarówno pod względem merytorycznym, jak i legislacyjnym. W 2010 roku KRRiT dokonała m.in. analizy następujących projektów aktów prawnych:

- ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania;
- ustawy o opłatach abonamentowych;
- ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych;
- ustawy o mediach publicznych;
- ustawy o fundacjach politycznych;
- ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz ustawy o opłatach abonamentowych;
- rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2011;
- rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie szczegółowych warunków, sposobu, trybu, kryteriów i terminów dokonywania oceny zgodności planowanych inwestycji ze strategiami rozwoju;
- rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków i sposobów rozpowszechniania audycji propagujących idee narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2011 roku;
- zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie utworzenia Rady do spraw Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi Nietolerancji.

1.14 Przewodniczący KRRiT, w wystąpieniach skierowanych do Marszałka Sejmu RP, zwrócił uwagę na fakt pomijania niekiedy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w parlamentarnym procesie legislacyjnym. Taką niedozwoloną praktykę, stanowiącą naruszenie ustawowo określonego obowiązku zasięgania opinii KRRiT podczas tworzenia prawa w dziedzinie radiofonii i telewizji, stwierdzono m.in. w związku z wejściem w życie ustawy z 25 czerwca 2010 roku o sporcie. Ustawa ta wprowadziła istotne zmiany w ustawie z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, zmieniając dotychczasowe obowiązki mediów oraz wpływając na sposób realizacji misji przez media publiczne. KRRiT pomimo, że uznaje te zmiany za pozytywne, to jednak sposób ich wprowadzenia ocenia negatywnie, gdyż projekt tej ustawy nie był na żadnym etapie prac parlamentarnych konsultowany z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji.

1.15 Podobne przypadki pomijania KRRiT w procesie legislacyjnym, zostały stwierdzone także pracach dotyczących innych ustaw.

Ustawa z 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych wprowadziła ważną zmianę w art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji. Zmiana ta dotyczy postępowania koncesyjnego i określenia przesłanek odmowy udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego bądź telewizyjnego. Zgodnie z przyjętą regulacją koncesji nie udziela się także w przypadku *zagrożenia dla bezpieczeństwa informacji niejawnych*. Zmiany tej nie było na etapie rządowego projektu, który był opiniowany w KRRiT. Dalsze prace odbyły się już bez udziału KRRiT.

Bez udziału rozpatrywano też poselski projekt ustawy Kodeks wyborczy, który przewidywał w Rozdziale 12 istotne regulacje prawne, dotyczące zarówno uprawnień KRRiT, w tym uprawnień do wydania aktów wykonawczych, jak i obowiązków nadawców

publicznych w okresie kampanii wyborczych. Brak jakichkolwiek wcześniejszych informacji o podjętych pracach spowodował, że KRRiT nie mogła przedstawić opinii do projektu, jak również nie uczestniczyła w pracach Komisji Nadzwyczajnej.

Wpływ prawomocnych orzeczeń sądowych na działalność KRRiT – Przykłady

Oddalenie przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej Telewizji Polsat SA w sprawie kary pieniężnej nałożonej przez Przewodniczącego KRRiT w związku z naruszeniem art. 18 ustawy o radiofonii i telewizji w audycji z cyklu „Kuba Wojewódzki”

1.16 Sąd Najwyższy 14 stycznia 2010 roku wydał wyrok oddalający kasację Telewizji Polsat w sprawie prowadzonej w związku ze skargą kasacyjną od wyroku z 8 października 2008 roku Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny podtrzymał stanowisko Sądu Okręgowego w Warszawie zawarte w wyroku z 29 listopada 2007 roku, w którym Sąd Okręgowy oddalił odwołanie Telewizji Polsat SA od decyzji z 22 marca 2006 roku Przewodniczącego KRRiT. Ww. decyzją Przewodniczący KRRiT nałożył na Telewizję Polsat karę w wysokości 500.000 zł w związku z emisją 26 lutego 2006 roku audycji z serii „Kuba Wojewódzki”, w której zaproszonym gościem była Kazimiera Szczuka. W audycji jednym z poruszanych tematów była działalność Magdaleny Buczek, dziennikarki Radia Maryja. W trakcie rozmowy doszło do parodiowania przez Kazimierę Szczukę sposobu wykonywania przez Magdalenę Buczek modlitwy oraz pogardliwych komentarzy prowadzącego program, co w ocenie sądów niższych instancji orzekających w tej sprawie ośmieszało Magdalenę Buczek i narażało ją, jako osobę zaangażowaną w pracę z młodymi ludźmi, na utratę zaufania niezbędnego do wykonywania takiej działalności. Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego zaprezentowana przez Kazimierę Szczukę parodia głosu spikerki oraz towarzyszące tej wypowiedzi komentarze Kuby Wojewódzkiego naruszały uczucia religijne osób wierzących, były wyrazem traktowania modlitwy w sposób prześmiewczy i pogardliwy. Sąd Najwyższy podkreślił, przywołując orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, iż wolność wyrażania opinii nie jest wolnością absolutną i może doznawać ograniczeń na zasadach określonych w art. 10 ust. 2 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wynika, że argument ochrony moralności w kontekście religijnym pozwala na ograniczenie swobody wyrażania opinii w najwyższym stopniu, ponieważ nie istnieje w tym zakresie jednolity standard europejski. Sąd Najwyższy podkreślił, iż nawet wypowiedź artystyczna, którą jednak nie jest parodiowanie głosu modlitwy, nie może być bez powodu obraźliwa dla innych, bo wtedy nie przyczynia się do jakiegokolwiek debaty publicznej. Wypowiedzi poza debatą publiczną nakierowane tylko na obrażanie innych osób mogą zatem podlegać surowszym sankcjom niż wypowiedzi związane z przekazywaniem informacji.

Sąd Najwyższy podkreślił, iż art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji jako jedyną przesłankę wymierzenia kary pieniężnej nadawcy, wymienia naruszenie przez nadawcę wymienionych w nim przepisów ustawy (w tym art. 18), a zatem przesłanką taką nie jest uprzednie wykorzystanie przez Przewodniczącego KRRiT kompetencji określonych w art. 10 3 i 4 ustawy o radiofonii i telewizji, czyli w pierwszej kolejności wezwanie nadawcy do zaniechania działań w zakresie tworzenia i rozpowszechniania programów naruszających przepisy ustawy, uchwały KRRiT lub warunki koncesji, a następnie wydanie decyzji nakazujących zaniechania przez nadawcę takich działań. Sąd Najwyższy wskazał, iż z art. 53 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, zgodnie z którym Przewodniczący KRRiT *wydaje*

decyzję nakładającą karę pieniężną wynika obowiązek nałożenia kary pieniężnej na nadawcę, w przypadku stwierdzenia naruszenia przez tego nadawcę obowiązku wynikającego z ustawy, w tym obowiązku określonego w art. 18 ust. 1 i 2.

Orzeczenie powyższe stanowi istotną wskazówkę interpretacyjną przy dokonywaniu ocen treści audycji pod względem ich zgodności z art. 18 ustawy o radiofonii i telewizji, jak również wskazuje tryb postępowania w sprawie nałożenia kary na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy.

Oddalenie skargi kasacyjnej Przewodniczącego KRRiT w sprawie dotyczącej decyzji koncesyjnej wydanej dla spółki RMF FM Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w zakresie dotyczącym tzw. rozszczepień programu

1.17 Wyrokiem z 12 sierpnia 2010 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną Przewodniczącego KRRiT od wyroku z 12 maja 2009 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, na podstawie którego została uchylona decyzja z 8 października 2008 roku Przewodniczącego KRRiT, utrzymująca w mocy decyzję poprzednią z 9 maja 2008 roku w przedmiocie udzielenia koncesji spółce RMF FM Sp. z o. o.

Spółka RMF FM Sp. z o.o. nie zgadzała się z rozstrzygnięciem Przewodniczącego KRRiT, zawartym w decyzji z 9 maja 2008 roku, w szczególności w zakresie dotyczącym kwestii dopuszczalności tzw. rozszczepienia programu. W ocenie koncesjonariusza decyzja pomimo, iż w sentencji nie zawierała zakazu dokonywania tzw. rozszczepień programu, to jednak w uzasadnieniu faktycznie taki zakaz ustanowiła. Wyrokiem z 12 maja 2009 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił decyzję Przewodniczącego KRRiT z 8 października 2008 roku. Od ww. wyroku skargę kasacyjną złożył Przewodniczący KRRiT.

Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że pojęcie *rozszerzenia programu* nie ma legalnej definicji na gruncie prawa polskiego. Sąd stwierdził, iż koncesjonowaniem nie jest objęta treść poszczególnych audycji, a jedynie ich zestaw, właściwy dla danego rodzaju programu. Programem, objętym koncesją, jest z kolei uporządkowany zestaw audycji różnego rodzaju o określonym procentowo udziale. Tym samym audycje mieszczące się w jednolitej grupie rodzajowej i rozpowszechniane w tym samym czasie, nie muszą być jednobrzmiące pod względem treści. Koncesja nie może ustanawiać takiego wymogu. NSA uznał, iż zasadny jest pogląd, iż treść poszczególnych audycji nadawanych w tym samym czasie w pasmach lokalnych w ramach określonego rodzaju audycji objętej programem np. audycji informacyjnych, nie może być regulowana koncesją. Organ nie ma więc podstaw do tego by generalnie zakazywać w koncesji tzw. rozszerzeń programu w pasmach lokalnych.

Jednocześnie NSA dostrzegł zasadność argumentu organu, co do możliwości przekroczenia dopuszczalnego limitu reklam w przypadku *rozszerzania programu*, jednak zdaniem sądu, kwestie emisji reklam uregulowane są kompleksowo i szczegółowo w ustawie o radiofonii i telewizji, a KRRiT dysponuje odpowiednimi instrumentami prawnymi, dającymi możliwość reakcji na stwierdzone naruszenia tych uregulowań. W związku z powyższym nie jest konieczne prewencyjne zapobieganie ewentualnym nadużyciom *czasu reklamowego* poprzez wprowadzanie zakazu *rozszerzania programu*. W ocenie NSA nie oznacza to jednak, iż KRRiT nie może wykonywać swoich funkcji kontrolnych w tym zakresie. Takie działania koncesjonariusza mogą być rozważane przez organ jako podstawa kontroli sposobu wykonywania koncesji oraz podjęcia ewentualnych działań w trybie art. 38 ustawy o radiofonii i telewizji, gdyby zaszyły przesłanki w przepisie tym przewidziane. NSA stwierdził ponadto, iż kwestie ekonomiczne związane z sytuacją finansową innych nadawców (lokalnych), nie mogą same przez się stanowić podstawy do ograniczenia możliwości korzystania przez koncesjonariusza z przyznanej mu koncesji. Sąd podkreślił, iż jeżeli

pozycja któregoś z koncesjonowanych nadawców osiągnie poziom dominujący i zagrażający innym nadawcom oraz swobodzie dostępu do środków masowego przekazu, wówczas możliwe będzie skorzystanie z instytucji naprawczych, przywracających pożądane uwarunkowania na rynku mediów.

Orzeczenie będzie miało wpływ na działalność KRRiT w odniesieniu do kwestii dopuszczalności tzw. rozszczepień programu oraz poprzez konieczność doboru środków prawnych, zapewniających prawidłowe, zgodne z przepisami ustawy o radiofonii i telewizji, funkcjonowanie rynku mediów.

Oddalenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie skarg spółek C.K. TV-Agencja Reklamowa sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie oraz spółki Odra sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie

1.18 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 31 maja 2010 roku, wydanym w sprawie prowadzonej ze skargi spółki C.K. TV Agencja Reklamowa Sp. z o.o. na decyzję z 30 października 2009 roku Przewodniczącego KRRiT w przedmiocie zmiany decyzji koncesyjnej, oddalił skargę ww. nadawcy. Sąd stwierdził, podzielając stanowisko Przewodniczącego KRRiT, iż art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji nie zezwala na zmianę decyzji koncesyjnej w zakresie terminu rozpoczęcia rozpowszechniania programów. Skoro nierozpoczęcie rozpowszechniania programów jest przesłanką cofnięcia posiadanej koncesji, to nie jest dopuszczalna zmiana tego terminu, wskazanego w koncesji, w trybie art. 155 kpa. Dopuszczenie możliwości zmiany terminu rozpoczęcia rozpowszechniania programów stanowiłoby obejście art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 5 sierpnia 2010 roku, wydanym w sprawie prowadzonej ze skargi spółki Telewizja Odra Sp. z o.o. na decyzję z 6 grudnia 2007 roku Przewodniczącego KRRiT podkreślił, iż zasadne jest stanowisko organu koncesyjnego, zgodnie z którym rażące nieprzestrzeganie warunków posiadanej koncesji oraz przepisów ustawy o radiofonii i telewizji przez podmiot ubiegający się o udzielenie nowej koncesji, zobowiązuje KRRiT do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości dotyczących jego wiarygodności. Sąd stwierdził, iż nieprzestrzeganie przepisów dotyczących udzielonych koncesji na nadawanie innych programów przez danego nadawcę jest podstawą do odmowy udzielenia kolejnej koncesji na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Sąd podkreślił, iż w przypadku gdy o udzielenie danej koncesji stara się tylko jeden podmiot, nie oznacza to, że organ ma obowiązek udzielić koncesji temu wnioskodawcy. Jeżeli w wyniku prowadzonego postępowania zostanie ustalone, że jedyny wnioskodawca nie spełnia warunków udzielenia koncesji, organ może dokonać ponownego ogłoszenia o możliwości udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu z wykorzystaniem danego kanału telewizyjnego i z określeniem innych warunków wykonywania działalności (warunków programowych).

Powyższe orzeczenia będą miały wpływ na prowadzenie postępowań o udzielenie koncesji, jak również postępowań w sprawie zmiany treści koncesji w trybie art. 155 kpa.

Wyrok z 16 marca 2010 roku Trybunału Konstytucyjnego po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz przedstawicieli Sejmu RP i Prokuratora Generalnego, na rozprawach 17 listopada i 10 grudnia 2009 roku oraz 16 marca 2010 roku, wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności art. 7 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych z art. 1, art. 2 oraz art. 84 w związku z art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

1.19 Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

- art. 7 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych są zgodne z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i nie są niezgodne z art. 1 oraz z art. 84 w związku z art. 217 Konstytucji RP;
- art. 7 ust. 1 i 5 ww. ustawy nie są niezgodne z art. 1, art. 2 oraz z art. 84 w związku z art. 217 Konstytucji RP.

W uzasadnieniu wyroku Trybunał Konstytucyjny dokonał analizy charakteru prawnego opłat abonamentowych oraz kompetencji organów państwa, właściwych w sprawach poboru tych opłat. Abonament został wymieniony na pierwszym miejscu wśród przychodów mediów publicznych co pozwala sądzić, że ustawodawca uznał go za najważniejsze źródło ich finansowania. Trybunał Konstytucyjny ustalił w wyroku z 9 września 2004 roku, że abonament ten to *przymusowe, bezzwrotne świadczenie publicznoprawne, służące realizacji konstytucyjnych zadań państwa*. Jest to danina publiczna, różna od innych danin wskazanych w art. 217 Konstytucji RP przez swój celowy charakter, *niestanowiąca dochodów państwa o charakterze stricte budżetowym*. Zapewnić ma ona zarówno organowi władzy publicznej – Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji, jak i mediom publicznym stabilność i przewidywalność wydatków na realizację misji publicznej. Skutkiem traktowania abonamentu jako daniny publicznej są rygory w zakresie jego wprowadzenia (wyłącznie ustawą), a także obowiązek jawnego i kontrolowanego publicznego wykorzystywania płynących z niego dochodów. Dla zapewnienia sprawnego gromadzenia środków na ten cel, ustawodawca przyjął szereg dalszych rozwiązań:

- domniemanie używania odbiornika przez jego posiadacza, o ile odbiornik ten znajduje się w stanie umożliwiającym natychmiastowy odbiór programu (art. 2 ust. 2 ustawy abonamentowej),
- ustawowy obowiązek rejestracji odbiornika (art. 5 ust. 1 ustawy abonamentowej),
- powstanie obowiązku uiszczenia abonamentu z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu rejestracji odbiornika (art. 2 ust. 3 ustawy abonamentowej),
- wyznaczenie terminu płatności abonamentu na 25 dzień miesiąca, za który jest on należny, z możliwością jego uiszczenia z góry za dłuższe okresy (z czym wiążą się zniżki; art. 3 ust. 4 i 6 ustawy abonamentowej).

Trybunał Konstytucyjny uznał, że brak decyzji administracyjnej nie stanowi przeszkody w przeprowadzeniu egzekucji administracyjnej abonamentu. Z ustawy wynika zarówno wysokość należności z tytułu abonamentu, jak i termin płatności. Kierownik Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej SA jest wierzycielem w rozumieniu ustawy egzekucyjnej i nie dysponuje swobodą decydowania o złożeniu albo niezłożeniu wniosku o wszczęcie egzekucji administracyjnej. Po bezskutecznym upływie ustawowego terminu uiszczenia abonamentu kierownik COF Poczty Polskiej wystawia tytuł wykonawczy. Tytuł wykonawczy winien zostać niezwłocznie skierowany do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego. Trybunał Konstytucyjny wskazał, że wydanie decyzji administracyjnej, dotyczącej opłaty karnej, konieczne jest ze względu na to, że jej adresat – podmiot, który nie dopełnił ustawowego obowiązku rejestracji odbiornika – pozostaje całkowicie poza *systemem abonamentowym*. W odniesieniu natomiast do podmiotu, który odbiornik zarejestrował, i który tym samym znajduje się w owym *systemie abonamentowym*, ale nie wywiązuje się z ustawowego obowiązku uiszczenia abonamentu – wydawanie decyzji jest zbędne.

Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że sam wybór Poczty Polskiej SA jako podmiotu odpowiedzialnego za rejestrację odbiorników i egzekwowanie wpływów z abonamentu nie wywołuje zastrzeżeń co do dopuszczalności takiego uregulowania, ani nie wyklucza skuteczności podejmowanych działań. Relacjonowana w stanowiskach uczestników postępowania faktyczna nieskuteczność egzekucji, choć naganna, nie jest równoznaczna z niekonstytucyjnością kształtującej ją regulacji, zaś bezczynność określonych instytucji w ogóle nie poddaje się kontroli w kategoriach konstytucyjnych. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, egzekucja – zarówno opłaty karnej, jak i należności z tytułu abonamentu – jest dopuszczalna i z punktu widzenia obowiązującego prawa – możliwa, a przeciwnie stanowisko organów państwa, udzielających wyjaśnień Rzecznikowi Praw Obywatelskich, jest wyrazem *imposybilizmu* ponieważ w praktyce sprawia, że stosowne przepisy ustawy abonamentowej są martwe. Przedstawiony przez wnioskodawcę problem nieegzekwowania opłat karnych przez Poczta Polską jawi się przede wszystkim w kategoriach stosowania prawa, co – z istoty rzeczy – pozostaje poza kognicją Trybunału Konstytucyjnego.

Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że w trakcie rozprawy przedstawiciel Prokuratora Generalnego sygnalizował niemożność skutecznej kontroli, spowodowaną brakiem prawa upoważnionych pracowników Poczty Polskiej do wejścia do pomieszczeń, w których mógłby się znajdować niezarejestrowany odbiornik. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego z pewnością nie pozostaje to bez wpływu na efektywność wykrywania podmiotów, które nie dopełniły ustawowego obowiązku rejestracji odbiornika, a ustawodawca powinien dostrzec, że pracownicy ci nie mają uprawnień do kontrolowania gospodarstw domowych, bez zgody lokatorów. Ustawodawca musi wziąć pod uwagę, że niezarejestrowanie odbiornika – jakkolwiek sprzeczne z prawem i zagrożone sankcją – nie jest przestępstwem ani wykroczeniem, więc rozwiązania prawne dotyczące przeszukania w trybie określonym przez Kodeks postępowania karnego nie wydają się adekwatne.

Odpowiedzialność prawna nadawców za emitowany program i kontrola ich działalności

1.20 Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 4 do zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji należy sprawowanie w granicach określonych ustawą kontroli działalności nadawców. Kontrola działalności nadawców w szczególności sprawowana jest w odniesieniu do kryteriów programowych oraz obowiązujących w zakresie działalności reklamowej i sponsoringu.

Ustawa o radiofonii i telewizji zawiera normy umożliwiające organowi koncesyjnemu prowadzenie działalności kontrolnej wobec nadawców. Przewodniczący KRRiT może żądać od nadawcy przedstawienia materiałów, dokumentów i udzielenia wyjaśnień w zakresie niezbędnym dla kontroli zgodności działania nadawcy z przepisami ustawy i warunkami koncesji. Ponadto może wezwać nadawcę do zaniechania działań w zakresie tworzenia i rozpowszechniania programu, jeżeli naruszają one przepisy ustawy, uchwały KRRiT lub warunki koncesji. W tych samych przypadkach Przewodniczący KRRiT, na podstawie uchwały KRRiT, może w trybie art. 10 ust. 4 wydać decyzję nakazującą zaniechanie działań naruszających prawo. Decyzja wydana w tym trybie, w przypadkach enumeratywnie wskazanych w ustawie, może nakładać karę pieniężną na zasadach określonych w art. 53, w tym m.in. w związku z nieprzestrzeganiem tzw. kwot programowych czy naruszaniem zasad ochrony małoletnich bądź emisji reklam i korzystania z możliwości sponsoringu.

Środkiem, uznawanym za najbardziej dotkliwy, jest wszczęcie postępowania o cofnięcie koncesji, przy czym ustawa przewiduje przesłanki obligatoryjne i fakultatywne cofnięcia koncesji.

Informacje dotyczące postępowań, prowadzonych w 2010 roku w sprawie cofnięcia oraz uchylenia koncesji na wniosek nadawcy, znajdują się w rozdziale II Sprawozdania, w punkcie 2.15, a także w załączniku nr 13. Wyniki działalności KRRiT w zakresie kontroli nadawców od strony programowej, reklamowej i sponsorskiej zostały omówione w rozdziałach 3.4 Sprawozdania. Opis działalności programowej nadawców znajduje się w rozdziale IV. Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

Decyzje Przewodniczącego KRRiT wydawane na podstawie przepisów o odpowiedzialności prawnej nadawców

1.21 Przewodniczący KRRiT w oparciu o przepisy regulujące odpowiedzialność prawną wydał w 2010 roku 5 niżej wymienionych decyzji o nałożeniu kar na nadawców:

- decyzja z 15 października 2010 roku - na spółkę Telewizja Polsat SA nałożono karę w wysokości 2 800 zł za naruszenie obowiązku, wynikającego z art. 16b ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości. Nadawca w programie Telewizja Polsat oraz Polsat Sport wyemitował o godz. 6 reklamę piwa Wojak;
- decyzja z 2 października 2010 roku - Warszawska Prowincja Redemptorystów rozpowszechniająca program Radio Maryja została wezwana do zaniechania nadawania przekazów będących reklamą ukrytą;

Informacje dotyczące ww. decyzji znajdują się także w Rozdziale IV w punkcie 4.7.

- decyzja z 15 listopada 2010 roku - na spółkę Telewizja Polsat SA nałożono karę w wysokości 12 800 zł za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji;
- decyzja z 29 listopada 2010 roku –Telewizja Polska SA została wezwana do zaniechania działań, polegających na naruszeniu obowiązku rzetelnego ukazywania całej różnorodności wydarzeń i zjawisk w kraju i za granicą, a także sprzyjania swobodnemu kształtowaniu się poglądów obywateli oraz formowaniu się opinii publicznej w związku z naruszeniami w audycjach informacyjnych, prezentujących wydarzenia związane z zamiarem przeniesienia krzyża sprzed Pałacu Prezydenckiego do kościoła św. Anny w Warszawie;
- decyzja z 2 grudnia 2010 roku – na spółkę Telewizja Polska SA nałożono karę w wysokości 7 812 zł za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy, określającego, że reklamy nie mogą zajmować więcej niż 15% dziennego czasu nadawania programu i nie więcej niż 12 minut w ciągu godziny.

Łącznie za naruszanie ustawy o radiofonii i telewizji oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych w 2010 roku Przewodniczący KRRiT nałożył kary finansowe na sumę 23 412 złotych. Wpływy z tych kar w całości stanowią dochód budżetu państwa.

Międzynarodowa działalność Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

1.22 Międzynarodowa działalność KRRiT wynika z upoważnienia zawartego w art. 6 ust. 2 pkt 9 ustawy o radiofonii i telewizji. Przy planowaniu kierunków tej działalności Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kieruje się priorytetami polskiej polityki międzynarodowej, kierunkami europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzebami wynikającymi z bieżącej działalności KRRiT. Jednym z głównych kierunków działań KRRiT w zakresie współtworzenia i implementacji europejskiej polityki audiowizualnej jest wypracowywanie stanowisk KRRiT, a także współpraca z innymi instytucjami państwa przy przygotowywaniu stanowisk Polski w tym zakresie. Do głównych zadań należy zatem uzyskanie wpływu na kształt unijnej polityki i unijnego prawa podczas ich tworzenia w instytucjach Unii Europejskiej. KRRiT uczestniczy w tym procesie bądź jako przedstawiciel RP, gdy dysponuje stosownymi upoważnieniami, bądź jako uczestnik merytoryczny, wspierający pracę organów rządowych.

Działalność międzynarodowa KRRiT odbywa się na następujących poziomach:

- Unii Europejskiej i Rady Europy;
- Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA);
- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF);
- Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego;
- współpracy bilateralnej oraz kontaktów roboczych z poszczególnymi organami regulacyjnymi i innymi instytucjami właściwymi w sprawach usług medialnych.

W ramach realizacji zadań związanych z działalnością międzynarodową wydawany jest *Przegląd Międzynarodowy*. Jest to comiesięczny biuletyn informacyjny KRRiT, ukazujący się w formie elektronicznej, poświęcony działalności w dziedzinie mediów instytucji Unii Europejskiej oraz Rady Europy, stanowiskom lub inicjatywom podejmowanym przez europejskie organizacje branżowe, istotnym wydarzeniom gospodarczym, badaniom naukowym, najważniejszym reformom i inicjatywom, podejmowanym w tym obszarze przez poszczególne państwa.

Realizacja polityki audiowizualnej w ramach Unii Europejskiej i Rady Europy

Unia Europejska

1.23 Przedstawiciele KRRiT w 2010 roku byli włączeni w proces podejmowania decyzji w ramach następujących grup roboczych i stałych komitetów działających przy Radzie UE:

- Grupa Robocza ds. audiowizualnych¹³ - działa pod przewodnictwem Prezydencji UE, współpracuje z Komisją Europejską. W 2010 roku w ramach prac grupy omawiano między innymi kwestie związane z problematyką digitalizacji sektora kinowego, strategię ochrony europejskiego dziedzictwa filmowego, w tym wyzwania ery cyfrowej, a także problematykę przyszłości portalu *Europeana*.

¹³ Grupa Robocza ds. audiowizualnych analizuje propozycje projektów unijnych aktów prawnych będących przedmiotem prac Rady UE, a także uczestniczy w projektowaniu konkluzji Rady UE. Stanowisko Polski, prezentowane na forum tej grupy, jest koordynowane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. KRRiT jest instytucją współpracującą.

- Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych – podczas posiedzeń Komitetu w 2010 roku dyskutowano m.in. na temat: implementacji i stosowania dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, propozycji wprowadzenia reguły *de-minimis* w odniesieniu do obowiązku przedstawiania sprawozdań z realizacji przepisów określonych w art. 16 i 17 dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, kwalifikacji prawnej usług EPG, współpracy pomiędzy krajowymi organami regulacyjnymi państw członkowskich UE, kompetencji zewnętrznych UE w kontekście projektu Drugiego Protokołu Poprawek do Europejskiej Konwencji Rady Europy o Telewizji Ponadgranicznej, stosowania dyrektywy w sprawie zezwoleń na udostępnianie sieci i usług łączności elektronicznej w odniesieniu do naziemnej telewizji cyfrowej oraz koordynacji procesu zmiany jurysdykcji krajowej przez część europejskich nadawców satelitarnych, w związku ze zmianą kolejności pomocniczych kryteriów jurysdykcyjnych określonych w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych.
- Grupa Robocza ds. telekomunikacji i społeczeństwa informacyjnego¹⁴ - grupa uczestniczy w procesie decyzyjnym UE, dotyczącym sektora telekomunikacji i społeczeństwa informacyjnego; zakres jej prac w 2010 roku to przede wszystkim: promocja i wdrażanie tzw. pakietu telekomunikacyjnego oraz współpraca z sekretariatem nowo utworzonego organu BEREC, prace nad projektami konkluzji Rady dotyczącymi Europejskiej Strategii Dostępu Szerokopasmowego i Europejskiej Agendy Cyfrowej oraz wytycznymi COREPER dotyczącymi międzynarodowego zarządzania systemem nazw domen w Internecie, przygotowanie Programu Polityki Widma Radiowego (RSPP) oraz programu działania Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA).
- Grupa Robocza europejskich organów regulacyjnych – w 2010 roku odbyło się jedno spotkanie Komisji Europejskiej z przedstawicielami regulatorów sektora audiowizualnego. Tematyka posiedzenia związana była głównie z zagadnieniami pojawiającymi się w procesie implementacji i stosowania przepisów dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, takimi jak: zmiana kryteriów jurysdykcyjnych, stosowania w praktyce reguł dotyczących lokowania produktu, promocji audycji europejskich w usługach na żądanie oraz zakresu przedmiotowego dyrektywy. Podczas spotkania przedstawiono również przykłady modeli skutecznej współpracy pomiędzy regulatorami i Komisją Europejską. Ponadto zaprezentowano informację o planowanych przez Komisję Europejską pracach nad raportem ze stosowania dyrektywy oraz przewidywanym przeglądem Komunikatu interpretacyjnego w sprawie reklamy telewizyjnej.

1.24 Przedstawiciele KRRiT w 2010 roku uczestniczyli w seminariach i konferencjach organizowanych w ramach Prezydencji Hiszpanii i Belgii w Radzie UE:

- W październiku 2010 roku w Brukseli odbyło się seminarium na temat realizacji art. 9.2 dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Zapis ten zobowiązuje państwa członkowskie Unii Europejskiej, aby zachęcały dostawców usług medialnych do tworzenia kodeksów dobrych praktyk w zakresie reklam niezdrowej żywności, adresowanych do dzieci. W programie seminarium swoje stanowiska prezentowały zarówno organizacje europejskie, ukazujące szerszy kontekst omawianego zapisu dyrektywy, jakim jest przeciwdziałanie ogólnościowemu zjawisku otyłości i nadwagi

¹⁴ Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji jest resortem wiodącym, KRRiT jest instytucją współpracującą.

wśród dzieci, jak też nadawcy i reklamodawcy, którzy realizują ten wymóg dyrektywy w praktyce. Uczestnicy dyskusji byli zgodni, że zalecane przez dyrektywę kodeksy dobrych praktyk w sferze reklamy są skuteczne, ale nie wystarczają by walczyć ze zjawiskiem otyłości wśród dzieci. Stąd też wynikają podejmowane w różnych krajach inicjatywy, mające na celu promowanie zdrowego odżywiania i aktywnego trybu życia. Inicjatorami takich akcji są głównie nadawcy, ale też organy regulacyjne do spraw audiowizualnych. Komisja Europejska planuje kolejne przeglądy implementacji postanowień dyrektywy w państwach europejskich.

- W grudniu 2010 roku w Brukseli odbyła się międzynarodowa konferencja *Edukacja medialna dla wszystkich*. Konferencja ta zgromadziła ponad 300 uczestników z 28 krajów reprezentujących organy rządowe, administrację publiczną, środowiska akademickie, nadawców radiowo-telewizyjnych, prasę drukowaną, organizacje pozarządowe, a także przedstawicieli Komisji Europejskiej, Komitetu Regionów oraz Rady Europy. Dyskutowano między innymi o roli rodziny, szkoły, instytucji publicznych a także mediów w zdobywaniu i pogłębianiu umiejętności korzystania z mediów (kompetencja medialna) zarówno wśród dzieci, jak i dorosłych obywateli. Jako konkluzję konferencji przewidziano tzw. Deklarację Brukselską, która ma być rozpowszechniona wśród środowisk politycznych, społecznych i ruchów obywatelskich.

Rada Europy

1.25 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji reprezentuje Polskę w strukturach Rady Europy, zajmujących się mediami elektronicznymi. W 2010 roku przedstawiciele KRRiT brali udział w posiedzeniach i pracach następujących komitetów oraz grup roboczych:

- Komitet Zarządzający Rady Europy ds. mediów i nowych usług komunikacyjnych (CDMC). W 2010 roku Komitet spotkał się dwukrotnie. W ramach prac CDMC przyjął i przesłał do zatwierdzenia przez Komitet Ministrów Rady Europy m. in. projekty deklaracji w sprawach: agendy cyfrowej w Europie, neutralności sieci oraz zarządzania zasobami Internetu w interesie publicznym. Komitet wyraził zaniepokojenie przerwaniem prac nad nowelizacją Konwencji o Telewizji Ponadgranicznej i zwrócił się o wyjaśnienia w tej sprawie do Komisji Europejskiej. Ponadto postanowiono kontynuować prace mające na celu przegląd przepisów antyterrorystycznych i ich wpływu na swobodę wypowiedzi i informacji w państwach członkowskich. Zgodnie z propozycją Stowarzyszenia Dostawców Internetu (EuroISPA), Komitet zwrócił się do Grupy Specjalistów ds. Nowych Mediów, aby rozważyło kontynuowanie prac nad wytycznymi dla dostawców Internetu odnośnie praw człowieka.
- Stały Komitet ds. Telewizji Ponadgranicznej (T-TT) - w 2010 roku Komitet omawiał kwestie zawieszenia prac nad zmianą Konwencji o Telewizji Ponadgranicznej na skutek negatywnego stanowiska Komisji Europejskiej, która powołując się na Traktat Lizboński przyznaje wyłączne kompetencje zewnętrzne UE do negocjowania umów międzynarodowych. Sekretariat T-TT przedstawił dokument omawiający stan faktyczny i ewentualne rozwiązania: *Discussion Paper on the Future of the European Convention on the Transfrontier Television Prepared by the Secretariat*, zaś Komisja Europejska ma przedstawić uwagi pisemne w sprawie możliwych zmian Konwencji omawianych na forum T-TT.
- Grupa Specjalistów ds. nowych mediów (MC-NM) – w 2010 roku odbyły się dwa spotkania grupy. Podczas pierwszego z nich zaprezentowano i omawiano projekty nowych zaleceń, przygotowanych przez powołane w poprzednim roku grupy robocze. Były to projekty: Zalecenia na temat nowego pojęcia mediów, Zalecenia na temat

promocji praw człowieka na portalach społecznościowych, Zalecenia na temat ochrony praw człowieka w wyszukiwarkach oraz Wytycznych dla dostawców wyszukiwarek. Grupa przygotowała projekt deklaracji politycznej poświęconej zagadnieniu neutralności Internetu, która miała być przyjęta przez Komitet Ministrów przed wrześniowym spotkaniem Internet Governance Forum w Wilnie. Drugie spotkanie grupy poświęcone było głównie dalszym pracom nad projektem Zalecenia na temat nowego pojęcia mediów. Prace nad projektami wytycznych w sprawie samoregulacji w dziedzinie ochrony praw człowieka w nowych mediach oraz usług quasi-medialnych (*media-like services*) są kontynuowane, lecz wymagają jeszcze konsultacji na poziomie krajowym.

Udział w pracach wyspecjalizowanych organizacji międzynarodowych

1.26 Przedstawiciele Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji uczestniczyli w pracach następujących organizacji międzynarodowych:

- Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)¹⁵ – w 2010 roku odbyły się dwa spotkania plenarne Platformy. Zakres prac obejmował m. in. problematykę związaną z lokowaniem produktu, w tym sprawę identyfikacji i monitorowania tego rodzaju przekazów, określenia znacznej wartości produktu, lokowania tematów, a także rozróżnienia między lokowaniem produktu a sponsoringiem. Kolejne sesje i grupy robocze omawiały tematykę: radia społecznego, ochrony małoletnich w usługach na żądanie, regulacji dotyczących nowych form reklamy, procedury związane ze skargami od odbiorców i sankcje w stosunku do nadawców, a także wyzwania związane z tzw. telewizją hybrydową¹⁶, regulacje i koncesjonowanie naziemnej telewizji cyfrowej oraz systemy oceny treści w przekazach nadawców publicznych.
- Europejskie Obserwatorium Audiowizualne¹⁷ – odbyły się dwa plenarne spotkania organizacji w 2010 roku w ramach Prezydencji sprawowanej przez Grecję. Zakres prac Obserwatorium to m.in. raporty i badania na temat przeznaczenia dywidendy cyfrowej oraz na temat cyfryzacji i udostępniania on-line archiwów audiowizualnych, a także ramy prawne rynku audiowizualnego Federacji Rosyjskiej, trzy tomy 16. edycji Rocznika Statystycznego na temat rynku audiowizualnego, 10 wydań biuletynu prawnego IRIS oraz 4 wydania IRIS-Plus i IRIS Special, wydawnictwa Focus – Światowe Trendy Rynku Filmowego, rozwijanie i uzupełnianie baz danych LUMIERE, KORDA, MAVISE, IRIS-Merlin, ORIEL.
- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)¹⁸ - II spotkanie Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej odbyło się w Budapeszcie na zaproszenie Krajowego Regulatora ds. Mediów i Komunikacji (NMIA). Podczas dwudniowego spotkania dyskutowane były następujące tematy: stan implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych ze szczególnym uwzględnieniem problematyki lokowania produktu, identyfikowania i badania treści usług na żądanie oraz reklamy niezdrowej żywności. W drugim dniu poruszono zagadnienia związane z badaniem

¹⁵ EPRA - organizacja międzynarodowa zrzeszająca 51 instytucji regulujących sektor mediów elektronicznych z 42 krajów oraz jako obserwatorów Komisję Europejską i Radę Europy. Stanowi forum współpracy i wymiany doświadczeń. Polska jest członkiem-współzałożycielem.

¹⁶ Telewizja hybrydowa to odbiornik telewizyjny połączony z Internetem bezpośrednio lub przez przystawkę umożliwiającą taki dostęp.

¹⁷ EOA – europejska instytucja publiczna mająca status porozumienia częściowego Rady Europy (Partial Agreement) zrzeszająca 37 krajów oraz Wspólnotę Europejską reprezentowaną przez Komisję Europejską; gromadzi i analizuje informacje na temat rynku audiowizualnego. Polska jest współzałożycielem tej organizacji.

¹⁸ CERF – Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej zostało powołane 10 grudnia 2009 roku przez regulatorów z Czech, Serbii, Słowacji, Rumunii, Węgier i Polski. Ma celu stałą współpracę, wymianę informacji i doświadczeń, szczególnie w kontekście dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

oglądalności radia i telewizji, a także problem tzw. *zdelokalizowanych* kanałów telewizyjnych, czyli nadawców posiadających koncesję w jednym kraju a kierujących program przeznaczony do odbiorców w innym kraju, co często powoduje kolizję z przepisami obowiązującymi w kraju odbioru. Na spotkaniu przedstawiono również plany Prezydencji Węgier w Unii Europejskiej, dotyczące problematyki audiowizualnej – będzie to konferencja międzynarodowa na temat dostępu mniejszości narodowych i etnicznych do mediów.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jako organ kolegialny (posiedzenia KRRiT, uchwały, stanowiska). Konkursy na członków rad nadzorczych mediów publicznych.

Uchwały i posiedzenia KRRiT

1.27 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, jako organ działający kolegialnie, przyjęła 640 uchwał. Uchwały przede wszystkim dotyczyły prowadzonych postępowań koncesyjnych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji odbyła 67 posiedzeń oraz 23 spotkania m.in. z nadawcami i przedstawicielami organizacji pozarządowych, działających na rynku mediów elektronicznych, w szczególności w sprawie samorządowej kampanii wyborczej w mediach oraz w związku z konkursem na członków rad nadzorczych. W ramach współpracy przy realizacji ustawowych zadań KRRiT odbyły się spotkania z przedstawicielami administracji państwowej (m.in. z przedstawicielami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Komunikacji Elektronicznej).

Utrzymywane były bieżące kontakty z radami programowymi, działającymi w spółkach publicznej radiofonii i telewizji. Przedstawiciele KRRiT brali udział w posiedzeniach i konferencjach opiniotwórczych organów spółek. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykorzystywała w swoich pracach wskazania, zawarte w opiniach i uchwałach rad programowych, przekazywanych do wiadomości KRRiT, a ponadto w oparciu o te opinie, Przewodniczący KRRiT podejmował postępowania wyjaśniające na podstawie art.10 ust.2 ustawy o radiofonii i telewizji.

1.28 Podczas spotkania z Prezydentem RP Bronisławem Komorowskim, 23 października ubiegłego roku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wraz ze Stowarzyszeniem Dziennikarzy Polskich, Stowarzyszeniem Dziennikarzy Rzeczypospolitej i Radą Etyki Mediów rozmawiała na temat możliwych rozwiązań, służących obniżeniu poziomu agresji w debacie publicznej. Szczególna rola przypada mediom publicznym, stąd ważne jest, aby były one silne i niezależne. KRRiT powinna monitorować, w jaki sposób realizowana jest rzetelność dziennikarska i obiektywizm. Istotnym elementem jest zaangażowanie w ten proces organizacji pozarządowych.

Stanowiska, komunikaty, oświadczenia KRRiT

1.29 W 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła 14 stanowisk, komunikatów i oświadczeń, które zawierały wyjaśnienia, opinie, postulaty i wnioski, dotyczące m.in. niżej wymienionych spraw:

- nowelizacji ustawy o opłatach abonamentowych – w komunikacie z 25 lutego 2010 roku Przewodniczący KRRiT wyjaśnił nowe zasady wnoszenia opłat abonamentowych i uzyskiwania zwolnienia przez osoby, które ukończyły 60 lat,

otrzymują najniższe emerytury, bądź korzystają z pomocy społecznej, pobierają zasiłek rodzinny, albo są bezrobotne;

- zasad emitowania przekazów o charakterze charytatywnym – w stanowisku z 18 maja 2010 roku KRRiT podkreśliła, iż przekazy o charakterze charytatywnym, zachęcające do darowizn na cel ważny społecznie, np. darowizny dla organizacji pożytku publicznego w ramach 1% podatku, mogą być emitowane poza blokiem reklamowym, bez oznakowania, a czas emisji nie będzie wliczany w limit reklamowy. Natomiast przekazy, popierające określoną ideę lub akcję charytatywną, ale powiązane z zachętą do zakupu, stanowią reklamę;
- standardów pracy dziennikarskiej w oparciu o skargę przedstawicieli Związku Zawodowego Pracowników Programu Drugiego i Trzeciego Polskiego Radia SA - w stanowisku z 26 sierpnia 2010 roku KRRiT krytycznie oceniła emisję w Programie 3 audycji wskazanych w skardze, a dopuszczanie do naruszeń, w szczególności braku równowagi w prezentowaniu poglądów, uznała za naganne. KRRiT wyraziła nadzieję, że w spółce podjęte zostaną niezwłoczne działania naprawcze, zgodnie z intencją wyrażoną przez zarząd;
- obowiązku wnoszenia opłat abonamentowych z tytułu używania odbiorników rtv – w komunikacie z 16 września 2010 roku Przewodniczący KRRiT podkreślił, iż opłaty abonamentowe są obowiązkiem ustawowym, z którego nie zwalnia wnoszenie opłat za korzystanie z telewizji kablowej czy satelitarnych platform cyfrowych, co potwierdził Trybunał Konstytucyjny;
- zaangażowania członków kierownictwa mediów publicznych w kampanie polityczne – w stanowisku z 5 października 2010 roku KRRiT zwróciła uwagę, że takie zaangażowanie jest nie do pogodzenia z zasadą bezstronności, niedopuszczalny jest aktywny udział w wiecach i demonstracjach politycznych, a także publiczne wspieranie kandydatów i organizacji politycznych;
- usprawnienia funkcjonowania naziemnej telewizji cyfrowej i ułatwienia odbiorcom korzystania z dostępnych programów i usług - stanowisku z 21 października 2010 roku KRRiT ustaliła techniczne identyfikatory dla programów i usług, oferowanych w standardzie DVB-T;
- stosowania postanowień, przyjętej w 2004 roku przez Radę Europy, *Deklaracji w sprawie swobody debaty politycznej w mediach* – w komunikacie z 23 października 2010 roku Przewodniczący KRRiT przypomniał, że wolność słowa to gwarancja społecznego prawa do uzyskiwania wiedzy w kwestiach o znaczeniu publicznym, sprawowania społecznego nadzoru nad tymi sprawami oraz zapewnienia odpowiedzialności i przejrzystości działania organów władzy i polityki. Partie polityczne są instytucjami demokratycznego państwa i podlegają społecznej krytyce;
- audycji w publicznej radiofonii i telewizji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem polskim – w stanowisku z 27 października 2010 roku KRRiT poinformowała, że do audycji, które we właściwy sposób uwzględniają potrzeby mniejszości zalicza się w szczególności te, które w całości są poświęcone tej problematyce, przedstawiciele mniejszości biorą w nich udział i mówią o swoich sprawach, adresatem jest konkretna mniejszość lub społeczność posługująca się językiem regionalnym, zaś audycje są realizowane w języku mniejszości lub języku regionalnym oraz redagowane są przez zespół złożony z przedstawicieli tych środowisk.

1.30 W specjalnym oświadczeniu z 22 kwietnia 2010 roku Krajowa Rada radiofonii i Telewizji wyraziła podziękowanie dla mediów w związku z dniami żałoby narodowej po katastrofie smoleńskiej. KRRiT podkreśliła, że współpraca nadawców radiowych i porozumienie nadawców telewizyjnych o wspólnej transmisji uroczystości było dowodem społecznej odpowiedzialności, a wagę szczególną miała decyzja o rezygnacji z emisji reklam w dniach żałoby.

Konkursy na członków rad nadzorczych mediów publicznych

1.31 Ustawa z 6 sierpnia 2010 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz ustawy o opłatach abonamentowych, która weszła w życie 4 września 2010 roku, zasadniczo zmieniła tryb wyboru członków rad nadzorczych mediów publicznych. Po raz pierwszy kandydatów do pełnienia tych funkcji zgłosiły do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji organy kolegialne uczelni akademickich. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, na podstawie ustawowych upoważnień, wydała szczegółowe przepisy określające zasady przeprowadzenia konkursów na członków rad nadzorczych. Są one zawarte w rozporządzeniu KRRiT z 9 września 2010 roku, opublikowanym w Dzienniku Ustaw Nr 172, poz.1168.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po raz pierwszy dokonywała wyboru rad nadzorczych w pełni transparentnie, przy udziale środowisk wyższych uczelni akademickich i przy obecności przedstawicieli mediów. Wszelkie informacje, dotyczące przebiegu konkursów, na bieżąco były publikowane na stronie internetowej KRRiT. Dla dziennikarzy, chcących obserwować przebieg III etapu konkursu, tj. rozmowy kwalifikacyjne, wydawane były akredytacje prasowe. Cały proces wyłaniania rad nadzorczych mediów publicznych podlega pieczołowitej dokumentacji i rejestracji audiowizualnej.

Przebieg procesu był konsultowany z przedstawicielami stowarzyszeń i organizacji pozarządowych, którzy przekazali uwagi i opinie, dotyczące wymagań i kryteriów wyboru członków rad nadzorczych oraz organizacji konkursu. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele m.in. Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, Stowarzyszenia Filmowców Polskich, Stowarzyszenia Ruch Obywatele Kultury, Unii Teatrów Polskich, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Katolickiego Stowarzyszenia Dziennikarzy, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Krajowej Izby Producentów Audiowizualnych, Stowarzyszenia Pisarzy Polskich, Związku Kompozytorów Polskich, Fundacji Panoptykon.

Na podstawie rozporządzenia KRRiT w sprawie *regulaminu konkursu na członków rad nadzorczych TVP, PR oraz spółek radiofonii regionalnej* 24 września 2010 roku w Gazecie Wyborczej ukazały się ogłoszenia (2 ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim i 17 ogłoszeń w dziennikach o zasięgu regionalnym), informujące o zasadach zgłaszania kandydatów na członków rad nadzorczych przez organy kolegialne wyższych uczelni akademickich.

1.32 Zgłaszanie kandydatur na członków rad nadzorczych spółek Polskie Radio SA i Telewizja Polska SA zakończyło się 8 listopada ubiegłego roku. Do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 48 zgłoszeń kandydatur na członków Rady Nadzorczej Polskiego Radia SA i 58 zgłoszeń kandydatur na członków Rady Nadzorczej Telewizji Polskiej SA. Zakończono wszystkie trzy etapy postępowania konkursowego.

Z 58 kandydatów zgłoszonych do Rady Nadzorczej TVP SA, po przeprowadzeniu analizy dokumentów, KRRiT stwierdziła, iż wymogów formalnych nie spełniło 16 osób. Po dokonaniu oceny merytorycznej, według kryteriów określonych w przepisach prawa, do trzeciego etapu postępowania konkursowego (rozmowa z kandydatem) KRRiT zakwalifikowała 17 osób. KRRiT przeprowadziła rozmowy z 15 kandydatami, ponieważ 2 osoby zrezygnowały z uczestnictwa w konkursie. Z 48 kandydatów zgłoszonych do Rady

Nadzorczej PR SA, po przeprowadzeniu analizy dokumentów KRRiT stwierdziła, iż wymogów formalnych nie spełniło 5 osób. Po dokonaniu oceny merytorycznej do rozmów ostatecznie zakwalifikowano 16 osób, z tego jedna osoba zrezygnowała z uczestnictwa w dalszym postępowaniu konkursowym już po przeprowadzonych rozmowach kwalifikacyjnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po przeprowadzeniu trzystopniowej procedury konkursowej powołała 3 marca 2011 roku Radę Nadzorczą Spółki TVP SA. Najważniejsze zadanie dla nowej rady nadzorczej to szybkie uspokojenie sytuacji w telewizji publicznej i zmiana niekorzystnej atmosfery wokół Spółki, m.in. poprzez właściwe przeprowadzenie konkursu na członków zarządu. Ważnym i nowym zadaniem będzie wspólne z KRRiT przygotowanie planów programowo-finansowych. Zarówno w tej sprawie, jak i w innych potrzebna będzie współpraca z Radą Programową TVP SA. Swoich przedstawicieli do rad nadzorczych TVP SA i PR SA wskazali ministrowie z resoru Skarbu Państwa oraz kultury. KRRiT prowadzi obecnie prace końcowe, zmierzające do wyłonienia składów rad nadzorczych wszystkich pozostałych spółek mediów publicznych.

1.33 Zgłaszanie kandydatur na członków rad nadzorczych regionalnych rozgłośni radiowych zakończyło się 30 listopada ubiegłego roku. Do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło łącznie 188 zgłoszeń kandydatur, w tym do rad nadzorczych poszczególnych rozgłośni regionalnych wpłynęła następująca liczba kandydatur:

- Radio Białystok - 6 kandydatów,
- Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy - 6 kandydatów,
- Radio Gdańsk - 18 kandydatów,
- Radio Katowice - 15 kandydatów,
- Radio Kielce - 14 kandydatów,
- Radio Koszalin - 12 kandydatów,
- Radio Kraków - 10 kandydatów,
- Radio Lublin - 9 kandydatów,
- Radio Łódź - 12 kandydatów,
- Radio Olsztyn - 18 kandydatów,
- Radio PRO FM w Opolu - 8 kandydatów,
- Radio Merkury w Poznaniu - 18 kandydatów,
- Radio Rzeszów - 7 kandydatów,
- Radio Szczecin - 7 kandydatów,
- Radio dla Ciebie w Warszawie – 14 kandydatów,
- Radio Wrocław - 6 kandydatów,
- Radio Zachód w Zielonej Górze - 8 kandydatów.

Szczegółowe informacje dotyczące kandydatur znajdują się w załączniku nr 1.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyłoniła składy rad nadzorczych w większości spółek radiofonii publicznej, w tym w pierwszej kolejności tam, gdzie miały miejsce sytuacje

prawnie niedopuszczalne, np. konflikt zarządczy w Radiu Merkury w Poznaniu, czy brak zarządu jak w Radiu Kielce.

Proces powoływania nowych rad nadzorczych odbywa się z udziałem Ministra Skarbu Państwa. W następujących spółkach odbyły się pierwsze posiedzenia nowych rad nadzorczych i nastąpił wybór ich prezydiów: Radio Białystok SA, Radio Pomorza i Kujaw SA w Bydgoszczy, Radio Katowice SA, Radio Kielce SA, Radio Kraków SA, Radio Łódź SA, Radio Opole SA, Radio Merkury w Poznaniu, Radio dla Ciebie w Warszawie, Radio Wrocław SA (według stanu z dnia 22 marca 2011 roku).

1.34 Dane o charakterze socjologicznym, dotyczące wszystkich 294 kandydatów, zgłoszonych przez uczelnie akademickie, przedstawione zostały w załączniku nr 1. Dane statystyczne uwzględniają rezygnacje, złożone przez kandydatów w trakcie postępowania konkursowego (litera „r”) i odnoszą się wyłącznie do kandydatów, spełniających wymogi formalne, którzy zostali zakwalifikowani do II etapu konkursu – łącznie 253 osoby. Wymogów formalnych nie spełniło łącznie 40 osób. Rezygnację na różnych etapach postępowania konkursowego złożyło łącznie 9 osób. Z danych statystycznych wynika, iż najmłodszy kandydat miał 28 lat, a najstarszy 72 lata.

W Załączniku nr 1 znajdują się informacje dotyczące 294 kandydatów zgłoszonych przez uczelnie akademickie do rad nadzorczych mediów publicznych.

1.35 Na podstawie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, znowelizowanej w ubiegłym roku, KRRiT po zapoznaniu się z wnioskiem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki Radio Merkury SA w Poznaniu, 15 października 2010 roku odwołała ze składu zarządu prezesa Filipa Michała Rdesińskiego. KRRiT stwierdziła, że nie posiada on kwalifikacji zarządczych do kierowania spółką mediów publicznych. Bezpośrednio po wyborze na stanowisko prezesa zaistniało szereg konfliktów i napięć, co uniemożliwiało prawidłowe funkcjonowanie spółki i powodowało destabilizację jej pozycji rynkowej. KRRiT uznała, że Rada Nadzorcza Spółki dokonała niewłaściwego wyboru powierzając temu kandydatowi funkcję prezesa. Powołanie osoby z brakiem wystarczającego doświadczenia i kwalifikacji spowodowało obniżenie wiarygodności nadawcy publicznego. Podjęcie uchwały KRRiT zostało poprzedzone analizą dokumentów, nadesłanych wraz z wnioskiem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy oraz wysłuchaniem stron.

1.36 Kontynuując postępowanie, dotyczące spółki Radio Merkury SA w Poznaniu, KRRiT uchwałą z 22 października 2010 roku odwołała ze składu Rady Nadzorczej przewodniczącego Roberta Pietruszyna. KRRiT po rozpatrzeniu materiału dowodowego uznała, że dalsze kierowanie organem nadzorczym grozi pogłębianiem się konfliktów oraz destabilizacją nadawcy publicznego.

Powołanie rad programowych mediów publicznych

1.37 W lipcu 2010 roku upłynęły kadencje rad programowych działających w spółkach: Telewizja Polska SA, Polskie Radio SA oraz rady programowej TVP Polonia. Nowe składy tych rad KRRiT powołała 16 listopada 2010 roku, po otrzymaniu kandydatur, zgłaszanych przez ugrupowania parlamentarne.

W grudniu 2010 roku upłynęły kadencje rad programowych działających w spółce Radio dla Ciebie SA w Warszawie i w czterech Oddziałach Terenowych Telewizji Polskiej SA w Gorzowie Wielkopolskim, w Kielcach, w Opolu i w Olsztynie. Postępowanie dotyczące wyłonienia nowych składów tych rad nie zostało jeszcze zakończone, m.in. z powodu nieprzekazania wszystkich kandydatur, zgłaszanych przez ugrupowania parlamentarne.

Ze względu na przypadki rezygnacji dotychczasowych członków, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na bieżąco dokonywała wyborów uzupełniających.

Edukacja medialna

1.38 Znaczenie edukacji medialnej, jako elementu edukacji społecznej w państwie obywatelskim, zostało wyraźnie podkreślone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/65/WE o *audiowizualnych usługach medialnych*. W preambule dyrektywa zaleca państwom członkowskim działania, związane z upowszechnianiem umiejętności korzystania z mediów we wszystkich grupach społecznych.

Znaczenie edukacji medialnej, możliwości jej popularyzacji były głównym motywem dyskusji podczas konferencji KRRiT *Edukacja medialna i kompetencje społeczne*, zorganizowanej w Warszawie 3 grudnia 2010 roku.

Problematyką edukacji medialnej zajmował się również Polski Komitet Programu *Informacja dla Wszystkich*, działający przy Polskim Komitecie do spraw UNESCO, w którego obradach uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Komitet po raz kolejny podkreślił swoje stanowisko, iż edukacja medialna powinna funkcjonować jako przedmiot szkolny na wszystkich poziomach kształcenia.

Wybór materiałów i opracowań, dotyczących edukacji medialnej dostępny jest na stronie internetowej KRRiT pod adresem <http://www.krrit.gov.pl> w zakładce Edukacja medialna.

Wystąpienia do KRRiT rozpatrywane w trybie skarg i wniosków

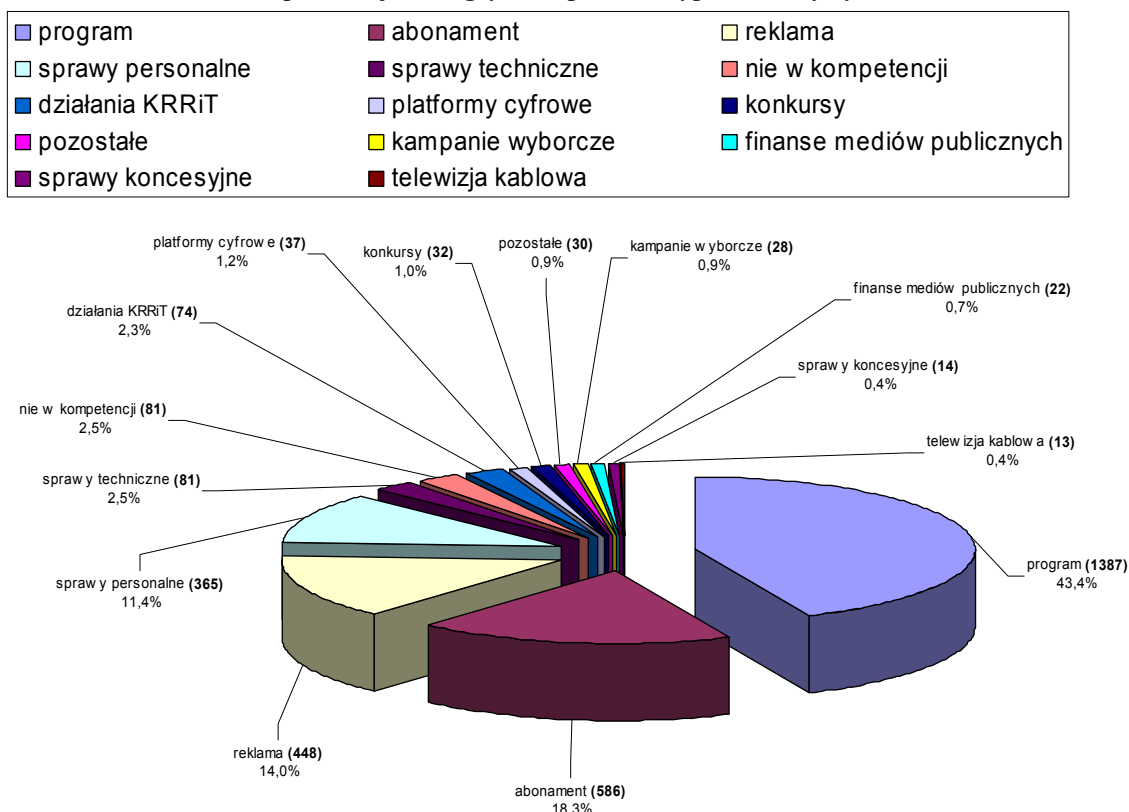
1.39 W 2010 roku do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 3198 wystąpień, podpisanych przez 5288 osób. W porównaniu do lat ubiegłych liczba ta jest niemal dwukrotnie wyższa. Skargi i wnioski kierowano zarówno listownie, jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej.

W tematyce wystąpień dają się zaobserwować dwa główne nurty – korespondencja na temat programu nadawców telewizyjnych i radiowych oraz zapytania w sprawach abonamentu radiowo-telewizyjnego. Więcej niż w poprzednich latach wpłynęło również skarg w sprawach reklam.

Odnosnie skarg dotyczących programu telewizyjnego i radiowego należy podkreślić, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, oceniając zasadność skarg musi uwzględniać z jednej strony prawo do swobody wypowiedzi, które jest jedną z fundamentalnych zasad społeczeństwa demokratycznego, z drugiej zaś – obowiązki nadawców wynikające z odpowiedzialności za słowo i za emitowane treści. Jeśli KRRiT oceni, że dotychczasowa praktyka i ustalony sposób reagowania na skargi w sprawie programu są mało skuteczne – w przyszłości w większym stopniu będzie sięgać do bardziej restrykcyjnych środków i korzystać z możliwości, które zawiera ustawa o radiofonii i telewizji w rozdziale regulującym odpowiedzialność prawną nadawców.

Podział korespondencji wpływającej do KRRiT ze względu na poruszaną problematykę kształtuje się następująco (w nawiasie liczba wystąpień):

Wykres nr 1. Podział korespondencji ze względu na poruszaną problematykę



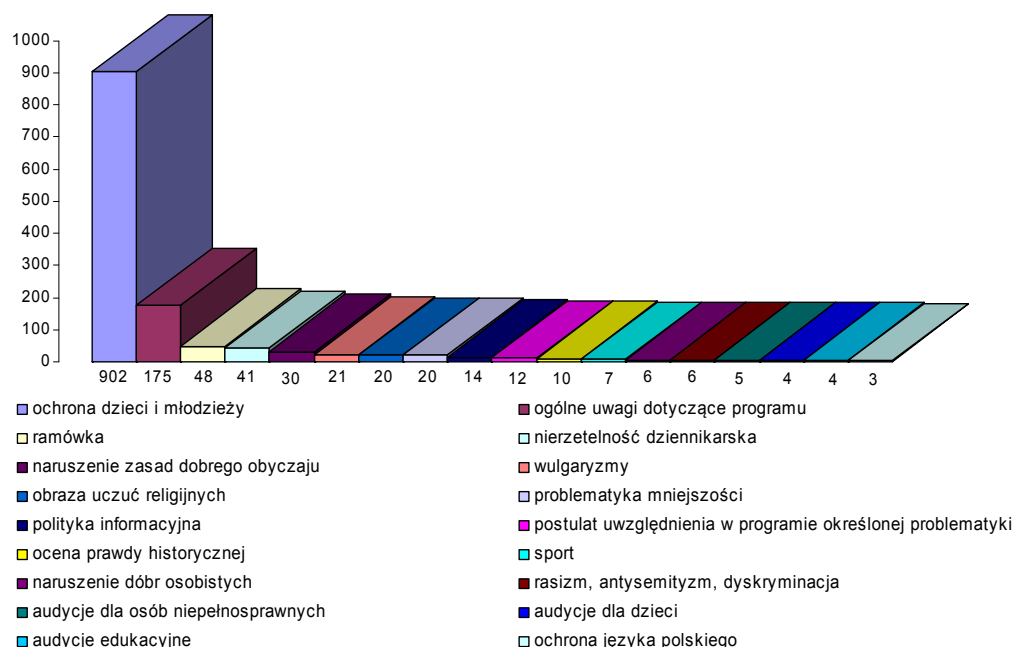
Skargi dotyczące programu nadawców publicznych i koncesjonowanych prywatnych

1.40 Największa liczba skarg kierowanych w 2010 roku do KRRiT w sprawie programu (902) dotyczyła naruszania przez nadawców przepisów o ochronie małoletnich widzów przed treściami, które mogą mieć szkodliwy wpływ na ich rozwój fizyczny, psychiczny i moralny. Wiąże się to m.in. z protestem dotyczącym treści odcinka z cyklu *Rozmowy w toku*, wyemitowanego 4 października 2010 roku w programie TVN, pt. *Najlepsza na świecie jest miłość w kłozecie*. Skargi w tej sprawie skierowało do KRRiT aż 807 osób. Zarzuty pod adresem tej audycji dotyczą przede wszystkim emisji w czasie chronionym (godz. 15:55) treści nieodpowiednich dla dzieci i młodzieży, które nadawca zakwalifikował dla widzów powyżej 12 lat. Przeprowadzona została analiza audycji pod kątem ewentualnego naruszenia art. 18 ust. 4 i 5 ustawy z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, w kontekście zarówno zarzutów przedstawionych w skargach, jak i stanowiska nadawcy. W wyniku przeprowadzonego postępowania Przewodniczący KRRiT 11 marca 2011 roku wydał decyzję o ukaraniu nadawcy karą w wysokości 300 000 zł.

Pozostałe wystąpienia w sprawach programu nie miały podobnie masowego charakteru. Ogólne uwagi dotyczące oferty programowej poszczególnych nadawców, głównie telewizji publicznej, która była w 2010 roku przedmiotem wzmożonej krytyki, zawierało 175 wystąpień. Telewidzowie zwracali również uwagę na układ ramowy programu (48 skarg), w tym przede wszystkim na przesuwanie wartościowych pozycji kulturalnych czy edukacyjnych na późne godziny wieczorne czy nawet nocne. Ten wątek od wielu lat pojawia się w korespondencji wpływającej do KRRiT. Nowym tematem, jaki pojawił się w listach kierowanych do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji była nierzetelność dziennikarska. Takich wystąpień wpłynęło do KRRiT 41. Innym tematem poruszanym w korespondencji

było naruszanie przez nadawców zasad dobrego obyczaju i przekraczanie przy tworzeniu audycji granic dobrego smaku (30 wystąpień). Jak co roku, wiele osób wskazało na pojawiające się w programach wulgaryzmy (21 skarg), 20 osób skarżyło się na obrazę uczuć religijnych w audycjach emitowanych w programach poszczególnych nadawców. W korespondencji pojawiły się także inne wątki. Ich zestawienie obrazuje wykres nr 2.

Wykres nr 2. Problematyka wystąpień kierowanych w sprawach programowych



Ochrona dzieci i młodzieży, wulgaryzmy

1.41 Skargi dotyczące naruszeń przepisów o ochronie małoletnich widzów stanowiły największą część spośród wszystkich wystąpień kierowanych w 2010 roku do KRRiT w sprawach programowych. Autorzy listów zwracali uwagę na audycje emitowane w programach zarówno nadawców publicznych, jak i koncesjonowanych prywatnych.

Przykłady postępowań prowadzonych w takich sprawach:

TVN, Polsat, TV4

- Kwestia emitowania w czasie chronionym, na stronach telegazet nadawców telewizyjnych (TVN, Polsat i TV 4), anonsów o charakterze erotycznym. Wystąpienia dotyczące tego problemu skierowali do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji m.in. Rzecznik Praw Dziecka Marek Michalak, Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania Elżbieta Radziszewska oraz poseł Jan Dziędziczak. Zwrócili oni uwagę na nieograniczony dostęp widzów, w tym dzieci i młodzieży, do treści ogłoszeń o charakterze erotycznym, które w sposób niezależny od woli widza pojawiają się na ekranie w czasie przeglądania zawartości stron tekstowych wspomnianych wyżej nadawców telewizyjnych. W tej sprawie przeprowadzone zostało postępowanie, wykorzystujące m.in. dokumentację zgromadzoną w okresie od 24 lutego 2010 roku do 15 września 2010 roku na podstawie okresowej kontroli treści publikowanych na stronach telegazet, opinię prawną oraz stanowiska samych nadawców. Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców wystąpienia, w których zwrócił uwagę na możliwość naruszenia przepisów o ochronie małoletnich widzów przed szkodliwymi dla nich treściami poprzez publikację ww. treści

na stronach telegazet. Nadawcy zapewнили KRRiT o wdrożeniu procedur wewnętrznych, które mają zapobiegać podobnym przypadkom w przyszłości.

Telewizja Polska

- Skarga indywidualna dotycząca reportaży *Dezerterzy* oraz *Rozgrywka* (emisja: OTVP Kraków, 19 i 20 stycznia 2010 roku, po godz. 18:00). Zarzut dotyczył nagromadzenia dużej liczby wulgaryzmów. Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wystąpienie, w którym zwrócił uwagę, że żaden kontekst nie może uzasadniać użycia wulgaryzmów w czasie chronionym.
- Skarga Społecznego Komitetu Zwalczania Pornografii w sprawie treści filmu *Pogoda na jutro* (emisja: TVP 2, 20 stycznia 2010 roku, godz. 20:40). Analiza treści filmu wykazała, że oznaczenie filmu jako dozwolonego od lat 16 nie było właściwe, ze względu na obecność w filmie wątków wymagających od widza głębszej refleksji, opartej na doświadczeniu i ukształtowanych poglądach moralnych. Przewodniczący KRRiT skierował do TVP SA wystąpienie, w którym zwrócił się o uwzględnienie wyników analizy w działalności programowej TVP SA.
- Wystąpienie Rzecznika Praw Dziecka w związku z emitowaniem w programie TVP 1 w paśmie przed *Wieczorynką* zapowiedzi tematów poruszanych w głównym wydaniu *Wiadomości* o godz. 19:30. Nadawca poinformował, że w TVP SA wdrożone zostały niezbędne procedury chroniące najmłodszych widzów.
- Skarga indywidualna dotycząca treści odcinka serialu *Nowa* (emisja: TVP 2, 20 maja 2010 roku, godz. 21:45, powtórka: 24 maja 2010 roku, godz. 16:30). Odcinek zawierał wiele drastycznych scen, oznaczony został jako dozwolony dla widzów od 12 lat. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do TVP SA o głębszą analizę treści poszczególnych odcinków seriali tak, aby uwzględniać ich potencjalny niekorzystny wpływ na małoletnich widzów, szczególnie w przypadku kwalifikowania do emisji powtórkowych o innej porze niż pierwotne pasmo premierowe.
- Skarga wiceprzewodniczącego Prawicy Rzeczypospolitej Mariana Piłki w sprawie treści wyemitowanych w odcinku z cyklu *Pytanie na śniadanie* (emisja: TVP 2, 18 maja 2010 roku, około godz. 10:00). Zarzut dotyczył rozmowy poświęconej kręceniu amatorskich filmów pornograficznych. Nadawca, w odpowiedzi na wystąpienie Przewodniczącego KRRiT, poinformował o wyciągnięciu konsekwencji służbowych w stosunku do osób odpowiedzialnych za pojawienie się ww. materiału na antenie.
- Skarga Społecznego Komitetu Zwalczania Pornografii w sprawie treści filmu pt. *Policzone dni* (emisja: TVP Kultura, 5 maja 2010 roku, godz. 20:05). Film zawierał liczne sceny erotyczne. Przewodniczący KRRiT skierował do TVP SA wystąpienie zwracające uwagę na obowiązek przestrzegania przez nadawcę przepisów o ochronie małoletnich, także przy planowaniu do emisji filmów o uznanej i wysokiej wartości artystycznej.
- Skarga Społecznego Komitetu Zwalczania Pornografii dotycząca treści 5. odcinka serialu *Biała wizytówka* (emisja: TVP Kultura, 20 maja 2010 roku, godz. 18:00), który zawierał scenę przedstawiającą zachowania seksualne w sposób całkowicie oderwany od uczuć wyższych. Przewodniczący KRRiT przypomniał, że nadawca nie może przerzucać na rodziców i opiekunów odpowiedzialności za potencjalny, niekorzystny i negatywny wpływ emitowanych treści na rozwój małoletnich widzów.

Polsat

- Skarga indywidualna w sprawie odcinka serialu *Układy* (emisja: 24 stycznia 2010 roku, godz. 22:00). Analiza treści filmu wykazała, że znalazła się w nim scena ukazująca zachowania seksualne w oderwaniu od uczuć wyższych, co daje podstawy do stwierdzenia naruszenia przepisów w zakresie ochrony małoletnich, szczególnie w

kontekście zakwalifikowania serialu „od lat 12”. Przewodniczący zwrócił się do nadawcy o odpowiedzialne kwalifikowanie audycji przeznaczonych do emisji w porze chronionej.

- Skarga indywidualna dotycząca audycji z cyklu *Gra wstępna* (emisja: 17 lipca 2010 roku, godz. 16:45). Analiza wybranych odcinków cyklu wykazała, że treść zadawanych uczestnikom pytań na temat ich zachowań seksualnych mogła wpłynąć na wytworzenie wadliwego obrazu ludzkiej natury i wypaczonej wizji dorosłości, w której zamiast norm moralnych na pierwszym miejscu stawia się dążenie do przyjemności za wszelką cenę. W związku z tym cyklem do nadawcy było już wcześniej kierowane wystąpienie zwracające uwagę na konieczność stosowania przepisów o ochronie małoletnich. Tym razem Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę w trybie ustawowym do dostosowania działalności programowej do obowiązującego prawa.
- Skarga indywidualna w sprawie treści filmu *Supersamiec* (emisja: 22 września 2010 roku, godz. 20:30). Film zawierał liczne wulgaryzmy oraz obrazy ukazujące ordynarne zachowania młodych ludzi. Przewodniczący KRRiT podkreślił, że komediowy charakter filmu nie może usprawiedliwiać decyzji o jego emisji tuż po godz. 20:00 oraz zwrócił się o uwzględnianie w przyszłej działalności programowej podczas kwalifikowania filmów do emisji nie tylko ich gatunku, ale także warstwy obyczajowej i językowej.

TV 4

- Skarga indywidualna w związku z wyemitowaniem, w przerwie audycji popularnonaukowej przeznaczonej dla widzów od lat 12, zapowiedzi filmu *Kobieta na topie* (emisja: 28 stycznia 2010 roku, ok. godz. 20:45), zawierającej scenę erotyczną. Film ten został przez nadawcę oznaczony „od lat 16”. Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wystąpienie, w którym zwrócił uwagę, że co prawda emisja po godz. 20:00 pozycji programowej dozwolonej od 16 lat nie narusza przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, jednak nadawca powinien wziąć pod uwagę charakter audycji, w trakcie której zapowiedź jest emitowana.

Kino Polska

- Skarga Społecznego Komitetu Zwalczenia Pornografii, dotycząca treści filmu *Nie ma zmiłuj* (emisja: 6 marca 2010 roku, godz. 20:10). Film zawierał scenę erotyczną, która nie powinna zostać wyemitowana w czasie chronionym, a także liczne wulgaryzmy. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do nadawcy, aby w przyszłości, przy planowaniu emisji wartościowych pozycji z zakresu polskiej produkcji filmowej, w większym stopniu uwzględniać aspekt szkodliwości niektórych przekazów dla rozwoju dzieci i młodzieży.

MTV

- Skarga indywidualna w sprawie audycji *Polowanie na singla* (emisja: 8 lutego 2010 roku, godz. 21:40). Z uwagi na fakt, iż program MTV nadawany jest na podstawie licencji udzielonej przez Czeską Radę ds. Radiofonii i Telewizji (tzw. nadawca zdelokalizowany), postępowanie w tej sprawie prowadził regulator czeski, który stwierdził naruszenie przez nadawcę przepisów o ochronie małoletnich i skierował stosowne upomnienie. Jak poinformowano KRRiT, kolejne naruszenie przepisów przez tego samego nadawcę skutkować będzie nałożeniem kary finansowej.

Nierzetelność dziennikarska

1.42 Zdecydowanie więcej wystąpień niż w latach ubiegłych dotyczyło nierzetelności dziennikarskiej. Zwracano w nich uwagę na konieczność przestrzegania przez dziennikarzy zasad obiektywizmu w prezentowaniu poglądów i stanowisk, przede wszystkim w audycjach publicystycznych i informacyjnych. Kilka przykładów:

Telewizja Polska

- Skarga wiceprzewodniczącego Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu Jerzego Wenderlicha oraz rzecznika prasowego Sojuszu Lewicy Demokratycznej Tomasza Kality, złożona w imieniu Klubu Poselskiego Lewica, dotycząca filmu dokumentalnego *Solidarni 2010*. W związku z emisją tego filmu do KRRiT wpłynęło również 14 skarg indywidualnych (emisja: TVP 1, 26 kwietnia 2010 roku). Nadawca poinformował, że stanowisko w tej sprawie zajęła Komisja Etyki TVP SA, która stwierdziła naruszenie przez autorów filmu standardów dziennikarskich obowiązujących w telewizji publicznej. Komisja zwróciła przy tym uwagę na obowiązek dziennikarza zapewnienia u odbiorców wrażenia zrównoważonej prezentacji różnych stanowisk, a także starania się o maksymalną ścisłość i unikania wywoływania dodatkowych napięć i obaw u odbiorców. Komisja Etyki TVP SA przeprowadziła rozmowy z autorami filmu oraz producentem.

Polskie Radio

- Skarga dotycząca audycji *Trójka na poważnie* (emisja: Program 3, 7 lipca 2010 roku) oraz *Trójka po trzeciej* (emisja: Program 3, 3 sierpnia 2010 roku). Przeprowadzone przez KRRiT postępowanie wykazało naruszenie przez autorów obu audycji zasad obiektywizmu i pluralizmu politycznego, obowiązującego publicznego nadawcę.
- Skarga w sprawie audycji *W samo południe* (emisja: Program 1, 8 sierpnia 2010 roku). Przeprowadzone przez KRRiT postępowanie również wykazało naruszenie zasad obiektywizmu i pluralizmu.

Naruszenie zasad dobrego obyczaju

1.43 Dość duża część skarg wpływających w 2010 roku do KRRiT dotyczyła kwestii naruszenia w programach zasad dobrego smaku i obyczaju. Ocena audycji pod tym względem nie jest łatwa, zależy bowiem od subiektywnych odczuć oraz indywidualnej wrażliwości odbiorcy. Oto przykłady skarg ilustrujących ten problem:

Polsat

- Skarga na odcinek serialu pt. *Świat według Kiepskich* (emisja: 22 kwietnia 2010 roku), w którym znalazły się sceny satyryczne odwołujące się do zmarłego tragicznie w katastrofie smoleńskiej posła Przemysława Gosiewskiego. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do nadawcy o uwzględnianie w działalności programowej wszystkich okoliczności, które mogą mieć wpływ na społeczny odbiór przekazywanych treści.

Eska Rock

- Skarga posła Jana Burego (PiS) oraz liczne skargi indywidualne dotyczące treści piosenki pt. *Do celu*, wyemitowanej w ramach audycji *Poranny WF* (emisja: 28 kwietnia 2010 roku). Przewodniczący KRRiT przekazał nadawcy stanowisko, w którym podkreślił, iż prawo do wolności wypowiedzi nie może naruszać niczyich uczuć ani godności, w tym przypadku zaś granica ta została przekroczona.

TVN

- Wystąpienie indywidualne w sprawie audycji z cyklu *Kuba Wojewódzki* (emisja: 1 czerwca 2010 roku), w której doszło do profanacji polskiego hymnu narodowego. Przewodniczący KRRiT w wystąpieniu skierowanym do nadawcy zwrócił uwagę, że uczynienie z wykonania hymnu zabawy i rozrywki stanowi naruszenie zasad określonych w art. 14 i 15 ustawy z 30 stycznia 1980 roku o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych.

TV 4

- Skarga indywidualna dotycząca treści audycji *Śmierć na talerzu* (emisja: 24 września 2010 roku, godz. 22:30), w której pokazywane były zwyczaje kulinarne obowiązujące w różnych częściach świata, w tym m.in. drastyczna scena zabijania ropuch. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do nadawcy o rozważenie możliwości opatrywania podobnych przekazów, w szczególności w audycjach o charakterze popularnonaukowym, stosownym ostrzeżeniem.

Obraza uczuć religijnych

1.44 W 2010 roku wpłynęło do KRRiT 20 skarg zawierających zarzut przekazywania treści obrażających uczucia religijne odbiorców, jednakże tylko w jednym przypadku zarzut okazał się zasadny i dotyczył audycji pt. *Ale numer*, wyemitowanej w TV Puls 4 września 2010 roku, o godz. 19:30. W audycji znalazły się odniesienia do męki i ukrzyżowania Chrystusa, wykorzystujące je do celów żartu i satyry. Przewodniczący KRRiT zwrócił nadawcy uwagę na konieczność uwzględniania w działalności programowej indywidualnej wrażliwości oraz uczuć osób wierzących.

Inne tematy dotyczące treści programu, poruszane w korespondencji kierowanej do KRRiT w 2010 roku

1.45 Do KRRiT wpłynęło m.in. 20 wystąpień dotyczących spraw mniejszości narodowych, głównie od przedstawicieli organizacji mniejszościowych, w szczególności Związku Ukraińców w Polsce, m.in. na temat nierzetelnego przedstawiania w programach telewizji publicznej problematyki stosunków polsko-ukraińskich. Skargi dotyczyły także zmian pory emisji audycji, przeznaczonych dla mniejszości, emitowanych w programach regionalnych rozgłośni Polskiego Radia oraz oddziałów terenowych TVP SA.

Skargi dotyczące polityki informacyjnej – zwłaszcza TVP SA – kierowali przedstawiciele partii politycznych, m.in. Sojuszu Lewicy Demokratycznej oraz Polskiego Stronnictwa Ludowego. Wystąpienia te zawierały zarzut pomijania w programach informacyjnych telewizji publicznej niektórych działań podejmowanych przez te ugrupowania.

Kilka indywidualnych osób zwróciło się do KRRiT w związku z transmisjami sportowymi, które miały miejsce na antenie TVP SA. Skargi dotyczyły np. pominięcia ceremonii dekoracji zwycięzców w relacji z zawodów w skokach narciarskich w Zakopanem lub przeniesienia transmisji do kodowanego kanału TVP Sport.

Wśród korespondencji kierowanej do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w 2010 roku znalazły się także listy zawierające opinie na temat audycji o tematyce historycznej, szczególnie z zakresu najnowszej historii Polski, polemizujące z komentarzem autorów bądź wskazujące na przekłamania w prezentowaniu wydarzeń. Należy podkreślić, że ocena audycji pod tym kątem nie należy do kompetencji KRRiT.

Kilka wystąpień dotyczyło ograniczania w programach Telewizji Polskiej SA audycji o charakterze edukacyjnym (np. interwencja w sprawie planowanego zawieszenia emisji cyklu *Laboratorium* w TVP 1 i cyklu *Kundel bury i kocury* na antenie OTVP Kraków) oraz audycji dla dzieci (w szczególności skracania czasu emisji bądź opóźniania rozpoczęcia *Wieczorynki*). W listach zwracano również uwagę na konieczność przestrzegania zasad poprawnej polszczyzny, szczególnie przez prezenterów telewizyjnych, a także problem ograniczania liczby audycji emitowanych w TVP SA z teletekstem, przeznaczonych dla osób niesłyszących.

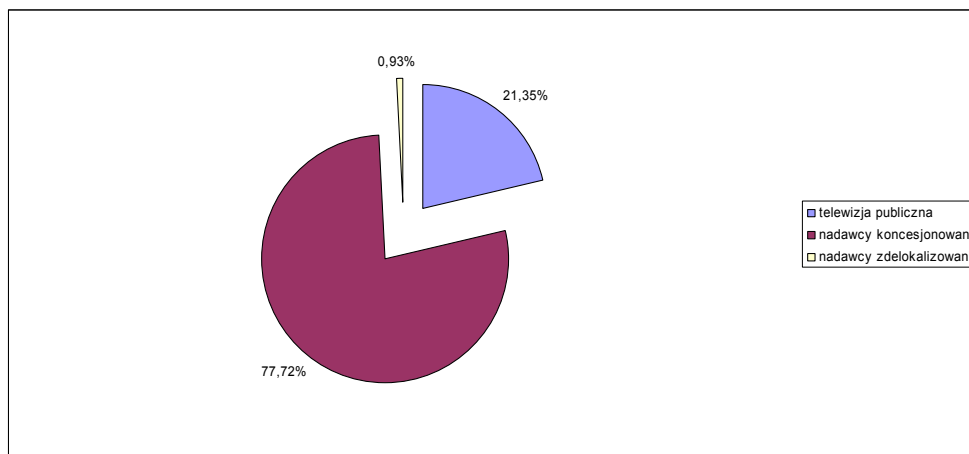
Poniższe zestawienie przedstawia liczbę wystąpień w sprawach programu poszczególnych nadawców telewizyjnych:

Tabela nr 1. Podział wystąpień dotyczących programu nadawców telewizyjnych

Telewizja publiczna		Programy nadawców koncesjonowanych		Programy tzw. nadawców zdelokalizowanych	
Program	Liczba wystąpień	Program	Liczba wystąpień	Program	Liczba wystąpień
Telewizja Polska SA	229	TVN	838	Discovery	3
Oddziały TVP SA	15	Polsat	31	Filmbox	2
Gdańsk	5	TVN24	11	Viva Polska	2
Kraków	4	Kino Polska	9	MTV	1
Białystok	2	Ale Kino!	6	Cartoon Network	1
Bydgoszcz	1	TV 4	5	Nickelodeon	1
Łódź	1	TV Puls	4	Nat Geo Wild	1
Warszawa	1	TV Trwam	4		
Wrocław	1	4fun.tv	3		
TVP Kultura	9	Eska TV	2		
		TVN Style	2		
		CW24 TV	2		
		Superstacja	1		
		Polsat 2	1		
		Polsat Play	1		
		TVN 7	1		
Łącznie:	253	Łącznie:	921	Łącznie:	11

W 2010 roku, inaczej niż w latach ubiegłych, więcej skarg w sprawach programowych dotyczyło nadawców koncesjonowanych. Wynika to przede wszystkim z ogromnej liczby protestów w sprawie audycji *Rozmowy w toku*, wyemitowanej 4 października 2010 roku na antenie Telewizji TVN. Niewielki procent wystąpień skierowano w sprawach programu emitowanego przez tzw. nadawców zdelokalizowanych, co jest konsekwencją ich mniejszej dostępności (nadawanie satelitarne).

Wykres nr 3. Podział wystąpień ze względu na typ nadawcy telewizyjnego



Skargi w sprawach programu radiowego dotyczyły w większości przypadków Polskiego Radia SA oraz regionalnych rozgłośni Polskiego Radia. Liczną grupę,

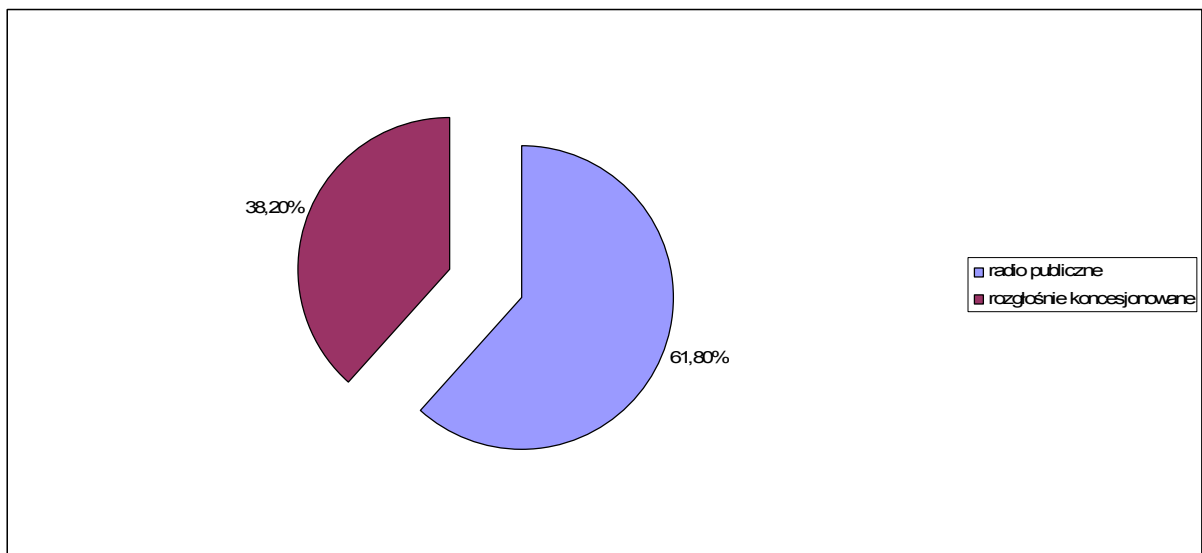
w porównaniu z pozostałymi koncesjonowanymi rozgłośniami prywatnymi, stanowiły skargi dotyczące programu Radia Eska Rock.

Tabela nr 2. Podział wystąpień dotyczących programu nadawców radiowych

Radio publiczne		Rozgłośnie koncesjonowane	
Program	Liczba wystąpień	Program	Liczba wystąpień
Polskie Radio SA	54	Eska Rock	15
Regionalne rozgłośnie Polskiego Radia	9	TOK FM	7
<i>Radio Kraków SA</i>	3	Radio Maryja	7
<i>Radio dla Ciebie SA</i>	2	Antyradio	1
<i>Radio Opole SA</i>	2	Diecezjalne Radio Victoria	1
<i>Radio Białystok SA</i>	1	Radio Alex	1
<i>Radio Katowice SA</i>	1	Radio Bogoria	1
		Radio Konin	1
		Radio Planeta Giżycko	1
		Radio Planeta Olsztyn	1
		Radio RSC Skierniewice	1
		Radiofonia	1
		RMF MAXXX	1
Łącznie:	63	Łącznie:	39

Poniższy wykres przedstawia proporcje udziału skarg dotyczących programu radia publicznego i programu rozgłośni prywatnych:

Wykres nr 4. Podział wystąpień ze względu na typ nadawcy radiowego



Wystąpienia dotyczące abonamentu radiowo-telewizyjnego

1.46 Skargi w sprawach abonamentowych (586) stanowiły drugą pod względem liczebności grupę wystąpień, kierowanych do KRRiT w 2010 roku. Jest to związane przede wszystkim z wejściem w życie 1 marca 2010 roku nowelizacji ustawy z 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych. Nowe przepisy rozszerzyły katalog osób uprawnionych do zwolnienia z opłat abonamentowych, m.in. o emerytów powyżej 60 roku życia, których

wysokość emerytury nie przekracza kwoty połowy średniego miesięcznego wynagrodzenia, osoby bezrobotne oraz całkowicie niezdolne do pracy.

Bardzo wiele wątpliwości wzbudziła kwestia zwolnienia z abonamentu osób pobierających renty rodzinne. Osoby te nie zostały objęte zwolnieniem z opłat na podstawie nowelizacji ustawy z 1 marca 2010 roku. KRRiT została poinformowana o trwających w Sejmie pracach nad projektem zmiany ww. przepisu w taki sposób, aby zrównać wobec prawa wszystkie osoby, które mają przyznane prawo do emerytury.

Dużą liczbę wystąpień stanowiły zapytania o prawo do zwolnienia z opłat abonamentowych oraz odwołania od decyzji Poczty Polskiej SA, odmawiających prawa do zwolnienia. Wiele osób pisało do KRRiT w sprawie zaległości w opłatach. Osoby te były informowane o możliwości zwrócenia się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o umorzenie zaległości lub rozłożenie ich na raty ze względu na trudną sytuację materialną lub inne przyczyny natury społecznej czy losowej. Sprawy tego rodzaju prowadzi i przygotowuje dla KRRiT Departament Ekonomiczny.

Informacje na temat postępowań prowadzonych w sprawach o umorzenie zaległości lub rozłożenie ich na raty znajdują się w rozdziale V Sprawozdania KRRiT w punkcie 5.14.

Skargi w sprawie reklam

1.47 Dużą liczbę wystąpień (448) w sprawie reklam emitowanych w programach radiowych i telewizyjnych stanowiły skargi dotyczące konkretnych spotów reklamowych. 256 skarg dotyczyło reklamy samochodu *Seat Leon*. Skarżący zarzucali autorom spotu propagowanie rozwiązłego trybu życia, jednak nie stwierdzono naruszenia przez nadawców emitujących tę reklamę przepisów ustawy o radiofonii i telewizji.

Przykłady innych wystąpień dotyczących działalności reklamowej nadawców:

- Skarga indywidualna w sprawie nadawania reklamy ukrytej w programie Radia Maryja, które jako nadawca społeczny nie ma prawa emitowania reklam. Przeprowadzone postępowanie potwierdziło zasadność skargi. Nadawca otrzymał wezwanie Przewodniczącego KRRiT.
- Indywidualne wystąpienia w sprawie treści reklam produktów poprawiających sprawność seksualną mężczyzn, które były emitowane w sąsiedztwie audycji dla dzieci. Do nadawców emitujących takie spoty skierowane zostały wezwania do dostosowania działalności reklamowej i sponsorskiej do przepisów ustawy o radiofonii i telewizji, w szczególności do wymogu uwzględniania charakteru audycji poprzedzających nadanie reklam i następujących po nich.
- Duża liczba skarg (130) dotyczyła zbyt dużego natężenia dźwięku podczas emitowania bloków reklamowych, mimo wejścia w życie znowelizowanych przepisów rozporządzenia z 3 czerwca 2004 roku *w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej i telesprzedaży w programach radiowych i telewizyjnych*, które wymagają od nadawców dostosowania poziomu głośności reklam do audycji je poprzedzających i po nich następujących.

Wystąpienia dotyczące spraw personalnych

1.48 W tej grupie (365) wystąpień mieszczą się m.in. listy kierowane do KRRiT w sprawach związanych z obsadą stanowisk w zarządach i radach nadzorczych spółek mediów

publicznych, w szczególności w kontekście przeprowadzanych według nowych zasad konkursów na członków rad nadzorczych spółek publicznej radiofonii i telewizji.

Do KRRiT wpłynęły także liczne wystąpienia w obronie dziennikarzy prowadzących autorskie audycje, które zostały zlikwidowane bądź zawieszone na mocy decyzji podjętych przez kierownictwa spółek publicznej radiofonii i telewizji.

Trzeba podkreślić, iż KRRiT nie posiada kompetencji do zajmowania się sprawami kadrowymi w spółkach publicznej radiofonii i telewizji.

Wystąpienia w sprawach technicznych, związanych z emisją programów

1.49 W 2010 roku do KRRiT wpłynęło 81 skarg dotyczących tego rodzaju spraw technicznych. Poruszana była w nich głównie problematyka wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T. Autorzy listów pytali o termin uruchomienia nadajników cyfrowych w ich miejscu zamieszkania, o termin wyłączenia nadawania analogowego, a także o ewentualną możliwość dofinansowania zakupu tzw. *set-top-box*ów, umożliwiających odbiór sygnału cyfrowego przez odbiorniki starszego typu.

Kilka wystąpień dotyczyło lokalnych zakłóceń w odbiorze sygnału radiowego i telewizyjnego. Tego rodzaju sprawy są załatwiane w porozumieniu z terenowymi delegaturami Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Skargi dotyczące konkursów ogłaszanych na antenach programów telewizyjnych i radiowych

1.50 W ubiegłym roku nasiliły się skargi, dotyczące problemów związanych z konkursami, w których telewidzowie i słuchacze mogą wziąć udział po wysłaniu zgłoszenia telefonicznie lub przy pomocy SMS-a. Wpłynęły 32 tego rodzaju skargi. Są to zarówno konkursy organizowane przez samych nadawców, jak i przez podmioty zewnętrzne, które emitują informacje o konkursach w formie spotów reklamowych, nadawanych na antenie telewizyjnej czy radiowej. Wiele osób zwracało uwagę na niejasne regulaminy konkursów, na ich małą dostępność, a także wprowadzanie w błąd osób, które zdecydowały się wziąć udział w konkursie, poprzez niejasne informacje o wygranej nagrodzie.

Sprawa ta znajduje się w toku postępowania, prowadzonego przez KRRiT we współpracy z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urzędem Komunikacji Elektronicznej, a w ostatnim okresie także z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

Wystąpienia kierowane w związku z kampaniami wyborczymi prowadzonymi w mediach (wybory prezydenckie i samorządowe)

1.51 Ogółem do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 28 wystąpień, skierowanych w czasie kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP oraz przed wyborami samorządowymi.

Skargi dotyczyły przede wszystkim zaangażowania się dziennikarzy po stronie któregoś z kandydatów oraz nierównomiernego dostępu kandydatów do programu.

Przykłady wystąpień kierowanych w okresie wymienionych powyżej kampanii wyborczych:

Wybory prezydenckie

- Skarga Krystyny Mokrosińskiej, prezes Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, w związku z publicznym wystąpieniem dyrektora Programu 3 Polskiego Radia SA podczas koncertu upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej. Koncert ten przybrał formę wiecu wyborczego jednego z kandydatów na urząd Prezydenta RP.

- Skarga Adama Słomki, pełnomocnika Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta RP Kornela Morawieckiego, w sprawie pory emisji bezpłatnych audycji wyborczych w programach Telewizji Polskiej SA.
- Skargi dotyczące angażowania się dziennikarzy Polskiego Radia SA w kampanię wyborczą:
 - skarga indywidualna skierowana w związku z udziałem red. Jerzego Kisielewskiego, dziennikarza Programu 2 Polskiego Radia SA, w Komitecie popierającym kandydaturę Bronisława Komorowskiego;
 - skarga dotycząca publikacji w gazecie *Fakt* artykułu pt. *Kaczyński powinien wygrać*, autorstwa red. Stanisława Janeckiego, dziennikarza Programu 3 Polskiego Radia SA;
 - skarga indywidualna w sprawie zaangażowania się red. Tomasza Sakiewicza, dziennikarza Programu 3 Polskiego Radia SA, w kampanię prezydencką po stronie kandydata Jarosława Kaczyńskiego.

Zarząd Polskiego Radia SA poinformował KRRiT o zawieszeniu ww. dziennikarzy na czas trwania kampanii wyborczej, zgodnie z uchwałą nr 63/V/2010 w sprawie *określenia zasad postępowania pracowników Polskiego Radia SA oraz zasad obowiązujących w programach w okresie kampanii wyborczej*.

- Skarga Tomasza Kality, rzecznika prasowego Sztabu Kandydata na Prezydenta RP Grzegorza Napieralskiego, skierowana w związku z planowaną debatą kandydatów, która miała odbyć się w ramach cyklu *Tomasz Lis na żywo* – ostatecznie z powodów organizacyjnych audycja została wyemitowana z udziałem tylko jednego kandydata, Bronisława Komorowskiego.

Wybory samorządowe

- Skarga indywidualna w związku z kandydowaniem dyrektora generalnego Radia Kraków SA w wyborach do sejmiku wojewódzkiego. Zarząd Radia Kraków SA poinformował KRRiT, że Krzysztof Tenerowicz skorzystał z urlopu bezpłatnego na czas kampanii wyborczej.
- Skarga Eugeniusza Grzeszczaka, przewodniczącego Krajowego Sztabu Wyborczego Polskiego Stronnictwa Ludowego, w związku z pominięciem kandydatki PSL na Prezydenta Warszawy w cyklu *Tomasz Lis na żywo* z udziałem innych kandydatów. TVP SA poinformowała, że do debaty zaproszonych było troje kandydatów o najwyższym poparciu w sondażach wyborczych.
- Skarga Mirelli Czajkowskiej-Turek, pełnomocnika wyborczego KWW Gliwiczanie, w sprawie audycji z udziałem tylko jednego kandydata na Prezydenta Miasta Gliwice w programie Katolickiego Radia Plus. Nadawca poinformował, że taka formuła audycji podyktowana była rezygnacją, złożoną przez pozostałych zaproszonych kandydatów.
- 2 skargi indywidualne dotyczące m.in. nierzetelnego prezentowania w programie Włocławskiej Telewizji Informacyjnej CW24TV ugrupowań politycznych, wystawiających swoich kandydatów w wyborach samorządowych. Nadawcy zwrócona została uwaga na potrzebę dochowywania standardów dziennikarskich i obiektywizmu w przedstawianiu problemów lokalnej społeczności.
- 2 skargi w sprawie audycji wyborczych w programie Telewizji Kraśnik (jedna złożona przez koordynatora ds. wyborów na powiat kraśnicki KW PiS, druga przez posła Jarosława Stawiarskiego). Skargi dotyczyły nierzetelnego prezentowania kandydatów na

Burmistrza Kraśnika oraz sposobu informowania o debacie wyborczej, zorganizowanej na antenie Telewizji Kraśnik (tę sprawę rozstrzygał sąd w trybie wyborczym; wniosek o sprostowanie podanej w programie informacji na temat udziału w debacie kandydata Mirosława Włodarczyka został przez sąd oddalony). Nadawca poinformował, że dysproporcje w ilości materiałów prezentujących dwóch kandydatów wynikają z realizacji płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitet wyborczy Piotra Czubińskiego oraz jego aktywności związanej z pełnieniem funkcji burmistrza.

Pozostałe wystąpienia

1.52 Do KRRiT wpłynęły również wystąpienia w sprawach dotyczących m.in. problemów wynikających z umów zawieranych z operatorami sieci telewizji kablowej (13) i platform satelitarnych (37) oraz proponowanej przez nich oferty programowej.

Problem sposobu finansowania działalności mediów publicznych w kontekście wcześniejszych zapowiedzi polityków, dotyczących likwidacji abonamentu poruszyły w listach do KRRiT 22 osoby. Zapytania o rozstrzygnięcia w sprawach koncesyjnych skierowało do KRRiT 14 osób.

Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

1.53 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonuje swoje zadania przy pomocy Biura KRRiT, które działa na podstawie regulaminu organizacyjnego, przyjętego uchwałą nr 683 z 20 grudnia 2006 roku. Ogółem w Biurze KRRiT jest zatrudnionych 139 osób (stan na 31 grudnia 2010 roku).

Przewodniczący KRRiT zatwierdził regulaminy oraz wydał zarządzenia w sprawach związanych z organizacją Biura KRRiT oraz dysponowania majątkiem:

- *Regulamin postępowania w sprawach o zamówienia publiczne oraz niektórych procedur zakupowych w Biurze KRRiT;*
- *Instrukcję obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych w Biurze KRRiT;*
- *Regulamin naboru na wolne stanowiska pracy w Biurze KRRiT;*
- *Regulamin naboru na wolne stanowiska pracy kierujących komórkami organizacyjnymi Biura KRRiT.*

Opracowane zostały również procedury postępowania w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych i odbywania praktyk absolwenckich w Biurze KRRiT. Przygotowywane są procedury związane z oceną pracowników.

Zakładowe Archiwum Biura KRRiT po ubiegłorocznej kontroli uzyskało pozytywną ocenę pod względem stosowania przepisów kancelaryjno-archiwalnych oraz poprawności klasyfikacji dokumentacji i regularności przekazywania jej do archiwum zakładowego.

W okresie sprawozdawczym kancelaria w Biurze KRRiT przyjęła około 60 tys. przesyłek zaś wysłała ich około 50 tys.

1.54 Od października 2010 roku prowadzone było szerokie rozeznanie w sprawie możliwości zmiany obecnej siedziby KRRiT, która pod wieloma względami nie spełnia wymogów i nie zaspokaja potrzeb KRRiT, jako konstytucyjnego organu państwa. Podjęte zostały dwukierunkowe działania bądź w celu pozyskania nowej powierzchni biurowej pod

wynajem bądź w celu pozyskania z zasobów Skarbu Państwa stałej siedziby, przekazanej KRRiT w trwały zarząd.

Informacje na temat budżetu KRRiT, Biura KRRiT, jego struktury organizacyjnej i stanu zatrudnienia znajdują się w załącznikach nr 15 i 16.

II. DZIAŁALNOŚĆ KRRiT W ZAKRESIE UDZIELANIA KONCESJI NA ROZPOWSZECZNIANIE PROGRAMÓW RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH ORAZ W ZAKRESIE REJESTRACJI PROGRAMÓW ROZPROWADZANYCH W SIECIACH KABLOWYCH

Tzw. rekoncesjonowanie nadawców radiowych w trybie art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji oraz dostosowanie terminu ważności koncesji radiowych i telewizyjnych do obecnego ustawowego okresu ich obowiązywania (10 lat)

2.1 Instytucja *rekoncesji* została wprowadzona nowelizacją ustawy o radiofonii i telewizji z grudnia 2005 roku. Nadawca, nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, ma prawo do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres¹⁹. Koncesja na kolejny okres jest ważna 10 lat.

Przy rozpatrywaniu takiego wniosku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ocenia wyłącznie dotychczasową działalność nadawcy stwierdzając czy nie występują okoliczności wskazane, jako podstawa do cofnięcia koncesji²⁰. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, tj. przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy, zaprzestanie emisji programu, naruszanie przepisów ustawy lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy.

Postępowanie dotyczące *rekoncesji* toczy się jedynie z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. O ile nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył przepisów, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2010 roku Przewodniczący KRRiT wydał 19 decyzji o tzw. rekoncesji.

W Załączniku nr 2 znajduje się wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2010 roku.

2.2 Pozostała grupa nadawców, których koncesje wygasają w najbliższym czasie, wystąpiła o zmianę koncesji, polegającą na dodaniu do obecnej, siedmioletniej koncesji, trzech lat tak aby okres jej obowiązywania był zgodny z aktualnymi przepisami²¹. W 2010 roku Przewodniczący KRRiT wydał 24 decyzje w sprawie rozstrzygnięcia takich wniosków.

Decyzja czy występować o koncesję na kolejny okres 10 lat, czy też wydłużyć koncesję o 3 lata, ma dla nadawców wymiar finansowy, ponieważ wiąże się z koniecznością wniesienia opłaty koncesyjnej, naliczanej z uwzględnieniem terminu ważności koncesji.

Wszyscy nadawcy, którym została „wydłużona” koncesja, przed upływem 12 miesięcy do jej wygaśnięcia, będą musieli złożyć wniosek o udzielenie koncesji na kolejny okres. W przypadku uchybienia tego terminu, użytkowane przez nich częstotliwości będą

¹⁹ Zgodnie z brzmieniem art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji, potwierdzonym przez treść wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 marca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 51 poz. 377)

²⁰ Art. 38 ustawy o radiofonii i telewizji

²¹ Art. 36 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji

przedmiotem publicznego ogłoszenia o możliwości udzielenia koncesji. W takim przypadku o udzielenie koncesji mogą wystąpić, oprócz dotychczasowego nadawcy, także wszyscy inni zainteresowani rozpowszechnianiem programu.

W Załączniku nr 3 znajduje się wykaz postępowań toczących się w 2010 roku, zakończonych przedłużeniem terminu ważności koncesji do 10 lat.

Uzupełnienie oferty programów z wykorzystaniem wolnych częstotliwości, programów dostępnych w ramach zasobów satelitarnych oraz poprawa warunków nadawania w ramach wykorzystywanych stacji nadawczych

Nowe koncesje na rozpowszechnianie programów oraz przyznanie prawa do rozpowszechniania programu za pomocą dodatkowej stacji nadawczej

2.3 W większości nowe zasoby, pozyskane w wyniku uzupełnienia przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej planu zagospodarowania częstotliwości, były przeznaczone dla potrzeb rozwoju programów poświęconych tematyce lokalnej zarówno w ramach nowych koncesji (14 stacji), jak i zwiększenia zasięgu już istniejących (5 stacji). Prawie wszystkie nowe nadajniki zlokalizowane są poza dużymi miastami na obszarach, na których dotychczas oferta programów radiowych była ograniczona.

Nowe częstotliwości (5 stacji) w ubiegłym roku posłużyły także do zwiększenia zasięgu programów społeczno – religijnych w celu uzupełnienia pokryciem sygnału na obszarach, na których sygnał tych rozgłośni, nie docierał do wiernych diecezji.

Uzupełniono również zasięgi sieci nadawczych radiowych programów ogólnokrajowych *Radio ZET* i *RMF FM* (2 stacje).

Istotną kwestią, w ocenie KRRiT, jest także rozwój zasięgów technicznych programów wyspecjalizowanych, które w swojej ofercie proponują słuchaczom inne gatunki muzyczne niż muzyka rozrywkowa, promują polskich twórców i wykonawców, prezentują ciekawą tematykę lub są skierowane do określonej grupy odbiorców. Dla tych nadawców w 2011 roku KRRiT przeznaczyła 8 częstotliwości w dużych miastach.

W Załączniku nr 4 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2010 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2010 roku.

Postępowania koncesyjne prowadzone w związku z wprowadzaniem naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T

2.4 W 2009 roku nadawcy programów telewizyjnych: *POLSAT*, *TVN*, *TV 4* i *TV PULS* oraz nadawca publiczny (*TVP1*, *TVP2*, *TVP Info* - programy regionalne) uzyskali możliwość rozpowszechniania swoich programów poprzez wprowadzenie do sygnału multipleksu pierwszego (MUX-1). Na mocy decyzji rezerwacyjnej Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, na zasadzie współużytkowania, ww. nadawcy stali się operatorami MUX-1. Jednak, ze względu na konieczność wyłonienia przez nadawcę publicznego operatora technicznego, w trybie ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych i brak zgody pozostałych nadawców na takie rozwiązanie, konieczne stało się umieszczenie nadawców komercyjnych na innym multipleksie. Na wniosek nadawców, KRRiT

w uzgodnieniu z Prezesem UKE dokonała przeniesienia programów *POLSAT*, *TVN*, *TV 4* i *TV PULS* na multipleks drugi (MUX-2).

W pozostałej części przepływności MUX-2 nadawcy ci, dzięki wydanym w 2010 roku decyzjom Przewodniczącego KRRiT, mogli umieścić dodatkowe programy. Tak więc możliwość rozpowszechniania w sygnale MUX-2 programu *TVN siedem* otrzymała spółka TVN, programu *TV PULS 2* spółka Telewizja PULS, programu *TV 6* spółka Polskie Media, a programu *Polsat Sport News* spółka Telewizja POLSAT.

W okresie przejściowym (do wyłączenia nadawania analogowego) na MUX-1 obecne będą programy telewizji publicznej, a pozostała część przepływności tego multipleksu wykorzystana zostanie, po przeprowadzeniu obecnie trwającego postępowania, na rozpowszechnianie nowych programów telewizyjnych.

Informacje na temat działań KRRiT w związku z wprowadzeniem w Polsce naziemnej telewizji cyfrowej znajdują się w punkcie 1.7. Sprawozdania KRRiT

Uzupełnienie oferty programów dostępnych w ramach zasobów satelitarnych

2.5 Rozwój telewizji satelitarnej następuje prawie wyłącznie z udziałem już istniejących nadawców, w tym telewizji publicznej. W 2010 roku oprócz nowych wyspecjalizowanych kanałów tematycznych wzbogacających ofertę znanych podmiotów działających na tym rynku pojawiły się dwa niezależne projekty: *POLSKIE RADIO CZWÓRKA* - program radiowy na wizji oraz *CSB TV* - program dla mniejszości narodowych i etnicznych, w tym dla Kaszubów.

W Załączniku nr 5 znajduje się wykaz koncesji satelitarnych, udzielonych w 2010 roku.

Poprawa warunków nadawania programów radiowych i telewizyjnych

2.6 Zmiany techniczne w koncesjach są dokonywane na prośbę nadawców, pod warunkiem, że nie mają one negatywnego wpływu na funkcjonowanie już istniejących stacji nadawczych. Stanowisko w tej sprawie każdorazowo zajmuje Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W 2010 roku Przewodniczący KRRiT wydał 24 decyzje w sprawie poprawy warunków nadawania skutkujących wzrostem zasięgu programu. Łącznie zmiany te pozwoliły na dotarcie nowych programów do prawie 2 mln nowych odbiorców.

W Załączniku nr 6 znajduje się wykaz, wydanych w 2010 roku, decyzji w sprawie zmian technicznych, skutkujących wzrostem zasięgu programu w radiowych koncesjach naziemnych.

2.7 Zmiany techniczne miały także miejsce w koncesjach satelitarnych nadawców telewizyjnych. Łącznie Przewodniczący KRRiT, po uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wydał 17 decyzji w sprawie takich zmian.

Przygotowanie nowych postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji radiowych poprzez dodanie nowych stacji nadawczych

2.8 W 2010 roku do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 28 aplikacji osób zainteresowanych rozpoczęciem działalności radiowej lub uzyskaniem dodatkowej częstotliwości. Nowe postępowania mogą zostać zainicjowane, o ile w dyspozycji KRRiT znajdują się wolne częstotliwości. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do Prezesa UKE o dobór 12 częstotliwości, odpowiadających obszarom, wskazanym w aplikacjach.

W załączniku nr 7 znajduje się wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości.

2.9 W wyniku wcześniejszych wystąpień Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej przekazał do dyspozycji KRRiT 24 nowe częstotliwości, w tym dokonał przeniesienia 2 częstotliwości w lokalizacje, wskazane przez KRRiT.

W załączniku nr 8 znajduje się wykaz miejscowości, w których Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonał doboru nowych częstotliwości lub zmiany miejsca ich wykorzystania na wniosek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz miejscowości, w których dokonano wycofania częstotliwości.

2.10 W minionym roku, dzięki uzupełnieniu zasobów częstotliwościowych było możliwe opublikowanie przez Przewodniczącego KRRiT 8 ogłoszeń o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji, których przedmiotem były nowe stacje nadawcze.

W załączniku nr 9 znajduje się wykaz miejscowości, w których w 2010 roku ogłoszone zostały postępowania o udzielenie lub/i rozszerzenie koncesji na program radiowy.

Inne kwestie koncesyjne

Programowe zmiany w koncesjach

2.11 Nadawcy składając wniosek o udzielenie koncesji przedstawiają KRRiT koncepcję programową oraz dokonują wyboru nazwy programu. W toku wykonywania koncesji mogą nastąpić okoliczności uzasadniające potrzebę zmiany koncesji w stosunku do pierwotnych zamierzeń. Dotyczy to w szczególności zmiany nazwy programu. Najczęściej potrzeba przyjęcia nowej nazwy wiąże się z zamiarem ponownego wypromowania programu po jego przeformatowaniu. Często ma to również miejsce gdy nadawca zawiera porozumienie programowe i staje się częścią większego projektu, realizowanego we współpracy z innymi nadawcami np. sieciowymi. W 2010 roku w wyniku połączenia wysiłków związanych z produkcją programów społeczno – religijnych przez nadawców diecezjalnych, diecezje emitujące dotychczas program pod nazwą *Radio VOX* wystąpiły o dokonanie zmiany nazwy programu na *Radio Plus*.

W niektórych przypadkach zmiana nazwy wiąże się ze zmianą koncepcji programowej lub zasięgu terytorialnego.

W programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od przedstawionej przez nadawcę koncepcji. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych.

W Załączniku nr 10 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2010 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe).

Przejęcie uprawnień z koncesji

2.12 Ustawa o radiofonii i telewizji dopuszcza, za zgodą KRRiT, możliwość przejęcia uprawnień wynikających z koncesji w przypadku przekształceń spółek handlowych²² lub przeniesienie tych uprawnień przez osobę fizyczną na założoną przez nią spółkę²³.

Z tej pierwszej możliwości korzystają przede wszystkim radiowe grupy medialne. Operacje łączenia spółek przez przejęcie sprzyjają zmniejszeniu kosztów operacyjnych i zwiększają efektywność zarządzania. KRRiT nie ma podstaw do odmowy wyrażenia takiej zgody jeżeli w dniu złożenia wniosku wszystkie udziały w spółce wykonującej koncesję są własnością przejmującego. W wyniku wyrażonej zgody w 2010 roku w 7 koncesjach zmieniły się podmioty wykonujące uprawnienia, jako konsekwencja przeniesienia całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą.

KRRiT wyraziła również zgodę na przeniesienie uprawnień z kolejnych 16 koncesji. Zmiany osoby wykonującej koncesję następują po zarejestrowaniu połączenia w Krajowym Rejestrze Sądowym.

W przypadku 4 koncesji nastąpiło przeniesienie uprawnień z osoby fizycznej na spółkę, w której ta osoba fizyczna jest wspólnikiem. Zapewnia to przede wszystkim bezpieczeństwo funkcjonowania przedsiębiorstwa, a także możliwości pozyskania dodatkowych kapitałów na bieżącą działalność oraz rozwój.

W Załączniku nr 11 znajduje się wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (przeniesienie uprawnień nastąpi po dokonaniu zmiany w KRS).

Rozłożenie na raty oraz umorzenie odsetek od zaległości w opłatach koncesyjnych.

2.13 Opłata koncesyjna za udzielenie koncesji pobierana jest zgodnie z przepisami ustawy o radiofonii i telewizji²⁴ oraz rozporządzenia KRRiT w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiofonicznych i telewizyjnych²⁵.

Ordynacja podatkowa dopuszcza odroczenie terminu płatności takiej należności lub rozłożenie jej na raty²⁶. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Możliwe jest również umorzenie w całości lub w części zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę z tych samych powodów.

KRRiT, na wniosek koncesjonariusza prowadzącego działalność nadawczą, może udzielać ulg w spłacie zobowiązań, wynikających z opłaty koncesyjnej, które stanowią pomoc publiczną, w zakresie i na zasadach, określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa wspólnotowego, dotyczących pomocy, w ramach zasady *de minimis*.

W 2010 roku KRRiT rozpatrzyła pozytywnie 6 wniosków dotyczących opłat, udzielając pomocy publicznej radiowym nadawcom o zasięgu lokalnym oraz rozkładając na raty opłatę za umieszczenie nowego programu telewizyjnego w multipleksie naziemnej telewizji cyfrowej. Do wielkości spłaty rat została doliczona opłata prolongacyjna na podstawie rozporządzenia z 22 sierpnia 2005 roku Ministra Finansów w sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej.

²² art. 38a ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji

²³ art. 38a ust. 3a ustawy o radiofonii i telewizji

²⁴ art. 40 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji

²⁵ Rozporządzenie KRRiT z dnia 2 lutego 2000 r. (Dz. U. Nr 12, poz. 153 z późn. zm.)

²⁶ art. 67 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.)

Przy rozpatrywaniu wniosków, KRRiT brała pod uwagę sytuację rynkową, w szczególności spowolnienie gospodarcze, które dotkliwie dało się odczuć na rynku reklamy radiowej. W znacznym stopniu ograniczyło to przychody rozgłośni oraz obniżyło zdolności płatnicze dłużników, powodujące trudną sytuację, której nie mogli przewidzieć lub której nie mogli zapobiec. Z drugiej strony, KRRiT kierowała się pojęciem „interesu publicznego”, czyli pewnej potrzeby, której zaspokojenie powinno służyć zbiorowości mieszkańców miasta, mając na uwadze społeczną wartość dostarczanej informacji, która bezpośrednio może mieć wpływ na komfort życia lokalnych mieszkańców.

W Załączniku nr 12 znajduje się wykaz podmiotów, którym udzielono ulgi w spłacie należności, wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji.

Realizacja obowiązku składania sprawozdań finansowych

2.14 Zgodnie z art. 37a ustawy o radiofonii i telewizji nadawcy zobowiązani są do składania KRRiT sprawozdań finansowych, w formie przewidzianej w ustawie z 29 września 1994 roku o rachunkowości lub według zasad określonych przez wewnętrzne przepisy kościelne, zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia z 15 listopada 2001 roku Ministra Finansów.

KRRiT monitorowała wywiązywanie się nadawców z obowiązku składania sprawozdań, jak i samą sprawozdawczość finansową nadawców, której analiza jest podstawą do oceny kondycji finansowej sektora i powiązań kapitałowych.

W 2010 roku sprawozdań finansowych za poprzedni rok działalności gospodarczej nie złożyło jedynie trzech nadawców.

Postępowania w sprawie cofnięcia koncesji, uchylene koncesji na prośbę nadawcy

Naruszanie przepisów ustawy lub warunków koncesji

2.15 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ma obowiązek cofnąć koncesję nadawcy, który narusza przepisy ustawy lub warunki koncesji²⁷ przy czym, jeśli naruszenie to nie jest uznane za rażące, cofnięcie koncesji może nastąpić w sytuacji, gdy nadawca pomimo wezwania Przewodniczącego KRRiT nie usunął nieprawidłowości.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła w 2010 roku 25 postępowań wyjaśniających o tym charakterze.

Najczęstszym powodem inicjowania procesu cofnięcia koncesji było naruszenie przez nadawców art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji, tj. nieuruchomienie w terminie emisji programu lub dłuższa niż 3 miesiące przerwa w jego nadawaniu – w przypadku postępowań prowadzonych w 2010 roku dotyczyło to 19 nadawców. Problemy z rozpoczęciem emisji lub jej utrzymaniem, dotyczyły przede wszystkim spółki Polskie Fał Średnie, która jako jedyna nadaje programy radiowe na falach średnich. Taka sytuacja miała miejsce w odniesieniu do 9 stacji tego nadawcy. Po wezwaniu Przewodniczącego KRRiT działalność koncesyjna została wznowiona w 6 miejscowościach. Pozostałe sprawy znajdują się jeszcze w toku postępowania wyjaśniającego.

Powodem wszczęcia 4 postępowań o cofnięcie koncesji radiowych tzw. nadawców sieciowych z grup AGORA (2 postępowania) i ZPR (2 postępowania) były naruszenia obowiązków, określonych w koncesjach, co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli programowych. Dotyczyło to w szczególności wymaganego udziału tematyki lokalnej. Po wezwaniu do zaniechania działań sprzecznych z warunkami koncesji, przeprowadzono ponowne kontrole. We wszystkich przypadkach stwierdzono usunięcie naruszeń i na tej podstawie KRRiT umorzyła postępowania.

²⁷ Art. 38 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy o radiofonii i telewizji

Obecnie z powodu naruszenia warunków programowych trwa postępowanie o cofnięcie koncesji wydanej Uniwersytetowi Zielonogórskiemu (*AKADEMICKIE RADIO INDEX*). Nadawca złożył wniosek o zmianę koncesji.

Cofnięcie koncesji może nastąpić również w sytuacji, gdy nadawca nie wniósł w terminie opłaty koncesyjnej. Nadawca programu lokalnego w Krakowie (*Radio ALFA*), zalegał z uiszczaniem rat za udzielenie koncesji. KRRiT była zmuszona do podjęcia działań, zmierzających do cofnięcia uprawnień. Postępowanie zostało umorzone po uregulowaniu zaległości w 2010 roku.

Ostatecznie w 2010 roku cofnięto 6 koncesji satelitarnych. We wszystkich przypadkach nastąpiło to z powodu nieuruchomienia w terminie emisji programu.

Uchylenie koncesji na wniosek nadawcy

2.16 W 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, na wniosek koncesjonariusza, dokonała uchylenia koncesji wydanej spółce Radio PÓŁNOC na rozpowszechnianie programu radiowego w Goleniowie. Po przeniesieniu częstotliwości z Goleniowa do Szczecina, już w 2011 roku ukazało się ogłoszenie Przewodniczącego KRRiT o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie w Szczecinie programu wyspecjalizowanego z muzyką polską.

W Załączniku nr 13 znajduje się wykaz postępowań w sprawie cofnięcia i uchylenia koncesji na wniosek nadawcy prowadzonych w 2010 roku.

Rozwój rynku telewizji kablowej oraz DVB-H

2.17 W 2010 roku do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło 85 wniosków o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telewizji kablowej (w tym 7 wniosków o rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telewizji kablowej i 1 wniosek o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w standardzie DVB-H).

Przewodniczący KRRiT wydał 36 koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych. Koncesje otrzymało:

- 10 osób fizycznych;
- 19 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością;
- 1 fundacja;
- 2 ośrodki kultury;
- 3 spółdzielnie;
- 1 towarzystwo tvk.

Uniwersalny charakter programu występuje w 30 koncesjach, wyspecjalizowany - informacyjno-publicystyczny w 6 koncesjach. Średni czas nadawania programu w sieciach kablowych to 1 godzina na dobę. Najdłuższy czas nadawania programu to 13 godzin na dobę, zaś najkrótszy 20 minut na dobę.

W Załączniku nr 14 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych oraz DVB-H wydanych w 2010 roku oraz wykaz decyzji koncesyjnych z 2010 roku dotyczących telewizji kablowej oraz DVB-H

Przewodniczący KRRiT wydał na podstawie uchwał Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji następujące decyzje:

- 10 decyzji dotyczących rozszerzenia koncesji o kolejne sieci kablowe;
- 5 decyzji w sprawie umorzenia postępowania;
- 6 decyzji w sprawie uchylenia koncesji;
- 3 decyzje w sprawie zmiany treści koncesji;
- 2 decyzje w sprawie przejścia uprawnień.

Wydano również 15 powiadomień o pozostawieniu wniosków bez rozpoznania ze względu na nieuzupełnienie w terminie braków formalnych we wnioskach.

Do 31 grudnia 2010 roku Przewodniczący KRRiT wydał 482 koncesje na rozpowszechnianie programów w sieciach telewizji kablowej. Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku wykonywano 208 koncesji.

2.18 W 2010 roku zauważalne były tendencje rozwoju rynku nadawców kablowych, obserwowane w ostatnich latach. Obraz rynku nadawców kablowych można tworzyć i analizować stosując różnorodne kryteria w zależności od interesującego nas zjawiska (wielkości, dochodowości, formy organizacyjnej). Na rynku funkcjonują obok siebie podmioty działające na obszarze wielu województw i na terenie jednego miasteczka czy jednej spółdzielni mieszkaniowej. Inne koszty generuje produkcja i rozpowszechnianie programu całodobowego, a inne programu emitowanego jedną godzinę w tygodniu. Inne też są przychody.

Analiza rynku nadawców kablowych potwierdza istnienie kilku grup podmiotów różniących się w sposób istotny celem ich powstania, funkcjonowania i rozwoju. Stosując takie kryterium celu na rynku telewizji kablowych można dokonać następującego podziału:

- nadawcy, będący równocześnie operatorami telewizji kablowej (prowadząc najczęściej jako podmioty gospodarcze wspólne rachunki przychodów i kosztów z obu rodzajów działalności, osiągają dochody sięgające od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy, a nawet kilku milionów złotych rocznie - dotyczy to wielkich sieci telewizji kablowej; główne wpływy pochodzą jednak z opłat odbiorców za korzystanie z sieci tvk wraz z możliwością usług dodatkowych np. Internetu; w tym wypadku celem jest wzbogacenie i uatrakcyjnienie oferty handlowej).
- nadawcy (podmioty gospodarcze, tacy jak zakłady produkcyjne, usługowe lub produkcyjno-handlowe, dla których tworzenie i rozpowszechnianie programu telewizyjnego jest tylko dodatkiem do podstawowej działalności; bilans przychodów i kosztów samej telewizji kablowej nie ma większego znaczenia; celem zasadniczym jest promocja własnej marki, firmy i jej głównej działalności).
- podmioty utworzone bądź należące, a często także dotowane przez samorządy terytorialne, stowarzyszenia i spółdzielnie mieszkaniowe (kierują się innymi względami niż ekonomiczne, bowiem telewizje te często nie przynoszą dochodu, a w większości koszty ich funkcjonowania są dotowane lub pokrywane z innych źródeł; produkcja i rozpowszechnianie takich programów w lokalnych sieciach telewizji kablowej podejmowane są z innych przyczyn niż wypracowanie zysku firmy; ze względu na

zapotrzebowanie społeczności lokalnych program telewizji kablowej stał się pożądanym narzędziem komunikacji społecznej i stanowi sposób upowszechniania lokalnych informacji, wiedzy, dorobku kultury, sportu, nauki, aktywizacji obywatelskiej, promocji miasta i regionu, dając też nowe możliwości m.in. w zakresie reklam; cele ich działalności mają charakter społeczny, kulturalny, edukacyjny, choć mogą to być również funkcje kształtowania określonych postaw czy zachowań, czasami quasi-politycznych, np. promocja osób, decyzji, opcji w zarządzie czy samorządzie).

- nadawcy, dla których produkcja i rozpowszechnianie programów stanowi źródło ważnych dochodów, sposób na samozatrudnienie lub stworzenie określonej, niewielkiej liczby miejsc pracy (rozpowszechnianie programu jest często działalnością równoległą lub uzupełniającą przy drobnych zakładach usługowych, tj. usługi reklamowe, fotograficzne; realizacja koncesji w lokalnej sieci telewizji kablowej kreuje stosunkowo niewielkie zyski z reklamy, czy sponsoringu; wykazywane w sprawozdaniach rodzaje oraz wielkości przychodów i kosztów wskazują jednak na znaczenie gospodarcze tej branży, zwłaszcza dla lokalnych rynków, często są to małe miasta; ekonomicznym efektem tej działalności są miejsca pracy nie tylko w samych telewizjach, ale także w ich gospodarczym otoczeniu; wykazywane w tych przypadkach koszty często pochłaniają przychody).

Zarówno analiza sprawozdań finansowych, jak i fakt ponownego występowania przez kolejnych nadawców o koncesję po wygaśnięciu dotychczasowych, dostarczają argumentów o trwałości tej formy działalności na rynku medialnym.

Rejestracja programów rozprowadzanych w sieciach kablowych

2.19 Obecnie zarejestrowanych, tj. wpisanych do rejestru Przewodniczącego KRRiT, obejmującego programy rozprowadzane w sieciach telewizji kablowej jest ponad 400 operatorów. Operatorzy zarządzają ponad 4 mln gniazd abonenckich, a ich możliwości szacuje się na ok. 7 mln. Liczba gospodarstw domowych w Polsce wynosi ok. 13,5 mln, z czego prawie 6 mln korzysta z indywidualnych zestawów do odbioru telewizji satelitarnej. Łącznie dostęp do programów satelitarnych ma więc około 80% ludności naszego kraju.

W okresie od 1 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2010 roku do Przewodniczącego KRRiT wpłynęło 366 zgłoszeń o wpis do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej. Na tej podstawie Przewodniczący KRRiT wydał 379 postanowień o wpisie do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej.

Od początku prowadzenia rejestru wydanych zostało 7038 postanowień o wpisie do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej.

Obecnie zarejestrowanych jest około 450 programów, z tego około 150 emitowanych jest w języku polskim.

W 2010 roku w zgłoszeniach o rejestrację pojawiły się niżej wymienione, nowe programy dostępne drogą satelitarną, koncesjonowane przez KRRiT:

- REBEL TV, 4fun Media SA;
- TVP PARLAMENT, Telewizja Polska SA (do 31 grudnia 2010 roku program nie był zarejestrowany przez żadnego z operatorów);
- TVP SERIALE, Telewizja Polska SA;
- TV PULS 2, TELEWIZJA PULS Sp. z o.o. (do 31 grudnia 2010 roku program nie był zarejestrowany przez żadnego z operatorów);

- TV 6, Polskie Media SA (do 31 grudnia 2010 roku program nie był zarejestrowany przez żadnego z operatorów);
- CANAL+GOL, CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o;
- POLSAT SPORT NEWS, Telewizja POLSAT SA (do 31 grudnia 2010 roku program nie był zarejestrowany przez żadnego z operatorów);
- CSB TV, MEDIA KASZĘBĚ Sp. z o.o;
- POLSKIE RADIO CZWÓRKA, POLSKIE RADIO SA (do 31 grudnia 2010 roku program nie był zarejestrowany przez żadnego z operatorów).

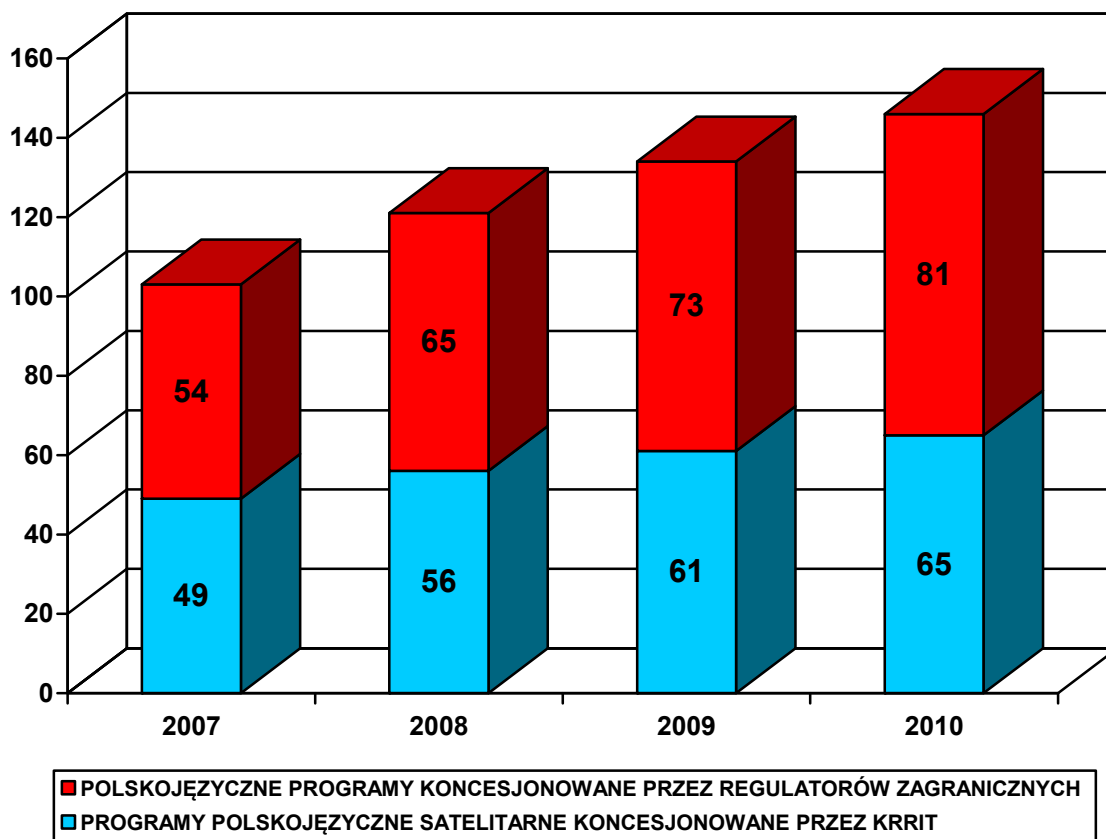
W zgłoszeniach o rejestrację pojawiły się także programy rozpowszechniane na podstawie koncesji wydanych przez regulatorów zagranicznych:

- Animal Planet HD, Discovery Communication Europe Ltd, Wielka Brytania;
- BBC HD, BBC World Service Television, Wielka Brytania ;
- Body in Balance, Body in Balance Ltd., Wielka Brytania;
- Discovery HD Showcase, Discovery Communication Europe Ltd, Wielka Brytania;
- Fashion TV HD, FTV Programmgesellschaft m.b.H, Austria;
- FOX Life HD, FOX International Channels, Hiszpania;
- MEZZO Live HD, Lagardere Television International, Francja;
- myZEN.tv HD, Myzen.tv, Francja;
- MGM, MGM Channel Limited, Wielka Brytania;
- MGM HD, MGM Channel Limited, Wielka Brytania;
- Playhouse Disney, The Walt Disney Company Limited, Wielka Brytania;
- VIASAT NATURE, VIASAT World LTD, Wielka Brytania.

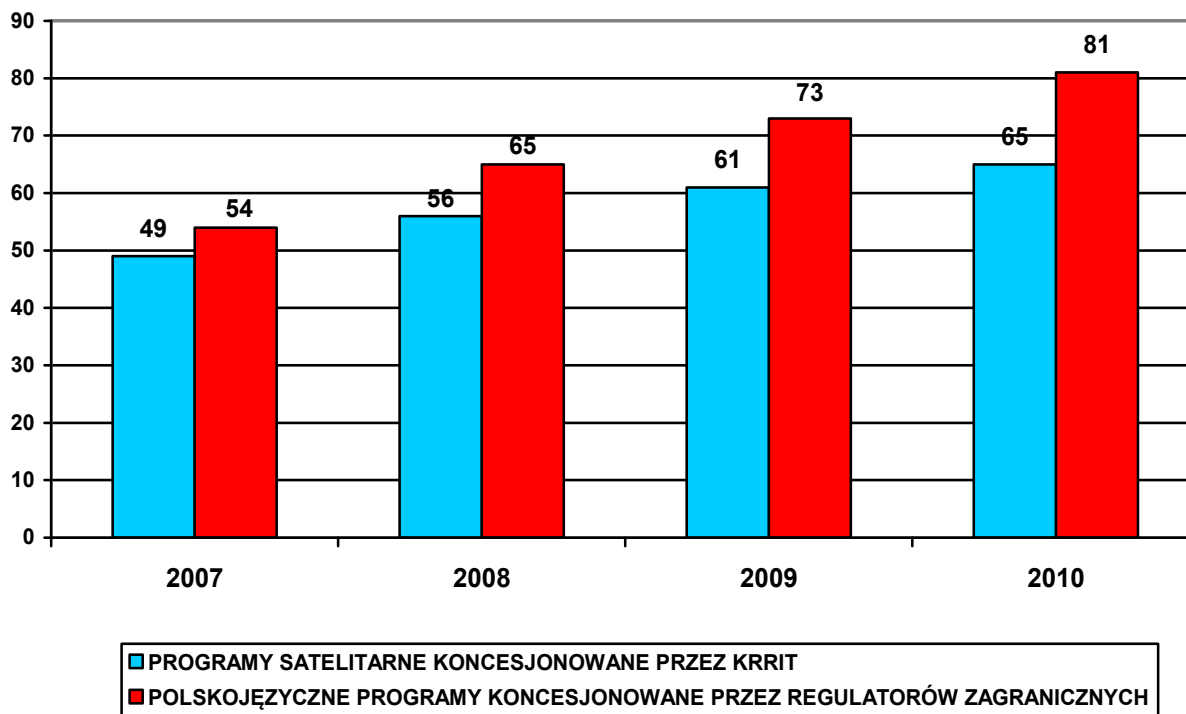
W 2010 roku wydano 44 powiadomienia o pozostawieniu zgłoszeń bez rozpoznania, 12 postanowień w sprawie zmian w rejestrze Przewodniczącego KRRiT oraz 2 postanowienia o zaniechaniu dokonania wpisów do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej wobec braku wniesienia wymaganej opłaty.

2.20 Zamieszczone poniżej wykresy i tabela obrazują zjawisko dostępności oraz wzrostu liczby programów polskojęzycznych nadawanych z zagranicy na teren Polski z przeznaczeniem dla polskiej widowni. Programy te zostały zestawione z programami, które uzyskały od KRRiT koncesje na rozpowszechnianie programów drogą satelitarną według stanu na 31 grudnia 2010 roku (w wykazach uwzględniono również programy, których nadawania nie rozpoczęto).

Wykres nr 5 Programy polskojęzyczne dostępne satelitarnie i w sieciach telewizji kablowej - zestawienie procentowe za lata 2007 - 2010



Wykres nr 6 Programy polskojęzyczne dostępne satelitarnie i w sieciach telewizji kablowej - zestawienie za lata 2007- 2010.



stan na 31 grudnia 2010 roku

Tabela nr 3

Lp.	Satelitarne programy koncesjonowane przez KRRiT rozpowszechniane w 2010 roku	Polskojęzyczne programy koncesjonowane przez regulatorów zagranicznych rozprowadzane w 2010 roku
1.	4fun.tv	13th Street Universal
2.	ALE KINO	ANIMAL PLANET
3.	CANAL+ POLSKA	Animal Planet HD
4.	CANAL+ POLSKA NIEBIESKI SPORT	AXN
5.	CANAL+ POLSKA ŻÓŁTY	AXN CRIME
6.	CANAL+ SPORT 2	AXN SCI-FI
7.	CANAL+GOL	BABY FIRST TV
8.	CSB TV	BABY.TV
9.	DOMO	BBC Entertainment
10.	EDUSAT	BBC HD
11.	EDUSAT BIS	BBC KNOWLEDGE
12.	EDUSAT BIS 2	BOOMERANG
13.	ESKA TV	CARTOON NETWORK
14.	iTV	CINEMAX
15.	KINO POLSKA	CINEMAX 2
16.	KUCHNIA.TV	COMEDY CENTRAL
17.	MiniMini	DISCOVERY CHANNEL
18.	nFilm HD	DISCOVERY WORLD
19.	nFilm HD2	Discovery HD Showcase
20.	nSPORT	DISCOVERY INVESTIGATION
21.	N-Surround HD/ Classic	DISCOVERY SCIENCE
22.	N-Surround HD/Pop	DISNEY CHANNEL
23.	ORANGE SPORT	E! ENTERTAINMENT
24.	Orange Sport Info	ESPN Classic
25.	PATIO TV	EUROSPORT
26.	PLANETE	EUROSPORT HD
27.	POLSAT 2	EXTREME SPORTS
28.	POLSAT CAFE	FILMBOX
29.	POLSAT FILM	FILMBOX FAMILY
30.	POLSAT HD	FILMBOX HD
31.	POLSAT NEWS	FISHING AND HUNTING CHANNEL
32.	POLSAT PLAY	FOX LIFE
33.	POLSAT SPORT	Fox Life HD
34.	POLSAT SPORT EXTRA	HBO
35.	POLSAT SPORT HD	HBO COMEDY
36.	POLSAT SPORT NEWS	HBO HD
37.	POLSKIE RADIO CZWÓRKA	HBO2
38.	RADIO ZŁOTE PRZEBOJE	HISTORY CHANNEL
39.	REBEL.TV	JETIX
40.	religia.tv	JETIX PLAY
41.	SUPERSTACJA	MGM
42.	Tele5	MGM HD
43.	TELEZAKUPY MANGO 24	MOVIES24
44.	TRWAM	MTV CLASSIC
45.	TV 6	MTV POLSKA
46.	TV BIZNES	Nat Geo Wild HD

47.	TV PULS 2	NATIONAL GEOGRAFIC
48.	TVN 24	NATIONAL GEOGRAFIC HD
49.	TVN CNBC	NATIONAL GEOGRAFIC WILD
50.	TVN INTERNATIONAL	NICKELODEON
51.	TVN International West	Playhouse Disney
52.	TVN METEO	PODRÓŻE TV
53.	TVN SIEDEM	POLONIA 1
54.	TVN STYLE	Polsat JIM JAM
55.	TVN TURBO	SCI-FI CHANNEL
56.	TVN WARSZAWA	SPORT KLUB
57.	TVP HD	SPORT KLUB PLUS
58.	TVP Historia	TCM
59.	TVP KULTURA	TCM/CARTOON
60.	TVP PARLAMENT	THE HISTORY CHANNEL HD
61.	TVP SERIALE	TLC
62.	TVP SPORT	TRAVEL
63.	TVR	TV 1000
64.	TVS	UNIVERSAL CHANNEL
65.	ZIGZAP	VH1 POLSKA
66.		DA VINCI LEARNING
67.		EUROSPORT 2
68.		FILMBOX EXTRA
69.		FILMBOX EXTRA HD
70.		KIDSCO
71.		MTV
72.		MTV HITS
73.		CBEEBIES
74.		VIASAT EXPLORER
75.		VIASAT HISTORY
76.		VIVA POLSKA
77.		WEDDING TV
78.		ZONE CLUB
79.		ZONE EUROPA
80.		ZONE REALITY TV
81.		ZONE ROMANTICA

III. KONTROLA DZIAŁALNOŚCI PROGRAMOWEJ NADAWCÓW

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontroluje działalność programową nadawców, tj. ocenia nadane programy oraz ich zawartość (audycje i inne przekazy), pod kątem zgodności z przepisami ustawy o radiofonii i telewizji, postanowieniami koncesji i innymi regulacjami prawnymi, dotyczącymi działalności mediów elektronicznych. Stałymi narzędziami kontroli programowej są analizy sprawozdań nadawców z rocznej działalności programowej oraz monitoringi, prowadzone przez KRRiT.

Kontrola nadawców publicznych pod kątem realizacji ustawowych zadań i powinności

3.1 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła W 2010 roku analizę sprawozdań z rocznej działalności programowej wszystkich nadawców publicznych (radiowych i telewizyjnych), badając następujące kwestie szczegółowe:

- strukturę gatunkową programów w rocznym czasie emisji oraz sposób realizacji misji publicznej (art. 21. ust. 1);
- udział w programach audycji realizujących szczególne powinności mediów publicznych określone w ustawie o radiofonii i telewizji, tj. audycji służących umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych i zwalczaniu patologii społecznych (art. 21 ust. 2 pkt. 7, 7a, 8);
- udział w programach audycji uwzględniających potrzeby mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, w tym emitowanie programów informacyjnych w językach mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym (art. 21 ust. 1a pkt 8a);
- udział w programach audycji oświatowych dla szkół i innych placówek oświatowo-wychowawczych, odpowiadających wymogom określonym w szkolnych programach nauczania, tworzonych na podstawie porozumień pomiędzy Ministrem Edukacji Narodowej oraz jednostkami publicznej radiofonii i telewizji (art. 25 ust. 2-5);
- udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programie (art. 15 ust. 2), a w odniesieniu do nadawców telewizyjnych także udział w programie audycji, wytworzonych pierwotnie w języku polskim (art. 15 ust. 1);
- udział w programie audycji europejskich (art. 15 ust. 3);
- udział w programie audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15a ust. 1).

Radio publiczne

Polskie Radio SA

3.2 Polskie Radio SA nadawało w 2010 roku cztery programy ogólnokrajowe (Program 1, Program 2, Program 3 i Program 4) oraz program skierowany do słuchaczy za granicą (Polskie Radio dla Zagranicy). Program 4 do sierpnia 2010 roku nadawany był pod nazwą Polskie Radio Euro. Programy te stanowiły bogatą gatunkowo ofertę skierowaną do różnych grup odbiorców.

Polskie Radio dla Zagranicy rozpowszechniało program w siedmiu językach: angielskim, białoruskim, hebrajskim, niemieckim, polskim, rosyjskim oraz ukraińskim. Dominowały w nim audycje informacyjne. Zająły one 54,1% rocznego czasu nadawania tego programu (o 2,1 pkt. proc. więcej niż przed rokiem). Udział publicystyki w programie wyniósł 27,7% (o 1,3 pkt. proc. więcej), natomiast muzyka zajęła tylko 7,0% rocznego czasu nadawania programu (o 2,6 pkt. proc. mniej niż w 2009 r.). Dość dużo miejsca w porównaniu z pozostałymi programami PR SA w programie tym poświęcano na audycje edukacyjne i popularnonaukowe – 5,0% rocznego czasu nadawania.

Polskie Radio SA rozpowszechniło w 2010 roku łącznie 35040 godzin programów ogólnokrajowych. 56,4% czasu nadawania poświęcono muzyce (o 2,1 pkt. proc. więcej niż w 2009 r.), natomiast udział audycji słownych wyniósł 41,2% i był o 2 pkt. proc. niższy niż przed rokiem.

Udział różnych gatunków audycji w poszczególnych programach oraz w łącznym czasie emisji programów ogólnokrajowych Polskiego Radia SA w 2010 roku przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli nr 4.

Wśród słownych pozycji programu dominowały audycje publicystyczne (12,4% łącznego czasu nadawania czterech programów – o 1,1 pkt. proc. mniej niż w 2009 r.). Najwięcej czasu poświęcono im w Programie 1 PR SA. Kolejne miejsce zajęły przekazy informacyjne (8,0%), którym najwięcej czasu poświęcono również *Jedynce*. Następne pod względem udziału w programie były audycje edukacyjne i popularnonaukowe. Zająły one łącznie 3,4% rocznego czasu nadawania, a najwięcej było ich w Programie 4. Audycje literackie i formy udratyzowane miały łącznie 2,7% udziału w rocznym czasie nadawania programów ogólnopolskich PR SA. Były one emitowane przede wszystkim w Programie 2 i Programie 1 PR SA. Najwięcej audycji poradniczych pojawiało się w Programie 1. Zająły one łącznie 2% czasu nadawania wszystkich czterech programów. Audycje rozrywkowe stanowiły 1,7% oferty czterech programów ogólnokrajowych łącznie, przy czym obecne były one tylko w Programie 3 i Programie 1. Udział audycji sportowych wyniósł 1,5%. Tyle samo zajęły audycje religijne. Audycje dla dzieci i młodzieży stanowiły 0,7% rocznego czasu nadawania w czterech ogólnokrajowych programach radiowych łącznie.

Udział muzyki w czterech ogólnokrajowych programach PR SA łącznie wyniósł 56,4% rocznego czasu nadawania. Było to o 1,2 pkt. proc. więcej niż rok temu.

Oferta programowa Programu 1 była wśród ogólnopolskich programów PR SA najbardziej zrównoważona gatunkowo. Przeznaczono w nim podobną ilość czasu na audycje publicystyczne i informacyjne (32,5% łącznie), jak i na muzykę (38,2%). Było w nim więcej niż w innych programach ogólnopolskich PR SA audycji publicystycznych, informacyjnych, sportowych, poradniczych oraz religijnych. W Programie 2 najwięcej czasu, zgodnie ze jego profilem, poświęcono na muzykę poważną oraz audycje literackie i formy udratyzowane. Program 3 miał, podobnie jak *Jedynka*, bogatą strukturę gatunkową, ale więcej czasu przeznaczono w nim na muzykę. Na tle innych programów wyróżnił się on największą ilością audycji rozrywkowych. W Programie 4 nadawano najwięcej muzyki rozrywkowej oraz

audycji edukacyjnych i popularnonaukowych, podczas gdy Radio dla Zagranicy skupiło się przede wszystkim na audycjach publicystycznych i programach informacyjnych.

Tabela nr 4 Struktura gatunkowa programów ogólnopolskich PR SA w 2010 roku.

Rodzaje audycji	Program 1 PR SA	Program 2 PR SA	Program 3 PR SA	Program 4 PR SA	W czterech programach ogólnopolskich PR SA łącznie	
	Procent rocznej liczby godzin programu				Łączna liczba godzin	Średni %
informacyjne	13,9%	3,6%	8,8%	5,7%	2797	8,0%
publicystyczne	17,6%	10,4%	14,5%	7,3%	4358	12,4%
edukacyjne i popularnonaukowe	4,0%	2,7%	1,3%	5,4%	1177	3,4%
poradnicze	4,4%	0,0%	1,0%	2,6%	700	2,0%
religijne	3,0%	1,1%	0,6%	1,2%	520	1,5%
literackie i formy udramatyzowane	3,1%	6,9%	0,7%	0,0%	934	2,7%
rozrywkowe	2,0%	0,0%	4,7%	0,0%	587	1,7%
sportowe	3,6%	0,0%	1,8%	0,7%	537	1,5%
dla dzieci i młodzieży	1,8%	0,0%	1,0%	0,0%	251	0,7%
inne	6,2%	9,4%	8,7%	5,0%	2567	7,3%
razem audycje słowne i słowno-muzyczne	59,67%	34,04%	43,11%	27,89%	14428	41,2%
muzyka w programie	38,22%	64,01%	53,78%	69,76%	19777	56,4%
autopromocja i zapowiedzi programu	0,94%	1,79%	0,49%	0,67%	341	1,0%
płatne elementy programu	1,2%	0,2%	2,6%	1,7%	494	1,4%
liczba godzin nadanego programu (=100%)	8760	8760	8760	8760	35040	

Polskie Radio SA realizowało obowiązek nadawania w programie audycji oświatowych dla szkół i innych placówek oświatowo-wychowawczych (art. 25 ust. 2-5). Polskie Radio SA, na podstawie porozumienia zawartego z Ministerstwem Edukacji Narodowej, nadało w programach ogólnokrajowych 49 godz. takich audycji, a więc znacznie mniej niż rok temu, kiedy przeznaczyło na nie 317 godz. Zgodnie z art. 21 ustawy Polskie Radio SA wyemitowało 447 godz. audycji służących umacnianiu rodziny, 477 godz. audycji służących kształtowaniu postaw prozdrowotnych, 96 godz. audycji służących zwalczaniu patologii społecznych oraz 232 godziny audycji propagujących język polski.

KRRiT skontrolowała także realizację postanowień art. 15 ust. 2 ustawy w programach Polskiego Radia SA, tj. obowiązku przeznaczania przez nadawcę minimum 33% kwartalnego czasu nadawania w programie utworów słowno-muzycznych na utwory słowno-muzyczne, wykonywane w języku polskim. Kontrola poddała dwa pierwsze kwartały ubiegłego roku.

Polskie Radio SA wywiązywało się z tego obowiązku we wszystkich programach, oprócz Programu 2, w którym w pierwszym kwartale roku udział piosenki polskiej był o jeden punkt procentowy niższy od minimum określonego w art. 15 ust. 2 ustawy i wyniósł 32%. Jednak w kolejnym kwartale udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim został zwiększony do 40% (o 7 pkt. proc. więcej niż wymóg ustawowy).

W pozostałych programach ogólnokrajowych i w programie Polskiego Radia dla Zagranicy udział utworów słowno-muzycznych w języku polskim był w każdym kwartale równy lub wyższy od minimum określonego w art. 15 ust. 2 ustawy. Najwyższy udział, wynoszący ponad 90% był w programie Polskie Radio dla Zagranicy.

Rozgłoszenie regionalne radia publicznego

3.3 W 2010 roku program nadawało 17 rozgłośni regionalnych radia publicznego. Pięć spośród nich, oprócz programu regionalnego rozpowszechniało sześć programów miejskich: w Koszalinie (*Radio Słupsk*), w Poznaniu (*MC Radio*), w Szczecinie (*Radio Szczecin FM*), we Wrocławiu (*Radio RAM*) i w Zielonej Górze (dwa programy: *Radio Zielona Góra* i *Radio Miejskie Gorzowa 95,6 FM*).

Programy rozgłośni regionalnych posiadały bogatą strukturę gatunkową. Rozgłoszenie regionalne nadawały programy o charakterze uniwersalnym z udziałem wielu gatunków audycji. Średni udział słowa w tych programach wyniósł 37,8%. Największy udział w warstwie słownej miały audycje informacyjne (średnio w rozgłoszeniach 13,1% rocznego czasu emisji, tj. 22 godz. i 5 min. w tygodniu), publicystyczne (10,0%, tj. 16 godz., 43 min. w tygodniu) i edukacyjno-poradnicze (5,9%, tj. 9 godz., 51 min. w tygodniu). Pozostałe rodzaje audycji: sportowe, literackie, religijne, rozrywkowe, dla dzieci i młodzieży, dla mniejszości narodowych i etnicznych i inne miały w 17 rozgłoszeniach średni, łączny udział wynoszący 8,9% rocznego czasu emisji, czyli 14 godz. 54 min w tygodniu.

Muzyka, tak jak w poprzednich latach, stanowiła nieco ponad połowę programu emitowanego przez rozgłoszenie regionalne. Średnia dla wszystkich rozgłośni wyniosła 57,7% rocznego czasu nadawania. Wyjątkiem było Radio Opole, w którym muzyka zajmowała 33% czasu. Najwięcej czasu zajęła muzyka w programach radia Koszalin, Gdańsk i Merkury (Poznań). Była to przede wszystkim muzyka rozrywkowa, która miała 91,4% udziału w całej nadanej muzyce (tj. 88 godz., 31 min. w tygodniu). Resztę czasu wypełniła muzyka poważna (3,1%), jazz (2,8%) i muzyka ludowa (1,6%).

Tematyka regionalna zajmowała w 17 rozgłoszeniach Polskiego Radia łącznie średnio 32% rocznego czasu trwania programu (53 godz. i 56 min w tygodniu). Najwięcej uwagi tematyce regionalnej poświęcono w programach radiowych: Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy (Radio PiK), Radio Rzeszów, Kraków i Białystok. Tematyka regionalna zajęła w tych rozgłoszeniach ponad 40% czasu nadawania. We Wrocławiu, Szczecinie i Koszalinie udział tematyki regionalnej był niższy niż 25%.

3.4 W sześciu programach miejskich średni udział słowa wyniósł 18,6%. Najwięcej czasu w tych programach zajęły audycje informacyjne (średnio 8,1%, czyli 13,5 godz. w tygodniu) i publicystyczne (średnio 5%; 8,5 godz. w tygodniu). Muzyka zajęła średnio 78,2% rocznego czasu nadawania. Prezentowana była głównie muzyka rozrywkowa, która stanowiła przeciętnie 96,3% nadanej muzyki. Pozostałą część wypełnił jazz (3,2%) i w niewielkim

stopniu muzyka ludowa (0,4%). W programach miejskich nie nadawano muzyki poważnej. Tematyka miejska tych programów miała średnio 9,8% udziału w rocznym czasie nadawania (tj. 16,5 godz. w tygodniu).

3.5 Wszystkie rozgłośnie regionalne wypełniały powinności określone w art. 25 ust. 2 oraz w art. 21 ust 1a pkt. 8 i ust. 2 pkt. 7, 7a, 8 ustawy, nadając w swoich programach audycje oświatowe wytworzone w porozumieniu z MEN oraz audycje służące umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych, zwalczaniu patologii społecznych i rozpowszechnianiu wiedzy o języku polskim. Problematyka ta była obecna przede wszystkim w audycjach publicystycznych oraz edukacyjno-poradniczych. Na audycje te przeznaczano średnio 3,7% rocznego czasu emisji w 17 rozgłosniach łącznie, tj. średnio 6 godzin w tygodniu. Najwięcej czasu rozgłośnie przeznaczyły na audycje służące umacnianiu rodziny (tabela nr 5).

Tabela nr 5 Audycje realizujące szczególne powinności nadawców publicznych w programach rozgłosni regionalnych w 2010 roku (art. 25 ust. 2 oraz w art. 21 ust 1a pkt. 8 i ust. 2 pkt.7, 7a, 8)

Rozgłośnie regionalne	Audycje oświatowe	Umacnianie rodziny	Postawy prozdrowotne	Patologia społeczna	Wiedza o języku polskim	Razem	Przeciętna liczba godzin w tygodniu
	liczba godzin w ciągu roku						
Białystok	344	152	146	122	26	790	15,2
Bydgoszcz	15	168	135	18	0	336	6,4
Gdańsk	37	26	108	10	24	206	3,9
Katowice	36	158	78	80	14	366	7,0
Kielce	3	23	24	18	2	69	1,3
Koszalin	0	73	34	38	6	150	2,9
Kraków	0	272	21	38	8	339	6,5
Lublin	0	58	53	66	16	193	3,7
Łódź	0	48	53	39	22	162	3,1
Olsztyn	0	146	176	146	124	592	11,4
Opole	54	305	21	42	11	433	8,3
Poznań	32	46	65	40	5	188	3,6
Rzeszów	56	230	170	130	20	606	11,6
Szczecin	40	128	139	56	101	464	8,9
Warszawa RDC	0	39	73	20	11	143	2,7
Wrocław	49	178	45	32	18	322	6,2
Zielona Góra	41	20	23	19	1	104	2,0
Średnia	42	122	80	54	24	321	6,2

Wymienione powyżej audycje były nadawane również w programach miejskich. Ilość tych audycji była zbliżona do tej sprzed roku. Tabela nr 6 obrazuje ich udział w programach miejskich.

Tabela nr 6 Audycje realizujące szczególne powinności nadawców publicznych w programach miejskich rozgłośni regionalnych w 2010 roku (art. 21 ust. 2 pkt. 7,7a,8)

Programy miejskie	Umacnianie rodziny	Postawy prozdrowotne	Patologia społeczna	Razem	Przeciętny czas tygodniowy
	liczba godzin w ciągu roku				
Gorzów Wielkopolski	2,5	1,5	1,0	5,0	6 min
MC Radio	Program MC Radia ma charakter muzyczno-informacyjny z elementami poradnictwa, kultury i sportu				
Słupsk	6,1	3,6	12,9	22,5	26 min
Wrocław - RAM	29,5	3,0	15,0	47,5	55 min
Zielona Góra	0,3	8,3	0,0	8,7	10 min
Szczecin FM	Brak audycji				

Wrocławskie Radio RAM nadało 30 godzin audycji oświatowych wytworzonych w porozumieniu z MEN, a Radio Szczecin FM nadało 50 godz. audycji służących rozpowszechnianiu wiedzy o języku polskim.

3.6 Audycje dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz dla społeczności posługującej się językiem regionalnym były nadawane w programach dziewięciu rozgłośni regionalnych, działających na obszarach zamieszkiwanych przez te mniejszości. Najwięcej godzin na tego typu audycje przeznaczyło Radio Białystok (260 godz.). Radio Olsztyn rozpowszechniło 186,5 godzin audycji, w tym 135,8 godz. z nadajnika w Miłkach. W Radiu Rzeszów audycje w języku mniejszości zajęły 147 godz.

Tabela nr 7 Liczba godzin audycji w językach mniejszości narodowych, etnicznych i językach regionalnych w regionalnych programach radiowych w 2010 roku

Rozgłoszenie regionalne	język								
	białoruski	kaszubski	litewski	łemkowski	niemiecki	audycja częściowo w j. polskim i j. niemiecki	romski	audycja częściowo w j. polskim i j. romski	ukraiński
	liczba godzin w roku								
Białystok	167	–	53	–	–	–	–	–	40
Gdańsk	–	92	–	–	–	–	–	–	–
Katowice	–	–	–	–	35,8	–	–	–	–
Koszalin	–	28,3	–	–	–	–	17,2	–	32,6
Kraków	–	–	–	–	–	–	–	–	26
Olsztyn	–	–	–	–	22	–	–	–	164,5
Opole	–	–	–	–	74	37	–	2	–
Rzeszów	–	–	–	–	–	–	–	–	147
Szczecin	1	–	1	–	–	–	–	–	9
Wrocław	–	–	–	5	–	–	–	–	5
Razem	168	120,3	54	5	131,8	37	17,2	2	424,1

3.7 Ze sprawozdań poszczególnych rozgłośni regionalnych wynika, że nadawcy odnosząc się do art. 21 ust. 1 ustawy²⁸ różnie rozumieją misję publiczną i stąd występuje niejednolity sposób kwalifikowania rodzajów audycji do kategorii tzw. audycji misyjnych. Trzynastu nadawców uznało niemal cały swój program za realizujący misję publiczną (Olsztyn – 98% rocznego czasu nadawania, Warszawa, Koszalin i Białystok – 97%, Kraków i Rzeszów – 96%, Gdańsk, Poznań i Kielce – 95%, Łódź i Bydgoszcz – 94%, Wrocław – 93%, Zielona Góra – 92%). Pozostałe cztery rozgłoszenie do swojej misji zakwalifikowały mniejszą część programu: Opole – 81% rocznego czasu nadawania, Katowice – 46%, Szczecin 45% i Lublin – 26%. Wszystkie rozgłoszenie zakwalifikowały do audycji misyjnych informacje i publicystykę. Większość rozgłośni – poza informacją i publicystyką – zakwalifikowała do misji również audycje: literackie, edukacyjne, sportowe, religijne, rozrywkowe, dla dzieci i młodzieży, dla mniejszości narodowych i etnicznych.

3.8 Ustawę w zakresie wymaganego udziału utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2) realizowano w ubiegłym roku niemal we wszystkich programach rozgłośni regionalnych. Udział piosenki polskiej za niski (o 2 pkt. proc.) stwierdzono w pierwszym kwartale w programie Radia Gdańsk. Jednak w kolejnym kwartale roku nadawca osiągnął już ustawowe minimum. Podobnie jak w latach poprzednich, najwyższy udział polskiej piosenki w dwóch kontrolowanych kwartałach ubiegłego roku był w programie Radia Białystok (50% w I i II kwartale).

W pięciu na sześć nadawanych programach miejskich realizowano wymagany udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim. Podobnie jak w poprzednich latach, w 2010 roku utwory te najwyższy udział (ponad 40%) miały w programie miejskim w Słupsku. W programie miejskim nadawanym w Szczecinie udział piosenki polskiej w II kwartale wyniósł 25% i był o 8 pkt. proc. niższy od ustawowego minimum. Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do zaniechania działań niezgodnych z art. 15 ust. 2 ustawy.

Telewizja publiczna

3.9 Telewizja Polska SA rozpowszechniała w 2010 roku dwa naziemne programy ogólnokrajowe: Program 1 i Program 2 oraz 16 programów regionalnych o wspólnej nazwie TVP INFO, program satelitarny dla odbiorców za granicą w języku polskim TVP Polonia, program satelitarny uniwersalny TVP HD, a także 3 satelitarne programy wyspecjalizowane: TVP Kultura, TVP Historia i TVP Sport. W kwietniu ubiegłego roku Telewizja Polska SA otrzymała koncesję na rozpowszechnianie programu serialowo-filmowego pod nazwą TVP Seriele i informacyjno-publicystycznego pod nazwą TVP Parlament.

Telewizja Polska SA w 2010 roku nadała łącznie 191465,9 godz. programu. W obu naziemnych programach ogólnokrajowych spółka wyemitowała łącznie 15969,7 godz. programu, w tym 8200 godz. Programu 1 i 7769,7 godz. Programu 2. Oddziały terenowe TVP rozpowszechniły łącznie 139113 godz. programów regionalnych i 1942,1 godz. programu w rozłączonej sieci Programu 2.

²⁸ Zgodnie z art. 21. ust. 1 ustawy, publiczna radiofonia i telewizja ma realizować misję publiczną, oferując, na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu.

Realizacja przez Telewizję Polską SA misji publicznej (art. 21 ust. 1 ustawy)*Programy naziemne i satelitarne*

3.10 W sprawozdaniach z działalności programowej za 2010 rok TVP SA zadeklarowała, że realizowała misję publiczną, zgodnie z definicją ustawową. Według nadawcy, misja w Programie 1 zajęła 79% rocznego czasu rozpowszechniania, a w Programie 2 – 80%. W obu naziemnych programach ogólnokrajowych, podobnie jak w latach ubiegłych, zdecydowanie dominowała rozrywka.

Tabela nr 8 Udział audycji realizujących misję w programach naziemnych TVP w 2010 roku

Nazwa kategorii programowej	Program 1		Program 2	
	godz.	proc.	godz.	proc.
Informacja	542,5	7%	271,0	3%
Publicystyka	983,7	12%	460,0	6%
Edukacja	484,1	6%	211,0	3%
Sport	420,9	5%	953,3	12%
Kultura	382,8	5%	545,8	7%
Rozrywka	3641,9	44%	3808,6	49%

Nadawca zadeklarował, że w programie koncesjonowanym, wyspecjalizowanym TVP Kultura na audycje realizujące misję przeznaczył 90,1% rocznego czasu, w TVP Historia – 91,7%, w TVP Sport – 89,1% zaś w programie uniwersalnym TVP HD – 93,8%.

Tabela nr 9 Udział audycji realizujących misję w programach satelitarnych TVP w 2010 roku

Nazwa kategorii programowej	TVP Kultura		TVP Historia		TVP Sport		TVP HD	
	godz.	proc.	godz.	proc.	godz.	proc.	godz.	proc.
Informacja	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0	0,0%	39,1	0,6%
Publicystyka	42,4	0,6%	1392,5	23,9%	40,1	0,6%	161,1	2,6%
Sport	0,0	0,0%	0,0	0,0%	5611,6	88,5%	1581,3	25,9%
Kultura	4280,2	57,8%	1072,3	18,4%	0,0	0,0%	993,6	16,3%
Rozrywka	2068,4	27,9%	375,3	6,4%	0,0	0,0%	2608,2	42,7%
Edukacja	284,2	3,8%	2503,4	43,0%	0,0	0,0%	338,5	5,5%

Programy naziemne regionalne

3.11 Według sprawozdań nadawcy w programach regionalnych na audycje realizujące misję publiczną przeznaczono 85% rocznego czasu rozpowszechniania. W programach regionalnych, ze względu na ich specjalizację, największy udział miała informacja i publicystyka. Szczegółowe udziały poszczególnych kategorii programowych, realizujących misję publiczną zawiera tabela nr 10.

Tabela nr 10 Udział audycji realizujących misję w programach regionalnych TVP w 2010 roku

Nazwa kategorii programowej	godz.	proc.
Informacja	58780,3	42,3%
Publicystyka	39501,9	28,4%
Kultura	5343,9	3,8%

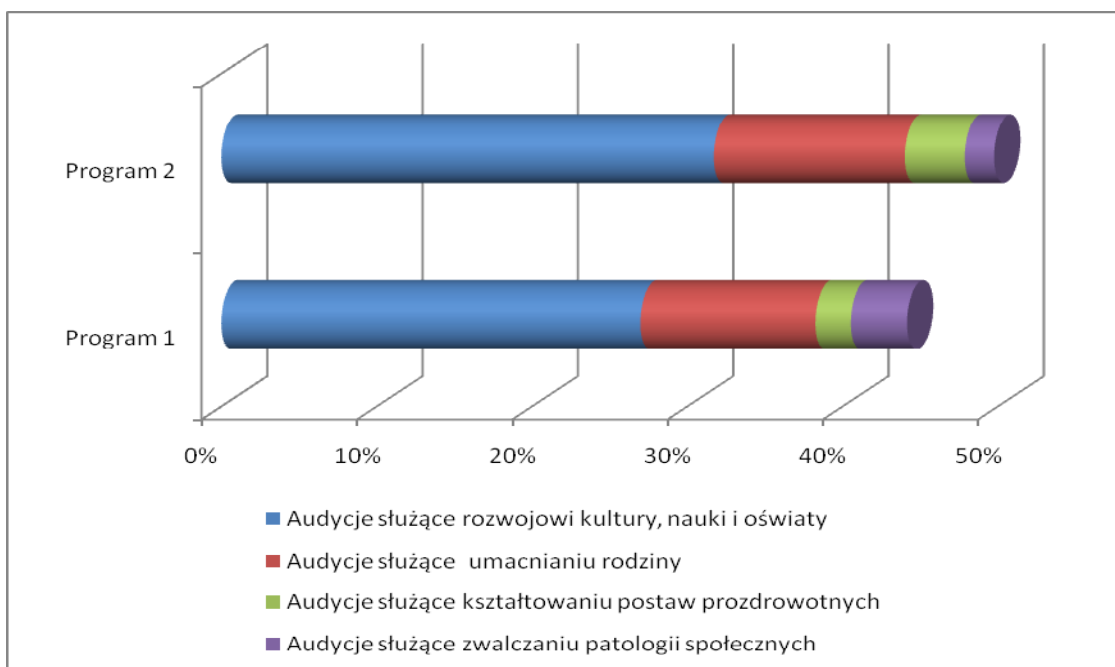
Rozrywka	1818,1	1,3%
Edukacja	5992,6	4,3%
Sport	6827,3	4,9%

Realizacja w TVP SA wybranych powinności ustawowych

Programy naziemne

3.12 W sprawozdaniach z działalności programowej Telewizja Polska SA zadeklarowała, że w ubiegłym roku w swoich programach wypełniała zobowiązania, wynikające z art. 21 ust. 2 ustawy, tzn. służyła rozwojowi kultury, nauki i oświaty ze szczególnym uwzględnieniem polskiego dorobku intelektualnego i artystycznego (pkt 5), umacnianiu rodziny (pkt 7), kształtowaniu postaw prozdrowotnych (pkt 7a), zwalczaniu patologii społecznych (pkt 8).

Wykres nr 7 **Udział audycji realizujących wybrane powinności ustawowe (art. 21 ust. 2 pkt 5, 7, 7a, 8) w dwóch programach ogólnokrajowych TVP SA w 2010 roku**



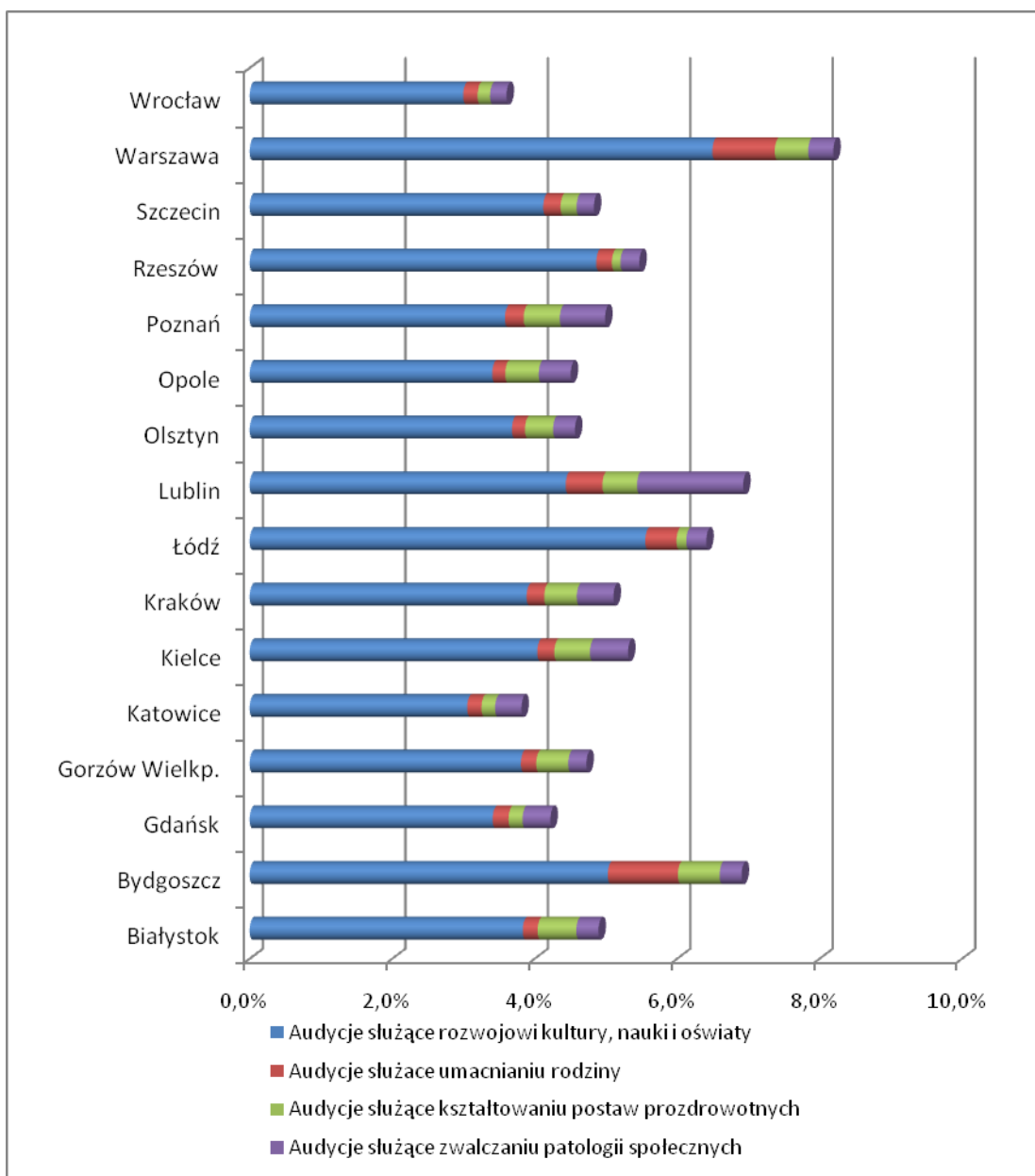
W Programie 1 TVP SA nadawca, zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy, umożliwiał naczelnym organom państwa bezpośrednią prezentację oraz wyjaśnianie polityki państwa. W 2010 roku na wystąpienia Prezydenta RP, Marszałka Sejmu RP i Senatu RP oraz Prezesa Rady Ministrów nadawca przeznaczył 0,9 godz.

Nadawca umożliwił także w audycjach publicystycznych Programu 1 i Programu 2 TVP SA prezentowanie stanowisk przedstawicielom partii politycznych, organizacji związków zawodowych i związków pracodawców. W Programie 1 przeznaczono na te audycje 146,8 godzin, a w Programie 2 – 67,5 godziny.

Programy regionalne

3.13 Ze sprawozdań nadawcy wynika deklaracja, iż w 2010 roku w rozpowszechnianych programach regionalnych przeznaczał czas na audycje służące rozwojowi kultury, nauki i oświaty, umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych, zwalczaniu patologii społecznych, a także na audycje uwzględniające potrzeby mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym.

Wykres nr 8 **Udział audycji realizujących wybrane powinności ustawowe (art. 21 ust. 2 pkt 5, 7, 7a, 8) w programach regionalnych TVP INFO w 2010 roku**



Audycje uwzględniające potrzeby mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (art. 21 ust. 1a pkt. 8a) były rozpowszechniane w paśmie rozłączonym i wspólnym TVP INFO. Były one tworzone i rozpowszechniane przez pięć oddziałów terenowych TVP SA. Dla mniejszości ukraińskiej, audycje w jej języku narodowym ukazywały się w programach rozpowszechnianych przez oddziały terenowe w Białymstoku i w Olsztynie. Audycje dla mniejszości rosyjskiej, białoruskiej i litewskiej ukazywały się w programie oddziału terenowego w Białymstoku, dla niemieckiej – w Katowicach i Opolu, dla Kaszubów – w Gdańsku. Wszystkie oddziały terenowe, w paśmie wspólnym TVP INFO, rozpowszechniały audycje dla mniejszości ukraińskiej pt. *Telenowyny*. Każdy z oddziałów rozpowszechnił 8 godzin tych audycji.

Tabela nr 11 **Udział audycji w językach narodowych, etnicznych i regionalnym nadawanych w programach regionalnych w 2010 roku**

Oddział terenowy TVP SA	Języki narodowe i etniczne					Język regionalny	Ogółem
	ukraiński	białoruski	rosyjski	litewski	niemiecki	kaszubski	
	godz.						
Białystok	25,3	34,9	4,1	6,4	0,0	0,0	70,7
Bydgoszcz	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Gdańsk	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,6	28,6
Gorzów Wielkopolski	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Katowice	8,0	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	14,4
Kielce	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Kraków	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Łódź	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Lublin	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Olsztyn	16,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,6
Opole	8,0	0,0	0,0	0,0	23,2	0,0	31,2
Poznań	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Rzeszów	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Szczecin	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Warszawa	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Wrocław	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
Razem	153,9	34,9	4,1	6,4	29,6	20,6	249,5

Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2) w programach Telewizji Polskiej SA

Programy ogólnokrajowe i satelitarne

3.14 Z analizy sprawozdań TVP SA wynika, że w 2010 roku, w obydwu programach ogólnokrajowych oraz w programach: TVP HD, TVP Polonia, TVP Kultura i TVP Historia na utwory słowno-muzyczne wykonywane w języku polskim był przeznaczany odsetek czasu, zgodny z art. 15 ust. 2 ustawy. Najwyższy udział tych utworów stwierdzono w programie TVP HD w dwóch pierwszych kwartałach roku (80% w pierwszym, 90% w drugim kwartale). Najniższy udział, ale zgodny w ustawą, miał w I kwartale program TVP Historia (37%). Program TVP Sport, w analizowanych kwartałach 2010 roku, nie nadawał utworów słowno-muzycznych.

Powyższy obowiązek ustawowy był właściwie wypełniany we wszystkich programach oddziałów terenowych TVP SA w I i II kwartale 2010 roku. Udział piosenki wykonywanej po polsku przekraczał znacząco wymagane 33% i wahał się od 82% (II kwartał OTVP Łódź) do 100% (I kwartał OTVP Katowice).

Udział audycji europejskich, wytworzonych pierwotnie w języku polskim i europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1 ustawy)

3.15 KRRiT skontrolowała 23 programy Telewizji Polskiej SA pod kątem realizacji w I, II i III kwartale 2010 roku wymagań, zawartych w art. 15 ust. 1 i 3 oraz 15a ustawy²⁹ oraz rozporządzenia z 4 listopada 2004 roku³⁰. Kontrola była prowadzona na podstawie sprawozdań nadawców, zgodnie z rozporządzeniem z 20 września 2005 roku³¹.

W obydwu programach ogólnokrajowych TVP SA oraz w programach TVP HD, TVP Polonia, TVP Kultura, TVP Historia i TVP Sport udział audycji europejskich był na poziomie znacznie wyższym od określonego w przepisach. Najwięcej audycji tej kategorii nadano w programie TVP Polonia – średnio ponad 95% w kwartale, a najmniej w programie TVP1 – średnio 61%. W programach regionalnych udział audycji europejskich był także wysoki i stanowił średnio w kwartale od 87% (OTVP Olsztyn) do 93% (OTVP Kielce).

We wszystkich wskazanych powyżej programach wysoki był także udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, przy czym najwięcej tych audycji było w programie TVP Polonia – średnio 93% w kwartale, a najmniej w programie TVP1 – średnio 43% w kwartale. W programach regionalnych udział tych audycji wahał się od 83% w programie OTV Olsztyn do 89% w OTV Kielce.

W większości programów nadawanych przez TVP SA udział audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych był znacznie wyższy od określonego w art. 15a ust.1 ustawy. Najwyższy udział audycje te miały w programie TVP HD – średnio w kwartale ponad 55%. Nieco niższy udział, ale realizujący wymagania ustawy, odnotowano w programie TVP 1 (29%) i TVP Historia (24%), jak również w programach regionalnych (od 17% w OTVP Szczecin, OTVP Opole i OTVP Katowice do 22% w OTVP Warszawa). Udział niezgodny z wymaganiami art. 15a ust. 1 ustawy wystąpił w programie TVP Sport w III kwartale 2010 roku (zaledwie 1% kwartalnego czasu nadawania programu), natomiast w I i II kwartale udział tych audycji w programie był zgodny z wymaganiami ustawy.

Niemal we wszystkich programach TVP SA audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem, były na poziomie przewyższającym udział wymagany w ustawie (50% czasu przeznaczanego na audycje europejskich producentów niezależnych). Najwyższy udział tych audycji osiągnięto w

²⁹ Art.15 ust.1 i 3 oraz art.15a nakładają na nadawcę następujące obowiązki: przeznaczenia co najmniej 33% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje wytworzone pierwotnie w języku polskim, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia ponad 50% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia co najmniej 50% czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych na takie, które zostały wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie.

³⁰ Ustawa zobowiązała KRRiT do wydania rozporządzenia w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich. Dotyczy ono programów nowych (pierwszy rok nadawania) i wyspecjalizowanych, dla których brak jest wystarczającej liczby audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programów rozpowszechnianych wyłącznie w sposób satelitarny lub kablowy, dostępnych za opłatą, z wyłączeniem opłat określonych w rozdziale 7 ustawy o radiofonii i telewizji i podstawowych opłat, pobieranych przez operatorów satelitarnych lub operatorów sieci kablowych.

³¹ Ustawa zobowiązała KRRiT do wydania rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz czasu jej przechowywania.

programach: TVP Sport (100%), TVP HD i OTVP Olsztyn (77%), Nieco niższy, ale zgodny z wymaganiami ustawy, udział tych audycji był w programach: TVP1 (61%) i w programie regionalnym OTVP Warszawa (65%). Udział niezgodny z wymaganiami ustawy stwierdzono w programach TVP Historia i TVP Kultura. W TVP Historia niższy udział tych audycji był w II i III kwartale 2010 roku i stanowił odpowiednio 40% i 34%, a w programie TVP Kultura niższy udział utrzymywał się przez kwartały 2010 roku. Wobec powyższego Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do dostosowania swoich programów do obowiązujących przepisów prawa.

Z wyżej przedstawionych informacji wynika, że w I, II i III kwartale 2010 roku w większości programów Telewizji Polskiej SA został zapewniony wymagany udział audycji wymienionych w art.15 ust. 1 i 3 oraz 15a ustawy. Podobnie, jak w 2009 roku, naruszenia stwierdzono wyłącznie w zakresie art.15a ust.1. Telewizja Polska SA tak, jak poprzednio nie realizowała wymagań ustawowych w tym zakresie, w trzech swoich programach.

Kontrola nadawców koncesjonowanych pod kątem realizacji ustawowych zadań i programowych warunków koncesyjnych

3.16 W 2010 roku KRRiT kontrolowała działalność programową nadawców koncesjonowanych w zakresie:

- realizacji warunków programowych w koncesjach nadawców radiowych;
- udziału utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programie (art. 15 ust. 2), w odniesieniu do wszystkich koncesjonowanych nadawców radiowych i telewizyjnych w dwóch pierwszych kwartałach ubiegłego roku;
- udziału audycji, wytworzonych pierwotnie w języku polskim (art.15ust. 1);
- udziału audycji europejskich (art. 15 ust. 3);
- udziału audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15a ust. 1).

Wyniki kontroli koncesjonowanych programów radiowych w zakresie realizacji warunków koncesji

3.17 KRRiT kontynuowała kontrolę programów radiowych o zasięgu lokalnym, nadawanych przez nadawców koncesjonowanych. Monitoringiem objęto programy tych nadawców, którzy w 2009 roku nie realizowali koncesji oraz tych, którzy złożyli wnioski o udzielenie koncesji na kolejne 10 lat, w trybie art. 35a ustawy. Celem monitoringu pierwszej grupy nadawców było sprawdzenie, czy dostosowali swoje programy do decyzji Przewodniczącego KRRiT. Celem kontroli drugiej grupy było zbadanie, czy rozpowszechniany program był zgodny z warunkami koncesji. Jedna kontrola odbyła się z powodu skargi (program Radio Hobby).

Łącznie skontrolowano 37 komercyjnych, lokalnych programów radiowych o następującym charakterze:

- 23 programy o charakterze uniwersalnym, w tym:
 - 4 programy, działające w grupie stacji nadających pod wspólnym brandem ESKA: Radio ESKA Starachowice (spółka MTM FM Sp. z o.o.), Radio ESKA Rzeszów (Radio

Bieszczady Sp. z o.o.), Radio ESKA Zamość (Media Zamość Sp. z o.o.), Radio Północ (Goleniów, a obecnie Radio ESKA Koszalin, spółka Radio Północ Sp. z o.o.);

- 2 programy, działające w grupie stacji nadających pod wspólnym brandem „Planeta” (Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe HITT Sp. z o.o.): Planeta 106,2 FM oraz PLANETA 87,9 FM;

- 4 programy, działające w grupie stacji nadających pod wspólnym brandem „Planeta” (Ad Point Sp. z o.o.): Planeta Mrągowo, Planeta Olsztyn, Planeta Iława i Planeta FM (Warszawa);

- 2 programy, działające w grupie stacji nadających pod wspólnym brandem „Gra”: Radio Gra Inowrocław, Radio Gra Włocławek;

- 9 programów nadawców, działających samodzielnie: Radio Gniezno (Ewa Maria Błachowiak), Radio Hit (spółka Radio Hit Sp. z o.o.), Radio Piekary (Miejski Dom Kultury w Piekarach Śląskich), Bon Ton Radio (spółka Bon Ton Radio SA), Radio Express 92,3 FM (spółka Radio Express 92,3 FM Sp. z o.o.), Radio REKORD FM (spółka Radio REKORD SA), Nasze Radio (spółka Nasze Radio Sp. z o.o.), Radio Bartoszyce (Aleksander Godlewski), Radio Hobby (Hobby Sp. z o.o.);

- 1 program, związany z porozumieniem programowym stacji nadających pod wspólnym brandem „PLUS” – Radio Plus Toruń (spółka Radio Las Vegas Sp. z o.o.);

- 1 program związany z porozumieniem programowym, nadający pod wspólnym brandem „Złote Przeboje” – Złote Przeboje Puls 95,6 FM (spółka Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.);

- 4 programy o charakterze wyspecjalizowanym, kulturalno-muzycznym, nadające pod wspólnym brandem „Roxy”, należące do spółki Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. – Roxy 94,5 FM, Roxy 103,5 FM, 106,1 Roxy FM, 106,6 Roxy FM;

- 3 programy o charakterze wyspecjalizowanym-muzycznym, w tym 2 programy, działające pod wspólnym brandem „Złote przeboje”, związane ze spółką Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. – Złote Przeboje RES 95,7 FM, Złote Przeboje C 96,6 FM oraz WaWa Rzeszów (spółka Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „MAKS” Sp. z o.o.);

- 4 programy o charakterze społeczno-religijnym, w tym 2 programy nadawców niezależnych: Radio Katolickie Zbrosza Duża (parafia w Zbroszy Dużej), Radio Plus (Archidiecezja Gdańska) oraz 2 programy, związane porozumieniem programowym, nadające pod wspólnym brandem „PLUS” – Radio Plus Bydgoszcz (Polska Prowincja Zgromadzenia Ducha Świętego pod opieką Niepokalanego Serca Maryi) i Radio Plus Zielona Góra (Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska);

- 3 programy, tworzone przez wyższe uczelnie o charakterze tzw. akademickim - Studenckie Radio Żak Politechniki Łódzkiej, Radio Akadera (Politechnika Białostocka) i Akademickie Radio Centrum (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie).

3.18 Programy o charakterze uniwersalnym monitorowano pod kątem realizacji następujących zapisów koncesyjnych:

- tematyki lokalnej (10% - 12% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00 - 22.00 lub 6.00 - 23.00; czas kwalifikowany dla programów uniwersalnych);

- własnych dzienników i publicystyki o tematyce lokalnej (5%-7% czasu kwalifikowanego);

- charakteru programu.

Spośród 23 kontrolowanych programów o charakterze uniwersalnym, w 14 udział tematyki lokalnej był zgodny z koncesją i kształtował się przeważnie na poziomie minimum wymaganego przez koncesję, tj. 10%-12% czasu kwalifikowanego. Obowiązki programowe, dotyczące tematyki lokalnej, realizowano w programach „sieciowych” działających pod brandem Planeta (Planeta 87,9 FM, Planeta 106 i 2 FM), Planeta (związana ze spółką Ad Point Sp. z o.o.- Planeta Iława), ESKA (oprócz programu Radio Północ), Złote Przeboje, w 3 programach nadawców niezależnych: Radio Piekary, Radio Bartoszyce, Nasze Radio (Sieradz) oraz w programie Radio Gra Inowrocław. Wyższy udział (o 2-3 pkt. proc) tej tematyki od minimum, określonego w koncesji, odnotowano w programach Planeta Olsztyn i Planeta Mrągowo, związanych ze spółką Ad Point Sp. z o.o. Nieco niższy udział (o 2-3 pkt. proc.) tematyki lokalnej był w programach stacji, działających samodzielnie: Radio Gniezno, Radio Rekord FM oraz Radio Hit (Włocławek), najniższy zaś w programach: Radio Gra Inowrocław (2,5% wobec 10% czasu kwalifikowanego) oraz w Radio Plus Toruń (3,2% wobec 10% czasu kwalifikowanego). W pozostałych rozgłośniach Radio Express 92,3 FM (Pszczyna), Radio Hobby (Legionowo), Radio Bon Ton (Chełm), Radio Północ (Goleniów) udział tematyki lokalnej był niższy od wymaganego, mniej więcej o połowę (5-6 pkt. proc.).

Monitoring potwierdził, że udział własnych dzienników i publicystyki o tematyce lokalnej był realizowany zazwyczaj przez te programy, w których udział tematyki lokalnej był zgodny z koncesją. Wyjątkiem był tu program Radio Gra Włocławek, w którym nadano blisko 2 pkt. proc. mniej tego rodzaju audycji niż określa koncesja. W programach Radio Północ oraz Radio Hit (Włocławek) pomimo, że udział tematyki lokalnej był niższy od wymaganego, to udział lokalnych dzienników i publicystyki był zgodny z koncesją (tj. 5% kwalifikowanego czasu). Wśród rozgłośni „sieciowych” nadających w ramach brandu „ESKA”, w programach Planeta Mrągowo, Planeta 106,2 FM (Opole), Złote Przeboje Puls 95,6 FM (Lublin) oraz w stacji Radio Piekary, należącej do Miejskiego Domu Kultury, ten warunek koncesyjny był realizowany na poziomie 9-12% dziennego czasu nadawania, a tym samym znacznie przekraczającym koncesyjne minimum (o 4-6 pkt. proc.)

Uniwersalny charakter programu, zgodnie z definicją zawartą w koncesji powinien zawierać różne gatunki i formy radiowe oraz poruszać różnorodną problematykę. Podczas monitoringów stwierdzono, że większość programów stacji „sieciowych” zawierała 4 - 5 gatunków audycji. Programy, działające samodzielnie oraz nadające pod brandem „Gra” i „Plus” były nieco bogatsze, bowiem zawierały co najmniej 6, a niekiedy nawet więcej gatunków audycji. Programy stacji „sieciowych,” pomijając muzykę, zbudowane były głównie z audycji informacyjnych i publicystycznych oraz rozrywkowych i sportowych, które jednak miały niewielki udział w programie. Programy, działające samodzielnie oraz w grupie stacji „Gra” i „Plus” wzbogacone były o audycje edukacyjno-poradnicze, niekiedy religijne, literackie oraz audycje dla dzieci i młodzieży. Najbardziej rozbudowany gatunkowo był program Radio Piekary (Miejski Dom Kultury), w którym nadawano wszystkie wyżej wymienione gatunki audycji.

Udział warstwy słownej to kolejny element programów koncesjonowanych, wpływający na stopień uniwersalności oferty programowej oraz zaangażowanie stacji w życie lokalnych społeczności. W „sieciowych” programach, działających pod brandem „Planeta” (Ad Point Sp. z o.o.), „ESKA” oraz w programach Złote Przeboje Puls 95,6 FM, Radio Gra Włocławek udział warstwy słownej był najwyższy i wynosił 16-20% dziennego czasu nadawania. Nieco niższy udział słowa odnotowano w programach Planeta 87,9 FM i Planeta 106,2 (12- 18%) i Radio Plus Toruń (13%). Najniższy udział słowa stwierdzono w „sieciowym” programie Radio Północ (10%) i Radio Gra Inowrocław (8%).

W rozgłośniach, działających samodzielnie, udział warstwy słownej w programie różnił się znacznie w poszczególnych stacjach. Najwyższy udział odnotowano w Radiu Piekary, warstwa słowna stanowiła tu niemal 30% dziennego czasu nadawania. W Radiu Rekord FM (Radom), Radiu Hobby (Legionowo), Radiu Hit (Włocławek) oraz w programie Nasze Radio (Sieradz) warstwa słowna stanowiła, podobnie jak w większości stacji tzw. sieciowych, 16-17% dziennego czasu nadawania. Nieco mniej, bo 14% udział warstwy słownej wyniósł w Radiu Gniezno i Radiu Bon Ton. W programach Radio Bartoszyce i Radio Express FM (Radom) warstwa słowna zajmowała 11-12% dziennego czasu nadawania. We wszystkich programach o charakterze uniwersalnym największy odsetek warstwy słownej przypadł na audycje informacyjne i publicystyczne. Najwięcej miejsca w monitorowanych programach stanowiła muzyka, zajmowała średnio 70% dziennego czasu nadawania. Najmniej muzyki zaobserwowano w programie Radio Piekary (62%), a najwięcej w programach Radio Bartoszyce (81%) i Gra Inowrocław (83%).

Dwa programy o charakterze uniwersalnym (Planeta FM Warszawa i Radio Hobby z Legionowa) mają ponadstandardowe warunki koncesyjne, dotyczące programu. Program Planeta FM adresowany jest do dzieci i młodzieży. Audycje i inne przekazy słowne poświęcone sprawom młodzieży (społeczne, kulturalne, sposób spędzania wolnego czasu, propagowanie zdrowego stylu życia) powinny zajmować nie mniej niż 10% czasu kwalifikowanego. Program powinien także zawierać audycje słowne, poświęcone tematyce lokalnej, dotyczącej aglomeracji warszawskiej i krakowskiej, w wymiarze nie mniejszym niż 2% czasu kwalifikowanego. Audycje słowne adresowane do młodzieży stanowiły 13% czasu kwalifikowanego, tj. o 3 pkt. proc. więcej niż wymaga tego koncesja (głównie audycje publicystyczne, informacyjne i rozrywkowe). Audycje dotyczące tematyki lokalnej Warszawy i Krakowa zajęły 2,4% tygodniowego programu, tzn. były emitowane na poziomie nieco wyższym niż określa to koncesja. Radio Hobby zostało obowiązane do nadawania audycji edukacyjnych i poradniczych, poświęconych tematyce lokalnej (min. 2% czasu kwalifikowanego), audycji edukacyjnych i poradniczych nie dotyczących lokalności (co najmniej 11% czasu kwalifikowanego) oraz audycji literackich i form udratyzowanych (co najmniej 1% czasu kwalifikowanego). Kontrola wykazała, że w programie nadawano tylko audycje edukacyjne nie dotyczące lokalności, ale ich odsetek w programie był dużo niższy od określonego w koncesji (1% czasu kwalifikowanego).

Spśród 23 skontrolowanych programów o charakterze uniwersalnym najlepiej realizowały wymogi koncesyjne programy, nadające pod wspólnymi nazwami: Planeta (Ad Point Sp. z o.o.), Planeta (Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe HITT Sp. z o.o.) oraz ESKA (ZPR SA). W 2010 roku potwierdziła się tendencja, obserwowana też w latach 2008-2009, iż stacje działające samodzielnie mają większe problemy z realizacją programowych zapisów koncesji niż stacje „sieciowe”. Na 9 monitorowanych programów stacji niezależnych, aż 6 nie realizowało obowiązków, dotyczących udziału audycji poświęconych tematyce lokalnej – Radio Hit (Włocławek), Bon Ton Radio (Chełm), Radio Express 92,3 FM (Pszczyna), Radio REKORD FM (Radom), Nasze Radio (Sieradz), Radio Hobby (Legionowo). Na 14 stacji, działających w grupach radiowych, trudności z realizacją koncesji w części dotyczącej tematyki lokalnej, miały 4 programy – Radio Gra Włocławek, Radio Gra Inowrocław, Radio Północ, Radio Plus Toruń.

3.19 Programy o charakterze kulturalno-muzycznym z grupy radiowej „Roxy” mają wpisane do koncesji warunki, zobowiązujące do nadawania słownych audycji, realizujących wyspecjalizowany charakter programu, w wymiarze 6% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00- 23.00 (czas kwalifikowany dla programów kulturalno-muzycznych). Powinny one również nadawać audycje, dotyczące tematyki lokalnej w wymiarze 2% kwalifikowanego czasu. Wszystkie elementy słowne w programie, zawarte w audycjach słownych i słowno-

muzycznych, powinny zająć nie mniej niż 12% kwalifikowanego czasu. Kontrole programów Roxy 94,5 FM (Katowice), Roxy 103,5 FM (Bydgoszcz), 106,1 Roxy FM (Wrocław), 106,6 Roxy FM (Opole) wykazały, że nadawcy tych programów realizują obowiązki koncesyjne, z wyjątkiem oznaczania rozpowszechnianego programu. Audycje słowne i elementy słowne w audycjach słowno-muzycznych, realizujące wyspecjalizowany charakter programu, zajęły średnio 17,5%, kwalifikowanego czasu, czyli niemal trzykrotnie przekraczały minimum zapisane w koncesji. W każdym programie średnio 2% kwalifikowanego czasu, zgodnie z minimum koncesyjnym, zajęły audycje, dotyczące tematyki lokalnej. Stacje realizowały wyspecjalizowany, kulturalno-muzyczny charakter programu głównie przez audycje informacyjne, publicystyczne, edukacyjne oraz muzyczne audycje autorskie, dotyczące różnorodnych, często niszowych gatunków muzycznych. Programy „Roxy” cechują się wysokim udziałem warstwy słownej (22-23% czasu kwalifikowanego), niemal dwa razy większym od zapisanego w koncesji minimum, średnio o 5-6 pkt. proc. więcej niż w przeciętnym programie o charakterze uniwersalnym.

3.20 Programy wyspecjalizowane tzw. akademickie mają obowiązek nadawać audycje słowne, dotyczące problemów i działalności środowiska akademickiego, w wymiarze nie mniejszym niż 10% tygodniowego czasu emisji w godz. 8.00- 24.00 (czas kwalifikowany dla programów akademickich). Zobowiązane są również do nadawania audycji słownych i słowno-muzycznych, prezentujących twórczość artystyczną środowiska akademickiego, w wymiarze nie mniejszym niż 5% kwalifikowanego czasu oraz do nadawania własnych audycji informacyjnych, dotyczących studentów i uczelni.

Kontrola 3 programów o charakterze akademickim wykazała, że jednak obowiązki koncesyjne nie były w pełni realizowane. W programach: Studenckie Radio Żak Politechniki Łódzkiej i Akademickie Radio Centrum z Lublina stwierdzono rażące naruszenia koncesji w zakresie udziału audycji słownych, dotyczących różnych problemów łódzkiego i lubelskiego środowiska akademickiego. Udział w programie tego rodzaju audycji realizowało tylko Radio Akadera w Białymstoku (10%). W programach z Łodzi i Lublina tematyka akademicka zajęła 6 razy mniej czasu niż stanowi to koncesja (1,5% kwalifikowanego czasu w rozgłośni łódzkiej i 1,7% w lubelskiej). Wymogi koncesyjne, dotyczące udziału audycji, prezentujących twórczość akademicką (5% kwalifikowanego czasu) realizowano tylko w Studenckim Radiu Żak (Łódź). W Radiu Akadera (Białystok) na twórczość akademicką przeznaczono o 1,5 pkt. proc. mniej niż wynosi minimum koncesyjne. Akademickim Radio Centrum z Lublina nadawało zaledwie 20 min. (0,3%) tego typu audycji. W programie z Lublina nie nadawano własnych audycji informacyjnych, dotyczących problemów środowiska akademickiego. Obowiązek ten wypełniały pozostałe dwa programy, z Białegostoku i Łodzi.

3.21 Monitoringiem objęto 3 programy o charakterze wyspecjalizowanym - muzycznym: Złote Przeboje RES 95,7 FM z Rzeszowa, Złote Przeboje C 96,6 FM z Częstochowy (programy należące do Grupy Radiowej Agory Sp. z o.o.) oraz WaWa Rzeszów. Nadawcy programów o charakterze wyspecjalizowanym-muzycznym są w koncesjach zobowiązani do nadawania audycji, dotyczących muzycznej specjalizacji tj. informacji o utworach, ich wykonawcach oraz formacie muzycznym, w tym audycji słownych o muzyce. Audycje, dotyczące muzycznej specjalizacji, powinny stanowić nie mniej niż 5% tygodniowego czasu nadawania w godz. 8.00- 24.00 w programach „Złote Przeboje” oraz 8% tego czasu w programie WaWa Rzeszów. W programach tych powinna być również obecna tematyka lokalna w wymiarze co najmniej 5% lub 2%.

Kontrola wykazała, że program WaWa Rzeszów był zgodny w tym zakresie z wymaganiami koncesyjnymi. Był realizowany format muzyczny tego programu - 75% tygodniowego programu w godz. 6.00- 23.00 zajęły utwory muzyczne wykonywane w języku

polskim. Problemy z realizacją koncesji miały programy z grupy „Złote Przeboje”. W programie Złote Przeboje RES 95,7 FM tematyka lokalna zajęła o 1 pkt. proc. mniej niż określono to koncesji. W programie Złote Przeboje C 96,6 FM nadano o 2,7 pkt. proc. mniej audycji słownych, realizujących muzyczny charakter programu. Oba programy nadawały utwory zgodne z formatem muzycznym, określonym w koncesji. W Radiu Złote Przeboje C 96, 6 FM muzyka rozrywkowa lat 60, 70 i 80-tych wypełniała 71% programu, a w Radiu Złote Przeboje Res 95, 7 FM – 77%.

3.22 W 2010 roku monitoringiem zostały objęte 4 programy o charakterze społeczno-religijnym: Radio Katolickie Zbrosza Duża (parafia w Zbroszy Dużej), Radio Plus (Archidiecezja Gdańska), Radio Plus Bydgoszcz (Polska Prowincja Zgromadzenia Ducha Świętego pod opieką Niepokalanego Serca Maryi), Radio Plus Zielona Góra (Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska). Dwa ostatnie programy są związane porozumieniem programowym i nadają pod wspólnym brandem PLUS. Programy o tym charakterze, zgodnie z koncesją, mają na celu wspieranie lokalnego kościoła w misji ewangelizacyjnej poprzez nadawanie audycji, które pomagają w integracji rozwoju człowieka, jako jednostki religijnej i żyjącej w wolnym i demokratycznym społeczeństwie. Audycje, realizujące charakter programu mają stanowić nie mniej niż 12% w tygodniowym czasie nadawania (Radio Katolickie Zbrosza Duża, Radio Plus, Radio Plus Zielona Góra) lub 12% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00- 22.00 (Radio Plus Bydgoszcz). Najwięcej słownych audycji nadawały: Radio Plus (Gdańsk) – 27 godz. (16% tygodniowego czasu nadawania) i Radio Katolickie Zbrosza Duża – 21 godz. (12,4%). Programy, działające w porozumieniu programowym „Plus” nadawały odpowiednio: Radio Plus Bydgoszcz - 18,5 godz. (16,5% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00- 22.00), zaś Radio Plus Zielona Góra -17,5 godz. (10,4% tygodniowego czasu nadawania). W przypadku radia z Zielonej Góry audycji słownych było za mało o 1,6 pkt. proc. w stosunku do minimum koncesyjnego. Programy o charakterze społeczno-religijnym cechowała duża różnorodność audycji, z wyjątkiem programu Radio Katolickie Zbrosza Duża. W programach wystąpiło aż 7 różnych gatunków audycji – informacyjnych, publicystycznych, edukacyjno-poradniczych, rozrywkowych, sportowych, religijnych oraz audycji o tematyce muzycznej. Programy Radio Plus Zielona Góra, Radio Plus Bydgoszcz oraz Radio Plus Gdańsk swoją strukturą przypominały programy o charakterze uniwersalnym, nadawały najwięcej audycji informacyjnych oraz publicystycznych. Audycje stricte religijne takie jak: modlitwy, rozważanie słowa bożego, katechezy, informacje religijne zajęły w programie Radio Plus Zielona Góra 1,5% tygodniowego czasu nadawania, w Radiu Plus Gdańsk – 2,4% zaś w Radiu Plus Bydgoszcz – 3,7%. W wyżej wymienionych programach nie nadawano muzyki religijnej.

W Radiu Katolickim Zbrosza Duża wszystkie audycje miały charakter religijny. Łącznie nadano aż 40 takich audycji, realizowanych w rozmaitych formach radiowych: refleksje ewangeliczne, katechezy, świadectwa wiary, audycje modlitewne, reportaże o tematyce religijnej, audycje literackie. W programie rozpowszechniano muzykę religijną. Program Radio Katolickie Zbrosza Duża, jako jedyny spośród stacji kontrolowanych w 2010 roku, naruszał obowiązki programowe, dotyczące dobowego czasu emisji programu oraz udziału w programie przekazów nie pochodzących od koncesjonariusza. W monitorowanym tygodniu nadawano 4 godz. programu dziennie (wobec obowiązku całodobowej emisji programu). W pozostałym dobowym czasie emisji, jak wynika z informacji dostarczonych przez koncesjonariusza, retransmitowano program Radio Maryja. Udział w programie audycji i innych przekazów nie pochodzących od koncesjonariusza, wyniósł w tym programie aż 83% wobec dozwolonego w koncesji 50% dobowego czasu emisji.

Oznaczanie programu na antenie

3.23 Zgodnie z koncesją każdy z programów powinien być oznaczany na antenie w określony sposób. Z kontroli KRRiT wynika, iż był to warunek koncesyjny najczęściej naruszany. Uchybienia w tym zakresie stwierdzono w 19 spośród 37 monitorowanych programów. Nazwy niezgodnej z koncesją używano w większości programów, działających w grupach kapitałowo-programowych. Najczęściej używano na antenie nazwy wspólnej dla całej grupy (Eska, Roxy, Plus, Gra, Złote Przeboje). Niewłaściwej nazwy używano również w Studenckim Radiu Żak Politechniki Łódzkiej i Akademickim Radiu Centrum (w obu nie podkreślano akademickiego charakteru programu) oraz w Radiu Katolickim Zbrosza Duża (tu brakowało jakiegokolwiek identyfikacji stacji na antenie). Nazwy, zgodnie z wymogiem koncesji, stosowały wszystkie programy o charakterze uniwersalnym, działające samodzielnie (9 programów), Radio Północ, Radio Akadera, oraz „sieciowe” programy, działające pod wspólną nazwą Planeta (zarówno związane ze spółką Ad Point, jak i HITT Sp. z o.o.), z wyjątkiem programu Planeta Olsztyn, gdzie nadawca przemienne używał nazw: „Planeta Olsztyn” i „Planeta FM”.

Udział w koncesjonowanych ogólnokrajowych programach radiowych utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2 ustawy)

3.24 W 2010 roku wszyscy nadawcy koncesjonowanych, ogólnokrajowych programów radiowych realizowali wymagania ustawy w zakresie udziału utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim. Podobnie, jak w 2009 roku w programach RMF FM i Radio ZET udział ten pozostawał na poziomie ustawowego minimum lub w niektórych kwartałach był nieco wyższy (33-34%). Zdecydowanie wyższy udział polskiej piosenki wystąpił w Radiu Maryja i w I kwartale wyniósł 85%, a w drugim 88%.

Udział w koncesjonowanych radiowych programach o zasięgu ponadregionalnym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2 ustawy)

3.25 Niemal wszyscy nadawcy programów radiowych o zasięgu ponadregionalnym wypełniali w 2010 roku powyższy obowiązek ustawowy. Obowiązek ten w pierwszym kwartale ubiegłego roku nie był jednak realizowany w programie TOK FM. Udział utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim wyniósł 31%. W drugim kwartale nadawca zwiększył udział piosenki polskiej do ustawowego minimum. W pozostałych programach ponadregionalnych udział piosenki polskiej wahał się od 33 do 34%.

Udział w koncesjonowanych programach radiowych o zasięgu lokalnym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2 ustawy)

3.26 W grupie skontrolowanych programów powyższy obowiązek ustawowy był realizowany przez niemal wszystkich nadawców. Udział, niższy od wymaganego, wystąpił w I kwartale ubiegłego roku w programie Katolickie Radio Rodzina z Wrocławia (32%). W kolejnym kwartale nastąpił jednak wzrost do minimum ustawowego.

W programie Radio Katolickie Zbrosza Duża w I i II kwartale 2010 roku nadawano wyłącznie piosenkę w języku polskim. Wysoki udział piosenek w języku polskim wystąpił też w następujących programach: Radio Katolickie Diecezji Kaliskiej, Anioł Beskidów – Beskidzkie Radio Katolickie (ponad 90% w I i II kwartale 2010 roku), AIN KARIM Radio Skomielna Czarna (odpowiednio 86% i 88% w I i II kwartale).

W 2 programach, działających samodzielnie, tj. w Radiu Alex z Zakopanego (program uniwersalny) i w Radiu Jutrzenka z Warszawy (program społeczno-kulturalny) udział piosenki w języku polskim był również wysoki i wynosił ponad 70%. W programach, działających w ramach grupy VOX FM, udział polskiej piosenki wahał się od 35% do 36%.

W programach nadawanych przez Polskie Fale Średnie SA w pierwszych dwóch kwartałach 2010 roku, podobnie jak w poprzednich latach, udział piosenki polskiej wynosił 35%. W programach działających w ramach grupy Złote Przeboje udział piosenki polskiej wyniósł 37% w pierwszym i 35% w drugim kwartale. W programach grupy Planeta udział piosenki polskiej w pierwszym kwartale wahał się od 33 do 34%, a drugim – od 35 do 38%. W programach, działających w ramach grupy RMF Maxxx i grupy PLUS udział piosenki polskiej w poszczególnych kwartałach wahał się od 33 do 35%. W większości programów, działających w ramach grup Radio GRA, Radio Eska oraz Roxy FM udział piosenki polskiej był zgodny z ustawowym minimum.

Udział w naziemnych telewizyjnych programach koncesjonowanych ogólnokrajowych ponadregionalnych oraz satelitarnych utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2 ustawy)

3.27 W dwóch pierwszych kwartałach ubiegłego roku udział utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim w programach o zasięgu ogólnokrajowym i ponadregionalnym, nadawanych drogą naziemną oraz w programach satelitarnych, skontrolowano łącznie w 66 programach (4 programy ogólnokrajowe i ponadregionalne, 8 programów lokalnych, 54 programy satelitarne). Wymagania z art. 15 ust. 2 ustawy były realizowane w programach o zasięgu ogólnokrajowym i ponadregionalnym przez cały 2010 rok. Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim wahał się od 37% (II kwartał TV Puls) do 64% (I kwartał TVN).

Wszyscy nadawcy telewizyjnych programów satelitarnych również realizowali ten obowiązek. W 6 programach w I kwartale (iTV, EduSat, EduSat BIS, EduSat BIS 2, Polsat Cafe oraz Tele 5) i w 8 programach w II kwartale (Ale Kino!, Canal+ Sport 2, iTV, EduSat, EduSat BIS, EduSat BIS 2, Polsat Cafe oraz Tele 5) nadawano wyłącznie polską piosenkę. Wysoki, wynoszący ponad 80% udział polskiej piosenki w obydwóch kwartałach wystąpił także w programach: Canal +Polska Żółty, Polsat 2, Canal+ Polska, MiniMini, a w II kwartale w programach Trwam oraz TVS.

Udział w naziemnych telewizyjnych programach koncesjonowanych o zasięgu lokalnym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art. 15 ust. 2 ustawy)

3.28 W dwóch pierwszych kwartałach 2010 roku pod względem wymaganego udziału piosenki polskiej, KRRiT skontrolowała wszystkich nadawców, rozpowszechniających drogą naziemną programy telewizyjne o zasięgu lokalnym. We wszystkich programach, w których nadawano utwory słowno-muzyczne, obowiązek ten był wypełniany. W programach Odra-Lubin i Odra-Zielona Góra przez dwa kwartały, a w programach Odra-Gorzów Wielkopolski i Odra-Jelenia Góra tylko w II kwartale nadawano wyłącznie polskie piosenki. Zgodny z ustawą udział polskiej piosenki był w I kwartale ubiegłego roku w programie Niezależnej Telewizji Lokalnej Radomsko (37%). W I kwartale w programach Odra-Gorzów Wielkopolski i Odra-Jelenia Góra oraz w dwóch kwartałach w programie Odra-Wrocław nie nadawano utworów słowno-muzycznych

Udział w programach koncesjonowanych audycji europejskich, wytworzonych pierwotnie w języku polskim, europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1 ustawy)

3.29 We wszystkich 12 programach koncesjonowanych, rozpowszechnianych drogą naziemną, zarówno o zasięgu ogólnokrajowym (Polsat, TVN, PULS, TV4), jak i lokalnym (Niezależna Telewizja Lokalna Radomsko, Odra-Jelenia Góra, Odra-Zielona Góra, Odra-Świdnica, Odra-Wrocław, Odra-Opole, Odra-Głogów, Odra-Legnica, Odra-Lubin, Odra-

Gorzów Wielkopolski, Telewizja TVT Łużyce) realizowane były obowiązki określone w art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ustawy.

Odstępstwa od przepisów stwierdzono w 14 programach rozpowszechnianych drogą satelitarną spośród 46 programów koncesjonowanych. Do koncesjonariuszy 5 programów (nFilmHD2, Planete, DOMO, Sport i Polsat Film) Przewodniczący KRRiT wystosował wezwania do zaniechania działań niezgodnych z przepisami.

Udział audycji europejskich niższy od wymaganego stwierdzono w programach: MiniMini (w I, II i III kwartale), Planete (w I kwartale), nFilmHD i nFilmHD2 (w I i II kwartale).

W 8 programach satelitarnych wystąpiły naruszenia w zakresie wymaganego udziału audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim (Ale Kino, ZigZap, MiniMini, Planete w I, II i III kwartale; nFilmHD1, nFilmHD2 w I i II kwartale; oraz w Kuchnia.tv i DOMO w I kwartale).

Niższy udział audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych odnotowano w 5 programach satelitarnych (TVN24 i TVN CNBC w I kwartale; Canal+ Polska Niebieski Sport i Canal +Sport 2 w I, II i III kwartale; nSport w III kwartale).

Uchybienia w zakresie wymaganego udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem. dotyczyły 6 programów satelitarnych (Ale Kino i Kino Polska w I, II i III kwartale; MiniMini w I i II kwartale; DOMO w II kwartale; Polsat Film w II i III kwartale; nFilmHD2 w III kwartale).

W porównaniu z poprzednim okresem nastąpił spadek liczby programów, w których wymienione przepisy nie były przestrzegane. O połowę - z 8 do 4 - spadła liczba programów, w których odnotowano niższy od wymaganego udział audycji europejskich. Znacząco spadła także liczba programów, z 14 do 8, w których nie realizowano wymaganego udziału audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim. Największy spadek -z 12 do 5- odnotowano w kategorii audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych. Równie znaczący spadek naruszeń -z 12 do 6- odnotowano w zakresie wymaganego udziału audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie.

3.30 KRRiT w toku kontroli stwierdziła, że kilku nadawców ze względu na przyjętą specjalizację programu oraz nadawcy programów telewizyjnych o zasięgu lokalnym, mają poważny problem z wywiązaniem się z obowiązku określonego w art. 15a ust. 1 ustawy. Nadawca programu Kino Polska, który dużo kwartalnego czasu przeznaczają na audycje europejskie, wytworzone przez producentów niezależnych ma problem z wypełnieniem połowy tego czasu audycjami pochodzącymi z okresu 5 lat przed rozpowszechnieniem, gdyż w tym wypadku połowa czasu oznacza nawet 30% kwartalnego czasu nadawania programu. Ponadto KRRiT zauważa także problem nierówności wobec prawa. Ci nadawcy, którzy realizują omawiany przepis ustawy w wymiarze 10% (ustawowe minimum), na audycje z okresu 5 lat przed rozpowszechnieniem mogą przeznaczyć jedynie 5% kwartalnego czasu nadawania, gdyż w ich przypadku te 5% jest połową czasu przeznaczanego na audycje europejskie producentów niezależnych. Drugą grupą nadawców, którzy nie są w stanie wywiązać się z tego obowiązku, są nadawcy programów telewizyjnych o zasięgu lokalnym. Programy, rozpowszechniane przez nich zazwyczaj mają charakter informacyjno-publicystyczny, krótki dzienny czas rozpowszechniania (od 1 godz. do 4 godz.) oraz małą widownię i zasięg nadawania.

W toku prac legislacyjnych nad nowelizacją ustawy o radiofonii i telewizji w związku z implementowaniem *Dyrektywy 2010/13/UE*, KRRiT zaproponowała, aby do ustawy

wprowadzić upoważnienie do wydania rozporządzenia, pozwalającego KRRiT obniżyć udział audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programach wyspecjalizowanych, w których ze względu na typ specjalizacji, nie jest możliwy do realizacji udział tych audycji w wymiarze 50% czasu, przeznaczonego na audycje producentów niezależnych. Trzeba przy tym zauważyć, iż dyrektywa nie określa, jaki udział w programie powinny mieć te audycje, a jedynie stwierdza, że udział ten powinien być odpowiedni. KRRiT zaproponowała też zwolnienie z tego obowiązku, nadawców programów o zasięgu lokalnym, gdyż dyrektywa w art. 18 stanowi, że przepis o audycjach nadawanych w okresie pięciu lat od daty ich produkcji, nie ma zastosowania do transmisji telewizyjnych, przeznaczonych dla odbiorców lokalnych i transmisji, które nie są włączone do sieci krajowej.

Analizy problemowe

Analiza czasu poświęconego poszczególnym kandydatom na urząd prezydenta RP w audycjach TVP SA i PR SA

3.31 W związku z wyborami prezydenckimi w 2010 roku, KRRiT wykonała analizę ilościową kampanii wyborczej w mediach publicznych. W analizie uwzględniono czas trwania nieodpłatnych audycji wyborczych kandydatów oraz czas wypowiedzi w audycjach własnych nadawcy kandydatów, przedstawicieli komitetów wyborczych i przedstawicieli partii politycznych, udzielających wsparcia kandydatom. Analizę sporządzono na podstawie danych pochodzących z Telewizji Polskiej SA i Polskiego Radia SA. Objęła ona okres dwóch ostatnich tygodni kampanii przed I turą wyborów, tj. okres od 7 do 18 czerwca, oraz dwóch ostatnich tygodni kampanii przed II turą wyborów od 21 czerwca do 2 lipca. Badano czas wypowiedzi w programach telewizyjnych: TVP1, TVP2, TVP INFO (pasmo wspólne programów regionalnych), TVP Polonia oraz radiowych: Program 1, 2, 3, Polskie Radio Euro i Polskie Radio dla Zagranicy.

KRRiT zbadała również widownię nieodpłatnych audycji komitetów wyborczych oraz audycji własnych TVP SA nadanych w okresie kampanii wyborczej. Analiza ta została przeprowadzona w oparciu o badanie telemetryczne AGB Nielsen Media Research.

Analiza audycji prezentujących wydarzeń związanych z zamiarem przeniesienia krzyża sprzed Pałacu Prezydenckiego do kościoła św. Anny

3.32 Celem monitoringu była kontrola wybranych audycji TVP SA pod kątem przestrzegania przez nadawców publicznych zasad, określonych w ustawie o radiofonii i telewizji (art. 21 ust.1 oraz ust. 2 pkt 2) w kontekście relacjonowania wydarzeń przed Pałacem Prezydenckim oraz charakterystyka sposobu relacjonowania tych wydarzeń w programach telewizji POLSAT, TVN, TVN 24, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania przez tych nadawców zasad, określonych w Kodeksie Etyki Dziennikarskiej Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich oraz w Karcie Etycznej Mediów. Monitoringiem objęto następujące pozycje programowe, nadane w okresach 3 – 4, 9 – 10 i 12 – 14 sierpnia 2010 roku:

- główne wydania audycji informacyjnych programu TVP 1 (*Wiadomości*), TVP 2 (*Panorama*), TVP INFO (*INFO Dziennik*), POLSAT (*Wydarzenia*), TVN (*Fakty*), TVN 24 (*Polska i świat* oraz *Dzień po dniu*). Analizie poddano łącznie 49 wydań audycji.
- audycje publicystyczne nadawane cyklicznie w programie TVP 2 (*Gorący temat*), TVP INFO (*Gość poranka*, *Rozmowa dnia*, *Minęła 20*), TVN 24 (*Fakty po faktach*, *Polska i świat*, *Rozmowa bardzo polityczna*). Analizie poddano łącznie 34 wydania.

Monitorowane audycje były analizowane według trzech kryteriów: zachowanie równowagi, rzetelności i bezstronności w prezentowaniu racji stron konfliktu.

Monitoring wykazał brak obiektywizmu i stronniczość audycji nadawanych przez TVP 1. W programach TVP 2, TVP INFO i TVN 24 - zbyt dużą liczbę audycji publicystycznych, niezmierzających do wyjaśnienia wydarzeń i uspokojenia emocji, ale koncentrujących się na prezentacji politycznych polemik i kłótni, narosłych wokół tego wydarzenia. Stwierdzono również niewspółmierną do wagi wydarzeń ekspozycję relacji sprzed Pałacu Prezydenckiego przez programy informacyjne TVP INFO i TVN 24.

W związku z tymi uchybieniami KRRiT na podstawie uchwały z 16 listopada 2010 roku i decyzji Przewodniczącego KRRiT nakazała spółce TVP SA zaniechanie działań, polegających na naruszeniu obowiązku rzetelnego ukazywania całej różnorodności wydarzeń i zjawisk w kraju i za granicą, a także sprzyjania swobodnemu kształtowaniu się poglądów obywateli oraz formowaniu się opinii publicznej.

Kontrola w zakresie przestrzegania art. 18 ustawy o radiofonii i telewizji w celu ochrony małoletnich

Zobowiązania nadawców do ochrony małoletnich widzów przed szkodliwymi dla nich treściami, sprowadzają się przede wszystkim do obowiązku dokonywania kwalifikacji audycji i innych przekazów do odpowiednich kategorii wiekowych, opatrywania ich stosownymi symbolami ostrzegawczymi oraz przestrzegania tzw. pory chronionej (godz. 6.00 – 23.00), w której nie powinny być emitowane treści mogące mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój dzieci i młodzieży.

W 2010 roku KRRiT przeprowadziła pod tym kątem monitoring trzech programów telewizyjnych (ZigZap, Superstacja, Polsat dla dzieci). Natomiast pod względem realizacji obowiązków, określonych w art. 18 ust. 1 – 3, KRRiT przeprowadziła monitoring jednego programu radiowego (Tok FM) oraz czterech programów telewizyjnych (TVP1, TVP2, Polsat, TVN).

Program ZigZap objęto kontrolą w związku z naruszeniami, stwierdzonymi w 2009 roku i przekazanym wówczas nadawcy, wezwaniem Przewodniczącego KRRiT do dostosowania programu do obowiązującego prawa oraz do warunków, określonych w koncesji tj. do oznaczania programu na antenie, zgodnie z nazwą zapisaną w koncesji. Kontrolą objęto tygodniowy program, nadany w okresie od 21 do 27 kwietnia 2010 roku w godzinach 18.30 – 1.00 (analizie poddano łącznie 45 godzin i 30 minut nagrania). Przeprowadzony monitoring wykazał, iż nadawca dostosował program do przepisów o ochronie małoletnich oraz wprowadził zmiany w zakresie oznaczania programu na ekranie w godzinach 21.00 – 1.00.

Program Superstacja kontrolowany był z powodu naruszeń, stwierdzonych w latach poprzednich. Monitoring został przeprowadzony na tygodniowej próbie programu, obejmującej 168 godzin nagrań z okresu 10 – 17 maja 2010 roku. Nie stwierdzono treści, które mogłyby zagrażać prawidłowemu rozwojowi psychicznemu, fizycznemu lub moralnemu dzieci i młodzieży, ale podobnie jak w latach 2006 – 2008 koncesjonariusz nadal nie stosował przepisów, nakazujących oznaczanie wszystkich audycji i przekazów. Oznaczenia posiadały tylko niektóre audycje, inne zaś znakowano nieregularnie, przypadkowo. Koncesjonariusz otrzymał wezwanie Przewodniczącego KRRiT do zaniechania działań niezgodnych z prawem.

Celem monitoringu programu Polsat dla dzieci była kontrola pod kątem przestrzegania przepisów, dotyczących ochrony małoletnich widzów oraz ocena oferty adresowanej do dzieci. Monitoringiem objęto program nadany w okresie od 7 do 14 lipca 2010 roku,

obejmujący 168 godzin nagrania. Wszystkie audycje były bezpieczne dla najmłodszych widzów, dostosowane do możliwości poznawczych i rozwojowych dzieci w wieku 3 – 6 lat, tj. dostosowane do wieku adresata, określonego w koncesji. Naruszenia dotyczyły nierealizowania koncesji w zakresie nazwy programu. Nadawca używał nazwy *Jim Jam Polsat*, zamiast nazwy zapisanej w koncesji *Polsat dla dzieci*. Nie były też realizowane zobowiązania w zakresie oznaczania audycji znakami, wskazującymi na kategorię wiekową, dla której dozwolona jest dana pozycja programowa. Wszystkie audycje nie posiadały wymaganego oznakowania. KRRiT nie mogła zastosować obowiązującego prawa, ponieważ koncesjonariusz w sierpniu 2010 roku przeniósł do Londynu działalność prowadzoną dotąd w Polsce. Od tego czasu nie podlega polskiej jurysdykcji.

Kontrolę programu radiowego *Tok FM – Pierwsze Radio Informacyjne* przeprowadzono na próbie programu z okresu 4 - 5 stycznia 2010 roku, nadanego w godzinach 6.00 – 23.00 (tj. 34 godziny emisji). W audycji *Kurkiewy*, nadanej 4 stycznia 2010 roku stwierdzono obecność treści, naruszających art. 18 pkt 1 i 2 ustawy. Przewodniczący KRRiT wszczął wobec nadawcy postępowanie w sprawie naruszenia obowiązków ustawowych, ale postępowanie nie zakończyło się wydaniem decyzji.

KRRiT przeprowadziła również kontrolę programów telewizyjnych o największym zasięgu, pod kątem respektowania zakazu emisji treści dyskryminujących ze względu na rasę, płeć lub narodowość (art. 18 ust. 1 ustawy). Monitoringiem objęto tygodniowe próby programów nadawanych w godzinach 6.00 -23.00 czyli 119 godzin nagrania każdego z kontrolowanych programów. Z analizy wyłączono serwisy informacyjne, reklamy, telesprzedaż, transmisje sportowe oraz wszelkiego rodzaju gry. Kontrolę poddano następujące programy: TVP1 (16 – 22 września), TVP2 (16 – 23 września), Polsat (5 – 13 listopada) i TVN (6 – 12 listopada). W żadnym z programów nie stwierdzono obecności wyżej wymienionych treści.

Badania odbioru programów radiowych i telewizyjnych

3.33 W celu realizacji powyższego zadania KRRiT wykorzystywała dane telemetryczne, dostarczane przez firmę AGB Nielsen Media Research oraz dane radiometryczne, zapewniane przez Millward Brown SMG/KRC. Dane te są źródłem informacji o wielkości widowni i audytorium programów poszczególnych stacji i pojedynczych audycji w ich ramach (telewizja) lub poszczególnych pasm programowych w ciągu dnia (radio). Pozwalają także na prowadzenie analiz przekrojowych w dłuższych okresach czasowych, umożliwiając śledzenie tendencji i zmian na rynku nadawców. Można na ich podstawie formułować prognozy krótko i długoterminowe, dotyczące kierunku rozwoju nadawców.

KRRiT systematycznie prowadzi analizy wielkości widowni i audytorium nadawców radiowych i telewizyjnych, zarówno publicznych, jak i koncesjonowanych. Wyniki tych analiz obrazują sytuację programów pod względem widowni telewizyjnej i audytorium radiowego oraz pozwalają określić pozycje poszczególnych nadawców na rynku mediów.

Informacje na temat badań odbioru programów radiowych i telewizyjnych znajdują się w rozdziale V Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

IV. KONTROLA DZIAŁALNOŚCI REKLAMOWEJ I SPONSORSKIEJ NADAWCÓW

Udział reklam w programach telewizyjnych i radiowych

4.1 W 2010 roku utrzymywała się tendencja osiągania przez telewizyjnych nadawców komercyjnych dopuszczalnych limitów reklam w godzinie nadawania programu (12 minut) oraz 15% udziału reklamy w dziennym czasie nadawania, bądź 20 % w przypadku reklamy, nadawanej łącznie z telesprzedażą. Udział reklamy w programie telewizji publicznej nadal był niższy niż w telewizjach komercyjnych, jednak wzrastał w stosunku do lat ubiegłych, zbliżając się do wartości osiągniętych przez nadawców komercyjnych.

Tabela nr 12 Udział reklam w programie największych nadawców telewizyjnych

Nadawca	udział reklam w programie	
	2009 r.	2010 r.
TVP 1	11,77%	13,61%
TVP 2	11,36%	13,23%
POLSAT	15,40%	16,14%
TVN	13,83%	14,72%
TV 4	15,78%	15,97%

Na podstawie danych Nielsen Audience Measurement

Tabela nr 13 Udział reklam w programie ogólnopolskich nadawców radiowych

Nadawca	udział reklam w programie	
	2009 r.	2010 r.
Polskie Radio Program I	0,80%	1,10%
Polskie Radio Program II	0,10%	0,16%
Polskie Radio Program III	1,79%	2,39%
Polskie Radio EURO (d. BIS)	0,07%	1,55%
Radio RMF FM	4,71%	5,55%
Radio ZET	5,08%	5,72%

Na podstawie danych uzyskanych od nadawców

Udział reklam wyemitowanych przez Polskie Radio SA uległ zwiększeniu w porównaniu do 2009 roku. Ogólnopolscy nadawcy komercyjni: Radio RMF FM i Radio ZET również odnotowali wzrost udziału reklam w programie.

Tabela nr 14 Udział reklam w programach rozgłośni regionalnych radia publicznego

Nadawca	udział reklam w programie	
	2009 r.	2010 r.
PR Białystok	2,28%	2,18%
PR PiK Bydgoszcz	2,80%	3,18%

PR Gdańsk	3,89%	3,49%
PR Katowice	3,41%	3,24%
PR Kielce	2,00%	2,26%
PR Koszalin	1,36%	2,07%
PR Kraków	1,78%	2,14%
PR Lublin	1,00%	2,84%
PR Łódź	1,18%	1,27%
PR Olsztyn	1,26%	1,64%
PR PRO FM Opole	3,48%	3,50%
PR Merkurj Poznań	1,84%	2,11%
regionalny	3,24%	3,29%
miejski	0,44%	0,93%
PR Rzeszów	2,52%	3,00%
PR Szczecin	0,89%	1,63%
regionalny	1,52%	2,83%
miejski	0,26%	0,43%
PR RdC Warszawa	1,28%	1,90%
PR Wrocław	3,54%	3,50%
regionalny	3,39%	3,41%
miejski	3,69%	2,84%
PR Zachód Zielona Góra	2,22%	2,33%
regionalny	2,96%	3,10%
miejski Zielona Góra	1,66%	2,13%
miejski Gorzów		
Wielkopolski	2,03%	1,75%

Na podstawie danych uzyskanych od nadawców

W większości rozgłośni regionalnych Polskiego Radia udział reklamy w programie wyemitowanym w 2010 roku był także wyższy w stosunku do roku poprzedniego.

Według danych pokontrolnych KRRiT 209 nadawców koncesjonowanych (bez Radia ZET i Radia RMF FM) łącznie wyemitowało 56280 godz. reklam. Na jednego nadawcę średnio przypadało 268 godz. czasu przeznaczonego na reklamę. Najwięcej reklam wyemitowało Radio Dobra Nowina Małopolska – 840 godz., co stanowi 9,59 % rocznego udziału reklamy w nadawanym programie.

Szczegółowe wyniki z kontroli znajdują się na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Kontrola nadawców.

Wyniki kontroli działalności reklamowej i sponsorskiej nadawców

Nadawcy publiczni

Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej w Telewizji Polskiej SA

4.2 W 2010 roku w programach telewizji publicznej stwierdzono m.in. następujące naruszenia w zakresie działalności reklamowej:

- emisję reklam, zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich (naruszenie art. 16 b ust. 3 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji) – reklama kredytu w banku ING Bank Śląski (TVP 1, TVP Info);

- emisję reklamy ukrytej (naruszenie art. 16 c) – reklama portalu Nasza Klasa (TVP 2), reklama imprezy organizowanej przez TVP w Opera Nova w Bydgoszczy (TVP 2), logo Urzędu Marszałkowskiego w audycji informacyjnej (TVP Oddział Gorzów),
- przerywanie audycji w telewizji publicznej w celu nadania reklamy (art. 16 a pkt 7) – przerwanie blokiem reklamowym audycji *Tydzień Jacka Żakowskiego* (TVP INFO);
- przekroczenie dziennego limitu emisji reklam (art. 16 ust. 2) – TVP 1, TVP 2;
- emisję reklamy piwa przed godziną 20⁰⁰ (art. 16 b ust. 1 pkt 2) – TVP 1, TVP 2;
- nieuwzględnienie przez nadawcę charakteru audycji poprzedzającej emisję bloku reklamowego (§5 rozporządzenia KRRiT z 3 czerwca 2004 roku w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej w programach radiowych i telewizyjnych) – reklama preparatu poprawiającego życie seksualne *Permen*, wyemitowana pomiędzy audycjami dla dzieci (TVP 1).

Przewodniczący KRRiT na podstawie art. 10 ust. 2 i 3 ustawy o radiofonii i telewizji, skierował do nadawców wezwania do natychmiastowego zaprzestania emisji powyższych przekazów oraz przesłania wyjaśnień. W przypadku reklamy preparatu *Permen* Przewodniczący KRRiT wezwał TVP, aby zaprzestano jej emisji w sąsiedztwie audycji dla dzieci.

Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej w programach radiofonii publicznej

4.3 Planową kontrolą objęto 25 programów radiofonii publicznej, w tym 4 programy ogólnopolskie, 17 programów regionalnych, 4 programy miejskie. Uchybień nie stwierdzono w 20 programach (80%). W programie regionalnym w Warszawie - Radio dla Ciebie stwierdzono emisję reklamy ukrytej (naruszenie art. 16c ustawy) i emisję reklamy piwa przed godziną 20.00 (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 2). W Opolu - emisję reklamy usług medycznych (naruszenie art. 16b ust. 1 pkt 3). W Poznaniu i Szczecinie - emisję wskazania sponsorskiego, zawierającego zbyt wiele informacji o sponsorze (art. 17 ust. 1), a ponadto w Szczecinie – emisję zapowiedzi sponsorskiej zachęcającej do zakupów towarów sponsora (naruszenie art. 17 ust. 4) i emisję reklamy ukrytej.

Po otrzymaniu upomnień z KRRiT rozgłośnie bezzwłocznie dostosowały działalność do obowiązujących przepisów.

Nadawcy koncesjonowani

Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej koncesjonowanych nadawców telewizyjnych rozpowszechniających program drogą naziemną i satelitarną

4.4 W programach telewizji koncesjonowanych, rozprowadzających program drogą naziemną i satelitarną, stwierdzono m.in. następujące naruszenia:

- emisję reklam zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich (naruszenie art. 16 b ust. 3 pkt 4 ustawy) – reklama kredytu w banku ING Bank Śląski (TVN, TVN Siedem, TVN 24, TVN Style, TVN Meteo, TVN Turbo, TV 4, Tele 5, Polsat, Polsat 2, Polsat Sport, Polsat Sport Extra, Planete, Kino Polska, Eska TV, Canal+ Sport, 4 fun.tv, TVS);
- emisję reklamy ukrytej (art. 16c) – reklama 14 towarów w audycji „Gadżet” (TVN Turbo), reklama koncertów, sklepu Marks and Spencer oraz warszawskich kortów tenisowych (TVN Warszawa);

- emisję reklamy bez właściwego oznaczenia (art. 16 ust. 1) – reklama premiery filmu poprzedzona informacją, że część dochodu z biletów na ten film przeznaczona jest na rzecz Fundacji TVN *NIE JESTEŚ SAM* (TVN);
- przekroczenie dziennego limitu emisji reklam (art. 16 ust. 2) – Superstacja, 4 fun.tv, Polsat, Polsat Sport Extra, TVN 24, TVP Sport, iTV, Kino Polska, Kuchnia.TV, DOMO;
- emisję reklamy piwa przed godziną 20⁰⁰ (art. 16b ust. 1 pkt 2) – TVN Meteo, Polsat Sport, Planete. Tele 5, Polsat, Kino Polska, TVN 24;
- nieuwzględnienie przez nadawcę charakteru audycji poprzedzającej emisję bloku reklamowego (§5 rozporządzenia KRRiT z 3 czerwca 2004 roku w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej w programach radiowych i telewizyjnych) – reklama preparatu poprawiającego życie seksualne Vitasteron oraz prezerwatyw Durex, wyemitowana pomiędzy audycjami dla dzieci (TVN Siedem).

Przewodniczący KRRiT skierował do wyżej wymienionych nadawców wezwania do zaprzestania emisji reklam z naruszeniem przepisów.

Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej w telewizjach kablowych

4.5 W 2010 roku przeprowadzono trzy kontrole działalności reklamowej i sponsorskiej w programach telewizyjnych nadawców kablowych oraz jedną kontrolę interwencyjną, przeprowadzoną na podstawie skargi otrzymanej w okresie samorządowej kampanii wyborczej. Planowane kontrole objęły nadawców niekontrolowanych od 2007 roku; koncesjonariuszy, w stosunku do których kontrola prowadzona w 2009 roku wykazała liczne naruszenia prawa; koncesjonariuszy, którzy w II półroczu 2009 roku i I półroczu 2010 roku otrzymali pierwszą koncesję KRRiT i rozpoczęli nadawania programu. Łącznie kontrolą w 2010 roku objęto 85 nadawców. Czas audycji poddanych kontroli wyniósł 120 godzin. W stosunku do 27 (38,02%) spośród kontrolowanych nadawców nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń.

Kontrola wykazała, że 9 nadawców trwale zaprzestało rozpowszechniania programu m.in. ze względu na prowadzone postępowanie likwidacyjne spółki, niekorzystne wyniki finansowe, zmiany kapitałowe, bądź przyczyny osobiste. Jeden z nadawców nie rozpoczął rozpowszechniania programu z uwagi na brak porozumienia z operatorem sieci kablowej. Do odrębnego wyjaśnienia skierowano postępowanie wobec 4 nadawców, którzy nie udzielili odpowiedzi i nie nadesłali materiałów do kontroli.

Do najczęściej powtarzających się uchybień należał m.in. brak ewidencji nadanych reklam i telesprzedaży lub nieprawidłowe jej prowadzenie (21 nadawców); brak lub niewłaściwe oznaczenie przekazów reklamowych (17 nadawców); nadawanie zakazanej reklamy (10 nadawców).

Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej koncesjonowanych nadawców radiowych

4.6 Kontrolą objęto 261 programów koncesjonowanych nadawców radiowych i przesłuchano ponad 1000 godzin nagrań poemisyjnych. Nie stwierdzono uchybień w 212 programach (81,23% skontrolowanych nadawców). W pozostałych programach stwierdzono zarówno naruszenia przepisów ustawowych (m.in. w 9 programach wyemitowano reklamę ukrytą - art. 16 c), jak i przepisów, zawartych w rozporządzeniach KRRiT (m.in. w 32 programach wystąpiła niezgodność wyemitowanych reklam z przedstawioną ewidencją lub była wykazana niepełna ewidencja reklam - § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia KRRiT w sprawie sposobu prowadzenia działalności reklamowej i telesprzedaży w programach radiowych i telewizyjnych), a także warunków koncesyjnych (m.in. w programie Radio Maryja).

Wszyscy nadawcy, u których stwierdzono nieprawidłowości, w zależności od stopnia naruszenia przepisów i częstotliwości ich występowania, zostali upomniani lub wezwani przez Przewodniczącego KRRiT do zaniechania działań naruszających prawo.

4.7 Po zapoznaniu się z wynikami kontroli programu Radio Maryja (emisja 9-15 sierpnia 2010 roku), KRRiT podjęła uchwałę wzywającą do zaniechania przez koncesjonariusza – Warszawską Prowincję Redemptorystów nadawania przekazów będących reklamą ukrytą.

KRRiT stwierdziła, że w analizowanych nagraniach znalazły się przekazy, które zawierają oferty usług oraz towarów, a zamiarem ich emisji było osiągnięcie skutku reklamowego w postaci określonych korzyści. Status nadawcy społecznego zobowiązuje do nienadawania reklam. Z grupy nadawców społecznych wyłącznie Radio Maryja emituje na antenie przekazy komercyjne, a Warszawska Prowincja Redemptorystów była już wcześniej informowana o podobnych naruszeniach prawa. Na podstawie uchwały Przewodniczący KRRiT wydał decyzję nakazującą zaniechanie nadawania przekazów będących reklamą ukrytą.

Decyzje o ukaraniu nadawców za naruszenia przepisów w zakresie działalności reklamowej i sponsorskiej

4.8 Za naruszenia przepisów w zakresie działalności reklamowej Przewodniczący KRRiT nałożył w 2010 roku 5 kar finansowych. Kary finansowe za powyższe naruszenia stanowią w całości dochód budżetu państwa.

Informacje na temat kar nałożonych w 2010 roku za nieprzestrzeganie przepisów o reklamie i sponsoringu znajdują się w rozdziale I Sprawozdania w punkcie 1.21.

Informacja o wydatkach i wykorzystaniu czasu na emisję płatnych audycji wyborczych podczas kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP

Czas płatnych audycji wyborczych

4.9 Płatne audycje wyborcze emitowane były przez dwóch ogólnopolskich nadawców radiowych: Polskie Radio SA (Program I i III) oraz Radio RMF FM; trzech ogólnopolskich nadawców telewizyjnych: Telewizja Polska SA (Program 1, Program 2 i TVP Info), TVN SA (TVN i TVN 24) oraz Polsat SA, a także przed drugą turą wyborów przez jednego tylko nadawcę lokalnego - Radio Planeta 99,6 FM Konin.

Łącznie w radiu i telewizji wyemitowano 251 minut płatnych audycji wyborczych.

W radiu wyemitowano łącznie 85 minut płatnych audycji wyborczych (57 min. w I turze i 28 min. w II turze wyborów). Z tej możliwości przed pierwszą turą wyborów skorzystały komitety wyborcze dwóch kandydatów.

Tabela nr 15 Czas emisji płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitety wyborcze w programach radiowych w I turze (w sekundach)

Kandydat	POLSKIE RADIO PROGRAM I	POLSKIE RADIO PROGRAM III	RMF FM
JAROSŁAW KACZYŃSKI	480	450	600
GRZEGORZ NAPIERAŁSKI	930	960	0

Tabela nr 16 Łączny czas emisji płatnych audycji wyborczych w programach radiowych kandydatów, którzy przeszli do II tury wyborów (w sekundach)

Kandydat	II tura
JAROSŁAW KACZYŃSKI	1 350
BRONISŁAW KOMOROWSKI	330

4.10 W telewizji wyemitowano łącznie 166 minut płatnych audycji wyborczych (112 min. w I turze i 54 min. w II turze wyborów). Z tej możliwości przed pierwszą turą wyborów skorzystały komitety wyborcze sześciu kandydatów.

Tabela nr 17 Czas emisji płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitety wyborcze w programach telewizyjnych w I turze (w sekundach)

Kandydat	TVP 1	TVP 2	TVP INFO	TVN	TVN 24	POLSAT
JAROSŁAW KACZYŃSKI	510	210	0	420	0	210
BRONISŁAW KOMOROWSKI	660	60	0	600	0	0
JANUSZ KORWIN-MIKKE	60	0	120	0	0	0
GRZEGORZ NAPIERAŁSKI	300	150	0	450	0	450
ANDRZEJ OLECHOWSKI	180	180	0	510	150	150
WALDEMAR PAWLAK	630	45	0	0	0	675

Przed II turą wyborów łączny czas emisji płatnych audycji wyborczych, zleconych przez komitety wyborcze Jarosława Kaczyńskiego i Bronisława Komorowskiego, w programach telewizyjnych wyniósł po 1620 sek.

Wydatki na płatne audycje wyborcze

4.11 Wydatki na płatne audycje wyborcze w programach radiowych i telewizyjnych wyniosły łącznie 8 904 345,90 zł, z czego:

- w programach radiowych 462 719,34 zł (5 % wszystkich wydatków),
- w programach telewizyjnych 8 441 626,56 zł (95 % wszystkich wydatków).

Tabela nr 18 Wydatki na emisję płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitety wyborcze w programach radiowych w I turze (w zł)

Kandydat	POLSKIE RADIO PROGRAM I	POLSKIE RADIO PROGRAM III	RMF FM	Razem I tura
JAROSŁAW KACZYŃSKI	27 920,31	33 101,04	110 166,00	171 187,35
GRZEGORZ NAPIERAŁSKI	57 509,58	62 377,38	0,00	119 886,96

Tabela nr 19 Wydatki na emisję audycji wyborczych przed II turą wyborów w programach radiowych

Kandydat	II tura (w zł)
JAROSŁAW KACZYŃSKI	171 086,70
BRONISŁAW KOMOROWSKI	558,33

Tabela nr 20 Wydatki na emisję płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitety wyborcze w programach telewizyjnych w I turze (w zł)

Kandydat	TVP 1	TVP 2	TVP INFO	TVN	TVN 24	POLSAT
JAROSŁAW KACZYŃSKI	521 751,30	168 482,00	0,00	516 142,39	0,00	219 249,25
BRONISŁAW KOMOROWSKI	539 972,00	48 800,00	0,00	695 034,00	0,00	0,00
JANUSZ KORWIN-MIKKE	48 434,00	0,00	9 699,00	0,00	0,00	0,00
GRZEGORZ NAPIERAŁSKI	235 948,00	113 460,00	0,00	366 854,00	0,00	381 311,00
ANDRZEJ OLECHOWSKI	137 860,00	40 260,00	0,00	498 492,00	9 113,40	119 987,00
WALDEMAR PAWLAK	458 317,40	37 661,40	0,00	0,00	0,00	683 913,70

Tabela nr 21 Wydatki na emisję audycji wyborczych przed II turą wyborów w programach telewizyjnych

Kandydat	II tura (w zł)
JAROSŁAW KACZYŃSKI	1 490 749,72
BRONISŁAW KOMOROWSKI	1 100 135,00

Tabela nr 22 Wydatki na emisję płatnych audycji wyborczych zleconych przez komitety wyborcze w programach radiowych i telewizyjnych w I i II turze wyborów

Kandydat	Radio i telewizja łącznie (w zł)
MAREK JUREK	0,00
JAROSŁAW KACZYŃSKI	3 258 648,71
BRONISŁAW KOMOROWSKI	2 384 499,33
JANUSZ KORWIN-MIKKE	58 133,00
ANDRZEJ LEPPER	0,00
KORNEL MORAWIECKI	0,00
GRZEGORZ NAPIERAŁSKI	1 217 459,96
ANDRZEJ OLECHOWSKI	805 712,40
WALDEMAR PAWLAK	1 179 892,50
BOGUSŁAW ZIĘTEK	0,00
Razem	8 904 345,90

Szczegółowa informacja o płatnych audycjach wyborczych w czasie kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP znajduje się na stronie internetowej www.krrit.gov.pl.

Informacja o wykorzystaniu czasu antenowego i wydatkach komitetów wyborczych na płatne audycje wyborcze emitowane przez nadawców radiowych i telewizyjnych w I turze wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz bezpośrednich wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

Płatne audycje wyborcze w programach telewizyjnych

4.12 Po wyborach KRRiT otrzymała informacje od 200 nadawców telewizyjnych, w tym od Telewizji Polskiej SA, komercyjnych nadawców telewizyjnych rozpowszechniających program drogą naziemną i satelitarną oraz od nadawców programów kablowych. Płatne audycje wyborcze emitowało 19 programów telewizji publicznej, 14 programów telewizji komercyjnych rozpowszechniających program drogą naziemną i satelitarną oraz 115 telewizyjnych nadawców kablowych.

Cechą wyborów samorządowych jest wykorzystywanie przez komitety wyborcze możliwości telewizji lokalnych. Płatne audycje wyborcze w programach lokalnych (obejmujących terytorium działania samorządu), stanowią 98% całkowitego czasu audycji wyborczych, wyemitowanych we wszystkich telewizjach. Większość nadawców programów telewizyjnych, rozpowszechniających program w sposób kablówy (115 ze 125 monitorowanych), emitowało płatne audycje wyborcze. Najwięcej czasu na emisję bo 66 253 minuty, wykupiły lokalne komitety wyborcze (w tabeli nr 23 *inne komitety*). Stanowi to prawie 56% czasu płatnych audycji wyborczych nadanych w programach telewizji kablowych.

Inaczej, niż w przypadku czasu antenowego, wyglądały proporcje wydatków – na telewizje kablowe przypadło jedynie 20,23% wydatków, zaś największe kwoty komitety przeznaczyły na audycje w ogólnopolskich programach telewizji publicznej

W programach regionalnych telewizji publicznej komitety wyborcze wykupiły ok. 93% czasu, płacąc prawie tyle, co za audycje emitowane w programach ogólnopolskich TVP SA, które stanowiły ok. 7% wykupionego czasu.

Płatne audycje wyborcze w programach radiowych

4.13 Według informacji uzyskanych od 222 nadawców radiowych (25 programów radia publicznego i 197 programów radia komercyjnego), płatne audycje wyborczy były emitowane w 19 programach radia publicznego i w 137 programach nadawców komercyjnych.

Komitety wyborcze najwięcej czasu wykupiły w lokalnych, komercyjnych stacjach radiowych. Na emisję płatnych audycji w tych programach komitety wyborcze przeznaczyły około 1,55 mln zł. W programach regionalnych rozgłośni radia publicznego wydatki te wyniosły jedynie ok. 267 tys zł. Wynika to zarówno z niższej ceny reklam w regionalnych rozgłosniach radia publicznego, jak i przede wszystkim z faktu emitowania przez media publiczne obowiązkowych bezpłatnych audycji wyborczych.

Tabela nr 23 Czas emisji płatnych audycji wyborczych w radiu i telewizji (w minutach)

	Sojusz Lewicy Demokratycznej	Polskie Stronnictwo Ludowe	Polska Partia Pracy Sierpień 80	Platforma Obywatelska RP	Prawo i Sprawiedliwość	Inne komitety	Razem
telewizja publiczna	188	283	0	313	153	335	1 272
telewizja komercyjna	86	191	0	272	95	294	938
telewizja kablowa	10 863	5 029	0	17 723	18 740	66 253	118 608
telewizja razem	11 137	5 503	0	18 308	18 988	66 882	120 818
radio publiczne	373	191	0	339	111	408	1 422
radio komercyjne	1 930	1 813	44	2 786	1 894	7 612	16 079
radio razem	2 303	2 004	44	3 125	2 005	8 020	17 501
Razem	13 440	7 507	44	21 433	20 993	74 902	138 319

Tabela nr 24 Wydatki komitetów wyborczych na płatne audycje wyborcze w radiu i telewizji (w zł brutto)

	Sojusz Lewicy Demokratycznej	Polskie Stronnictwo Ludowe	Polska Partia Pracy Sierpień 80	Platforma Obywatelska RP	Prawo i Sprawiedliwość	Inne komitety	Razem
telewizja publiczna	361 722,87	779 471,46	0	1 236 002,08	869 256,38	564 254,94	3 810 707,73
telewizja komercyjna	41 753,57	418 483,42	0	1 838 384,87	802 868,32	90 214,26	3 191 704,44
telewizja kablowa	338 058,78	84 494,38	0	411 817,78	222 947,08	718 268,30	1 775 586,32
telewizja razem	741 535,22	1 282 449,26	0	3 486 204,73	1 895 071,78	1 372 737,50	8 777 998,49
radio publiczne	67 705,37	38 259,94	0	65 456,48	17 420,31	77 727,75	266 569,85
radio komercyjne	203 585,22	141 246,46	2 526,45	344 657,18	161 100,95	697 606,26	1 550 722,52
radio razem	271 290,59	179 506,40	2 526,45	410 113,66	178 521,26	775 334,01	1 817 292,37
razem	1 012 825,81	1 461 955,66	2 526,45	3 896 318,39	2 073 593,04	2 148 071,51	10 595 290,86

Szczegółowa informacja o płatnych audycjach wyborczych w czasie kampanii wyborczej do samorządu znajduje się na stronie internetowej www.krrit.gov.pl

Z powyższych danych, dotyczących czasu płatnych audycji wyborczych i wydatków poniesionych przez poszczególne komitety wynika, iż wielokrotnie więcej czasu wykupiły lokalne komitety wyborcze, natomiast większe wydatki poniosły komitety tych partii, które posiadają reprezentację w parlamencie, gdyż emitowały swoje audycje w programach ogólnopolskich oraz w czasie największej oglądalności i słuchalności.

V. DZIAŁALNOŚĆ KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI W ZAKRESIE OPŁAT ABONAMENTOWYCH I POZAABONAMENTOWYCH

Poziom zainkasowanych wpływów abonamentowych

5.1 W demokratycznym państwie prawnym media publiczne powinny być wolne, niezależne i apolityczne. Niezależność mediów nie oznacza tylko wolności od wszelkich nacisków, co do treści przekazywanych informacji, lecz jest to również bezpieczeństwo finansowe. Obowiązek wskazania źródła finansowania mediów publicznych należy do ustawodawcy. Zgodnie z ustawą z 21 kwietnia 2005 roku *o opłatach abonamentowych*³² opłaty te pobierane są przez operatora publicznego tj. Poczta Polska SA za używanie odbiorników rtv. Wpływy z opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu oraz opłat za używanie niezarejestrowanych odbiorników i odsetek w ich uiszczeniu – po potrąceniu umownego wynagrodzenia Poczty Polskiej - są gromadzone na rachunku bankowym Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a następnie przekazywane spółkom publicznej radiofonii i telewizji z przeznaczeniem wyłącznie na realizację misji publicznej.

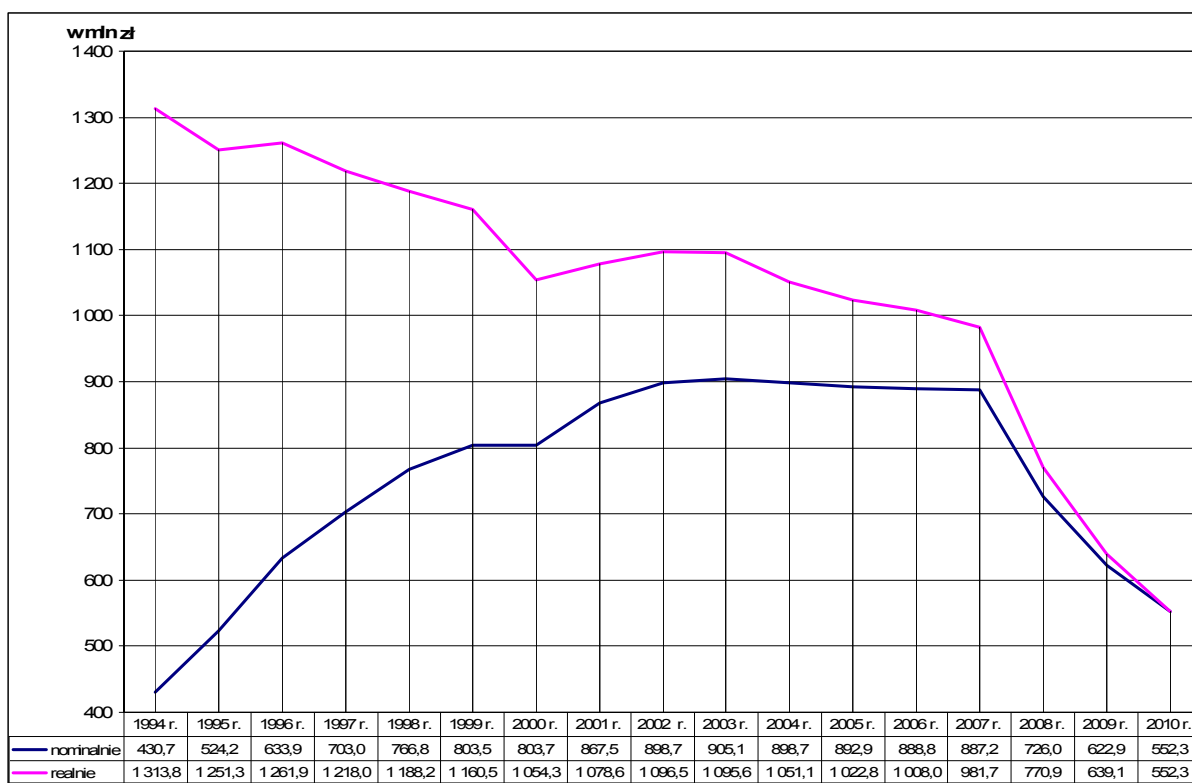
Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu do wyroku z 9 września 2004 roku uznał, iż opłata abonamentowa jest przymusowym, bezzwrotnym świadczeniem publicznoprawnym, służącym realizacji konstytucyjnych zadań państwa. Opłata ta ma charakter daniny publicznej i stanowi pozabudżetowy dochód celowy, przeznaczony na finansowanie misji publicznego radia i telewizji.

5.2 Obecnie obowiązujące rozwiązania prawne nie zapewniają mediom publicznym odpowiedniego i stabilnego finansowania. Spółki publicznej radiofonii i telewizji w latach 2003-2007 na finansowanie kosztów realizowanej misji otrzymywały corocznie tylko nieznacznie mniejsze środki finansowe. W latach 2008-2010 odnotowano wyraźne pogorszenie ściągalności wpływów abonamentowych, co w konsekwencji spowodowało znaczne pogorszenie sytuacji nadawców publicznych, w szczególności 18 spółek radiofonii publicznej, których przychody w ponad 70% stanowi abonament.

Obniżenie poziomu zainkasowanych wpływów abonamentowych oraz spadek ich wartości realnej w latach 1994 - 2010 prezentuje poniższy wykres.

³² Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.

Wykres nr 9 Dynamika wpływów abonamentowych netto w latach 1994-2010



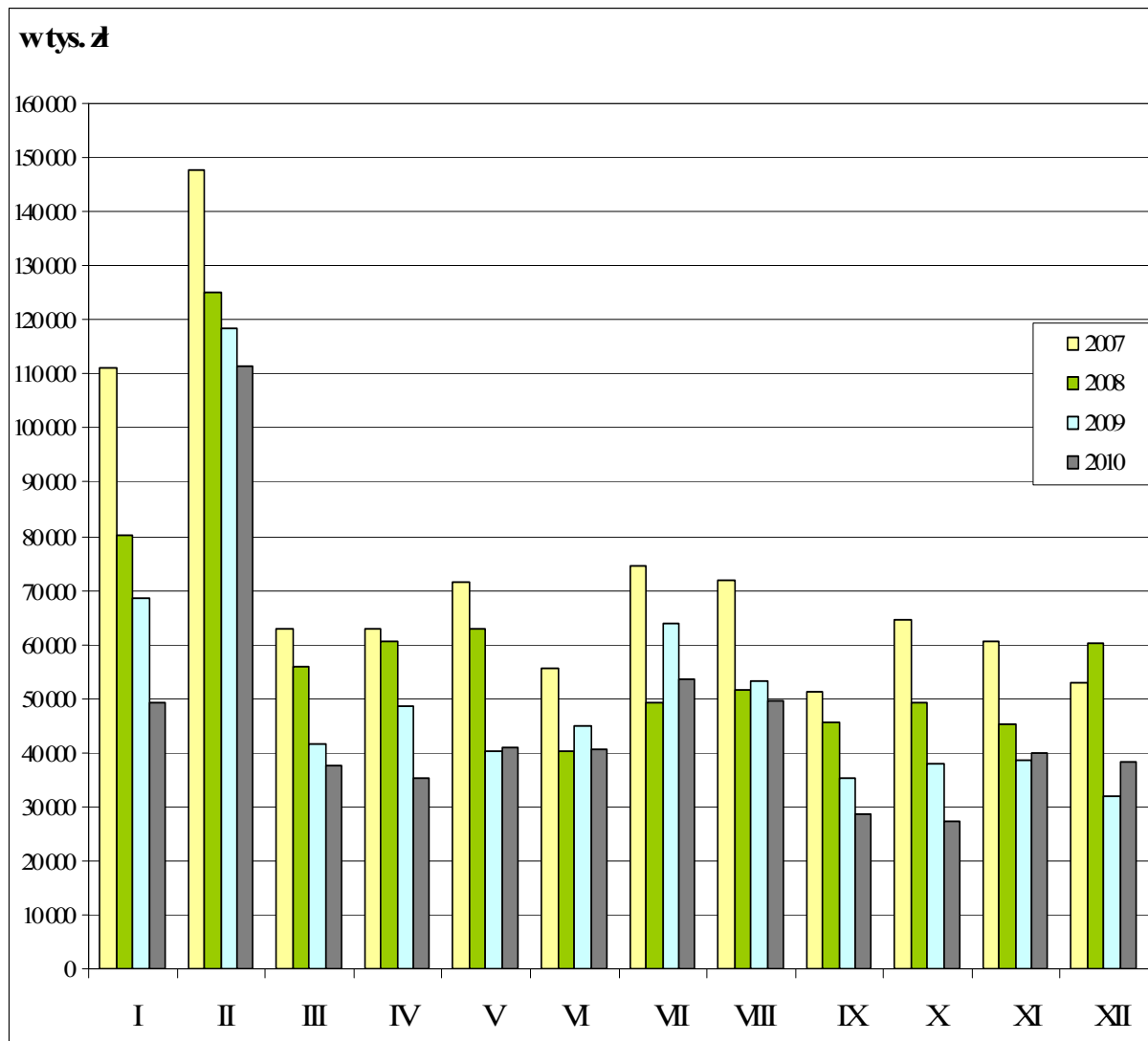
W 2010 roku wpływy abonamentowe zainkasowane w kwocie 552,3 mln zł były nominalnie niższe w porównaniu do 2003 roku (905,1 mln zł) o 41,8%. Wartość realna tych wpływów z 2010 roku obniżyła się w porównaniu do 2003 roku o 51,9%, natomiast w porównaniu do 1994 roku aż o 59,9%.

W konsekwencji, pomimo podwyżki (w latach 2004-2006) miesięcznych opłat abonamentowych odnotowywany jest zwiększający się poziom ubytku inkasowanych wpływów w porównaniu do wpływów zainkasowanych w 2003 roku:

- w 2004 roku o 6,4 mln zł;
- w 2005 roku o 12,2 mln zł;
- w 2006 roku o 16,3 mln zł;
- w 2007 roku o 17,9 mln zł;
- w 2008 roku o 179,1 mln zł;
- w 2009 roku o 282,2 mln zł;
- w 2010 roku o 352,8 mln zł.

Wpływy abonamentowe przekazane na rachunek bankowy KRRiT przez jednostki Poczty Polskiej SA w poszczególnych miesiącach w latach 2007-2010 przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 10 Wpływy abonamentowe przekazane na rachunek bankowy KRRiT w poszczególnych miesiącach w latach 2007-2010



Lp.	Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Razem
1	2007	110 956	147 589	62 950	62 936	71 668	55 625	74 569	71 955	51 222	64 431	60 518	52 803	887 222
2	2008	80 089	125 058	55 744	60 634	62 867	40 384	49 119	51 601	45 543	49 316	45 305	60 313	725 973
3	poz. 2 - 1	-30 867	-22 531	-7 206	-2 302	-8 801	-15 241	-25 450	-20 354	-5 679	-15 115	-15 213	7 510	-161 249
4	2009	68 416	118 566	41 535	48 717	40 238	44 803	63 814	53 258	35 385	37 850	38 437	31 868	622 887
5	poz. 4 - 2	-11 673	-6 492	-14 209	-11 917	-22 629	4 419	14 695	1 657	-10 158	-11 466	-6 868	-28 445	-103 086
6	2010	49 379	111 582	37 554	35 406	40 838	40 607	53 456	49 606	28 569	27 208	39 797	38 262	552 264
7	poz. 6 - 4	-19 037	-6 984	-3 981	-13 311	600	-4 196	-10 358	-3 652	-6 816	-10 642	1 360	6 394	-70 623
8	poz. 6 - 1	-61 577	-36 007	-25 396	-27 530	-30 830	-15 018	-21 113	-22 349	-22 653	-37 223	-20 721	-14 541	-334 958

Konsekwencje wyroku Trybunału Konstytucyjnego

5.3 Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z 16 marca 2010 roku potwierdził konstytucyjność art. 7 ust. 3 i 6 ustawy o opłatach abonamentowych.

Omówienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego znajduje się w Rozdziale I Sprawozdania w punkcie 1.19.

Z informacji Poczty Polskiej wynika, że w 2010 roku przeprowadzonych zostało łącznie 4.485 kontroli wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników (dla porównania w 2008 roku - 131 kontroli, a w 2009 roku - 632 kontrole). Poczta Polska w celu wyegzekwowania zaległości wystawiła i skierowała do urzędów skarbowych 322 tytuły wykonawcze, z czego 294 dotyczyły egzekucji zaległości w płatności opłat abonamentowych, a 28 egzekucji opłaty karnej nałożonej za używanie niezarejestrowanych odbiorników.

5.4 Urzędy skarbowe, do których skierowano tytuły wykonawcze (85 urzędów) nie przyjmują ich do realizacji, wskazując brak podstaw prawnych do egzekwowania należności, wynikających z ustawy o opłatach abonamentowych w trybie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji czyli urzędy skarbowe nie stosują się do wykładni Trybunału Konstytucyjnego.

Na postanowienia urzędów skarbowych w sprawie zwrotu tytułów wykonawczych Poczta Polska skierowała do izb skarbowych 25 zażaleń, z których tylko w dwóch przypadkach izba skarbową uchyliła zaskarżone postanowienie. W pozostałych przypadkach zaskarżone postanowienia utrzymane zostały w mocy.

Z przesłanych do urzędów skarbowych tytułów wykonawczych wyegzekwowano należności od 6 dłużników (3 tytuły - realizacja całkowita, a 3 tytuły - realizacja częściowa).

W 2010 roku Poczta Polska wysłała do abonentów ponad 1 mln zawiadomień z informacją, że w przypadku braku uregulowania należności zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne. Do abonentów, którzy nie uregulowali zaległości w opłatach na podstawie wysłanych zawiadomień sukcesywnie były wysyłane upomnienia, a następnie wystawiane tytuły wykonawcze.

Wpływy z zaległych opłat abonamentowych ściągniętych w trybie egzekucji administracyjnej pojawią się najwcześniej za kilka miesięcy. Uruchamianie postępowania egzekucyjnego jest procesem długotrwałym, a okres wyegzekwowania należnych kwot lub zakończenia sprawy przez urzędy skarbowe trwa nawet kilka lat. Można jednak spodziewać się wzrostu wpływów z zaległych opłat abonamentowych, które abonenci wpłacą po otrzymaniu zawiadomienia lub upomnienia.

Przewodniczący KRRiT wystąpił do Ministra Finansów z wnioskiem o spotkanie w celu omówienia działań ministerstwa, zmierzających do zapewnienia jednolitego stosowania prawa przez organy podatkowe oraz organy kontroli skarbowej, uwzględniającego orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

Wysokość opłat abonamentowych oraz poziom zniżek w latach 2007-2010

5.5 Na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy *o opłatach abonamentowych* Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie ustala wysokość opłat abonamentowych oraz poziom zniżek za wnoszenie opłat z góry³³.

W latach 2008-2010 KRRiT zrezygnowała z podwyżki opłat abonamentowych na lata następne, pozostawiając ich wysokość na poziomie stawek z 2007 roku. W wyniku zniżek obowiązujących w przypadku uiszczenia opłaty abonamentowej za cały rok z góry, roczna opłata faktycznie wniesiona, jest równa 11 miesięcznym opłatom.

Opłaty wnoszone na poczet następnego roku mogły być uiszczane w roku poprzednim, według stawek obowiązujących w następnym roku.

Zgodnie z rozporządzeniem z 6 maja 2010 roku w *sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2011 roku*, KRRiT ustaliła miesięczną opłatę w wysokości:

- za używanie odbiornika radiofonicznego – 5,35 zł,
- za używanie odbiornika telewizyjnego lub radiofonicznego i telewizyjnego – 17,15 zł.

Wysokość opłat abonamentowych w 2011 roku jest o 1% wyższa w stosunku do stawek obowiązujących w latach 2007-2010. Zniżki za uiszczanie opłat z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc pozostały na poziomie obowiązującym w latach poprzednich.

Rozliczenia z Poczta Polska SA

5.6 Zasady współpracy pomiędzy Poczta Polską a Krajową Radą Radiofonii i Telewizji regulują umowa z 1 lutego 2008 roku, Aneks nr 1 z 30 grudnia 2009 roku oraz umowa z 19 marca 2010 roku.

Wynagrodzenie umowne dla jednostek Poczty Polskiej z tytułu nałożonego na nią obowiązku, zgodnie z § 1 ust. 2 umowy z 1 lutego 2008 roku, wynosi 6,0% od zainkasowanych opłat abonamentowych oraz odsetek za zwłokę w ich uiszczaniu. Dochodem Poczty Polskiej jest również - zgodnie z art. 7 ust. 8 ustawy - połowa wpływów z opłat za używanie niezarejestrowanego odbiornika.

Poczta Polska ma obowiązek przedstawiania Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji informacji o poniesionych, uzasadnionych kosztach usługi za rok poprzedni, w podziale na koszty bezpośrednie, pośrednie i ogólne. Z informacji, przedstawianych corocznie do 31 maja danego roku wynikało, że koszty realizacji usługi radiofonicznej w latach 2008-2009 znacznie

³³ Rozporządzenia dot. wysokości opłat abonamentowych w danym roku:

2006 - Dz. U. z 2005 r. Nr 104, poz. 877,

2007 - Dz. U. z 2006 r. Nr 94, poz. 656,

2008 - Dz. U. z 2007 r. Nr 102, poz. 709,

2009 - Dz. U. z 2008 r. Nr 86, poz. 536,

2010 - Dz. U. z 2009 r. Nr 72, poz. 628

2011 - Dz. U. z 2010 r. Nr 86, poz. 558

przekroczyły kwotę otrzymanego przez Poczta Polską umownego wynagrodzenia.³⁴ Zarząd Poczty Polskiej 18 czerwca 2010 roku wystąpił do KRRiT z wnioskiem o ustalenie: nowego poziomu umownego wynagrodzenia, działań zmierzających do poprawy ściągłości opłat abonamentowych oraz zasad partycypowania KRRiT w kosztach działań, podejmowanych przez Poczta Polską. Przewodniczący KRRiT 12 lipca 2010 roku poinformował, że w ocenie KRRiT ustalenie nowych zasad powinno nastąpić dopiero po uzyskaniu konkretnych efektów finansowych działań podejmowanych przez Poczta. W sytuacji, gdy wskutek radykalnego obniżenia wpływów abonamentowych spółki publicznej radiofonii i telewizji stoją na progu utraty płynności finansowej, KRRiT nie może podejmować takich decyzji.

W listopadzie 2010 roku Przewodniczący KRRiT zaproponował Zarządowi Poczty Polskiej stosowanie innych środków egzekucyjnych, prowadzących do wykonania obowiązku wnoszenia opłat abonamentowych, w tym zgłaszanie abonentów do Rejestru Dłużników oraz dochodzenie należności z tytułu zaległości w opłatach abonamentowych na drodze sądowej.

W grudniu 2010 roku strony ustaliły, że KRRiT będzie weźmie udział w kosztach pilotażowego projektu zgłoszenia abonentów abonamentowych do Rejestru Dłużników Biura Informacji Gospodarczej (2 projekty pilotażowe - jeden na grupie 150 abonentów, drugi na grupie 1.100 abonentów). Poczta Polska zobowiązała się do zgłaszania wierzytelności z tytułu zaległości w płatności opłat abonamentowych do rejonowych sądów gospodarczych na podstawie przepisów *Prawa upadłościowego i naprawczego*³⁵ (z tego tytułu Poczta otrzyma wynagrodzenie umowne, powiększone o uzasadnione, udokumentowane koszty) oraz do podjęcia działań umożliwiających rozszerzenie składu osób kontrolujących obowiązek rejestrowania odbiorników rtv o osoby wskazane przez ZAIKS.

Od 1 stycznia 2010 roku - zgodnie z Anekssem Nr 1 do umowy - Poczta Polska SA dokonuje wpłat z pobranych opłat i odsetek za zwłokę, pomniejszonych o umowne wynagrodzenie, na wyodrębniony rachunek bankowy KRRiT w trybie rozliczeń dziennych, w systemie D + 2 tj. w drugim dniu roboczym, następującym po dniu pobrania opłat abonamentowych i odsetek za zwłokę. Za zwłokę w przekazywaniu należnych kwot KRRiT nalicza Poczcie Polskiej odsetki ustawowe.

Na podstawie § 7 umowy z 1 lutego 2008 roku Poczta Polska zobowiązała się stworzenia możliwości w dostępie do bazy danych abonentów w celu ułatwienia realizacji zadań KRRiT, związanych z umorzeniami zaległości w płatności opłat abonamentowych. Niestety Poczta Polska nie wywiązała się ze złożonych deklaracji.

Od 1 marca 2010 roku weszły w życie przepisy ustawy z 13 czerwca 2008 roku *o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych*.³⁶ Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy opłaty abonamentowe uiszczone z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc przez osoby, które nabyły prawo do zwolnienia od opłat abonamentowych na podstawie tej ustawy, podlegają zwrotowi za miesiące, za które są nienależne. Za usługę zwrotu Poczta Polska otrzymuje wynagrodzenie umowne. W ustawie brakowało przepisów precyzujących procedurę zwrotu opłat abonamentowych. Problem ten uregulowano w umowie z 19 marca 2010 roku pomiędzy KRRiT a Poczta Polską. W 2010 roku Poczta Polska dokonała zwrotu opłat abonamentowych 26.334 osobom, wypłacając kwotę 1.674.448,58 zł oraz pobrała wynagrodzenie umowne z tego tytułu w wysokości 152.503,42 zł.

³⁴ W 2008 roku poniesione przez Poczta Polską koszty wyniosły 62.414 tys. zł, natomiast otrzymane wynagrodzenie umowne 46.779 tys. zł, co oznaczało stratę 15.635 tys. zł. Rok następny zakończył się stratą w wys. 8.353 tys. zł (otrzymane wynagrodzenie w wys. 39.313 tys. zł – poniesione koszty w wys. 47.666 tys. zł).

³⁵ Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1361

³⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 13, poz. 70

5.7 Łącznie za wykonanie wszystkich usług w 2010 roku jednostki Poczty Polskiej pobrały wynagrodzenie umowne w kwocie 36.288.760,59 zł.

Tabela nr 25 Rozliczenie z Poczta Polska SA dotyczące opłat abonamentowych zainkasowanych przez w 2010 roku

TYTUŁ WPLATY	Wpływy zainkasowane przez Poczta Polska SA	Prowizja dla Poczty Polskiej SA		Wpływy przekazane do KRRiT
	w zł	%	w zł	w zł
1	2	3	4	5
1. Opłaty abonamentowe	590.200.548,33	6,00%	35.686.142,55	554.514.405,78 ³⁷
2. Wpływy pozaabonamentowe razem, z tego:	9.331.062,11	x	602.618,04	8.728.444,07
2.1 odsetki za zwłokę	9.233.893,15	6,0%	554.033,56	8.679.859,59
2.2 kary za używanie niezarejestrowanych odbiorników	97.168,96	50,0%	48.584,48	48.584,48
3. RAZEM	599.531.610,44	x	36.288.760,59	563.242.849,85

Jednostki Poczty Polskiej w 2010 roku przekazały na rachunek bankowy KRRiT środki pieniężne w wysokości 561.114,6 tys. zł, z tego z tytułu:

- opłat abonamentowych - 552.264,4 tys. zł,
- opłat pozaabonamentowych - 8.850,2 tys. zł

(tj. odsetek za zwłokę w uiszczaniu opłat abonamentowych, opłat za używanie niezarejestrowanych odbiorników, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, odsetek za nieterminowe przekazywanie wpływów przez jednostki Poczty Polskiej SA).

Tabela nr 26 Środki przekazane na rachunek bankowy KRRiT przez Poczta Polska SA w 2010 roku

Lp.	Ogółem środki przekazane na rachunek bankowy KRRiT w 2010 roku przez jednostki Poczty Polskiej SA	Kwota w tys. zł
I.	Wpływy (abonamentowe i pozaabonamentowe) ogółem, z tego	561 114,6
II.	Wpływy abonamentowe ogółem, z tego:	552 264,4
1.	Za II i III dekadę grudnia 2009 r., które wpłynęły na rachunek KRRiT w styczniu 2010 r.	22 795,4
2.	Za 2010 rok, które na rachunek KRRiT wpłynęły w 2010 r.	529 469,0
III.	Wpływy pozaabonamentowe ogółem, z tego:	8 850,2
1.	za grudzień 2009 r., które wpłynęły na rachunek KRRiT w styczniu 2010 r.	524,6
2.	Za okres: styczeń-listopad 2010 r., które na rachunek KRRiT wpłynęły w 2010 r.	8 325,6

³⁷ W 2010 roku Poczta Polska SA zainkasowała wpływy z opłat abonamentowych w kwocie 554.514,4 tys. zł. Na rachunek bankowy KRRiT w 2010 roku Poczta Polska przekazała wpływy w kwocie 552.264,4 tys. zł. Rozliczenie zainkasowanych na rachunek bankowy KRRiT środków przedstawia się następująco:

- wpływy za II i III dekadę grudnia 2009 r., które wpłynęły w styczniu 2010 r. 22.795,4 tys. zł
- wpływy za 2010 r., które wpłynęły w 2010 roku 529.467,0 tys. zł
- wpływy za II i III dekadę grudnia 2010 r., które wpłynęły w styczniu 2011 r. 25.045,4 tys. zł

Podział prognozowanych wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych między spółki publicznej radiofonii i telewizji na lata 2010-2011

Sposób podziału oraz realizacja wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych w 2010 roku

5.8 Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o opłatach abonamentowych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zobowiązana jest do corocznego ustalania, nie później niż do 30 czerwca, sposobu podziału wpływów między jednostki publicznej radiofonii i telewizji w następnym roku kalendarzowym, w tym minimalny udział terenowych oddziałów, po analizie założeń programowo-finansowych oraz sprawozdań za poprzedni rok kalendarzowy i analizie określonych w nich kosztów.

Zgodnie z ww. delegacją ustawową KRRiT uchwałą Nr 254 z 30 czerwca 2009 roku ustaliła sposób podziału prognozowanych na 2010 rok wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych między jednostki publicznej radiofonii i telewizji, z przeznaczeniem na realizację misji, w sposób następujący:

Tabela nr 27 Sposób podziału prognozowanych na 2010 rok wpływów abonamentowych

Przedziały kwotowe wpływów abonamentowych w mln zł	1. Telewizja Polska S.A. w Warszawie	kol. 2 = 100,0% w tym:	2. Spółki radiofonii publicznej, razem	kol. 3 = 100,0% z tego na:	
		na Oddziały Terenowe TVP SA minimum		2.1. Polskie Radio SA w Warszawie	2.2. Spółki radiofonii regionalnej, razem
1	2	2a	3	3a	3b
1. 850,0 - 1 050,0	60,0%	37,5%	40,0%	52,0%	48,0%
2. 675,0 - 849,99	55,0%	45,0%	45,0%	51,0%	49,0%
3. 525,0 - 674,99	47,5%	55,0%	52,5%	50,0%	50,0%
4. 400,0 - 524,99	40,0%	70,0%	60,0%	49,5%	50,5%
5. 300,0 - 399,99	30,0%	100,0%	70,0%	49,0%	51,0%
6. poniżej 300,0	x	x	100,0%	48,5%	51,5%

W uchwałach Nr 476/2009 z 12 listopada 2009 roku oraz Nr 311/2010 z 29 czerwca 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ustaliła, iż do podziału wpływów abonamentowych w I półroczu 2010 roku będzie stosowany piąty przedział kwotowy, natomiast w II półroczu 2010 roku pierwszy przedział kwotowy.

W ramach środków wynikających z przyjętego sposobu podziału wpływów abonamentowych dla spółek radiofonii regionalnej wyodrębniono kwotę 17.222 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki ponoszone przez spółki z tytułu kosztów usług transmisyjnych.

Wydatki ponoszone przez spółki z tytułu pozostałych kosztów, związanych z realizacją misji w programach regionalnych, określono dla każdej ze spółek radiofonii regionalnej po 5,8824%

- dla wpływów abonamentowych – od kwoty pozostałej po odliczeniu środków na wydatki z tytułu usług transmisyjnych od kwoty ogółem przypadającej dla spółek radiofonii regionalnej,
- dla wpływów pozaabonamentowych – od kwoty wpływów pozaabonamentowych.

Przekazywanie środków pieniężnych uzyskanych z opłat abonamentowych z rachunku KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji następowało według rzeczywistych, kasowych wpływów za daną dekadę miesiąca, na podstawie wyciągu bankowego, rozliczonych, zgodnie z udziałami procentowymi i w terminach wynikających z uchwał KRRiT.³⁸ Przekazywanie środków pieniężnych uzyskanych poza opłatami abonamentowymi do spółek publicznej radiofonii i telewizji następowało z rachunku bankowego KRRiT, zgodnie z udziałami procentowymi i w terminach wynikających z uchwał KRRiT.³⁹

Tabela nr 28 Środki przekazane w 2010 roku z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji

Lp.	Ogółem środki przekazane w 2010 roku z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji	Kwota w tys. zł
I.	Wpływy (abonamentowe i pozaabonamentowe) ogółem, z tego	536 854,6
II.	Wpływy abonamentowe ogółem, z tego:	526 803,8
1.	Za II i III dekadę grudnia 2009 r.	22 795,4
2.	Za 2010 rok (bez wpływów za III dekadę listopada i I dekadę grudnia 2010 r. oraz za II i III dekadę grudnia 2010 r.)	504 008,4
III.	Wpływy pozaabonamentowe ogółem, z tego:	10 050,8
1.	Saldo z 2009 r. ⁴⁰	2 382,2
2.	Za grudzień 2009 r.	524,6
3.	Za okres: styczeń - październik 2010 r.	7 144,0

Do poszczególnych spółek publicznej radiofonii i telewizji w 2010 roku KRRiT przekazała środki z opłat abonamentowych i z opłat uzyskanych poza opłatami abonamentowymi w łącznej kwocie 536.854,6 tys. zł.

Tabela nr 29 Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane nadawcom publicznym w 2010 roku

Lp.	Spółki publicznej radiofonii i telewizji	Kwota w tys. zł		
		wpływy abonamentowe	wpływy pozaabonamentowe	RAZEM
1	2	3	4	5
I.	Wpływy ogółem, z tego:	526 803,8	10 050,8	536 854,6
1.	Telewizja Polska SA w Warszawie	221 472,3	0,0	221 472,3
2.	Spółki radiofonii publicznej razem, z tego:	305 331,5	10 050,8	315 382,3
1)	Polskie Radio SA w Warszawie	152 149,7	4 705,4	156 855,1
2)	Spółki radiofonii regionalnej razem, z tego:	153 181,8	5 345,4	158 527,2

³⁸ Uchwały KRRiT: Nr 254/2009 z 30 czerwca 2009 r., Nr 289/2009 z 23 lipca 2009 r., Nr 476/2009 z 12 listopada 2009 r., Nr 311 z 29 czerwca 2010 r. i Nr 567/2010 z 1 grudnia 2010 r.

³⁹ Uchwały KRRiT: Nr 254/2009 z 30 czerwca 2009 r., Nr 289/2009 z 23 lipca 2009 r. i Nr 476/2009 z 12 listopada 2009 r.

⁴⁰ Zgodnie z uchwałą KRRiT Nr 547/2009 z 15 grudnia 2009 r.

2)1	Radio Białystok SA	8 821,7	339,5	9 161,2
2)2	Radio PiK SA w Bydgoszczy	8 763,6	295,6	9 059,2
2)3	Radio Gdańsk SA	9 119,6	295,6	9 415,2
2)4	Radio Katowice SA	9 196,7	313,5	9 510,2
2)5	Radio Kielce SA	8 590,6	295,6	8 886,2
2)6	Radio Koszalin SA	9 023,6	295,6	9 319,2
2)7	Radio Kraków SA	9 277,7	295,5	9 573,2
2)8	Radio Lublin SA	9 132,6	295,5	9 428,1
2)9	Radio Łódź SA	8 477,6	295,6	8 773,2
2)10	Radio Olsztyn SA	8 730,6	295,6	9 026,2
2)11	Radio PRO FM SA w Opolu	9 145,6	295,6	9 441,2
2)12	Radio Merkur SA w Poznaniu	9 709,7	295,5	10 005,2
2)13	Radio Rzeszów SA	9 197,6	381,6	9 579,2
2)14	Radio Szczecin SA	8 792,6	297,5	9 090,1
2)15	Radio dla Ciebie SA w Warszawie	9 093,6	295,6	9 389,2
2)16	Radio Wrocław SA	9 407,7	466,5	9 874,2
2)17	Radio Zachód SA w Zielonej Górze	8 700,7	295,5	8 996,2

Z rozliczenia w 2010 roku na rachunku bankowym KRRiT⁴¹ pozostaje kwota 26.642,2 tys. zł (tj. 25.460,6 tys. zł – wpływy abonamentowe za III dekadę listopada i I dekadę grudnia 2010 roku oraz 1.181,6 tys. zł – wpływy pozaabonamentowe za listopad 2010 roku) do rozdysponowania odrębną uchwałą KRRiT, z przeznaczeniem na realizację misji w 2011 roku przez spółki publicznej radiofonii i telewizji.

Podział prognozowanych wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych między spółki publicznej radiofonii i telewizji na 2011 rok

5.9 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji⁴² przyjęła następujący sposób podziału prognozowanych wpływów abonamentowych w 2011 roku:

Tabela nr 30 Sposób podziału wpływów abonamentowych prognozowanych na 2011 rok

Przedziały kwotowe wpływów abonamentowych (w mln zł)	1. Telewizja Polska S.A. w Warszawie	kol. 2 = 100,0% w tym:	2. Spółki radiofonii publicznej, razem	kol. 3 = 100,0% w tym:	
		na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regional- nych przez oddziały terenowe TVP SA, minimum ^{x)}		2.1. Polskie Radio SA w Warszawie	2.2. spółki radiofonii regionalnej, razem ^{x)}
1	2	2a	3	3a	3b
1. 950,0 - 1 050,00	62,5%	35,0%	37,5%	53,0%	47,0%
2. 850,0 - 949,99	60,0%	40,0%	40,0%	52,5%	47,5%
3. 750,0 - 849,99	57,5%	45,0%	42,5%	52,0%	48,0%
4. 650,0 - 749,99	52,5%	55,0%	47,5%	51,5%	48,5%

⁴¹ Zgodnie z uchwałą KRRiT Nr 568/2010 z 1 grudnia 2010 r.

⁴² Uchwała Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r.

5.	550,0 - 649,99	47,5%	65,0%	52,5%	51,0%	49,0%
6.	450,0 - 549,99	42,5%	75,0%	57,5%	50,5%	49,5%
7.	375,0 - 449,99	37,5%	80,0%	62,5%	50,0%	50,0%
8.	300,0 - 374,99	32,5%	85,0%	67,5%	49,5%	50,5%
9.	225,00 - 299,99	27,5%	90,0%	72,5%	49,0%	51,0%
10.	poniżej 225,0	12,5%	95,0%	87,5%	48,5%	51,5%

^{x)} w tym środki na finansowanie w programach regionalnych kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych i językach regionalnych

KRRiT przyjęła prognozę wpływów abonamentowych na 2011 rok w kwocie 385.000 tys. zł czyli zgodnie z siódmym przedziałem kwotowym⁴³ oraz ustaliła następujący sposób ich podziału między spółki publicznej radiofonii i telewizji, z przeznaczeniem na finansowanie kosztów realizacji misji:

Tabela nr 31 Sposób podziału wpływów abonamentowych między spółki publicznej radiofonii i telewizji w 2011 roku na finansowanie kosztów realizacji misji publicznej

TREŚĆ	Udział w %	Kwota w tys. zł
1	2	3
OGÓŁEM	100,0%	385.000,0
z tego:		
1. Telewizja Polska SA w Warszawie	37,5%	144.375,0 ^{x)}
2. Spółki radiofonii publicznej, razem	62,5%	240.625,0
z tego:		
2.1. Polskie Radio SA w Warszawie	50,0%	120.312,5
2.2. spółki radiofonii regionalnej, razem	50,0%	120.312,5 ^{x)}

^{x)} w tym środki na finansowanie w programach regionalnych kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych i językach regionalnych

W ramach kwoty dla Telewizji Polskiej SA wyodrębniono środki na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych w oddziałach terenowych TVP SA – minimum 115.500 tys. zł.

Natomiast w ramach kwoty przeznaczonej dla spółek radiofonii regionalnej na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych wyodrębniono stałą kwotę 19.747 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki ponoszone przez spółki z tytułu kosztów rozpowszechniania programów regionalnych, obejmujących emisję, dosył sygnału, łącza kablowe, przesył satelitarny, opłaty za użytkowanie częstotliwości oraz koszty eksploatacji nadajników własnych.

5.10 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji⁴⁴ przyjęła również prognozę wpływów pozaabonamentowych na 2011 rok w kwocie 4.123 tys. zł oraz poniższy sposób podziału tej kwoty między spółki publicznej radiofonii.

⁴³ Na podstawie ust. 16 uchwały KRRiT Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r. Krajowa Rada ustaliła, że do dnia 30 czerwca 2011 roku, po analizie uzyskanych wpływów abonamentowych w pierwszym i drugim kwartale, będzie można określić nową prognozę wpływów abonamentowych na 2011 rok wraz z prognozą wpływów abonamentowych na II półrocze oraz wynikający z odpowiedniego przedziału kwotowego sposób podziału w II półroczu 2011 roku.

⁴⁴ Uchwała Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r.

Tabela nr 32 Sposób podział wpływów pozaabonamentowych między spółki publicznej radiofonii i telewizji w 2011 roku

TREŚĆ	Udział w %	Kwota w tys. zł
1	2	3
OGÓŁEM	100,0%	4.123,0
z tego:		
1. Telewizja Polska SA w Warszawie	0,0%	0,0
2. Spółki radiofonii publicznej, razem	100,0%	4.123,0
z tego:		
2.1. Polskie Radio SA w Warszawie	50,0%	2.061,5
2.2. spółki radiofonii regionalnej, razem	50,0%	2.061,5

5.11 Sposób podziału prognozowanych środków z rachunku bankowego KRRiT (wpływy abonamentowe oraz wpływy pozaabonamentowe) na 2011 rok na poszczególne spółki radiofonii i telewizji publicznej na finansowanie kosztów realizacji misji przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 33 Sposób podziału prognozowanych środków z rachunku bankowego KRRiT na 2011 rok na poszczególne spółki radiofonii i telewizji publicznej

TREŚĆ	Podział prognozowanych środków na rachunku bankowym KRRiT w 2011 roku				
	wpływy abonamentowe		wpływy pozaabonamentowe		Kwota w tys. zł OGÓŁEM
	kwota w tys. zł	struktura % udziału	kwota w tys. zł	struktura % udziału	
1	2	3	4	5	6
OGÓŁEM	385 000,0	100,0%	4 123,0	100,0%	389 123,0
z tego:	uznane jako 100,0%		uznane jako 100,0%		
1. Telewizja Polska SA w Warszawie	144 375,0	37,5%	0,0	0,0%	144 375,0
2. Spółki radiofonii publicznej, razem	240 625,0	62,5%	4 123,0	100,0%	244 748,0
z tego:	uznane jako 100,0%		uznane jako 100,0%		
2.1. Polskie Radio SA w Warszawie	120 312,5	50,0%	2 061,5	50,0%	122 374,0
2.2. Spółki regionalnej radiofonii, razem	120 312,5	50,0%	2 061,5	50,0%	122 374,0
z tego:					
1. Radio Białystok SA	7 052,0		121,0		7 173,0
2. Radio PiK SA w Bydgoszczy	6 830,0		121,5		6 951,5
3. Radio Gdańsk SA	7 050,0		119,0		7 169,0
4. Radio Katowice SA	7 153,0		120,0		7 273,0
5. Radio Kielce SA	6 614,0		122,0		6 736,0
6. Radio Koszalin SA	7 144,0		123,0		7 267,0
7. Radio Kraków SA	7 292,0		122,0		7 414,0
8. Radio Lublin SA	7 130,0		121,0		7 251,0

9. Radio Łódź SA	6 642,0	123,0	6 765,0
10. Radio Olsztyn SA	6 894,0	122,5	7 016,5
11. Radio PRO FM SA w Opolu	7 180,0	119,0	7 299,0
12. Radio Merkury SA w Poznaniu	7 688,0	121,0	7 809,0
13. Radio Rzeszów SA	7 213,0	121,0	7 334,0
14. Radio Szczecin SA	7 102,0	123,0	7 225,0
15. Radio dla Ciebie SA w Warszawie	7 453,0	122,5	7 575,5
16. Radio Wrocław SA	7 271,0	120,0	7 391,0
17. Radio Zachód SA w Zielonej Górze	6 604,5	120,0	6 724,5

Liczba abonentów radiofonicznych i telewizyjnych

5.12 Liczba abonentów używających zarejestrowane odbiorniki radiowe i telewizyjne według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku⁴⁵ kształtowała się następująco:

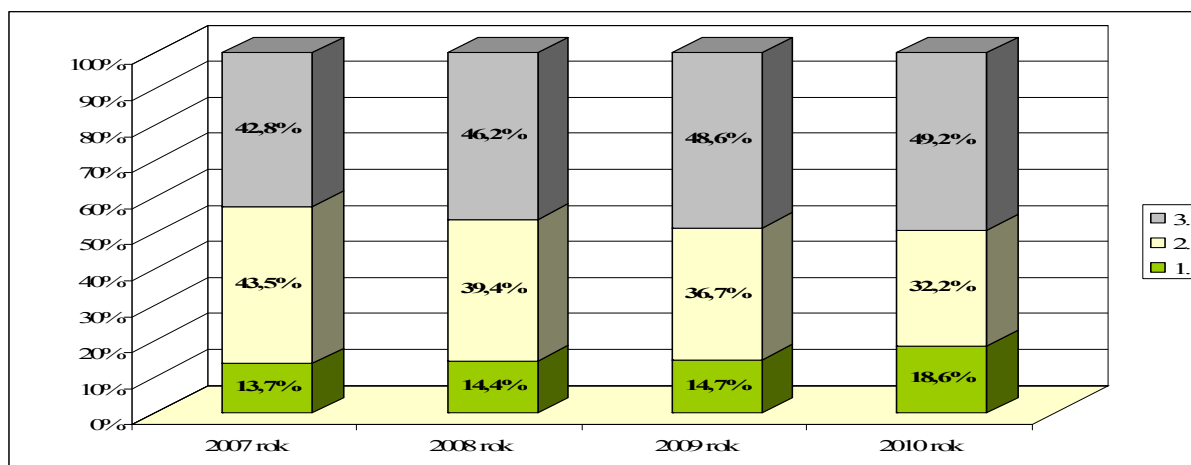
- | | |
|--|-----------|
| 1. abonenci ogółem: | 6.938.863 |
| z tego: | |
| 2. abonenci telewizyjni lub radiowo-telewizyjni: | 6.707.242 |
| 3. abonenci wyłącznie radiowi: | 231.621 |

W 2010 roku w porównaniu do 2009 roku odnotowano spadek ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki o 88.105 osób (tj. o 1,25%). Spadek wystąpił w grupie abonentów telewizyjnych lub radiowo-telewizyjnych o 89.627 osób (tj. o 1,32%). Natomiast w grupie abonentów wyłącznie radiowych wystąpił wzrost o 1.522 osoby (tj. o 0,66%). Znacznie wzrosła liczba abonentów zwolnionych od opłat abonamentowych o 518.634 osób (tj. o 26,46%).

Według stanu z 31 grudnia 2010 roku zaledwie **32,2%** gospodarstw domowych posiadało zarejestrowane odbiorniki rtv i powinno terminowo wносить opłaty abonamentowe, co jest pogorszeniem sytuacji w porównaniu do lat poprzednich.

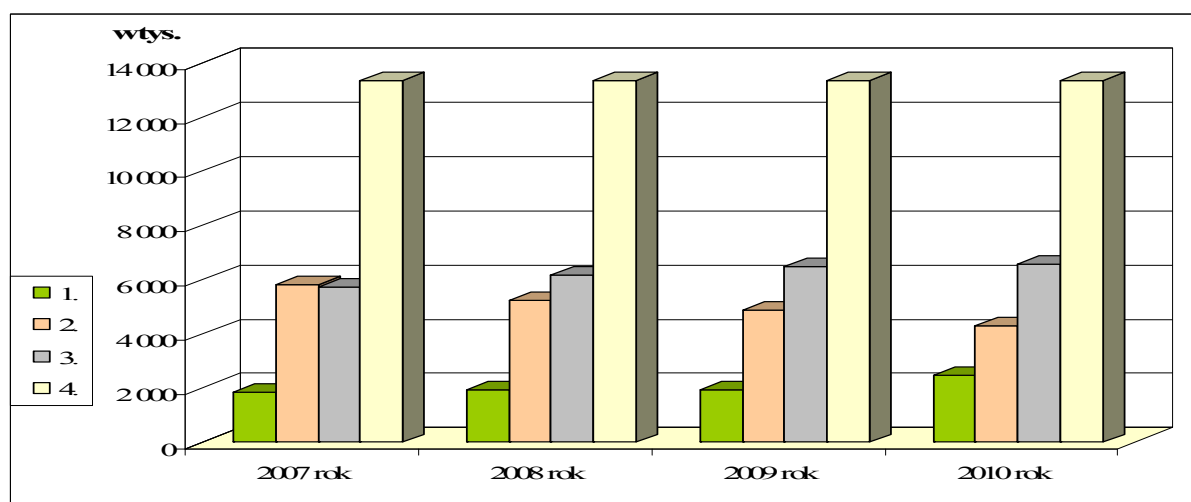
⁴⁵ dane Poczty Polskiej SA

Wykres nr 11 Ściągalność opłat abonamentowych wnoszonych przez gospodarstwa domowe w Polsce w latach 2007-2010



Lp.	Gospodarstwa domowe	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r.
1.	posiadające zarejestrowane odbiorniki rtv i zwolnione od opłat (w %)	13,7%	14,4%	14,7%	18,6%
2.	które zarejestrowały odbiorniki rtv i powinny terminowo wnosić opłaty (w %)	43,5%	39,4%	36,7%	32,2%
3.	które nie zarejestrowały odbiorników rtv (w %)	42,8%	46,2%	48,6%	49,2%

Wykres nr 12 Wnoszenie opłat abonamentowych przez gospodarstwa domowe w Polsce w latach 2007 2010



Lp.	Gospodarstwa domowe	2007 r.	2008 r.	2009 r.	2010 r.
1.	posiadające zarejestrowane odbiorniki rtv i zwolnione od opłat (w tys.)	1 830	1 924	1 960	2 479
2.	które zarejestrowały odbiorniki rtv i powinny terminowo wnosić opłaty (w tys.)	5 798	5 250	4 900	4 291
3.	które nie zarejestrowały odbiorników rtv (w tys.)	5 709	6 163	6 477	6 567
4.	ogółem w Polsce (w tys.) ⁴⁶	13 337	13 337	13 337	13 337

⁴⁶ Źródło: GUS – dane z Narodowego Spisu Powszechnego z maja 2002 r..

Zwolnienia od opłat abonamentowych

5.13 Zwolnienia od opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych przysługują na podstawie następujących ustaw:

- z 21 kwietnia 2005 roku *o opłatach abonamentowych*,
- z 29 maja 1974 roku *o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin*⁴⁷,
- z 24 stycznia 1991 roku *o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego*,⁴⁸
- z 2 września 1994 roku *o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnionym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych*⁴⁹.

W dniu 1 marca 2010 roku weszły w życie przepisy ustawy z 13 czerwca 2008 roku *o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych*⁵⁰, która od opłat abonamentowych zwalnia osoby:

1. które ukończyły 60 lat oraz mają ustalone prawo do emerytury, której wysokość nie przekracza miesięcznie kwoty 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym, ogłaszanego przez Prezesa GUS (w 2010 roku poniżej 1.551,48 zł brutto),
2. które mają prawo do korzystania ze świadczeń pieniężnych z tytułu ustawy z 12 marca 2004 roku *o pomocy społecznej*⁵¹,
3. spełniające kryteria dochodowe, określone w ustawie z 28 listopada 2003 roku *o świadczeniach rodzinnych*⁵²,
4. bezrobotne, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z 20 kwietnia 2004 roku *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*⁵³,
5. posiadające prawo do zasiłku przedemerytalnego, określonego w ustawie z 20 kwietnia 2004 roku *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*,
6. posiadające prawo do świadczenia przedemerytalnego, określonego w ustawie z 30 kwietnia 2004 roku *o świadczeniach przedemerytalnych*⁵⁴.

Powyższa ustawa zniosła przepis stanowiący, że osoba uprawniona do zwolnienia, traci to uprawnienie jeśli prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z co najmniej dwiema osobami, które ukończyły 26. rok życia i nie mają prawa do zwolnień. Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 16 lutego 2010 roku *w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat*

⁴⁷ Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 87, z późn. zm.

⁴⁸ Dz. U. z 2002 r. Nr 42, poz. 371, z późn. zm.

⁴⁹ Dz. U. z 2001 r. Nr 60, poz. 622, z późn. zm.

⁵⁰ Dz. U. z 2010 r. Nr 13, poz. 70

⁵¹ Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.

⁵² Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992, z późn. zm.

⁵³ Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 i Nr 70, poz. 416

⁵⁴ Dz. U. Nr 120, poz. 1252

abonamentowych⁵⁵ weszło w życie od 1 marca 2010 roku. Według stanu z 31 grudnia 2010 roku aż 2.479.059 abonentów było zwolnionych od wnoszenia opłat abonamentowych.

Tabela nr 34 Zestawienie abonentów zwolnionych od opłat abonamentowych w podziale na poszczególne tytuły do zwolnienia

Lp.	Osoby zwolnione od opłat abonamentowych	2009 rok		2010 rok		Różnica kol. 5 - 3
		liczba	%	liczba	%	
1	2	3	4	5	6	7
1	które ukończyły 75 lat	998 573	50,94%	1 062 891	42,87%	64 318
2	inwalidzi I grupy	780 906	39,83%	779 294	31,44%	-1 612
3	całkowicie niezdolne do pracy	44 197	2,25%	59 778	2,41%	15 581
4	o znacznym stopniu niepełnosprawności	64 079	3,27%	74 847	3,02%	10 768
5	o trwałej lub okresowej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym	3 702	0,19%	6 205	0,25%	2 503
6	otrzymujące świadczenie pielęgnacyjne	13 875	0,71%	14 635	0,59%	760
7	otrzymujące rentę socjalną	2 584	0,13%	3 393	0,14%	809
8	niesłyszące	14 092	0,72%	14 673	0,59%	581
9	niewidome	12 129	0,62%	12 506	0,50%	377
10	inwalidzi wojenni/wojskowi	20 049	1,02%	20 118	0,81%	69
11	kombatanci będący inwalidami wojennymi/wojskowymi	1 098	0,06%	1 139	0,05%	41
12	członkowie rodzin kombatantów - inwalidów wojennych/wojskowych	1 032	0,05%	1 165	0,05%	133
13	ofiary represji wojennych	2 612	0,13%	2 748	0,11%	136
14	członkowie rodzin ofiar represji wojennych	470	0,02%	525	0,02%	55
15	inwalidzi przymusowo zatrudnieni w kopalniach, kamieniołomach itp.	1 027	0,05%	1 036	0,04%	9
16	które ukończyły 60 lat i mają prawo do emerytury	0	0,00%	380 628	15,35%	380 628
17	pobierające świadczenia rodzinne	0	0,00%	2 000	0,08%	2 000
18	pobierające świadczenia pieniężne z pomocy społecznej	0	0,00%	2 357	0,10%	2 357
19	bezrobotne	0	0,00%	18 118	0,73%	18 118
20	posiadające prawo do zasiłku przedemerytalnego	0	0,00%	10 195	0,41%	10 195
21	posiadające prawo do świadczenia przedemerytalnego	0	0,00%	10 808	0,44%	10 808
	RAZEM, z tego	1 960 425	100,00%	2 479 059	100,00%	518 634
1)	poz. 1 - 15	1 960 425	100,00%	2 054 953	82,89%	94 528
2)	poz. 16 -21	0	0,00%	424 106	17,11%	424 106

W 2010 roku w porównaniu do 2009 roku liczba abonentów zwolnionych od opłat rtv zwiększyła się o 518.634 osoby tj. o 26,46%.

⁵⁵ Dz. U. Nr 29, poz. 152 z dnia 26 lutego 2010 r.

Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w opłatach abonamentowych

5.14 Sprawy związane z umarzaniem zaległości w opłatach abonamentowych regulują przepisy art. 9 i 10 ustawy o opłatach abonamentowych.

Na wniosek kierowników jednostek Poczty Polskiej, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w 2010 roku przyjęła 3 uchwały w sprawie umorzenia zaległości w opłatach abonamentowych (33.988 abonentom) na łączną kwotę 26.277 tys. zł.

W wyjątkowych sytuacjach, jeżeli przemawiają za tym szczególne względy społeczne lub przypadki losowe, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji może umorzyć lub rozłożyć na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ustaliła⁵⁶ kryteria dochodowe, które stanowią podstawę do rozstrzygnięć indywidualnych, podejmowanych przez KRRiT, w zakresie wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych.

KRRiT umarza lub rozkłada na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu abonentom-dłużnikom, których dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym nie przekracza:

- 60% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie wieloosobowym;
- 80% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie jednoosobowym.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła też⁵⁷ „Wewnętrzne procedury związane z rozstrzygnięciem wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, opłaty za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego oraz odsetek za zwłokę w jej uiszczeniu”.

W 2010 roku rozpatrzono 9.183 wniosków abonentów-dłużników z lat 2007–2010⁵⁸. Skutki finansowe 49 uchwał KRRiT przyjętych w 2010 roku w sprawie umorzenia zaległości w płatności opłat abonamentowych i odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, wynoszą łącznie 4.900,7 tys. zł. Na raty rozłożono zaległości w łącznej kwocie 243,8 tys. zł.

Ubytek wpływów abonamentowych i zaległości w terminowym wnoszeniu opłat

5.15 Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki rtv i wnoszą opłaty potencjalne wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) w 2010 roku powinny wynosić około 2,3 mld zł (netto). Ubytek wpływów abonamentowych według stanu na 31 grudnia 2010 roku wynosił z tytułu:

- używania niezarejestrowanych odbiorników w gospodarstwach domowych
- ok. 1,3 mld zł;
- zwolnień od opłat abonamentowych rtv
- ok. 0,5 mld zł.

⁵⁶ Uchwały KRRiT: nr 302/2005 z 30 czerwca 2005 roku i nr 309/2005 z 12 lipca 2005 roku

⁵⁷ Uchwały KRRiT: Nr 545/2006 z 3 października 2006 r., Nr 639/2006 z 13 grudnia 2006 r. i Nr 508/2010 z 9 listopada 2010 r.

⁵⁸ W 2010 r. wpłynęło ok. 52.500 listów (w tym 3.115 e-maili) w sprawie opłat abonamentowych za używanie odbiorników rtv. Udzielono 41.482 odpowiedzi.

Jednocześnie według stanu z 31 grudnia 2010 roku ok. 2.754 tysiące gospodarstw domowych zalegało z opłatami powyżej 3 miesięcy⁵⁹ co spowodowało zaległości w opłatach abonamentowych na kwotę ponad 1,7 mld złotych (netto).

Poczta Polska SA podała, że na dzień 31 grudnia 2010 roku przedawnieniu uległy zaległości w płatności opłat abonamentowych za II półrocze 2005 roku w kwocie ponad 114,0 mln zł.

Wykorzystanie środków przekazanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji nadawcom publicznym

5.16 2010 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpatrzyła niżej wymienione informacje w sprawie wykorzystania środków abonamentowych, przekazanych spółkom publicznej radiofonii i telewizji:

- *Kwartalne informacje, dotyczące sposobu wykorzystania środków publicznych, przyznanych spółkom publicznej radiofonii i telewizji oraz kosztów poniesionych na działalność, o które mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji;*
- *Informację, dotyczącą sposobu wykorzystania środków, o których mowa w art. 31 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.*

Udział środków z rachunku bankowego KRRiT (tzw. środki abonamentowe) w przychodach ogółem nadawców publicznych w 2010 roku był dominujący w 18 spółkach radiofonii publicznej. Wyniósł średnio 65%. Środki abonamentowe miały uzupełniający charakter dla Telewizji Polskiej SA - tylko 12%.

Począwszy od 1 lipca 2004 roku spółki publicznej radiofonii i telewizji przedstawiają KRRiT rozliczenie środków publicznych. Od II kwartału 2008 roku sprawozdania są sporządzane w oparciu o przepisy rozporządzenia z 22 kwietnia 2008 roku *w sprawie sposobu prowadzenia przez spółki publicznej radiofonii i telewizji dokumentacji w oparciu o zasady rachunkowości oraz sposobu sporządzania sprawozdań składanych przez zarządy tych spółek do KRRiT.*

5.17 Ze środków przekazanych przez KRRiT na zadania celowe Polskiego Radia SA pozostawały niewykorzystane środki z lat 2005-2007, przeznaczone na modernizację i wyposażenie siedziby Orkiestry Kameralnej Amadeus, w łącznej wysokości 6.877,9 tys. zł z tego:

- pozostałość ze środków, przekazanych według uchwał KRRiT Nr 329/2004, Nr 73/2006, Nr 145/2006, Nr 257/2006, Nr 647/2006 oraz Nr 20/200, w kwocie 3.277,9 tys. zł;
- b) środki przyznane uchwałą KRRiT Nr 526/2007 w wysokości 3.600,0 tys. zł.

Na koniec 2010 roku pozostały także niewykorzystane środki abonamentowe przekazane przez KRRiT:

- Radiu Gdańsk SA w 2005 roku z tytułu uchwały Nr 438/2005 w kwocie 115,1 tys. zł, z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów cyfryzacji i opracowania zasobów archiwalnych;

⁵⁹ Zaległości w płatności opłat abonamentowych ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin ich płatności

- Radiu PRO FM SA w Opolu z tytułu uchwały Nr 438/2005 z 22 września 2005 roku w kwocie 66,5 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację projektu *Archiwum XX wieku*.

5.18 Stan środków publicznych na 1 stycznia 2011 roku:

dotacje budżetowe 9,2 tys. zł

środki abonamentowe 11.050,2 tys. zł

z tego:

Telewizja Polska SA 1.720,2 tys. zł, (15,6%)

Polskie Radio SA 7.946,5 tys. zł, (71,9%)

Spółki radiofonii regionalnej 1.383,5 tys. zł, (12,5%)

5.19 Wpływ środków publicznych do spółek publicznej radiofonii i telewizji:

dotacje budżetowe 43.714,1 tys. zł

środki abonamentowe 536.854,6 tys. zł

z tego:

I kwartał 202.111,6 tys. zł (37,6%)

II kwartał 119.067,9 tys. zł (22,2%)

III kwartał 135.007,2 tys. zł (25,2%)

IV kwartał 80.667,9 tys. zł (15,0%)

z tego:

Telewizja Polska SA 221.472,3 tys. zł (41,3%)

Polskie Radio SA 156.855,1 tys. zł (29,2%)

Spółki radiofonii regionalnej 158.527,2 tys. zł (29,5%)

5.20 Środki publiczne w dyspozycji spółek publicznej radiofonii i telewizji:

dotacje budżetowe 43.723,3 tys. zł

środki abonamentowe 547.904,8 tys. zł

z tego:

Telewizja Polska SA 223.192,5 tys. zł

Polskie Radio SA 164.801,6 tys. zł

Spółki radiofonii regionalnej 159.910,7 tys. zł

5.21 Wydatki finansowane ze środków publicznych:

z dotacji budżetowych 43.381,2 tys. zł

ze środków abonamentowych 537.521,0 tys. zł

z tego:

I kwartał 126.119,9 tys. zł, (23,5%)

II kwartał 129.667,1 tys. zł, (24,1%)

III kwartał	155.430,1 tys. zł, (28,9%)
IV kwartał	126.303,9 tys. zł, (23,5%)
<u>Telewizja Polska SA</u>	<u>221.489,5 tys. zł</u>

wydatki z tytułu :

tworzenia programów	172.540,2 tys. zł, (77,9%)
rozpowszechniania programów	48.949,3 tys. zł, (22,1%)

z tego:

I kwartał	29.182,6 tys. zł (13,2%)
II kwartał	39.632,0 tys. zł (17,9%)
III kwartał	71.592,0 tys. zł (32,3%)
IV kwartał	81.082,9 tys. zł (36,6%)
<u>Polskie Radio SA</u>	<u>157.847,7 tys. zł</u>

wydatki z tytułu :

tworzenia programów	82.828,2 tys. zł, (52,5%)
rozpowszechniania programów	48.632,5 tys. zł, (30,8%)
pozostałe wydatki	26.387,0 tys. zł, (16,7%)

z tego:

I kwartał	52.983,3 tys. zł (33,6%)
II kwartał	46.295,2 tys. zł (29,3%)
III kwartał	41.262,6 tys. zł (26,1%)
IV kwartał	17.306,6 tys. zł (11,0%)
<u>Spółki radiofonii regionalnej</u>	<u>158.183,8 tys. zł</u>

wydatki z tytułu :

tworzenia programów	135.830,4 tys. zł, (85,9%)
rozpowszechniania programów	22.353,4 tys. zł, (14,1%)

z tego:

I kwartał	43.954,0 tys. zł (27,8%)
II kwartał	43.739,9 tys. zł (27,7%)
III kwartał	42.575,5 tys. zł (26,9%)
IV kwartał	27.914,4 tys. zł (17,6%)

5.22 Stan środków publicznych spółek publicznej radiofonii i telewizji:

dotacje budżetowe	342,1 tys. zł
środki abonamentowe	10.383,8 tys. zł

z tego:

Telewizja Polska SA	1.702,9 tys.zł, (16,4%)
Polskie Radio SA	6.954,0 tys.zł, (67,0%)
Spółki radiofonii regionalnej	1.726,9 tys. zł, (16,6%)

Środki publiczne, które na koniec roku nie były wykorzystane, zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o opłatach abonamentowych, pozostają na kontach spółek do wykorzystania w I kwartale następnego roku.

Do salda środków abonamentowych Polskiego Radia SA w Warszawie zalicza się środki pozostałe z przekazanych w latach 2005-2007 na modernizację siedziby Orkiestry Kameralnej Amadeus w kwocie 6.877,9 tys. zł. Wysokość środków abonamentowych oraz wydatki Polskiego Radia SA z tego tytułu prezentuje poniższa tabela.

Tabela nr 35

w tys.zł

ROK	Stan środków abonamentowych na początek roku	Prognoza środków na podstawie uchwały KRRiT	Środki abonamentowe przekazane z KRRiT	Wydatki poniesione w danym roku	Saldo środków abonamentowych na koniec roku
1.	2.	3.	4.	5.	6.
2005	0,0	4 000,0 ¹⁾	3 861,1	357,0	3 504,1
2006	3 504,1	0,0	121,9 ²⁾	237,9	3 388,1
2007	3 388,1	3 600,0 ³⁾	3 617,0 ⁴⁾	75,9	6 929,2
2008	6 929,2	0,0	0,0	29,0	6 900,2
2009	6 900,2	0,0	0,0	22,3	6 877,9
2010	6 877,9	0,0	0,0	0,0	6 877,9
OGÓŁEM	0,0	7 600,0	7 600,0	722,1	6 877,9

1) zgodnie z uchwałą KRRiT Nr 329/2004

2) wpływy z tytułu wyrównania ubytku z 2005 roku

3) zgodnie z uchwałą KRRiT Nr 526/2007

4) w tym: wpływy w kwocie 17,1 tys.zł z tytułu wyrównania ubytku z 2005 roku

Z celowych środków w kwocie 7.600 tys. zł uzyskanych w latach 2005-2007 z przeznaczeniem na powyższy cel PR SA wykorzystało zaledwie 9,5% wpływów (722,1 tys.zł). W 2009 roku Zarząd PR SA wystąpił do KRRiT o zmianę ich przeznaczenia. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie wyraziła zgody uznając, iż Orkiestra Kameralna w Poznaniu, będąca oddziałem terenowym PR SA powinna mieć środki na prowadzenie działalności i na odpowiednie warunki lokalowe. Ponowne wystąpienie Zarządu Polskiego Radia SA w tej sprawie nastąpiło w 2010 roku. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji również nie wyraziła zgody na zmianę ich przeznaczenia. Orkiestra Kameralna pozostaje oddziałem Polskiego Radia SA i przewiduje się, iż w strukturach Spółki pozostanie do końca 2011 roku. W 2010 roku podjęte zostały negocjacje o przekazaniu Orkiestry Amadeus strukturom samorządowym Poznania.

5.23 Wydatki na zadania misyjne finansowane ze środków publicznych (środki abonamentowe oraz dotacje budżetowe), wyniosły łącznie 580,9 mln zł, przede wszystkim z tytułu tworzenia i rozpowszechniania:

programów ogólnokrajowych ponad 206,8 mln zł (35,6%);

programów regionalnych około 265,6 mln zł (45,7%).

Tabela nr 36

w tys. zł

TREŚĆ	Tworzenie i rozpowszechnianie programów						Budowa i eksploatacja nadawczych i przekaznikowych stacji radiowych i telewizyjnych	Prowadzenie prac nad nowymi technikami tworzenia programów radiowych i telewizyjnych	Inne usługi publiczne wynikające z realizacji misji	Razem
	ogólnokrajowych	TVP Info	regionalnych, razem	innych dla społeczności lokalnych	dla odbiorców za granicą	wyspecjalizowanych na których rozpowszechnianie uzyskano koncesję				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Razem spółki radiofonii i telewizji	206 827,9	34 139,3	265.592,2	1 482,9	43 470,5	147,1	5 334,3	1 034,7	22 873,3	580 902,2
z tego:										
1. Telewizja Polska SA w Warszawie	81 850,2	34 139,3	107 700,6	x	28 444,8	147,1	0,0	0,0	455,0	252 737,0
w tym wydatki z tytułu:										
a) usług transmisyjnych	6 502,2	18 424,9	10 526,1	x	1 142,4	x	x	x	x	36 595,6
b) praw autorskich i pokrewnych	0,0	52,4	0,8	x	664,8	x	x	x	x	718,0
c) produkcji filmowej	3 570,9	x	x	x	x	x	x	x	x	3 570,9
2. Polskie Radio SA w Warszawie	124 977,7	x	x	x	15 025,7	x	4 987,6	1 034,7	22 418,3	168 444,0
w tym wydatki z tytułu:										
a) usług transmisyjnych	35 304,3	x	x	x	3 042,7	x	x	x	2 053,7	40 400,7
b) praw autorskich i pokrewnych	8 075,2	x	x	x	292,5	x	x	x	x	8 367,7
3. Spółki regionalnej radiofonii, razem	x	x	157 891,6	1 482,9	x	x	346,7	x	x	159 721,2
w tym wydatki z tytułu:										
a) usług transmisyjnych	x	x	21 834,2	172,5	x	x	x	x	x	22 006,7
b) praw autorskich i pokrewnych	x	x	10 501,7	192,9	x	x	x	x	x	10 694,6

5.24 Wydatki ze środków abonamentowych wyniosły łącznie ponad 537,5 mln zł. Były to przede wszystkim wydatki z tytułu tworzenia i rozpowszechniania:

programów ogólnokrajowych

ok. 206,2 mln zł (38,4%);

programów regionalnych

ok. 262,4 mln zł (48,8%).

Rozliczenie wydatków na realizację misji, w tym na tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych	206.182,7 tys. zł	
<u>Telewizja Polska SA</u>	<u>81.305,4 tys. zł</u>	
tworzenie programów	61.307,0 tys. zł	(75,4%)
rozpowszechnianie programów	19.998,4 tys. zł	(24,6%)
z tego:		
Program I	43.084,6 tys. zł	(53,0%)
Program II	38.220,8 tys. zł	(47,0%)
Tworzenie i rozpowszechnianie programu TVP Info:	34.139,3 tys. zł	
tworzenie programu	15.714,4 tys. zł	(46,0%)
rozpowszechnianie programu	18.424,9 tys. zł	(54,0%)
Tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych	262.399,2 tys. zł	
<u>Telewizja Polska SA</u>	<u>106.044,8 tys. zł</u>	
tworzenie programów	95.518,8 tys. zł	(90,1%)
rozpowszechnianie programów	10.526,0 tys. zł	(9,9%)
<u>Polskie Radio SA</u>	<u>124.877,3 tys. zł</u>	
tworzenie programów	82.828,1 tys. zł	(66,3%)
rozpowszechnianie programów	42.049,2 tys. zł	(33,7%)
z tego:		
Program I	44.222,9 tys. zł	(35,4%)
Program II	30.099,7 tys. zł	(24,1%)
Program III	33.507,2 tys. zł	(26,8%)
Program IV	17.047,5 tys. zł	(13,7%)
Rozpowszechnianie programów dla odbiorców za granicą		
w języku polskim i innych językach	4.529,7 tys. zł	
<u>Spółki radiofonii regionalnej</u>	<u>156.354,3 tys. zł</u>	
tworzenie programów	134.520,1 tys. zł	(6,0%)
rozpowszechnianie programów	21.834,2 tys. zł	(14,0%)
Tworzenie i rozpowszechnianie przez 3 spółki radiofonii regionalnej programów realizujących demokratyczne, społeczne i kulturalne potrzeby społeczności lokalnych		1.482,9 tys. zł
tworzenie programów	1.310,4 tys. zł	(88,4%)
rozpowszechnianie programów	172,5 tys. zł	(11,6%)
z tego:		
Radio Koszalin SA	330,7 tys. zł	
(program miejski w Słupsku)		

Radio Olsztyn SA	195,2 tys. zł	
(program dla mniejszości ukraińskiej)		
Radio Zachód SA w Zielonej Górze :	957,0 tys. zł	
(program miejski Gorzów Wielkopolski	589,0 tys. zł	
program miejski Zielona Góra	368,0 tys. zł)	
Budowa i eksploatacja stacji nadawczych i przekaźnikowych		5.334,2 tys. zł
Polskie Radio SA w Warszawie	4.987,6 tys. zł	
Radio Pomorza i Kujaw SA w Bydgoszczy	130,6 tys. zł	
Radio PRO FM w Opolu	216,0 tys. zł	
Inne zadania publiczne związane z realizacją misji		22.418,4 tys. zł
Łączne koszty na realizację misji publicznej w 2010 roku wyniosły ok. 2 mld 40 mln zł (w 2009 roku 2 mld 19 mln zł).		

5.25 Koszty realizacji misji w podziale na koszty tworzenia i rozpowszechniania programów:

<u>Telewizja Polska SA</u>	<u>1 mld 626,7 mln zł</u>	
		(2009 r. - 1 mld 738,6 mln zł)
koszty tworzenia programów	1.365,3 mln zł	
		(2009 r. - 1.432,2 mln zł)
w tym: prawa autorskie i pokrewne	82,9 mln zł	(99,5 mln zł)
produkcja filmowa	3,8 mln zł	(5,9 mln zł)
z tego:		
programy ogólnokrajowe	881,9 mln zł	(922,3 mln zł)
program TVP Info	130,5 mln zł	(153,4 mln zł)
programy regionalne	168,3 mln zł	(190,9 mln zł)
programy dla odbiorców za granicą	45,3 mln zł	(57,7 mln zł)
programy wyspecjalizowane	139,3 mln zł	(107,9 mln zł)
koszty rozpowszechniania programów:	115,8 mln zł	(138,3 mln zł)
programy ogólnokrajowe	75,5 mln zł	(77,4 mln zł)
program TVP Info	23,5 mln zł	(26,6 mln zł)
programy regionalne	8,7 mln zł	(9,4 mln zł)
programy dla odbiorców za granicą	4,3 mln zł	(7,9 mln zł)
programy wyspecjalizowane	1,7 mln zł	(10,5 mln zł)
inne usługi wynikające z realizacji misji	2,1 mln zł	(6,4 mln zł)
pozostałe koszty (m.in. opłaty wynikające z ustawy o kinematografii)		145,6 mln zł (168,1 mln zł)

<u>Spółki radiofonii publicznej</u>	412,9 mln zł (411,4 mln zł)
Polskie Radio SA	227,7 mln zł (229,5 mln zł)
koszty tworzenia programów	161,2 mln zł (168,7 mln zł)
w tym prawa autorskie i pokrewne	15,4 mln zł (16,0 mln zł)
z tego:	
programy ogólnokrajowe	143,8 mln zł (151,0 mln zł)
programy dla odbiorców za granicą	17,4 mln zł (17,7 mln zł)
koszty rozpowszechniania programów	41,6 mln zł (46,9 mln zł)
z tego:	
programy ogólnokrajowe	36,8 mln zł (40,2 mln zł)
programy dla odbiorców za granicą	4,5 mln zł (6,8 mln zł)
inne usługi wynikające z realizacji misji	0,2 mln zł (-0,1 mln zł)
pozostałe koszty (m.in. koszty RCN w Solcu Kujawskim)	24,9 mln zł (13,9 mln zł)
<u>Spółki regionalnej radiofonii</u>	185,2 mln zł (181,9 mln zł)
z tego:	
koszty tworzenia programów	162,6 mln zł (161,8 mln zł)
w tym prawa autorskie i pokrewne	10,7 mln zł (10,5 mln zł)
z tego:	
programy regionalne	158,0 mln zł (157,2 mln zł)
programy dla społeczności lokalnych	4,6 mln zł (4,6 mln zł)
koszty rozpowszechniania programów	22,6 mln zł (20,1 mln zł)
z tego:	
programy regionalne	22,0 mln zł (19,6 mln zł)
programy dla społeczności lokalnych	0,6 mln zł (0,5 mln zł)

5.26 Koszty realizowanej misji w podziale na poszczególne zadania

<u>Telewizja Polska SA</u>	1.626,7 mln zł
(2009 r. -1.738,6 mln zł)	
z tego:	
tworzenie i rozpowszechnianie programów	
ogólnokrajowych	957,4 mln zł 58,9% (999,7 mln zł 57,5%)
z tego:	
Program I	- 524,8 mln zł (560,0 mln zł)
Program II	- 432,6 mln zł (439,7 mln zł)
tworzenie i rozpowszechnianie programu TVP Info	153,9 mln zł 9,5% (180,1 mln zł 10,4%)

tworzenie i rozpowszechnianie programów

regionalnych 177,1 mln zł 10,9% (200,3 mln zł 11,5%)

z tego poszczególne Oddziały Terenowe TVP SA :

Białystok – 9,4 mln zł, Bydgoszcz – 10,6 mln zł, Gdańsk – 13,3 mln zł,
Gorzów Wielkopolski – 4,9 mln zł, Katowice – 14,2 mln zł, Kielce – 5,1
mln zł, Kraków – 13,3 mln zł, Lublin – 8,6 mln zł, Łódź – 13,2 mln zł,
Olsztyn – 5,3 mln zł, Opole – 4,0 mln zł, Poznań – 14,5 mln zł, Rzeszów –
7,0 mln zł, Szczecin – 16,3 mln zł, Wrocław – 16,6 mln zł, Warszawa – 20,8
mln zł)

inne usługi związane z realizacją misji 147,7 mln zł 9,1% (174,5 mln zł 10,0%)

tworzenie i rozpowszechnianie programów

wyspecjalizowanych 141,0 mln zł 8,7% (118,4 mln zł 6,8%)

z tego:

TVP Kultura – 13,2 mln zł (29,8 mln zł)

TVP Sport – 120,0 mln zł (71,0 mln zł)

TVP Historia – 3,6 mln zł 12,2 (mln zł)

TVP HD – 3,6 mln zł (5,5 mln zł)

TVP Seriale – 0,6 mln zł

tworzenie i rozpowszechnianie programów dla

odbiorców za granicą 49,6 mln zł 3,0% (65,6 mln zł, tj. 3,8%)

Ogółem koszty misji TVP SA finansowane były w 14% ze środków publicznych (w 2009 r. 18,9%), z tego w Zakładzie Głównym w 6,3% (w 2009 r. – 12,6%), a w oddziałach terenowych w 42,3% (w 2009 r. – 36,9%). W porównaniu do 2009 roku udział tych środków w finansowaniu kosztów programów ogólnokrajowych, TVP Info oraz programów dla odbiorców zagranicą w 2010 roku przedstawiał się następująco:

Program I 8,2% (2009 r. - 15,7%)

Program II 8,8% (22,5%)

TVP Info 22,1% (16,3%)

TVP Polonia i TVP Białoruś 0,0% (1,1%)

Polskie Radio SA 227,7 mln zł

(2009 r. -229,5 mln zł)

tworzenie i rozpowszechnianie programów

ogólnokrajowych 180,6 mln zł 79,3% (191,2 mln zł 83,3%)

z tego:

Program I 64,5 mln zł (65,2 mln zł)

Program II	42,2 mln zł	(52,8 mln zł)	
Program III	49,5 mln zł	(50,8 mln zł)	
Program IV	24,4 mln zł	(22,4 mln zł)	
tworzenie i rozpowszechnianie programów			
dla odbiorców za granicą	21,9 mln zł	9,6%	(24,3 mln zł 10,6%)
inne zadania publiczne związane z realizacją misji	19,1 mln zł	8,4%	(7,3 mln zł 3,2%)
budowa i eksploatacja nadawczych przekaznikowych			
stacji radiowych i telewizyjnych	6,1 mln zł	2,7%	(6,7 mln zł 2,9%)
Koszty realizowanej misji publicznej Polskim Radiu SA finansowane były w 90% ze środków z rachunku bankowego KRRiT (w 2009 r. – 89,2%). Udział tych środków w finansowaniu kosztów programów ogólnokrajowych oraz programu dla odbiorców zagranicą w 2010 roku w porównaniu do poprzedniego roku, przedstawiał się następująco:			
Program I	95,8%	(2009 r. - 93,7%)	
Program II	99,8%	(98,1%)	
Program III	94,5%	(95,5%)	
Program IV	97,9%	(97,3%)	
Radio Polonia	25,6%	(33,6%)	
Spółki radiofonii regionalnej	185,3 mln zł		
	(2009 r. – 181,9 mln zł 100,0%)		
z tego:			
tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych	179,6 mln zł	97,0%	(176,4 mln zł 97,0%)
(z tego: Radio Białystok SA – 10,2 mln zł, Radio Pomorza i Kujaw SA w Bydgoszczy – 9,6 mln zł, Radio Gdańsk SA – 12,3 mln zł, Radio Katowice SA – 12,2 mln zł, Radio Kielce SA – 9,7 mln zł, Radio Koszalin SA – 9,7 mln zł, Radio Kraków SA – 12,3 mln zł, Radio Lublin SA – 12,8 mln zł, Radio Łódź SA – 10,5 mln zł, Radio Olsztyn SA – 9,7 mln zł, Radio PRO FM SA w Opolu – 10,6 mln zł, Radio Merkury SA w Poznaniu – 12,1 mln zł, Radio Rzeszów SA – 9,4 mln zł, Radio Szczecin SA – 10,0 mln zł, Radio dla Ciebie SA w Warszawie – 12,0 mln zł, Radio Wrocław SA – 11,0 mln zł, Radio Zachód SA w Zielonej Górze – 8,8 mln zł)			
tworzenie i rozpowszechnianie programów realizujących demokratyczne, społeczne i kulturalne potrzeby społeczności lokalnych	5,2 mln zł	2,8%	(5,1 mln zł 2,8%)
(z tego: Radio Koszalin SA – 0,3 mln zł, Radio Lublin S.A. – 0,1 mln zł, Radio Olsztyn SA – 0,2 mln zł, Radio Merkury SA w Poznaniu – 0,5 mln zł, Radio Szczecin SA – 1,2 mln zł, Radio Wrocław SA – 1,2 mln zł, Radio Zachód SA w Zielonej Górze – 1,7 mln zł)			
budowa i eksploatacja nadawczych przekaznikowych			
stacji radiowych	0,4 mln zł	tj. 0,2%	(0,4 mln zł, tj. 0,2%)

(z tego: Radio Pomorza i Kujaw SA w Bydgoszczy – 0,2 mln zł, Radio PRO FM SA w Opolu – 0,2 mln zł)

Koszty realizowanej misji publicznej spółek radiofonii regionalnej finansowane były w 86% ze środków z rachunku bankowego KRRiT (w 2009 r. – 89,4%).

5.27 Ustawa z 6 stycznia 2005 roku *o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym* zaliczyła do zadań związanych z realizacją misji publicznej uwzględnianie potrzeb mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, w tym emitowanie programów informacyjnych w językach mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym.

Wykorzystanie wpływów abonamentowych na finansowanie ww. audycji w 2010 roku w Oddziałach Terenowych TVP SA w Warszawie oraz spółkach radiofonii regionalnej, przedstawia poniższe zestawienie:

Telewizja Polska SA

Tabela nr 37

TREŚĆ	Wpływy abonamentowe na finansowanie kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym (w tys.zł)	Czas audycji (w godz.)
1.	2.	3.
Oddziały Terenowe TVP SA razem	453,4	123,4
z tego:		
Białystok	274,2	71,0
Gdańsk	57,5	3,2
Katowice	11,2	9,2
Olsztyn	17,1	3,0
Opole	12,8	23,3
Szczecin	16,7	5,8
TVP Info	63,9	7,9

Spółki radiofonii regionalnej

Tabela nr 38

TREŚĆ	Wpływy abonamentowe na finansowanie kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym (w tys.zł)	Czas audycji (w godz.)
1.	2.	3.
Spółki regionalnej radiofonii, razem	701,0	762,5
z tego:		
Radio Białystok	348,0	286,0
Radio Katowice	22,5	45,0
Radio Koszalin	30,6	101,0
Radio Kraków	20,9	94,0

Radio Olsztyn	58,0	48,0
Radio PRO FM w Opolu	141,7	109,0
Radio Rzeszów	74,8	56,0
Radio Wrocław	4,5	23,5

5.28 Zgodnie z art. 19 ust. 7 ustawy z 30 czerwca 2005 roku *o kinematografii*, telewizyjny nadawca publiczny jest zobowiązany przeznaczyć na produkcję filmową nie mniej niż 1,5% otrzymanych wpływów abonamentowych. W 2010 roku Telewizja Polska SA przeznaczyła z abonamentu na powyższy cel około 3,6 mln zł, a więc o 0,3 mln zł (o 9,1%) powyżej wymaganego minimum (3,3 mln zł). Nakłady Telewizji Polskiej na produkcję filmową w 2010 roku prezentowane są poniżej:

Tabela nr 39

w zł

TYTUŁ FILMU	Kwota brutto (z VAT) zrealizowanych wydatków abonamentowych na produkcję filmową
Prawdziwa historia Janosika	58.560,00
Tamagotchi	160.508,30
Wszystko co kocham	219.600,00
Miasto z morza	58.588,26
Wenecja	130.753,26
Nie będziesz wiedział	195.200,00
Historia Roja, czyli z ziemi lepiej widać	642.825,93
Gry wojenne	5.093,50
Projekt Chopin (Latająca maszyna)	2.095.919,42
RAZEM	3.567.048,67

Załącznik nr 1 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Informacje dotyczące 294 kandydatów zgłoszonych przez uczelnie akademickie do rad nadzorczych mediów publicznych

SPÓŁKA	Liczba kandydatów	Niespełnione wymagania formalne	Kwalifikacja do 2 etapu	Ocena merytoryczna	Rozmowa z kandydatem	Płeć		Wiek		
						Kobiety	Mężczyźni	poniżej 40 lat	pomiędzy 41-55	powyżej 56 lat
RADIO BIAŁYSTOK SA	6	1	5	5	5	1	4	1	2	2
RADIO POMORZA i KUJAW SA	6		6	6 1r	5	2	4	1	3	2
RADIO GDAŃSK SA	18	3	15	9		2	13	3	8	4
RADIO KATOWICE SA	15	1	14	10	10	3	11	2	6	6
RADIO KIELCE SA	14		14	6	6	3	11	1	7	6
RADIO KOSZALIN SA	12	4	8	6	6	3	5	3	2	3
RADIO KRAKÓW SA	10	1r	9	9	9	3	6	1	7	1

RADIO LUBLIN SA	9		9 1r	6	6	1	8		1	8
RADIO ŁÓDŹ SA	12	1	11	11 1r	10	2	9	1	4	6
RADIO OLSZTYN SA	18	1	17	10	10	1	16	4	8	5
RADIO PRO FM SA (OPOLE)	8	2	6	6	6	1	5		4	2
RADIO MERKURY SA (POZNAŃ)	18	1	17	11	11	1	16	4	5	8
RADIO RZESZÓW SA	7	2	5	5	5	2	3	1	4	
RADIO SZCZECIN SA	7		7	7		1	6	3	1	3
RADIO DLA CIEBIE SA (WARSZAWA)	14		14	9 2r	7	1	13	2	7	5
RADIO WROCŁAW SA	6	2	4	4	4	1	3	1	1	2
RADIO ZACHÓD SA (ZIELONA GÓRA)	8	1	7	7	6	2	5	3	1	3
RAZEM (rezygnacja)	188 6r	19 1r	168 1r	127 4r	106	30	138	31	71	66

SPÓŁKA	liczba kandyda- tów	nie spełn. wymogi formalne	zakwali- fikowani do 2 etapu	po ocenie merytory- cznej	przepro- wadzone rozmowy	Płeć		Wiek		
						Kobiety	Mężczyźni	poniżej 40 lat	między 41-55	powyżej 56 lat
TELEWIZJA POLSKA SA	58	16	42	17 2r	15	5	37	5	20	17
POLSKIE RADIO SA	48	5	43	16	16 1r	2	41	9	19	15
ROZGŁOŚNIE REGIONALNE	188	19 1r	168 1 r	127 4r	106	30	138	31	71	66
OGÓŁEM/ rezygnacja	294 9r	40 1r	253 1r	160 6r	137 1r	37	216	45	110	98

SPÓŁKA	2 etap	Tytuł naukowy					Wykształcenie					
		Prof. mian.	Dr hab.	Dr	Mgr	Mgr inż.	Prawnicze	Ekonom.	Humanist.	Technicz.	Medyczne	Inne
RADIO BIAŁYSTOK SA	5		1	3	1		2	1	1		1	
RADIO POMORZA i KUJAW SA	6	1		2	3		2	1	2			1
RADIO GDAŃSK SA	15			7	7	1	3	5	3	1	1	2
RADIO KATOWICE SA	14		3	5	6		3	3	5	2		1
RADIO KIELCE SA	14		1	5	6	2	3	1	4	5	1	
RADIO KOSZALIN SA	8		2	2	3	1	1	4	2	1		
RADIO KRAKÓW SA	9	1		4	4		3	2	3			1
RADIO LUBLIN SA	9	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	
RADIO ŁÓDŹ SA	11	1	2	2	6		1	6	3		1	

RADIO OLSZTYN SA	17	2	2	3	9	1	3	7	3	1	2	1
RADIO PRO FM SA (OPOLE)	6		2	1	3			1	4	1		
RADIO MERKURY SA (POZNAŃ)	17	1	3	3	10		6	4	7			
RADIO RZESZÓW SA	5		1	2	1	1	1	2		1		1
RADIO SZCZECIN SA	7	2		5			1	4	1	1		
RADIO DLA CIEBIE SA (WARSZAWA)	14		2	2	7	3	3	3	4	2	1	1
RADIO WROCŁAW SA	4			2	2			2	1	1		
RADIO ZACHÓD SA (ZIELONA GÓRA)	7		2	2	2	1	1	3	2	1		
RAZEM	168	9	22	51	73	13	35	51	46	19	9	8

SPÓŁKA	2 etap	Tytuł naukowy					Wykształcenie					
		Prof. mian.	Dr hab.	Dr	Mgr	Mgr inż.	Prawnicze	Ekonom.	Humanist	Technicz.	Medyczne	Inne
TELEWIZJA POLSKA SA	42	5	4	9	24		20	11	10		1	
POLSKIE RADIO SA	43	3	5	8	27		13	16	12	2		
ROZGŁOŚNIE REGIONALNE	168	9	22	51	73	13	35	51	46	19	9	8
OGÓŁEM	253	17	31	68	124	13	68	78	68	21	10	8

Załącznik nr 2 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku**Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2010 roku**

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	047/K/2010-R ¹⁾	RADIO PASMO PIOTRKÓW Sp. z o.o. (<i>RADIO STREFA FM PIOTRKÓW</i>)
2.	048/K/2010-RB ¹⁾	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (Platforma satelitarna <i>CYFRA+</i>)
3.	049/K/2010-R ¹⁾	International Communication Sp. z o.o. (<i>RADIO WAWA</i>)
4.	050/K/2010-R ¹⁾	RM MEDIA Sp. z o.o. (<i>RADIO WAWA 90,1</i>)
5.	051/K/2010-R ²⁾	Nasze Radio Sp. z o.o. (<i>NASZE RADIO</i>)
6.	052/K/2010-R ²⁾	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - Śląsk</i>)
7.	053/K/2010-R ²⁾	MTM FM Sp. z o.o. (<i>Radio ESKA Starachowice</i>)
8.	054/K/2010-R ²⁾	FM RADIO JAZZ Sp. z o.o. (<i>PLANETA FM</i>)
9.	055/K/2010-R ²⁾	Jarosław Dziemian (<i>Radio JARD II</i>)
10.	056/K/2010-R ²⁾	Miejski Dom Kultury w Piekarach Śląskich (<i>Radio PIEKARY</i>)
11.	057/K/2010-R ²⁾	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>105,4 ROXY FM</i>)
12.	058/K/2010-R ²⁾	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>ZŁOTE PRZEBOJE RES 95,7 FM</i>)
13.	059/K/2010-R ²⁾	„MONA” Sp. z o.o. (<i>Radio ESKA OSTRÓW-KALISZ</i>)
14.	060/K/2010-R ²⁾	Radio Bieszczady Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA RZESZÓW</i>)
15.	061/K/2010-R ²⁾	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - Podlasie</i>)
16.	062/K/2010-R ²⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Lipsko</i>)
17.	063/K/2010-R ²⁾	Media Zamość Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA ZAMOŚĆ</i>)
18.	064/K/2010-R ²⁾	PPUH MAKs Sp. z o.o. (<i>WAWA RZESZÓW</i>)
19.	065/K/2010-R ²⁾	Łomżyńska Agencja Informacyjna Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA ŁOMŻA</i>)

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 3 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz postępowań toczących się w 2010 roku, zakończonych przedłużeniem terminu ważności koncesji do 10 lat

Lp.	Dotyczy koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
20.	150/P/2003-R ¹⁾	Uniwersytet Zielonogórski (<i>AKADEMICKIE RADIO INDEX</i>)
21.	151/P/2003-R ¹⁾	Ewa Maria Błachowiak (<i>RADIO GNIEZNO</i>)
22.	152/P/2003-R ¹⁾	RADIO HIT Sp. z o.o. (<i>RADIO HIT</i>)
23.	158/P/2003-R ¹⁾	Politechnika Łódzka (<i>STUDENCKIE RADIO ŻAK POLITECHNIKI ŁÓDZKIEJ</i>)
24.	163/P/2003-R ²⁾	BON TON RADIO S.A. (<i>BON TON RADIO</i>)
25.	170/P/2004-R ¹⁾	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>RADIO TREFL 103 i 99,2 ŻŁOTE PRZEBOJE</i>)
26.	172/P/2004-R ²⁾	Nakielski Ośrodek Kultury (<i>RADIO NAKŁO</i>)
27.	176/P/2004-R ¹⁾	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>ŻŁOTE PRZEBOJE ELITA 92,1 FM</i>)
28.	179/P/2004-R ²⁾	Radio AS Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA INOWROCLAW</i>)
29.	180/P/2004-R ¹⁾	Muzyka Jazz Radio Sp. z o.o. (<i>CHILLI ZET Katowice</i>)
30.	181/P/2004-R ¹⁾	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>TWOJE RADIO ŻŁOTE PRZEBOJE</i>)
31.	186/P/2004-R ¹⁾	Radio CCM Sp. z o.o. (<i>RADIO CCM</i>)
32.	307/2004-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Bielsko</i>)
33.	308/2004-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Radomsko</i>)
34.	320/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Radzyń</i>)
35.	326/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Ozorków</i>)
36.	327/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Lubaczów</i>)
37.	328/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Jarosław</i>)
38.	329/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Nowy Sącz</i>)
39.	330/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Żywiec</i>)
40.	331/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Sanok</i>)
41.	332/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Andrychów</i>)
42.	333/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Chełm</i>)
43.	335/2005-R ¹⁾	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Chojnice</i>)

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 4 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną w zakresie UKF, prowadzonych w związku z Ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2010 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2010 roku

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej (częstotliwość)	Sposób rozstrzygnięcia
44.	Ciechanów (f=89,6 MHz), Mława (f=88,4 MHz), Płońsk (f=90,2 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Region Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>RMF MAXXX Mazowsze</i>)
45.	Czarnorzeki (f=97,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Multimedia Sp. z o.o. ⁴⁾ (decyzja wydana w 2011 r., <i>RMF MAXXX - Krosno</i> ²⁾)
46.	Częstochowa (f=93,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Radio 90 Sp. z o.o. ²⁾ (<i>Radio JURA</i>)
47.	Giżycko (f=93,5 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio 5 ELK Bajer spółka jawna (<i>Radio 5 Elk</i>)
48.	Grójec (f=106,4 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Witoldowi Wójcikowi ¹⁾ (<i>MAZOWSZE</i>)
49.	Kielce (f=92,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio PIN S.A. ¹⁾ (<i>Radio PiN</i>)
50.	Kołobrzeg (f=93,3 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Diecezji Koszalińsko- Kołobrzeskiej ²⁾ (<i>Radio Plus Koszalin</i>)
51.	Konin (f=95,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Konińskie Media ¹⁾ Sp. z o.o. (<i>Radio Konin</i>)
52.	Kraków (f=95,2 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji fundacji BAJKA - FUNDACJA NA RZECZ ROZWOJU DZIECI ²⁾ (<i>Radio Bajka</i>)
53.	Krapkowice (f=95,8 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio Vanessa ²⁾ Sp. z o.o. (<i>RADIO VANESSA</i>)
54.	Lublin (f=107,6 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce OPERA FM ¹⁾ Sp. z o.o. (<i>RMF CLASSIC</i>)
55.	Malbork (f=90,4 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji Miejskiemu Domowi Kultury w Malborku (<i>RADIO MALBORK</i>) ⁴⁾
56.	Mława (f=90,8 MHz)	Wnioski spółki HOBBY Sp. z o.o. ³⁾ i Fundacji Rozwoju Kultury Ziemi Żuromińskiej – Ananke ⁴⁾ zostały pozostawione bez rozpoznania
57.	Oleśnica (f=96,0 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Multimedia Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>RMF MAXXX – Oleśnica</i>)
58.	Olsztyn (f=92,4 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio PiN S.A. ²⁾ (<i>Radio PiN</i>)
59.	Olsztyn (f=95,9 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Uniwersytetowi Warmińsko- Mazurskiemu ²⁾ (<i>Radio UWM FM</i>)
60.	Olsztyn Pieczewo (f=88,1 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Archidiecezji Warmińskiej ¹⁾ (<i>Radio Plus Olsztyn</i>)
61.	Opole (f=105,7 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o. ²⁾ (<i>WAWA Opole</i>)
62.	Ostrowiec Świętokrzyski (f=100,9 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Agencja Radiowo- Telewizyjna FAMA Sp. z o.o. ³⁾ (<i>RADIO FAMA</i>)
63.	Polkowice (f=98,3 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio ELKA Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>Radio ELKA GŁOGÓW</i>)

64.	Polkowice (f=88,2 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. ⁴⁾ (<i>RMF FM</i>)
65.	Poznań (f=103,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Opera FM Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>RMF CLASSIC</i>)
66.	Puławy (f=91,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Archidiecezji Lubelskiej ²⁾ (<i>Radio Plus Lublin</i>)
67.	Rewał (f=97,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce REGION Sp. z o.o. ²⁾ (<i>RMF MAXXX - Pomorze</i>)
68.	Słupsk (f=99,5 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej ¹⁾ (<i>Radio Plus Koszalin</i>)
69.	Słupsk (f=90,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio TOP Sp. z o.o. ³⁾ (<i>Radio FAMA Słupsk</i>)
70.	Szczecinek (f=99,8 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej ³⁾ (<i>Radio Plus Koszalin</i>)
71.	Warszawa (f=99,5 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce FONIA Sp. z o.o. ¹⁾ (na nadawanie w godz. 24.00-12.00) (<i>Radio Nostalgia</i>)
72.	Warszawa (f=87,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji fundacji BAJKA - FUNDACJA NA RZECZ ROZWOJU DZIECI ²⁾ (<i>Radio Bajka</i>)
73.	Wieluń (f=88,1 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Archidiecezji Częstochowskiej ²⁾ (<i>KATOLICKIE RADIO FIAT</i>)
74.	Włodawa (f=92,1 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce ZET Premium Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>Radio ZET</i>)
75.	Wolin (f=105,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. ³⁾ (<i>Radio Złote Przeboje w Wolinie</i>)
76.	Wołomin (f=94,7 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Radio TOP Sp. z o.o. ²⁾ (<i>Radio FAMA Wołomin</i>)
77.	Zamość (f=99,3 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. ¹⁾ (<i>Radio Złote Przeboje 99,3 FM</i>)
78.	Żnin (f=90,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Stowarzyszeniu radioznin.pl ²⁾ (<i>Radio Żnin FM</i>)

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych na falach średnich wydanych, spółce Polskie Fale Średnie S.A., w 2010 roku

Lp.	Nr koncesji	Nazwa programu
1.	439/2010-R	<i>Radio AM Giżycko</i> ¹⁾

- 1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego
2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka
3) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2006
4) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2010

Wykaz decyzji dotyczących rozpowszechniania programu telewizyjnego w sposób cyfrowy poprzez wprowadzenie do sygnału multipleksu naziemnego, wydanych w 2010 roku

Lp.	Treść decyzji
1.	Decyzja dotycząca migracji programów <i>Polsat</i> , <i>TVN</i> , <i>TV 4</i> oraz <i>TV PULS</i> z multipleksu MUX 1 na MUX 2 ¹⁾
2.	Decyzja o rozszerzeniu spółce TVN S.A. koncesji, na rozpowszechnianie satelitarnego programu telewizyjnego <i>TVN siedem</i> , polegającym na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX 2 ²⁾
3.	Decyzja o rozszerzeniu spółce Telewizja PULS Sp. z o.o. koncesji, na rozpowszechnianie satelitarnego programu telewizyjnego <i>TV PULS 2</i> , polegającym na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX 2 ²⁾
4.	Decyzja o rozszerzeniu spółce Polskie Media S.A. koncesji, na rozpowszechnianie satelitarnego programu telewizyjnego <i>TV 6</i> , polegającym na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX 2 ²⁾
5.	Decyzja o rozszerzeniu spółce Telewizja POLSAT S.A. koncesji, na rozpowszechnianie satelitarnego programu telewizyjnego <i>Polsat Sport News</i> , polegającym na przyznaniu prawa do rozpowszechniania programu drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX 2 ²⁾

- 1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego
- 2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka
- 3) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2006
- 4) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2010

Załącznik nr 5 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku**Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny wydanych w 2010 roku**

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu
79.	431/2010-T ¹⁾	MEDIASAT Sp. z o.o. (<i>Tele5</i>)	uniwersalny
80.	432/2010-T ¹⁾	4fun Media S.A. (<i>REBEL.TV</i>)	wyspecjalizowany muzyczny
81.	434/2010-T ¹⁾	Telewizja Polska S.A. (<i>TVP PARLAMENT</i>)	wyspecjalizowany informacyjno- publicystyczny
82.	435/2010-T ¹⁾	Telewizja Polska S.A. (<i>TVP SERIALE</i>)	wyspecjalizowany filmowy
83.	441/2010-T ¹⁾	TELEWIZJA PULS Sp. z o.o. (<i>TV PULS 2</i>)	uniwersalny
84.	442/2010-T ¹⁾	Polskie Media S.A. (<i>TV 6</i>)	wyspecjalizowany adresowany do młodzieży
85.	443/2010-T ²⁾	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (<i>CANAL+GOL</i>)	wyspecjalizowany sportowy
86.	444/2010-T ²⁾	Telewizja POLSAT S.A. (<i>POLSAT SPORT NEWS</i>)	wyspecjalizowany sportowy
87.	445/2010-T ²⁾	MEDIA KASZĚBĚ Sp. z o.o. (<i>CSB TV</i>)	uniwersalny
88.	446/2010-T ²⁾	POLSKIE RADIO S.A. (<i>POLSKIE RADIO CZWÓRKA</i>)	wyspecjalizowany edukacyjno- poradniczy

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 6 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz wydanych w 2010 roku decyzji w sprawie zmian technicznych skutkujących wzrostem zasięgu programu, w radiowych i telewizyjnych analogowych koncesjach naziemnych

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost odbiorców [w tys.]
89.	Archidiecezja Poznańska (<i>EMAUS - KATOLICKIE RADIO POZNAŃ</i>)	Zmiana lokalizacji stacji z Domachowa do Leszna ²⁾	25
90.		Zwiększenie mocy stacji nadawczej Poznań/Śrem (f=106,2 MHz) ¹⁾	100
91.	Białoruskie Centrum Informacyjne Sp. z o.o. (<i>Białoruskie Radio Racja</i>)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej Białystok Krynice (f=98,1 MHz) ¹⁾	104
92.	Diecezja Pelplińska (<i>KATOLICKA ROZGŁOŚNIA DIECEZJI PELPLIŃSKIEJ - RADIO GŁOS</i>)	Zmiana parametrów technicznych stacji nadawczej w Szymbarku (f=94,2 MHz) ¹⁾	6
93.	Diecezja Siedlecka (<i>KATOLICKIE RADIO PODLASIE</i>)	Zmiana lokalizacji stacji - przeniesienie z Żelechowa do Górzna (f=106 MHz) ²⁾	27
94.	International Communication Sp. z o.o. (<i>WAWA WROCŁAW</i>)	Zmiana lokalizacji stacji - przeniesienie z Oławy do Wrocławia (f=105,5 MHz) ¹⁾	664
95.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - Podlasie</i>)	Powielenie w Białymstoku częstotliwości z Łomży (f=97,5 MHz) ²⁾	335
96.	Opera FM Sp. z o.o. (<i>RMF CLASSIC</i>)	Zmiana parametrów technicznych stacji nadawczej w Białymstoku (f=90 MHz) ¹⁾	22
97.		Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Łodzi (f=105 MHz) ¹⁾	114
98.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Słupsk</i>)	Zmiana lokalizacji stacji w Słupsku (f=1,584 MHz) ²⁾	0,3
99.	RADIO ELKA Sp. z o.o. (<i>RADIO ELKA GŁOGÓW</i>)	Zmiana parametrów technicznych stacji w Polkowicach (f=98,3 MHz) ²⁾	2
100.	RADIO ELKA Sp. z o.o. (<i>RADIO ELKA</i>)	Zmiana lokalizacji wraz ze zwiększeniem mocy stacji nadawczej w Rawiczu (f=101,4 MHz) ¹⁾	1
101.	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. (<i>RMF FM</i>)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej Wałbrzych/G. Chełmiec (f=102,9 MHz) ¹⁾	15
102.	Radio OKO Sp. z o.o. (<i>RADIO OKO</i>)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Ostrołęce, f=88,5 MHz ¹⁾	16
103.	Radio PIN S.A. (<i>RADIO PIN</i>)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Poznaniu (f=93,9 MHz) ²⁾	162
104.		Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Kielcach (f=92,9 MHz) ²⁾	4

105.	RADIO RADOM Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA RADOM</i>)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Radomiu (f=106,9 MHz) ¹⁾	13
106.	REGION Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - CZĘSTOCHOWA</i>)	Zmiana lokalizacji wraz ze zwiększeniem mocy stacji nadawczej w Częstochowie (f=102,6 MHz) ¹⁾	95
107.	REGION Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - Pomorze</i>)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Bytowie (f=101,2 MHz) ¹⁾	36
108.		Zmiana lokalizacji stacji w Darłowie (f=103,9 MHz) ¹⁾	0,2
109.	TELEWIZJA ŁUŻYCE Sp. z o.o. (<i>ŁUŻYCE</i>)	Zwiększenie mocy stacji Lubań/ Nowa Karczma (kanał 51) ¹⁾	72
110.	Warszawska Prowincja Redemptorystów (<i>RADIO MARYJA</i>)	Zmiana lokalizacji stacji - przeniesienie z Goświnowic k/ Nysy do Nysy (f=100,4 MHz) ¹⁾	23
111.		Zmiana parametrów technicznych stacji nadawczych: w Ostrołęce (f=95 MHz), w Białej Podlaskiej (f=87,8 MHz), oraz Kalwarii Zebrzydowskiej (f=94,3 MHz) ¹⁾	34
112.	Witold Wójcik (<i>MAZOWSZE</i>)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Grójcu, f=106,4 MHz ²⁾	0,1
Razem:			1.870,6

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 7 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości

Lp.	Województwo	Nazwa miejscowości
113.	dolnośląskie	Bolesławiec ²⁾
114.		Trzebnica ¹⁾
115.		Wrocław ¹⁾
116.	łódzkie	Galewice ¹⁾
117.		Kamieńsk ¹⁾
118.	mazowieckie	Żyrardów ¹⁾
119.	opolskie	Brzeg ¹⁾
120.	podkarpackie	Jasło ¹⁾
121.		Sanok ¹⁾
122.	zachodniopomorskie	Koszalin ¹⁾
123.		Stargard Szczeciński ¹⁾
124.	śląskie	Zabrze ¹⁾

1) KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2006

2) KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2010

Załącznik nr 8 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz miejscowości, w których Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonał doboru nowych częstotliwości lub zmiany miejsca ich wykorzystania na wniosek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz miejscowości, w których dokonano wycofania częstotliwości

Lp.	Województwo	Lokalizacja	Częstotliwość [MHz]
1.	dolnośląskie	Trzebnica ¹⁾	90,7
2.		Wrocław ¹⁾	96,8
3.	lubelskie	Lublin ¹⁾	100,9
4.		Lublin ¹⁾	93,8
5.		Puławy ¹⁾	97,2
6.	łódzkie	Kamieńsk ¹⁾	104,2
7.		Galewice ¹⁾	97,2
8.	małopolskie	Nowy Sącz ¹⁾	92,4
9.		Skomielna Czarna	94
10.	mazowieckie	Płock ¹⁾	101,2
11.		Żyrardów ¹⁾	104,1
12.	opolskie	Brzeg ¹⁾	97,1
13.	podkarpackie	Jasło ¹⁾	101,9
14.	podlaskie	Suwałki Krzemianucha ¹⁾	88,7
15.		Suwałki Krzemianucha ¹⁾	93,1
16.	pomorskie	Gdańsk ¹⁾	90,0
17.		Gdańsk ¹⁾	87,8
18.		Gdynia ¹⁾	107,1
19.		Hel ¹⁾	106,1
20.	świętokrzyskie	Jędrzejów ¹⁾	93,2
21.	wielkopolskie	Jarocin ¹⁾	101,8
22.		Pniewy ¹⁾	99,8
23.	warmińsko-mazurskie	Olsztyn (z Olsztynka) ¹⁾	100,9
24.	zachodniopomorskie	Szczecin (z Goleniowa) ²⁾	93,2

1) wniosek KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2006

2) wniosek KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2010

Częstotliwości wycofane

Lp.	województwo	lokalizacja	Częstotliwość [MHz]
1.	lubelskie	Lublin	100,9
2.	świętokrzyskie	Opatów	94,8

Załącznik nr 9 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz miejscowości, na które ogłoszone zostały postępowania o udzielenie lub/i rozszerzenie koncesji na program radiowy

Lp.	Nazwa miejscowości	Charakter programu
125.	Czarnorzeki ¹⁾	uniwersalny
126.	Kołobrzeg ¹⁾	uniwersalny
127.	Malbork ¹⁾	uniwersalny
128.	Polkowice ¹⁾	uniwersalny
129.	Kołobrzeg ¹⁾	społeczno-religijny
130.	Olsztyn ¹⁾	wyspecjalizowany akademicki
131.	Kraków ¹⁾	wyspecjalizowany ze względu na tematykę lub adresata
132.	Warszawa ¹⁾	wyspecjalizowany ze względu na tematykę lub adresata

1) ogłoszenie opublikowane przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego

Załącznik nr 10 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz decyzji wydanych w 2010 rok w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
133.	Archidiecezja Białostocka (<i>RADIO i</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>Radio VOX FM</i> na <i>Radio i</i> ²⁾
134.	Archidiecezja Krakowska (<i>RADIO PLUS KRAKÓW</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM KRAKÓW</i> na <i>RADIO PLUS KRAKÓW</i> ¹⁾
135.	Archidiecezja Krakowska (<i>Radio PLUS Podhale</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM PODHALE</i> na <i>RADIO PLUS PODHALE</i> ¹⁾
136.	Archidiecezja Lubelska (<i>Radio Plus Lublin</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>Radio eR</i> na <i>Radio Plus Lublin</i> ²⁾
137.	Archidiecezja Łódzka (<i>RADIO PLUS ŁÓDŹ</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM ŁÓDŹ</i> na <i>RADIO PLUS ŁÓDŹ</i> ¹⁾
138.	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (<i>RADIO PLUS GRYFICE</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM GRYFICE</i> na <i>RADIO PLUS GRYFICE</i> ¹⁾
139.	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (<i>RADIO PLUS LIPIANY</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM LIPIANY</i> na <i>RADIO PLUS LIPIANY</i> ¹⁾
140.	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (<i>RADIO PLUS SZCZECIN</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM SZCZECIN</i> na <i>RADIO PLUS SZCZECIN</i> ¹⁾
141.	Archidiecezja Warmińska (<i>RADIO PLUS OLSZTYN</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM OLSZTYN</i> na <i>RADIO PLUS OLSZTYN</i> ¹⁾
142.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (<i>CANAL+GOL</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>CANAL+SPORT 3</i> na <i>CANAL+GOL</i> ²⁾
143.	Diecezja Kaliska (<i>RADIO RODZINA DIECEZJI KALISKIEJ</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>Radio Katolickie Diecezji Kaliskiej</i> na <i>Radio Rodzina Diecezji Kaliskiej</i> ¹⁾
144.	Diecezja Koszalińsko-Kołobrzeska (<i>RADIO PLUS KOSZALIN</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO VOX FM KOSZALIN</i> na <i>RADIO PLUS KOSZALIN</i> ¹⁾
145.	International Communication Sp. z o.o. (<i>WAWA WROCŁAW</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>Radio 105,5 Gold FM</i> na <i>WAWA Wrocław</i> oraz zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany muzyczny ¹⁾
146.	ITI Neovision Sp. z o.o. (<i>nFilm HD</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>nFilm1</i> na <i>nFilm HD</i> ¹⁾
147.	ITI Neovision Sp. z o.o. (<i>nFilm HD2</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>nFilm2</i> na <i>nFilm HD2</i> ¹⁾
148.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - Podlasie</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RMF MAXXX – Łomża</i> na <i>RMF MAXXX – Podlasie</i> oraz zwiększenie udziału i rozszerzenie o Białystok zakresu tematyki lokalnej ²⁾
149.	RADIO MAZOWSZE Sp. z o.o. (<i>RMF MAXXX - WARSZAWA</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO MAXXX - MAZOWSZE</i> na <i>RADIO MAXXX - WARSZAWA</i> ¹⁾

150.	REGION Sp. z o.o. (RMF MAXXX MAZOWSZE)	Zmiana nazwy programu z <i>RADIO MAXXX CIECHANÓW</i> na <i>RADIO MAXXX MAZOWSZE</i> ¹⁾
151.	TELEWIZJA TVT Sp. z o.o. (Telewizja TVT)	Zmiana programowe w zakresie tworzenia i zestawiania programu ¹⁾
152.	TRAFFIC Sp. z o.o. (TRAFFIC FM WROCŁAW)	Zmiany zapisów programowych ²⁾
153.	TV Market 24 Sp. z o.o. (<i>TRENDY TV</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>TV MARKET 24</i> na <i>TRENDY TV</i> oraz zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany, poświęcony filmom fabularnym, audycjom rozrywkowym oraz audycjom edukacyjno – poradniczym ¹⁾
154.	TVC Sp. z o.o. (<i>TVR</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>TVC</i> na <i>TVR</i> oraz zmiana charakteru programu na wyspecjalizowany poświęcony sprawom wsi i rolnictwa, obszarom wiejskim, prowadzeniu gospodarstw rolnych oraz edukacji i kulturze ¹⁾
155.	TVN S.A. (<i>TVN CNBC</i>)	Zmiana nazwy programu z <i>TVN-CNBC Biznes</i> na <i>TVN CNBC</i> ²⁾

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 11 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Aktualny koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
1	030/K/2009-R ¹⁾ (<i>RMF MAXXX - TRÓJMIASTO</i>)	PRELUDIUM Sp. z o.o.	REGION Sp. z o.o.
2	031/K/2009-R ¹⁾ (<i>RADIO 5</i>)	Piotr Bajer	Radio 5 Bajer Spółka jawna
3	032/K/2009-R ¹⁾ (<i>RADIO 5 ELK</i>)	Piotr Bajer	Radio 5 Bajer Spółka jawna
4	033/K/2009-R ¹⁾ (<i>RMF MAXXX - CZĘSTOCHOWA</i>)	ADA Corporation Radio FON Sp. z o.o.	REGION Sp. z o.o.
5	039/K/2009-R ¹⁾ (<i>PLANETA</i>)	Radio SBB Rodło Sp. z o.o.	PUH HITT Sp. z o.o.
6	050/P/2001-R ¹⁾ (<i>PLANETA 87,9 FM</i>)	PUH HITT Bielsko Sp. z o.o.	PUH HITT Sp. z o.o.
7	095/P/2002-R ¹⁾ (<i>RADIO ALFA</i>)	Wojciech Jerzy Jaworski	Radio Alfa Sp. z o.o.
8	153/P/2003-R ¹⁾ (<i>RMF MAXXX - Śląsk</i>)	Media Lokalne Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
9	334/2005-R ¹⁾ (<i>PLANETA 103,9 FM</i>)	Radio SBB Rodło Sp. z o.o.	PUH HITT Sp. z o.o.
10	373/2007-T ¹⁾ (<i>religia.tv</i>)	ITI Neovision Sp. z o.o.	Telewizja Religia Sp. z o.o.
11	386/2008-R ¹⁾ (<i>BAYER FM</i>)	Emil Bajer	BAYER FM Spółka jawna

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (przeniesienie uprawnień nastąpi po dokonaniu zmiany w KRS)

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Aktualny koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
1.	022/K/2008-R ²⁾ (<i>RMF MAXXX - POZNAŃ</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
2.	025/K/2009-R ²⁾ (<i>RMF MAXXX - Pomorze</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
3.	027/K/2009-R ²⁾ (<i>RMF MAXXX - KRAKÓW</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
4.	030/K/2009-R ¹⁾ (<i>RMF MAXXX - TRÓJMIASTO</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
5.	033/K/2009-R ²⁾ (<i>RMF MAXXX - CZĘSTOCHOWA</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.

6.	429/2010-R ²⁾ (<i>RMF MAXXX MAZOWSZE</i>)	REGION Sp. z o.o.	Multimedia Sp. z o.o.
7.	038/K/2009-R ²⁾ (<i>AntyRadio 94 FM</i>)	SPECTRUM FM Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
8.	044/K/2009-R ²⁾ (<i>PLANETA POZNAŃ</i>)	Media Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
9.	054/K/2010-R ²⁾ (<i>PLANETA FM</i>)	FM RADIO JAZZ Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
10.	047/P/2001-R ²⁾ (<i>PLANETA IŁAWA</i>)	Radio Warmia-Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
11.	048/P/2001-R ²⁾ (<i>PLANETA MRĄGOWO</i>)	Radio Warmia-Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
12.	049/P/2001-R ²⁾ (<i>PLANETA Olsztyn</i>)	Radio Warmia-Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
13.	173/P/2004-R ²⁾ (<i>PLANETA 102,9 FM</i>)	RADIO WARTA Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
14.	174/P/2004-R ²⁾ (<i>PLANETA 99,6 FM</i>)	RADIO WARTA Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
15.	387/2008-R ²⁾ (<i>PLANETA Giżycko</i>)	Radio Warmia-Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
16.	296/2003-T ¹⁾ (<i>KINO POLSKA</i>)	KINO POLSKA TV Sp. z o.o.	KINO POLSKA TV S.A.

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 12 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz podmiotów którym udzielono ulgi w spłacie należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	FONIA Sp. z o.o. (<i>RADIO NOSTALGIA</i>) ²⁾	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 138.536 zł za decyzję 438/2010-R
2.	International Communication Sp. z o.o. (<i>RADIO WAWA</i>) ²⁾	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 650.677 zł za decyzję 049/K/2010-R
3.	MCC GROUP Sp. z o.o. (<i>RADIO FEST</i>) ¹⁾	Rozłożenie na 24 raty opłaty w kwocie 16.276,29 zł wynikającej z decyzji Nr 426/2009-R
4.	Polskie Media S.A. (<i>TV 4</i>) ¹⁾	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 6.008.750 zł wynikającej z decyzji DK-175/2009
5.	RM MEDIA Sp. z o.o. (<i>RADIO WAWA 90,1</i>) ²⁾	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 316.267 zł wynikającej z decyzji 050/K/2010-R
6.	Stowarzyszenie Ziemia Pucka (<i>RADIO KASZĘBĚ</i>) ¹⁾	Rozłożenie na 12 rat opłaty w wysokości 25.268 zł wynikającej z decyzji DK-150/2009-6/317

1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego

2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka

Załącznik nr 13 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz postępowań w sprawie cofnięcia i uchylecia koncesji na wniosek nadawcy prowadzonych w 2010 roku

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Podstawa wszczęcia postępowania	Sposób zakończenia postępowania
1.	C.K.TV. Agencja Reklamowa Sp. z o.o. (<i>Bajka tv</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja ws. cofnięcia koncesji ¹⁾
2.	C.K.TV. Agencja Reklamowa Sp. z o.o. (<i>Film tv</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja ws. cofnięcia koncesji ¹⁾
3.	C.K.TV. Agencja Reklamowa Sp. z o.o. (<i>Polska Muzyka</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja ws. cofnięcia koncesji ¹⁾
4.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>ZŁOTE PRZEBOJE 101,3 FM</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 3 urt (naruszenie koncesji w zakresie warunków programowych) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
5.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (<i>ZŁOTE PRZEBOJE RES 95,7 FM</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 3 urt (naruszenie warunków koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ²⁾
6.	Hot Radio Przemyśl Sp. z o.o. (<i>RADIO ESKA PRZEMYŚL</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 3 urt (naruszenie koncesji w zakresie warunków programowych) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
7.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Chełm</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
8.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Kraśnik</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	
9.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Legnica</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	
10.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Skarżysko</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
11.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Słupsk</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
12.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Stalowa Wola</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	
13.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Wałcz</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
14.	Polskie Fale Średnie S.A. (<i>Radio AM Wieluń</i>)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾

15.	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Zakopane)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Uchwała ws. umorzenia postępowania ⁴⁾ (decyzja wydana w styczniu 2011r. ²⁾)
16.	PRV.PL Sp. z o.o. (PINO.TV)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ⁴⁾	
17.	Radio Alfa Sp. z o.o. (RADIO ALFA)	art. 38 ust. 1 pkt 2 urt (naruszenie ustawy o rtv i koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
18.	Radio Bielsko Sp. z o.o. (RADIO BIELSKO)	art. 38 ust. 1 pkt. 3 i 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji ze stacji Ustroń/Góra Czantoria) ³⁾	Uchwała ws. cofnięcia koncesji w części dot. Ustroń/Góra Czantoria ⁴⁾ (decyzja wydana w styczniu 2011r. ²⁾)
19.	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Belchatów)	art. 38 ust. 1 pkt 2 i 3 urt (naruszenie ustawy o rtv i koncesji) ³⁾	Decyzja o umorzeniu postępowania ¹⁾
20.	Telewizja POLSAT S.A. (POLSAT DLA DZIECI)	art. 38 ust. 1 pkt. 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ⁴⁾	
21.	Telewizja POLSAT S.A. (POLSAT DLA MŁODZIEŻY)	art. 38 ust. 1 pkt. 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ⁴⁾	
22.	Telewizja POLSAT S.A. (POLSAT INTERNATIONAL)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Uchwała ws. cofnięcia koncesji ⁴⁾ (decyzja wydana w styczniu 2011r. ²⁾)
23.	TM Media Sp. z o.o. (TV DOM)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji) ³⁾	Decyzja ws. cofnięcia koncesji ²⁾
24.	TVC Sp. z o.o. (TVR)	art. 38 ust. 1 pkt 4 urt (nierozpoczęcie rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji)	Decyzja o umorzeniu postępowania wydana w styczniu 2011r. ²⁾
25.	Uniwersytet Zielonogórski (AKADEMICKIE RADIO INDEX)	art. 38 ust. 1 pkt 2 urt (rażące naruszenie koncesji) ³⁾	
26.	Radio PÓŁNOC Sp. z o.o. (RADIO PÓŁNOC)	art. 38 ust. 1 pkt 2 i 3 urt (naruszenie ustawy o rtv i koncesji) ³⁾	Decyzja ws. uchylenia koncesji ¹⁾ (na wniosek nadawcy)

- 1) decyzja wydana przez Przewodniczącego Witolda Kołodziejewskiego
- 2) decyzja wydana przez Przewodniczącego Jana Dworaka
- 3) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2006
- 4) uchwała podjęta przez KRRiT w składzie wyłonionym w roku 2010

Załącznik nr 14 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych i DVB-H wydanych w 2010 roku oraz wykaz decyzji koncesyjnych z 2010 roku dotyczących telewizji kablowej i DVB-H

Wykaz koncesji kablowych oraz DVB-H wydanych w 2010 roku

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy	Siedziba	Nr z rejestru przeds. telekom.	Nazwa operatora	Adres stacji czołowej
1.	TK-0001/10	Fundacja Pomocy Dzieciom UŚMIECH	Ostrowiec Świętokrzyski	5568	VECTRA S.A.	Os. Słoneczne 14 Ostrowiec Świętokrzyski
2.	TK-0002/10	Magdalena Kościńska	Bogatynia	5568	VECTRA S.A.	Ul. Wyczółkowskiego 42a Bogatynia
				5568	VECTRA S.A.	Ul. Żeromskiego 1 Gryfów Śląski
				5568	VECTRA S.A.	Ul. Morcinka 3 Leśna
				5568	VECTRA S.A.	Ul. Korczaka 5 Świeradów Zdrój
				5568	VECTRA S.A.	Ul. Głowackiego 4 Mirsk
3.	TK-0003/10	Arkadiusz Michlewicz	Biała Podlaska	5568	VECTRA S.A.	Ul. Szarych Szeregów 1 Biała Podlaska
4.	TK-0004/10	Lidia Teresa Jakubowska	Goleniów	5568	VECTRA S.A.	Ul. Szczecińska 16 Goleniów
5.	TK-0005/10	Jarosław Kiryluk	Hajnówka	2033	Telewizja Kablowa Hajnówka Spółka Jawna	Ul. Białowieska 111B Bielsk Podlaski
				2033	Telewizja Kablowa Hajnówka Spółka Jawna	Ul. Warszawska 1E Hajnówka
6.	TK-0006/10	Tomasz Mieczysław Nykiel	Jelenia Góra	188	Telewizja Kablowa Zabobrze III	Ul. Kiepurzy 11/1 Jelenia Góra
				772	Azart-Sat PHU Leszek Burhardt	Ul. Włóknarzy 8 Mysłakowice
				772	Azart-Sat PHU Leszek Burhardt	Ul. Leśna 2 Kowary
				772	Azart-Sat PHU Leszek Burhardt	Ul. Nadrzeczna 8 Karpacz

				772	Azart-Sat PHU Leszek Burhardt	Ul. Szkolna 1 Piechowice
7.	TK- 0007/10	Miejski Ośrodek Kultury im. Zbigniewa Herberta w Pabianicach	Pabianice	439	Stowarzyszenie Bugaj	Ul. Wajsówny 6 Pabianice
				111	UPC Polska Sp. z o.o.	Ul. Nawrockiego 30 Pabianice
				2066	POL-NET S. Cieślak, P. Pawłowski Z. Rybczyński Sp. jawna	Ul. Kazimierza 8 Pabianice
8.	TK- 0008/10	Sławomir Nagórski	Gdynia	215	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Polaris International	Ul. Żeromskiego 14 Hel
9.	TK- 0009/10	Miejski Ośrodek Kultury w Piotrkowie Trybunalskim	Piotrków Trybunalski	111	UPC Polska Sp. z o.o.	Ul. Emilii Plater 8a Piotrków Trybunalski
				127	TOYA Sp. z o.o.	Ul. Słowackiego 106 Piotrków Trybunalski
10.	TK- 0010/10	Jarosław Stanisław Sołtysek	Gliwice	751	ANT-SAT-GOR S.C. El. Gornig i H. Gornig	Ul. Kopernika 21/1 Gliwice
				1732	IMPERIUM P.W.	Ul. Floriańska 25 Gliwice
				2897	P.P.H.U. "BMJ" sp.j. W. Baran, J. Pogonowski	Ul. Andersa 6a Gliwice
11.	TK- 0011/10	Regionalna Telewizja Lubuska Sp. z o.o.	Zielona Góra	6052	ASTER Sp. z o.o.	Ul. Stefana Wyszyńskiego 28 Zielona Góra
12.	TK- 0012/10	Apol-Media Sp. z o.o.	Zielona Góra	6052	ASTER Sp. z o.o.	Ul. Stefana Wyszyńskiego Zielona Góra
13.	TK- 0013/10	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie	Lubartów	1853	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie	Ul. Cicha 6 Lubartów
14.	TK- 0014/10	Monika Trzcińska	Braniewo	7823	BRANSAT J.Kitta M. Demkowicz S.C.	Pl. Piłsudskiego 2 Braniewo
15.	TK- 0015/10	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Górczewska”	Warszawa	2931	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Górczewska”	Ul. Czumy 3 Warszawa

16.	TK-0016/10	Trzcieńskie Towarzystwo Użytkowników Kablowej Sieci Telewizyjnej	Trzcianka	273	Trzcieńskie Towarzystwo Użytkowników Kablowej Sieci Telewizyjnej	Os. Słowackiego 24 Trzcianka
17.	TK-0017/10	VASAT Sp. z o.o.	Tychy	7443	SGT S.A.	Ul. Chorzowska 50 Gliwice
18.	TK-0018/10	Mariusz Jerzy Trąbczyński	Ruziec	5568	VECTRA S.A.	Ul. Żeromskiego ½ Golub-Dobrzyń
				5568	VECTRA S.A.	Ul. Fosa Jagiellońska 10 Kowalewo Pomorskie
				7381	MARTON Sp. z o.o.	Ul. Sierakowskiego 28 Lipno
				7381	MARTON Sp. z o.o.	Ul. Główna 6 Jabłonowo Pomorskie
19.	TK-0019/10	Spółdzielnia Mieszkaniowa ZGODA	Lubawa	8799	Spółdzielnia Mieszkaniowa ZGODA	Ul. Warszawska 30 Lubawa
20.	TK-0020/10	Telewizja Mobilna sp. z o.o.	Warszawa		Koncesja na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozświeczną naziemną w sposób cyfrowy w standardzie DVB-H na obszarze objętym sygnałem multipleksu zarządzanego przez INFO-TV-FM Sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu, objętego rejestrem przedsiębiorców telekomunikacyjnych nr 600 (*obszar wykorzystania częstotliwości i miejsc lokalizacji stacji nadawczych w tabeli poniżej)	
21.	TK-0021/10	Baltic Media Group Sp. z o.o.	Gdańsk	8693	Telewizja Kablowa Turmak Sp. z o.o.	Ul. Matejki 6 Gdańsk
				4798	Jarsat S.C. Jarosław, Elżbieta Przedwojcy	Ul. Kruczkowskiego 13F Gdańsk

22.	TK-0022/10	Adam Paweł Stachecki	Reda	2116	Usługi Elektroniczne TELETRONIK Adam Stachecki	Ul. Kościerska 10B Kartuzy
				2116	Usługi Elektroniczne TELETRONIK Adam Stachecki	Os. Wichrowe Wzgórze 2 Sierakowice
				2116	Usługi Elektroniczne TELETRONIK Adam Stachecki	Os. Sikorskiego 13 Skarszewy
				2116	Usługi Elektroniczne TELETRONIK Adam Stachecki	Ul. Stefańskiego 4 Jastarnia
23.	TK-0023/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Wyspiańskiego 25 Brodnica
24.	TK-0024/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Wojska Polskiego 60 Elk
25.	TK-0025/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Kosynierów Gdyńskich 51 Gorzów Wielkopolski
26.	TK-0026/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Szarych Szeregów 23B Inowrocław
27.	TK-0027/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Wojska Polskiego 53A Kalisz
28.	TK-0028/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Ks. Popiełuszki 2 Konin
29.	TK-0029/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Spółdzielcza 1 Kwidzyn
30.	TK-0030/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Wojska Polskiego 160 Łomża
31.	TK-0031/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Al. J. Piłsudskiego 63A Olsztyn
32.	TK-0032/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Prusa 66a Ostrów Mazowiecka

33.	TK-0033/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Gierzyńskiego 17 Płock
34.	TK-0034/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Os. Westerplatte 31 Tarnów
35.	TK-0035/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Mielczarskiego 1 Tomaszów Mazowiecki
36.	TK-0036/10	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o	Gdynia	180	Multimedia Polska S.A.	Ul. Okrzei 2 Zamość

* obszar wykorzystania częstotliwości i miejsc lokalizacji stacji nadawczych DVB-H

Lp.	Nazwa obszaru wykorzystania częstotliwości	Nazwa gminy-miejsca lokalizacji stacji nadawczej i wykorzystania częstotliwości oraz identyfikator terytorialny gminy	Nr kanału
1.	Białystok	Białystok (206101), Choroszcz (200201), Wasilków (200213), Supraśl (200209)	30
2.	Bielsko-Biała	Bielsko-Biała (246101), Czechowice-Dziedzice (240204)	31
3.	Bydgoszcz	Białe Błota (40301), Bydgoszcz (046101), Dąbrowa Chełmińska (40302), Dobrcz (40303), Koronowo (40304), Nowa Wieś Wielka (40305), Osielsko (40306), Sicienko (40307), Solec kujawski (40308), Chełmża-miasto (41501), Chełmża-wieś (41502), Żławieś Wielka (41509)	39
4.	Chorzów	Będzin (240101), Bytom (246201), Chorzów (246301), Czeladź (240102), Piekary Śląskie (247101), Psary (240106), Ruda Śląska (247201), Siemianowice Śl. (247401), Świętochłowice (247601), Wojkowice (240103)	44
5.	Częstochowa	Blachownia (240401), Częstochowa (246401), Konopiska (240407), Mstów (240410), Olsztyn (240412), poczesna (240413), Rędziny (240415), Wręczyca Wielka (240609)	45
6.	Elbląg	Elbląg (286101), Milejewo (280405)	36
7.	Gdańsk	Gdańsk (226101), Gdynia (226201), Kolbudy (220403), Pruszcz Gdański (220401), Reda (221501), Rumia (221502), Sopot (226401), Szemud (221509), Wejherowo-wieś (221510), Wejherowo-miasto (221503), Żukowo (220508)	33

8.	Gorzów Wielkopolski	Bogdaniec (80102), Deszczno (80103), Gorzów Wielkopolski (086101), Kłodawa (80104), Lubiszyn (80105), Santok (80106)	55
9.	Kalisz	Godziesze Wielkie (300704), Kalisz (306101), Opatówek (300708)	54
10.	Katowice	Bieruń (241401), Dąbrowa Górnicza (246501), Chełmek (121303), Chełm śląski (241405), Imielin (241402), Jaworzno (246801), Katowice (246901), Łęczyny (241403), Łaziska Górne (240801), Mikołów (240802), Mysłowice (247001), Sosnowiec (247501), Tychy (247701), Zabrze (247801)	44
11.	Kielce	Chęciny (260403), Daleszyce (260405), Górnio (260406), Kielce (266101), Masłów (260409), Miedziana Góra (260410), Morawica (260412), Sitków-Nowiny (260417)	44
12.	Koszalin	Koszalin (326101), Manowo (320904), Mielno (320905), Sianów (320907), Świeszyno (320908)	42
13.	Kraków	Kraków (126101), Liszki (120607), Skawina (120611), Zielonki (120617)	46
14.	Legnica	Kunice (20904), Legnica (026201)	51
15.	Łódź	Aleksandrów Łódzki (102004), Andrespol (100602), Brójce (100603), Łódź (106101), Nowosolna (100609), Rzgów (100610), Konstantynów Łódzki (100801), Pabianice (100802), Zgierz (102003)	40
16.	Lublin	Głusk (60905), Konopnica (60908), Lublin (066301), Świdnik (61701), Wólka (60914)	49
17.	Olsztyn	Barczewo (281401), Dywity (281404), Gietrzwałd (281405), Jonkowo (281407), Olsztyn (286201), Olsztynek (281409), Pasy (281704), Purda (281410), Stawiguda (281411)	53
18.	Opole	Chrzastowice (160901), Dąbrowa (160902), Dobrzeń Wielki (160903), Komprachcice (160904), Opole (166101), Turawa (160913)	38
19.	Płock	Gąbin (141906), Łąck (141907), Nowy Duninów (14909), Płock (146201), Stara Biała (141913)	31
20.	Poznań	Czerwonak (302104), Komorniki (302107), Luboń (302101), Poznań (306401), Suchy Las (302115), Swarzędz (302116)	36
21.	Radom	Radom (146301), Wolanów (142512), Zakrzew (142513)	31

22.	Rzeszów	Boguchwała (181603), Głogów małopolski (181606), Krasne (181609), Świlcza (181612), Rzeszów (186301), Trzebownisko (181613), Tyczyn (181614)	38
23.	Słupsk	Kobylnica (221206), Słupsk (226301)	39
24.	Szczecin	Banie (320601), Bielice (321201), Dobra (szczecińska) (321101), Kozielice (321202), Goleniów (320402), Gryfino (320604), Kobyłanka (321406), Kołbaskowo (321102), Maszewo (320403), Police (321104), Pyrzyce (321205), Stare Czarnowo (320607), Stara Dąbrowa (321409), Stargard Szczeciński-wieś (321410), Stargard szczeciński-miasto (321401), Szczecin (326201), Warnice (321206)	55
25.	Tarnów	Czarna (180303), Lisia Góra (121603), Pleśna (121604), Skrzyszów (121608), Tarnów-miasto (126301), Tarnów-wieś (121601), Wojnicz (121613)	55
26.	Toruń	Aleksandrów Kujawski-miasto (40101), Aleksandrów Kujawski-wieś (40104), Ciechocinek (40102), Lubicz (41504), Łubianka (41505), Łysomice (41506), Toruń (046301), Wielka Nieszawka (41508)	39
27.	Wałbrzych	Wałbrzych (022109)	36
28.	Warszawa	Brwinów (142103), Izabelin (143202), Jabłonna (140802), Józefów (141701), Karczew (141704), Kobyłka (143401), Konstancin-Jeziorna (141802), Lesznowola (141803), Legionowo (140801), Łomianki (143205), Marki (143402), Nadarzyn (142105), Otwock (141702), Ożarów Mazowiecki (143206), Piaseczno (141804), Piastów (142101), Pruszków (142102), Michałowice (142104), Raszyn (142106), Stare Babice (143207), Sulejówek (141215), Warszawa (146501), żąbki (143403), Wiązowna (141708), Wołomin (143412)	37
29.	Włocławek	Fabianki (041807), Włocławek (046401)	46
30.	Wrocław	Długołęka (22302), Kąty Wrocławskie (22304), Kobierzyce (22305), Święta Katarzyna (22308), Wrocław (026401), Żórawina (22309)	44

31.	Zielona Góra	Czerwieńsk (80903), Świdnica (80907), Zielona Góra-miasto (086201), Zielona Góra-wieś (080910)	28
-----	--------------	--	----

Wykaz decyzji koncesyjnych z 2010 roku dotyczących rynku telewizji kablowej oraz DVB-H

10 decyzji dotyczących rozszerzenia koncesji o kolejne sieci kablowe:

- decyzja Nr D-TK-0001/10-R z dnia 5 stycznia 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0009/06 z dnia 18 maja 2006 r. udzielonej Małgorzacie Irenie Maciejuk zam. w Słupsku – rozszerzenie o sieć kablową zlokalizowaną w Lęborku;
- decyzja nr D-TK-0002/10-R z dnia 6 stycznia 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0008/06 z dnia 18 maja 2006 r. udzielonej Bogumile Orzechowskiej zam. w Suwałkach – rozszerzenie o sieć kablową w Sejnach;
- decyzja nr D-TK-0005/10-R z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0034/07 z dnia 28 grudnia 2007 r. udzielonej Andrzejowi Niemcowi zam. w Lubinie – rozszerzenie o sieć kablową w Lubinie;
- decyzja nr D-TK-0008/10-R z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0015/03 z dnia 6 października 2003 r. udzielonej Wioletcie Wojciechowskiej-Rybczyńskiej zam. w Świdnicy – rozszerzenie o sieć kablową w Kamiennej Górze;
- decyzja nr D-TK-0009/10 z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0004/09 z dnia 25 lutego 2009 r. udzielonej Dariuszowi Zbigniewowi Skowrońskiemu zam. w Mławie – rozszerzenie o sieć kablową w Żurominie;
- decyzja nr D-TK-0013/10-R z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0037/06 z dnia 19 października 2006 r. udzielonej Wielkopolskiej Telewizji Kablowej Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu – rozszerzenie o sieć kablową w Swarzędzu;
- decyzja nr D-TK-0018/10-R z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0018/08 z dnia 24 czerwca 2008 r. udzielonej Piotrowi Kazimierzowi Samsikowi zam. w Bełchatowie – rozszerzenie o sieć kablową w Radomsku;
- decyzja nr D-TK-0020/10-R z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0022/06 z dnia 29 czerwca 2006 r. udzielonej BTV STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej – rozszerzenie o sieci kablowe w Tychach i Oświęcimiu;
- decyzja nr D-TK-0021/10-R z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0032/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r. udzielonej Adamowi Janowi Zalewskiemu zam. w Gdańsku – rozszerzenie o sieci kablowe w Gdańsku, Pruszczu Gdańskim, Straszynie;
- decyzja nr D-TK-0025/10-R z dnia 15 października 2010 r. w sprawie zmiany koncesji nr TK-0037/06 z dnia 19 października 2006 r. udzielonej Wielkopolskiej Telewizji Kablowej Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu - rozszerzenie o sieci kablowe w Gnieźnie i Pile.

5 decyzji w sprawie umorzenia postępowania:

- decyzja Nr D-TK-0003/10 z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniosku o uchylenie koncesji nr TK-0007/09 na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą TELEWIZJA OŚWIĘCIM

w sieci telewizji kablowej, złożonego przez Piotra Pacygę w dniu 28 grudnia 2009 r.;

- decyzja nr D-TK-0015/10 z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniosku o zmianę nazwy programu rozpowszechnianego na podstawie koncesji nr TK-0022/06 z „TV BIELSKO” „TV CIESZYN” „TV SKOCZÓW” na „TV BIELSKO” „TV CIESZYN” „TV SKOCZÓW” „TV OŚWIĘCIM” „TV TYCHY” „REGIONALNA TV”, złożonego przez BTV STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej w dniu 12 kwietnia 2010 r.;
- decyzja nr D-TK-0019/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniosku Prezesa UKE Nr DZC-WAP-5176-7/09(17) z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie uzgodnienia decyzji zmieniającej załącznik Nr 4 do decyzji Prezesa UKE Nr DZC-WAP-5176-3/09(60) z dnia 26 czerwca 2009 r. rezerwującej dla INFO-TV-FM Sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu częstotliwości z zakresu 470-790 MHz, przeznaczonych do świadczenia audiowizualnych usług medialnych, w tym rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych na obszarze całego kraju w technologii DVB-H, w radiokomunikacyjnej służbie radiodifuzyjnej, ze względu na jego bezprzedmiotowość;
- decyzja nr D-TK-0024/10 z dnia 13 października 2010 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniosku o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sieciach telewizji kablowej w Jeleniej Górze, Mysłakowicach, Kowarach, Karpaczu i Piechowicach, złożonego w dniu 19 lutego 2010 r. przez Agencję Reklamy Promocji i Produkcji Telewizyjnych KarkonoszePlay S.C. z siedzibą w Jeleniej Górze, zarejestrowanego pod numerem TVK0004/10;
- decyzja nr D-TK-0026/10 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniosku o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sieciach telewizji kablowej w Zielonej Górze, Nowej Soli, Sulechowie, Czerwieńsku i Łężyca złożonego w dniu 5 marca 2010 r. przez Telewizję Lubuską sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, zarejestrowanego pod numerem TVK0017/10.

6 decyzji w sprawie uchylenia koncesji:

- decyzja nr D-TK-0004/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchylenia z dniem 1 kwietnia 2010 r. koncesji Nr TK-0007/09 z dnia 6 kwietnia 2009 r. udzielonej Piotrowi Pacydze zam. w Babicach na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TELEWIZJA OŚWIĘCIM” w sieci tvk – zaprzestanie rozpowszechniania;
- decyzja nr D-TK-0006/10 z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie uchylenia koncesji nr TK-0028/06 z dnia 23 sierpnia 2006 r. udzielonej Telewizji Dolnośląskiej TEDE Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TEDE” w sieciach tvk – rozwiązanie spółki;
- decyzja nr D-TK-0007/10 z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie uchylenia koncesji nr TK-0002/07 z dnia 15 lutego 2007 r. udzielonej Jakubowi Andrzejczykowi zamieszkałemu w Kielcach na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TV KIELCE” w sieci tvk – niekorzystne wyniki finansowe;

- decyzja nr D-TK-0012/10 z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie uchylecia koncesji nr TK-0002/06 z dnia 8 lutego 2006 r. udzielonej Alicji Reginie Święch zam. w kamiennej Górze na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „KAM-SAT” w sieci tvk w Kamiennej Górze – zaprzestanie nadawania programu;
- decyzja nr D-TK-0022/10 z dnia 3 września 2010 r. w sprawie uchylecia koncesji nr TK-0013/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. udzielonej Michałowi Ryszardowi Woźnicy zam. we Wrocławiu na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Telewizja Miejska Wrocław” w sieci tvk we Wrocławiu – zaprzestanie nadawania programu;
- decyzja nr D-TK-0023/10 z dnia 3 września 2010 r. w sprawie uchylecia koncesji nr TK-0016/04 z dnia 2 sierpnia 2004 r. udzielonej TELKONET Sp. z o.o. z siedzibą w radomiu na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TELKONET” w sieci tvk w Ostrowcu Świętokrzyskim z dniem 20 lipca 2010 r. – wstrzymanie działalności nadawczej i telekomunikacyjnej.

3 decyzje w sprawie zmiany treści koncesji:

- decyzja Nr D-TK-0014/10 z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie zmiany treści pkt I koncesji Nr TK-0022/06 z dnia 29 czerwca 2006 r. udzielonej BTV STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej poprzez usunięcie wskazania ulicy i numeru siedziby podmiotu;
- decyzja nr D-TK-0016/10 z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany pkt I koncesji nr TK-0022/06 z dnia 29 czerwca 2006 r. udzielonej BTV STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, poprzez zmianę nazwy programu na „REGIONALNA.TV” oraz wykreślenie pkt V. koncesji nr TK-0022/06 dotyczącego wydzielania w poszczególnych sieciach kablowych lokalnych pasm programowych w celu rozpowszechniania w tych pasmach audycji o tematyce lokalnej;
- decyzja nr D-TK-0017/10 z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany pkt I koncesji nr TK-0014/08 z dnia 27 maja 2008 r. udzielonej Andrzejowi Józefowi Kaczmarczykowi zam. w Rybniku poprzez zmianę nazwy programu na „TELKAB TV”.

2 decyzje w sprawie przejścia uprawnień:

- decyzja Nr D-TK-0010/10 z dnia 17 maja 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejście uprawnień z koncesji nr TK-0017/05 udzielonej dnia 14 kwietnia 2005 r. PETRUS Sp. z o.o. z siedzibą w Chojnicach na rozpowszechnianie programu pod nazwą „Toruński Magazyn Informacyjny” w sieci tvk w Toruniu, na spółkę „PETRUS POLSKA” Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Chojnicach, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000296146;
- decyzja nr D-TK-0011/10 z dnia 17 maja 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejście uprawnień z koncesji Nr TK-0018/05 udzielonej dnia 14 kwietnia 2005 r. PETRUS Sp. z o.o. z siedzibą w Chojnicach na rozpowszechnianie programu pod nazwą „Studio PETRUS” w sieci tvk w Chojnicach, na spółkę „PETRUS POLSKA Sp. z o.o.” Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Chojnicach, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000296146.

Załącznik nr 15 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Budżet Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Wydatki związane z działalnością Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz jej Biura, jako aparatu wykonawczego, pokrywane są z budżetu państwa.

Projekt planu zatrudnienia, dochodów i wydatków budżetowych KRRiT na 2010 rok, zgłoszony do Ministra Finansów, zakładał:

- średnioroczne zatrudnienie w wysokości 154 etatów kalkulacyjnych¹,
- dochody na poziomie 4 132 tys. zł,
- łączne wydatki w wysokości 19 742 tys. zł².

W ustawie budżetowej na 2010 rok wydatki budżetowe KRRiT określone zostały w kwocie 15 742 tys. zł³ oraz dochody budżetowe na poziomie zgłoszenia, tj. w kwocie 4 132 tys. zł.

Przewodniczący KRRiT 11 lutego 2010 roku przekazał Ministrowi Finansów propozycję miesięcznego harmonogramu realizacji dochodów i wydatków KRRiT w 2010 roku.

W planie finansowym zatrudnienia, dochodów i wydatków budżetowych na 2010 rok uwzględniono:

1. zatrudnienie średnioroczne na poziomie kalkulacyjnych	138 etatów
2. dochody budżetowe, w kwocie ogółem	4 132 tys. zł
3. wydatki budżetowe, w kwocie ogółem	15 742 tys. zł
z tego:	
3.1 świadczenia na rzecz osób fizycznych	3 tys. zł

¹ W tym 16 etatów z tytułu przewidywanego rozszerzenia działalności KRRiT wynikającego z projektu ustawy przygotowywanej przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego implementującej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady o audiowizualnych usługach medialnych

² Z tego na wydatki związane z działalnością KRRiT wynikającą z:

– zadań KRRiT określonych w przepisach ustawy radiofonii i telewizji i innych ustawach – 17 817 tys. zł
– zadań KRRiT związanych z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych – 1 925 tys. zł

³ Zmniejszenie wydatków budżetowych o 20,3% (to jest o 4 000 tys. zł) spowodowało, iż Krajowa Rada zrezygnowała z przewidywanego rozszerzenia działalności KRRiT wynikającego z implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych na łączną kwotę 1 839 tys. zł, poprzez zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i odpisami na ZFŚS łącznie o 1 132 tys. zł w związku z rezygnacją z 16 etatów średnioroczного zatrudnienia oraz ograniczenie wydatków rzeczowych przewidzianych do realizacji tego zadania łącznie o 707 tys. zł. Pozostała kwota zmniejszenia w wysokości 2 161 tys. zł spowodowała konieczność zrezygnowania z realizacji części planowanych zadań (w tym dotyczących kontynuacji remontu siedziby KRRiT przy ul. Sobieskiego 101, a w konsekwencji przesunięcie jego realizacji na lata następne, organizacji konferencji i usług z zakresu ekspertyz i opinii prawnych) oraz obniżenia poziomu środków m.in. na opłaty z tytułu czynszu za wynajmowaną powierzchnię biurową przy Skwerze Wyszyńskiego 6 i 9, badania telemetryczne i radiometryczne, kontrolę nadawców realizowaną przez współpracowników ds. monitoringu programowego, usług informatycznych, podróży służbowych krajowych i zagranicznych, zakupu programów, licencji, akcesoriów komputerowych.

3.2 wydatki bieżące jednostek budżetowych	14 541 tys. zł ⁴
3.3 wydatki inwestycyjne	1 198 tys. zł ⁵

We wrześniu ubiegłego roku Przewodniczący KRRiT wystąpił z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o przyznanie, z rezerwy ogólnej budżetu państwa, środków finansowych w wysokości 326 tys. zł z przeznaczeniem na:

- wynagrodzenia osobowe wypłacone członkom KRRiT w związku z postanowieniem z 14 czerwca 2010 roku Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wygaśnięcia kadencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz nagrody jubileuszowej przysługującej nowo powołanemu członkowi KRRiT;
- pochodne od tych wynagrodzeń;
- wydatki na zakupy administracyjne i usługi eksperckie w związku z koniecznością poniesienia nieplanowanych wydatków.

W związku z określeniem poziomu funduszu nagród dla członków KRRiT w wysokości 3% (zamiast 15%) oraz wypłatą dodatku wyrównawczego byłemu członkowi KRRiT (zamiast pełnego wynagrodzenia w okresie wrzesień-listopad 2010 roku), Przewodniczący KRRiT w skorygował wnioskowaną kwotę o 56 tys. zł, tj. z 326 tys. zł do 270 tys. zł.

Na podstawie Zarządzenia nr 91 z 8 grudnia 2010 roku Prezesa Rady Ministrów i wydanej na tej podstawie decyzji Ministra Finansów z 17 grudnia 2010 roku w sprawie zmian w budżecie państwa, zwiększono środki w budżecie KRRiT na częściowe pokrycie wyżej wymienionych wydatków o kwotę 237 tys. zł.

Ostatecznie plan finansowy wydatków budżetowych KRRiT na 2010 rok po zmianach, zatwierdzony przez Przewodniczącego KRRiT, określony został na kwotę 15 979 tys. zł. Realizacja dochodów i wydatków budżetowych w ubiegłym roku analizowana była kwartalnie, a plan wydatków budżetowych ulegał odpowiednim korektom w związku z decyzją Ministra Finansów o zwiększenie środków budżetowych KRRiT oraz na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT, dotyczących przeniesień środków pomiędzy paragrafami klasyfikacji wydatków w związku z powstałymi potrzebami i zmieniającymi się zadaniami w trakcie roku.

Dochody budżetowe KRRiT

Dochody budżetowe KRRiT w 2010 roku wyniosły łącznie 5 537,5 tys. zł czyli o 34,0 % powyżej kwoty przyjętej w ustawie budżetowej (4 132,0 tys. zł).

⁴ W ramach wydatków bieżących na opłaty czynszu za wynajmowaną powierzchnię biurową przy Skwerze Ks. Kard. St. Wyszyńskiego 6 i 9 można było uwzględnić środki jedynie w kwocie 613 tys. zł (roczne potrzeby wynosiły 1 032 tys. zł).

⁵ Zgodnie z ustawą budżetową na 2010 rok środki na wydatki majątkowe pozostały w kwocie niezmienionej w porównaniu do zgłoszenia KRRiT, stąd też założono pokrycie występującego niedoboru na ten cel w wysokości 419 tys. zł ze środków przeniesionych decyzją Przewodniczącego KRRiT z wydatków majątkowych na wydatki bieżące, po uzyskaniu wcześniejszej zgody Ministra Finansów.

Tabela 1A. Dochody budżetowe KRRiT w latach 2006 – 2010 (w tys. zł)

Treść	2006 rok	2007 rok	2008 rok	2009 rok	2010 rok	% kol. 6:5	% kol. 6:2
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1. Zgłoszenie KRRiT do projektu planu	5 491,0	7 850,0	30 840,0	16 669,0	4 132,0	24,8%	75,3%
2. Ustawa budżetowa na dany rok	5 491,0	7 850,0	30 840,0	16 669,0	4 132,0	24,8%	75,3%
3. Ustawa budżetowa po zmianach	x	x	x	17 965,0	x	x	x
4. Wykonanie nominalne	7 106,1	5 439,5	30 905,6	25 498,5	5 537,5	21,7%	77,9%
5. % wykonania							
1) poz. 4 : 2	129,4%	69,3%	100,2%	153,0%	134,0%	x	x
2) poz. 4 : 3	x	x	x	141,9%	x	x	x
6. Wykonanie realne ⁶	8 059,5	6 018,9	32 819,0	26 161,5	5 537,5	21,2%	68,7%

Tabela 1B Realizacja dochodów budżetowych KRRiT w 2010 roku w układzie paragrafowym (w tys. zł)

TREŚĆ	ZATWIERDZONY PLAN FINANSOWY ⁷	WYKONANIE na 31.12.2010 r.	% kol. 3:2
1.	2.	3.	4.
DOCHODY BUDŻETOWE			
- rozdział 75101- razem	4 132,0	5 537,5	134,02%
§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - kary za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji	0,0	82,3	x
§ 0590 Wpływy z opłat za koncesje i licencje ⁸	3 876,0	5 035,5	129,9%
§ 0690 Wpływy z różnych opłat ⁹	250,0	361,8	144,7%
§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,0	0,1	x
§ 0910 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	6,0	39,3	655,0%
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	0,0	18,5	x

Około 91% zrealizowanych dochodów stanowiły wpływy z opłat za koncesje (5 035,5 tys. zł). Wpływy te były o 1 159,5 tys. zł (29,9%) wyższe od kwoty 3 876 tys. zł uwzględnionej w zatwierdzonym planie finansowym na 2010 rok.

Wzrost dochodów koncesyjnych wynikał przede wszystkim z:

- innych decyzji nadawców w sprawie wniosków o przedłużenie koncesji radiowych z 7 do 10 lat lub wydania koncesji na kolejny okres 10 lat, niż to było zakładane w lipcu 2009 roku (nadawca podejmuje decyzję samodzielnie, czy wystąpi o wydłużenie okresu obowiązywania koncesji, czy też o wydanie koncesji na kolejny okres i trudno przewidzieć, jaką decyzję podejmie);

⁶ to jest po uwzględnieniu średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych: 2007 r. - 2,5%, 2008 r. - 4,2%, 2009 r. - 3,5%, 2010 r. - 2,6%

⁷ zgodny z ustawą budżetową na rok 2010

⁸ wpływy za koncesje radiowe i telewizyjne (wydłużenie okresu obowiązywania koncesji, ponowne udzielenie, rozszerzenie lub zmiany).

⁹ przede wszystkim rejestracja programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej

- zmiany terminów składania wniosków przez nadawców o przedłużenie koncesji radiowych z 7 do 10 lat, w porównaniu do zakładanych, co skutkowało zmianą terminów wydania decyzji przez Przewodniczącego KRRiT, a więc również terminów wniesienia opłat koncesyjnych;
- wydania decyzji o rozłożeniu części opłat koncesyjnych na raty płatne w 2010 roku;
- innych, niż wcześniej zakładano zasięgów ludnościowych koncesji i limitów reklam w programie.

Największe wpłaty z tytułu opłat koncesyjnych, dokonane zostały przez następujących nadawców: Opera FM Sp. z o.o. (739,2 tys. zł), FM Radio Jazz (707,4 tys. zł), Grupa Radiowa Agory (631,8 tys. zł), Multimedia Spółka z o.o. (474,0 tys. zł), International Communication (396,5 tys. zł), Miejski Dom Kultury Piekary Śląskie (250,3 tys. zł).

Zaległe płatności wobec Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na dzień 31 grudnia 2010 roku wyniosły ogółem:

1 359,7 tys. zł

z tego z tytułu:

- opłat za udzielone przez KRRiT koncesje radiowe i telewizyjne (w tym w sieciach telewizji kablowej) - 300,1 tys. zł
- kar za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji – 978,5 tys. zł
- odsetek za zwłokę i upomnień - 64,8 tys. zł
- zwrotu kosztów postępowania procesowego i postępowań kasacyjnych - 16,3 tys. zł

Wydatki budżetowe KRRiT

W ostatnich pięciu latach środki budżetowe przyznane KRRiT w ustawie budżetowej na dany rok, w porównaniu do zgłaszanych potrzeb, były znacznie niższe. Tylko w 2007 roku wydatki budżetowe określone zostały na poziomie zgłoszenia do Ministra Finansów. W poszczególnych latach środki te były obniżane, w porównaniu do zgłoszenia odpowiednio o 16,5%, 22,2%, 24,2% i 20,3%. W 2006 i 2010 roku na wniosek Przewodniczącego KRRiT, przyznane zostały dodatkowe środki z ogólnej rezerwy budżetu państwa w wysokości odpowiednio 1 868,0 tys. zł i 237 tys. zł. Wydatki budżetowe w latach 2008-2009 były niższe o około 13,7%, w porównaniu do wykonania wydatków w 2007 roku (17 021,6 tys. zł). W 2010 roku w porównaniu do 2006 roku wydatki KRRiT w ujęciu nominalnym uległy obniżeniu o 5,1%, natomiast w ujęciu realnym – o 16,3%.

Tabela 1.C Wydatki budżetowe Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w latach 2006 – 2010 (w tys. zł)

Treść	2006 rok	2007 rok	2008 rok	2009 rok	2010 rok	% kol. 6:5	% kol. 6:2
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1. Zgłoszenie KRRiT do projektu planu	18 235,0	17 223,0	18 882,0	19 379,0	19 742,0	101,9%	108,3%
2. Ustawa budżetowa na dany rok	15 235,0	17 223,0	14 682,0	14 682,0	15 742,0	107,2%	103,3%
3.% (poz. 2:1)	83,5%	100,0%	77,8%	75,8%	79,7%	x	x
4. Dofinansowanie z rezerw Rady Ministrów	1 868,0	x	x	x	237,0	x	12,7%

5. Razem budżet (poz. 2 + 4)	17 103,0	17 223,0	14 682,0	14 682,0	15 979,0	108,8%	93,4%
6. % (poz. 5:1)	93,79%	100,00%	77,76%	75,76%	80,94%	x	x
7. Wykonanie w ramach planu po zmianach na dany rok (do poz. 5)	16 816,2	17 021,6	14 681,0	14 681,9	15 959,6	108,7%	94,9%
8. % wykonania (poz. 7:5)	98,32%	98,83%	99,99%	100,00%	99,88%	x	x
9. Wartość realna wydatków budżetowych ¹⁰	19 072,5	18 834,6	15 589,9	15 063,6	15 959,6	105,9%	83,7%

Wydatki budżetowe zrealizowane w 2010 roku wyniosły ogółem 15 959,6 tys. zł czyli 99,88% planu po zmianach, tj. po uwzględnieniu środków z ogólnej rezerwy budżetu państwa (15 979,0 tys. zł).

Ze środków przyznanych z rezerwy ogólnej w łącznej kwocie 237 tys. zł poniesiono wydatki w wysokości 218 tys. zł na częściowe pokrycie wydatków na wynagrodzenia wypłacone członkom KRRiT w związku z wygaśnięciem kadencji oraz na wypłatę nagrody jubileuszowej.

W 2010 roku Ministerstwo Finansów przekazało na rachunek bankowy KRRiT środki finansowe w łącznej kwocie 15 979,0 tys. zł, z których na rachunku bankowym w grudniu 2010 roku pozostało około 14,4 tys. zł. W styczniu 2011 roku do budżetu państwa zwrócono 5 tys. zł czyli w ubiegłym roku KRRiT nie wydała 19,4 tys. zł ze środków przekazanych przez Ministerstwo Finansów, w tym 19,0 tys. zł z przyznanych środków z ogólnej rezerwy budżetu państwa.

Tabela 1.D Realizacja wydatków budżetowych KRRiT w 2010 roku w układzie paragrafowym (w tys. zł)

TREŚĆ	ZATWIERDZO NY PLAN FINANSOWY	PLAN PO ZMIANACH na 31.12. ^{x/}	WYKONANIE na 31.12.	% kol. 4:3	Strukt. % udziału (kol. 4)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
WYDATKI BUDŻETOWE	15 742,0	15 979,0	15 959,5	99,88%	100,00%
z tego:					
1. Świadczenia na rzecz osób fizycznych	3,0	10,9	10,9	100,00%	0,07%
z tego:					
§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	3,0	10,9	10,9	100,00%	0,07%
2. Wydatki bieżące jednostek budżetowych	14 541,0	15 476,1	15 456,7	99,87%	96,85%
z tego:					
§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	9 441,0	9 659,3	9 659,2	100,00%	60,52%
§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	617,0	616,3	616,3	100,00%	3,86%
§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	1 358,0	1 365,2	1 353,1	99,11%	8,48%
§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	245,0	213,5	206,5	96,72%	1,29%
§ 4140 Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	60,0	60,3	60,3	100,00%	0,38%
§ 4170 Wynagrodzenie bezosobowe	190,0	204,6	204,6	100,00%	1,28%
§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	180,0	317,8	317,8	100,00%	1,99%
§ 4240 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	1,0	0,5	0,5	100,00%	0,00%

¹⁰ Po uwzględnieniu średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych: 2007 r. - 2,5%, 2008 r. - 4,2%, 2009 r. - 3,5%, 2010 r. - 2,6%.

§ 4260 Zakup energii	100,0	94,2	94,2	100,00%	0,59%
§ 4270 Zakup usług remontowych	163,0	159,1	159,1	100,00%	1,00%
§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	10,0	9,7	9,7	100,00%	0,06%
§ 4300 Zakup usług pozostałych	821,0	863,3	863,3	100,00%	5,41%
§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	33,0	43,1	43,0	99,77%	0,27%
§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej	47,0	53,9	53,9	100,00%	0,34%
§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej	48,0	38,7	38,7	100,00%	0,24%
§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	7,0	4,7	4,7	100,00%	0,03%
§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	0,0	6,1	6,1	100,00%	0,04%
§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	613,0	1 032,1	1 032,1	100,00%	6,47%
§ 4410 Podróże służbowe krajowe	15,0	24,0	24,0	100,00%	0,15%
§ 4420 Podróże służbowe zagraniczne	70,0	71,0	71,0	100,00%	0,44%
§ 4430 Różne opłaty i składki	24,0	17,3	17,3	100,00%	0,11%
§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	134,0	139,0	139,0	100,00%	0,87%
§ 4480 Podatek od nieruchomości	7,0	7,0	7,0	100,00%	0,04%
§ 4510 Opłaty na rzecz budżetu państwa	11,0	6,0	6,0	100,00%	0,04%
§ 4520 Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	3,0	2,3	2,3	100,00%	0,01%
§ 4540 Składki do organizacji międzynarodowych	201,0	194,3	194,3	100,00%	1,22%
§ 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	0,0	33,9	33,9	100,00%	0,21%
§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	6,0	4,4	4,3	97,73%	0,03%
§ 4710 Fundusz dyspozycyjny	4,0	0,0	0,0	x	0,00%
§ 4740 Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	20,0	22,4	22,4	100,00%	0,14%
§ 4750 Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	112,0	212,1	212,1	100,00%	1,33%
3. Wydatki majątkowe	1 198,0	492,0	491,9	99,98%	3,08%
z tego:					
§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1 198,0	492,0	491,9	99,98%	3,08%

x/ Po uwzględnieniu 11 decyzji Przewodniczącego KRRiT w sprawie przeniesienia środków pomiędzy paragrafami wydatków na łączną kwotę 855,9 tys. zł oraz dofinansowania z rezerwy ogólnej Rady Ministrów w kwocie 237 tys. zł

Największe, zrealizowane wydatki w łącznej kwocie 11 835,1 tys. zł dotyczyły wynagrodzeń i dodatkowych wynagrodzeń rocznych wraz z pochodnymi od tych wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy). Wydatki te stanowiły 74,2% wydatków ogółem w ubiegłym roku.

Wysokie płatności (1 032,1 tys. zł) poniesiono także z tytułu opłaty czynszu za wynajmowaną powierzchnię biurową przy Skwerze Wyszyńskiego 6 i 9. Pozostałe, wysokie płatności KRRiT dotyczyły m.in.

– zakupów inwestycyjnych (w tym przede wszystkim zakup sprzętu informatycznego, kserokopiarek, oprogramowania specjalistycznego, wyposażenie centrali telefonicznej)	491,9 tys. zł
– ochrony 2 obiektów	226,0 tys. zł
– zakupu programów, licencji, akcesoriów komputerowych	212,1 tys. zł
– składek do organizacji międzynarodowych	194,3 tys. zł
– zakupu sprzętu technicznego, części zamiennych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych, mebli itp.	175,2 tys. zł
– badań telemetrycznych i radiometrycznych	150,3 tys. zł
– odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	139,0 tys. zł
– opłat pocztowych	115,6 tys. zł
– konserwacji i naprawy sprzętu	112,8 tys. zł
– umów zleceń i o dzieło w zakresie sprzątania siedziby KRRiT przy ul. Sobieskiego 101, usług elektryka, hydraulika itp. 107,6 tys. zł	
– paliwa do samochodów służbowych	99,1 tys. zł
– kontroli nadawców realizowanych na umowy o dzieło ze współpracownikami ds. monitoringu programowego	97,0 tys. zł
– zakupu energii	94,2 tys. zł
– usług telekomunikacyjnych (telefonii stacjonarnej i komórkowej)	92,6 tys. zł
– usług gospodarczych	92,4 tys. zł.

W 2010 roku budżet Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji był również realizowany w ujęciu zadaniowym, w ramach następujących funkcji państwa:

Funkcja 1: *Zarządzanie państwem*

Funkcja 22: *Tworzenie i koordynacja polityki*

W ramach funkcji 1 realizowane było zadanie 1.8. *Działalność w zakresie ochrony wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji*. Było to zadanie priorytetowe dla KRRiT, a jego cele zostały określone następująco:

- projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa oraz opiniowanie projektów aktów ustawodawczych i umów międzynarodowych w dziedzinie radiofonii i telewizji;
- zapewnienie wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności nadawców i interesów odbiorców oraz otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji.

W celu monitorowania realizacji tego zadania przyjęto poniższe mierniki:

- liczba uchwał KRRiT;
- liczba rozporządzeń KRRiT;

- liczba stanowisk, oświadczeń oraz komunikatów KRRiT.

W 2010 roku przeznaczono na wykonanie wyżej wymienionego zadania łącznie 8 658,1 tys. zł, tj. 99,8% planu po zmianach. Wydatki te stanowiły około 54,3% ogółu wydatków poniesionych przez KRRiT w ubiegłym roku (15 959,5 tys. zł).

W ramach tego zadania realizowano następujące podzadania:

- Udzielanie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz rejestrowanie programów rozprowadzanych w sieciach kablowych;
- Prowadzenie, w granicach wyznaczonych przez obowiązujące prawo, kontroli programów radiowych i telewizyjnych oraz organizowanie badań treści i odbioru tych programów;
- Prowadzenie działalności w zakresie środków abonamentowych;
- Inicjowanie i prowadzenie działalności międzynarodowej oraz badawczej w dziedzinie radiofonii i telewizji.

W ramach funkcji 22 *Planowanie strategiczne, oraz obsługa administracyjna i techniczna* Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uwzględniła te działania, które mają charakter wspólny dla zadań przez nią realizowanych, a także te, które nie dają się zmierzyć ani przypisać do poszczególnych zadań bądź nie było ekonomicznego uzasadnienia by je wyodrębnić. Zadania dotyczyły głównie spraw z zakresu zarządzania oraz obsługi administracyjnej i biurowej.

Na realizację zadań w ramach funkcji 22 wydatkowano łącznie 7 301,4 tys. zł czyli 100,0 % planu po zmianach. Wydatki te stanowiły 45,7% ogółu wydatków poniesionych przez KRRiT w omawianym okresie (15 959,5 tys. zł).

Tabela 1E. Realizacja budżetu KRRiT w 2010 roku w układzie zadaniowym (w tys. zł)

Lp.	Nazwa funkcji/zadania/podzadania	Plan na 2010 r.	Plan po zmianach	Wykonanie	kol. 4:3a	Cel	Miernik		
							Nazwa	Wartość	
								Plan po zmianach na 2010 r.	Wykonanie
1.	2.	3.	3a	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	ZARZĄDZANIE PAŃSTWEM	8 714,0	8 677,2	8 658,1	99,8%				
1.8.	Działalność w zakresie ochrony wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji	8 714,0	8 677,2	8 658,1	99,8%	1. Projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa oraz opiniowanie projektów aktów ustawodawczych oraz umów międzynarodowych w dziedzinie radiofonii i telewizji 2. Zapewnienie wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności nadawców i interesów odbiorców oraz otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji	1) Liczba uchwał KRRiT 2) Liczba rozporządzeń KRRiT 3) Liczba stanowisk, oświadczeń i komunikatów KRRiT	1) 600 2) 7 3) 10	1) 640 2) 12 3) 14
1.8.1.	Koncesje na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz rejestrowanie programów rozprowadzanych w sieciach kablowych	2 991,0	2 908,3	2 901,7	99,8%	Zapewnienie odbiorcom w granicach obowiązującego prawa różnorodnej oferty programowej	Relacja liczby decyzji i postanowień Przewodniczącego KRRiT do liczby wniosków o udzielenie i zmianę koncesji radiowych i telewizyjnych oraz zgłoszeń o wpis do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach kablowych (w %)	100,0%	105,0%
1.8.2.	Kontrola, w granicach wyznaczonych przez obowiązujące prawo, programów radiowych i telewizyjnych oraz organizowanie badań treści i odbioru tych programów.	3 158,0	3 109,7	3 102,4	99,8%	Nadzorowanie przestrzegania przez nadawców przepisów prawa w zakresie programu	Liczba przeprowadzonych kontroli zawartości programów	1 124	578

1.8.3.	Działalność KRRiT w zakresie środków abonamentowych	1 561,0	1 633,1	1 629,3	99,8%	Rozpatrywanie wniosków w sprawie umorzenia i rozłożenia na raty zaległości w opłatach abonamentowych rtv	Liczba rozpatrzonych wniosków przypadająca na 1 etat kalkulacyjny pracowników zajmujących się powyższym w skali roku	3 000,0	1 387,0
1.8.4.	Inicjowanie i prowadzenie działalności międzynarodowej i badawczej w dziedzinie radiofonii i telewizji	1 004,0	1 026,1	1 024,7	99,9%	Zapewnienie udziału w tworzeniu polityki organizacji europejskich w dziedzinie radiofonii i telewizji (np. Unii Europejskiej i Rady Europy) oraz implementowanie standardów europejskich	Liczba posiedzeń grup i zespołów międzynarodowych oraz spotkań z innymi podmiotami, z którymi współpracuje KRRiT na forum międzynarodowym	25	25
22.	PLANOWANIE STRATEGICZNE ORAZ OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I TECHNICZNA	7 028,0	7 301,8	7 301,4	100,0%				
22.1.	Koordinacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego	3 626,0	3 639,2	3 639,2	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie koordynacji merytorycznej działalności, planowania strategicznego i operacyjnego	Relacja liczby etatów związanych z działalnością koordynacyjną KRRiT i Biura KRRiT do liczby etatów ogółem	28,6%	26,8%
22.1.1.	Koordinacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego	3 626,0	3 639,2	3 639,2	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie koordynacji merytorycznej działalności, planowania strategicznego i operacyjnego	Relacja liczby etatów związanych z działalnością koordynacyjną KRRiT i Biura KRRiT do liczby etatów ogółem	28,6%	26,8%
22.2.	Obsługa administracyjna	1 294,0	1 282,8	1 282,8	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie obsługi administracyjnej	Relacja liczby etatów obsługi administracyjnej do liczby etatów ogółem	6,3%	6,4%
22.2.1.	Obsługa administracyjna	1 294,0	1 282,8	1 282,8	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie obsługi administracyjnej	Relacja liczby etatów obsługi administracyjnej do liczby etatów ogółem	6,3%	6,4%

22.3.	Obsługa techniczna	2 108,0	2 379,8	2 379,4	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie obsługi technicznej	Relacja liczby etatów obsługi technicznej do liczby etatów ogółem	7,4%	7,7%
22.3.1.	Obsługa techniczna	2 108,0	2 379,8	2 379,4	100,0%	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania KRRiT i Biura KRRiT w zakresie obsługi technicznej	Relacja liczby etatów obsługi technicznej do liczby etatów ogółem	7,4%	7,7%
OGÓŁEM WYDATKI w części 09 - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji		15 742,0	15 979,0	15 959,5	100,0%				

Załącznik nr 16 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2010 roku

Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (schemat organizacyjny, zatrudnienie)

Zatwierdzony plan finansowy na 2010 rok zakładał średnioroczne zatrudnienie w KRRiT w wysokości 138 etatów kalkulacyjnych (członkowie KRRiT – 5 etatów kalkulacyjnych oraz Biuro KRRiT – 133 etaty kalkulacyjne). Zrealizowano zatrudnienie średnioroczne na poziomie 129,79 etatu kalkulacyjnego (członkowie KRRiT – 6,48 etatu kalkulacyjnego oraz Biuro KRRiT – 123,31 etatu kalkulacyjnego), to jest 94,05% planu. Wyższe, w porównaniu do planu, średnioroczne zatrudnienie członków KRRiT o 1,48 etatu wynika z wygaśnięcia kadencji KRRiT. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 31 lipca 1981 roku *o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe*, osoby na kierowniczych stanowiskach państwowych, którym upływa kadencja, zachowują prawo do dotychczasowego wynagrodzenia przez okres trzech miesięcy, począwszy od następnego miesiąca, po miesiącu, w którym rozpoczęła działalność Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w nowym składzie (od 4 sierpnia 2010 roku).

Wykonane średnioroczne zatrudnienie w Biurze KRRiT było niższe o 9,69 etatu kalkulacyjnego, w porównaniu do planu, co wynikało z następujących przyczyn:

- a. nieuruchomienia zatrudnienia (wakaty);¹
- b. przebywania pracowników na długotrwałych zwolnieniach lekarskich i urlopach macierzyńskich (w tym czasie pracownicy nie otrzymywali wynagrodzenia z zakładu pracy lecz zasiłki płatne przez ZUS);
- c. zmiany kadrowe (w tym z powodu opóźnienia w przyjęciu nowego pracownika na powstały wcześniej wakat).

Tabela 1F Stan zatrudnienia w Biurze KRRiT według stanu z 31 grudnia 2010 roku

Komórka organizacyjna	Liczba pracowników (w osobach) ²
Dyrektor Biura KRRiT	2 ³
Stanowiska podległe Przewodniczącemu KRRiT (w tym: pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych)	5
Stanowiska podległe Dyrektorowi Biura KRRiT	3
Departament Prezydialny (DPz)	16

¹ W związku z koniecznością poniesienia w 2010 r. nieplanowanych wydatków na wynagrodzenia byłym członkom KRRiT oraz nagrody jubileuszowej nowemu członkowi KRRiT wstrzymywano zatrudnienie w celu zabezpieczenia środków na te płatności w przypadku odmowy dofinansowania budżetu KRRiT z ogólnej rezerwy budżetu państwa.

² W powyższym zestawieniu nie ujęto: pracowników przebywających na urlopach bezpłatnych (2 osoby) i wychowawczych (5 osób) oraz pracownika na zasiłku rehabilitacyjnym (1 osoba).

³ W tym były dyrektor Biura KRRiT bez świadczenia pracy, w okresie wypowiedzenia umowy o pracę, obowiązującej 31 grudnia 2010 roku.

Departament Prawny (DPr)	9
Departament Polityki Europejskiej i Współpracy z Zagranicą (DPE)	4
Departament Programowy (DPg)	16
Departament Koncesyjny (DK)	12
Departament Komunikacji Kablowej (DKK)	6
Departament Techniki (DT)	7
Departament Reklamy (DR)	9
Departament Ekonomiczny (DE)	15
Departament Finansowy (DF)	7
Departament Administracyjno – Gospodarczy (DAG)	7
Zespół ds. Informatyki (ZI)	3
Sekretariaty Członków KRRiT	13
Razem	134⁴

Stan kadry kierowniczej Biura KRRiT według stanu na koniec 2010 roku wynosił 21 osób.

Aktualny schemat organizacyjny Biura KRRiT prezentuje wykres na kolejnej stronie.

⁴ Na 131,275 etatu według umów o pracę (nie uwzględniono pracowników przebywających na urloпах bezpłatnych i wychowawczych oraz pracownika na zasiłku rehabilitacyjnym).

Wykres nr 1 A. Schemat organizacyjny Biura KRRiT wprowadzony uchwałą nr 683 z 20 grudnia 2006 roku

