

Sprawozdanie
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z działalności w 2017 roku

Warszawa, marzec 2018 r.

Krajowa Rada

Radiofonii i Telewizji

UCHWAŁA NR 74/2018

Z DNIA 13 MARCA 2018 ROKU

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2017 r. poz.1414 i poz.2111) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2017 roku*, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2017 roku*:
 - Sejmowi RP,
 - Senatowi RP,
 - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2017 roku* Prezesowi Rady Ministrów.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
/ - / Witold Kołodziejski

Spis treści

WSTĘP	9
I. DANE LICZBOWE	12
II. GŁÓWNE CELE WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ KRRiT I ICH REALIZACJA W 2017	13
Pluralizm w zakresie własności mediów i polityki koncesyjnej	13
Nowoczesne technologie i techniki przekazu	14
Naziemna telewizja cyfrowa	14
Naziemna radiofonia cyfrowa	15
Udzielanie pomocy publicznej i inne zmiany w prawie medialnym	16
Media publiczne – finansowanie misji	17
Dostępność programów dla osób starszych i niepełnosprawnych	18
Badania treści i odbioru usług medialnych	18
Oświadczenia i stanowiska w ważnych sprawach publicznych	18
Budżet KRRiT	19
III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA	21
Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane	21
IV. PROGRAMY ROZPOWSZECHNIANE I ROZPROWADZANE ORAZ USŁUGI VoD	23
Udzielanie i rozszerzanie koncesji radiowych	23
Przeniesienie uprawnień z koncesji	24
Satelitarne rozpowszechnianie programów	24
Poprawa technicznych warunków emisji programów	24
Zmiany programowe w koncesjach	24
Postępowania w sprawie cofnięcia koncesji na rozpowszechnianie programu	25
Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych	25
Programy w sieciach kablowych	25
Rejestr programów telewizyjnych	26
Must carry/Must offer	26
Audiowizualne usługi medialne na żądanie	27
V. KONTROLA NADAWCÓW	28
Kontrola koncesjonowanych programów radiowych	28
Piosenki w języku polskim w programach radiowych	28
Przekazy handlowe w programach radiowych	30
Kontrola koncesjonowanych programów telewizyjnych	30
Kwoty europejskie	30

Ochrona małoletnich odbiorców programów telewizyjnych.....	30
Udogodnienia dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu	31
Przekazy handlowe w programach telewizyjnych.....	31
Przekazy handlowe w programach lokalnych telewizji kablowych.....	32
Lokowanie produktu w programach telewizyjnych	32
Kontrola samoregulacji w zakresie reklamy tzw. niezdrowej żywności	34
Audiowizualne usługi medialne na żądanie	34
Ochrona małoletnich w VoD	35
Promocja audycji europejskich w VoD	35
Nadawcy telewizji kablowej jako dostawcy VoD.....	36
Analizy problemowe.....	36
Reklama piwa alkoholowego w programach telewizyjnych	36
Wykorzystanie wizerunku dziecka w reklamie	39
Reklama suplementów diety	40
Tematyka skarg i wniosków	41
Decyzje o ukaraniu i decyzje nakazowe.....	44
 VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH.....	47
Plany finansowo-programowe uzgodnione na 2018 r.....	47
Telewizja Polska.....	48
Polskie Radio	52
Rozgłoszenie regionalne radia publicznego.....	54
Oferta cyfrowa w Polskim Radiu i rozgłoszeniach regionalnych	58
Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych.....	59
Wysokość opłat abonamentowych.....	60
Liczba abonentów.....	60
Umowa z Poczta Polską	61
Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane nadawcom publicznym.....	62
Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych.....	65
Ubytek wpływów abonamentowych.....	66
 VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE.....	67
Skargi i odwołania.....	67
Wybrane wyroki	67
Wyroki Sądu Okręgowego w Warszawie – tzw. wskazania sponsorskie.....	67
Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – treści pornograficzne.....	67
Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – brak uzasadnienia wysokości kary	68
Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – reklama napoju alkoholowego	68
Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – przeniesienie uprawnień z koncesji.....	68
Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego.....	69

VIII. PRACE W INSTYTUCJACH I ORGANIZACJACH MIĘDZYNARODOWYCH	70
Unia Europejska	70
Europejska Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA)	70
Grupa Robocza ds. audiowizualnych (AUDIO)	71
Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	71
Rada Europy	71
Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI)	72
Komitet Ekspertów ds. pluralizmu i przejrzystości własności w mediach (MSI-MED)	72
Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)	72
Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)	73
Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)	73
WorldDAB	73
IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA	74
Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych	74
Nagrody i patronaty KRRiT	76
ZAŁĄCZNIKI	79
Załącznik nr 1. Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2017 r.	79
Załącznik nr 2. Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne)	81
Załącznik nr 3. Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)	82
Załącznik nr 4. Wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych	83
Załącznik nr 5. Wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych	85
Załącznik nr 6. Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)	86
Załącznik nr 7. Wykaz nadawców, wobec których podjęto decyzję w sprawie cofnięcia koncesji	88
Załącznik nr 8. Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji)	89
Załącznik nr 9. Wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego	90
Załącznik nr 10. Wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego	92

Załącznik nr 11. Wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian na wniosek nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsywczego naziemnego lub rozsywczego satelitarnego	93
Załącznik nr 12. Wykaz wydanych w 2017 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsywczego naziemnego lub rozsywczego satelitarnego	94

WSTĘP

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła sześcioletnią kadencję 12 września 2016 r. w ukształtowanym przez Sejm RP, Senat RP i Prezydenta RP pięcioosobowym składzie:

- Teresa Bochwic,
- Janusz Kawecki,
- Witold Kołodziejewski,
- Andrzej Sabatowski,
- Elżbieta Węclawska-Sauk.

Podczas pierwszego posiedzenia, które odbyło się 19 września 2016 r. członkowie KRRiT, na podstawie art. 7 ust. 2b ustawy o radiofonii i telewizji, podjęli jednogłośnie uchwałę o powołaniu Witolda Kołodziejewskiego na funkcję przewodniczącego (uchwała nr 240(1)/2016). Na wniosek przewodniczącego, na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 27 września 2016 r. jednogłośnie przyjęła uchwałę o wyborze Teresy Bochwic na funkcję zastępcy przewodniczącego (uchwała nr 252(13)/2016).

Miniony, 2017 rok był pierwszym, pełnym okresem sprawozdawczym dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji obecnej kadencji. Przedstawiane w ustawowym trybie dokumenty sprawozdawcze obejmują całokształt działalności KRRiT w tym okresie.

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2017 r. zostało przyjęte uchwałą nr 74/2018 z 13 marca 2018 r. Jest dostępne na stronie KRRiT www.krrit.gov.pl w dziale KRRiT i dalej *Sprawozdanie i Informacja KRRiT*.

Sprawozdanie zawiera informacje dotyczące realizowania w 2017 r. zadań przypisanych Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji wprost w normach Konstytucji RP (art. 213 ust. 1 i 2), których rozwinięcie, uzupełnienie i uszczegółowienie znajduje się w art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji. Konstytucja RP stanowi, iż zadaniem KRRiT jest stanie na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Ustawa o radiofonii i telewizji w art. 6 ust. 1 uzupełniając, rozwijając i uszczegóławiając normę konstytucyjną stwierdza, iż KRRiT strzeże samodzielności dostawców usług medialnych i interesów odbiorców oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji. W art. 6 ust. 2 ustawy wymienione zostały szczegółowe zadania KRRiT, w tym zadania związane z prowadzeniem postępowań koncesyjnych, sprawowaniem kontroli działalności nadawców, ustalaniem wysokości i podziałem opłat abonamentowych, ustalaniem wysokości opłat koncesyjnych, organizowaniem współpracy międzynarodowej, wydawaniem wykonawczych aktów prawnych stosownie do posiadanych upoważnień, opiniowaniem aktów prawnych i umów międzynarodowych w dziedzinie radiofonii i telewizji, organizowaniem badań treści i odbioru usług medialnych. Wśród tych zadań dwa pierwsze – prowadzenie procedur koncesyjnych oraz wykonywanie kontroli programowych to podstawowe gwarancje, poprzez które KRRiT realizuje zobowiązania państwa w zakresie zapewniania i ochrony pluralizmu w mediach elektronicznych. Wykonując te zadania, w szczególności w oparciu o zasadę równości wobec prawa i decyzyjnej jawności, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zapewnia dostęp do mediów audiowizualnych różnym grupom społecznym oraz realizuje w tym zakresie ich społeczne potrzeby i oczekiwania.

Funkcje kontrolne KRRiT dotyczące analizowania oferowanych treści programowych muszą być sprawowane według ram prawnych określonych w ustawie o radiofonii i telewizji. Kontrole programowe zawsze muszą mieć charakter następczy, a więc po emisji audycji, co dla nadawców stanowi istotną gwarancję swobody wypowiedzi.

Konstytucyjne zobowiązania w zakresie wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji praktyczne odzwierciedlenie znajdują również w tych działaniach KRRiT, które są związane z rozpatrywaniem skarg i wniosków oraz wydawaniem rozporządzeń, jako aktów prawnych ogólnie obowiązujących, a także podejmowaniem uchwał w sprawach indywidualnych.

Warto podkreślić, iż dla wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji ogromne znaczenie posiada także ustawowe zadanie KRRiT dotyczące organizowania badań treści i odbioru usług medialnych. Zadanie to nie było dotychczas przez KRRiT wykonywane w sposób pogłębiony

analitycznie. Od 2018 r., dzięki budżetowemu wsparciu, jakie KRRiT uzyskała, zadanie to będzie mogło być rozwijane tak, aby pod koniec roku badaniem pilotażowym objąć już wszystkie media, telewizję, radio i Internet, nie wyłączając odbioru na smartfonach i tabletach.

Konstytucyjne gwarancje przestrzegania wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji oraz zobowiązania ustawowe, wynikające z tych norm dla regulatora rynku medialnego, a ponadto prawne gwarancje badania zasadności wydawanych decyzji w sądowym postępowaniu odwoławczym, zapewniają kontrolę niezależnych organów i bronią przed zarzutami arbitralności decyzji Krajowej Rady, stanowiąc instytucjonalne i prawne zabezpieczenie dla wolności obywatelskich w zakresie mediów audiowizualnych.

W administracji rządowej zadania związane z realizowaniem polityki audiowizualnej państwa zostały włączone przede wszystkim do kompetencji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który odpowiada m.in. za projekty aktów prawnych dotyczące tej sfery życia społeczno-gospodarczego oraz sprawuje nadzór właścicielski nad sektorem publicznej radiofonii i telewizji, pełniąc funkcję Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy w odniesieniu do 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji. Dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, jako organu niezależnego od rządu i strukturalnie wydzielonego z tej sfery, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jako przedstawiciel administracji rządowej, pozostawał zatem głównym łącznikiem, który zapewniał bieżącą spójność działań podejmowanych na szczeblu rządowym w zakresie mediów audiowizualnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, wspólnie z przedstawicielami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego prowadziła m.in. prace legislacyjne, które na poziomie europejskim dotyczyły przede wszystkim projektowanej nowelizacji *Dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych*. W tych pracach KRRiT w szczególności zwracała uwagę na potrzebę doprecyzowania kryteriów ustalania właściwej jurysdykcji oraz stworzenia skutecznych zasad dochodzenia uprawnień krajowych organów regulacyjnych wobec tzw. nadawców zdelokalizowanych, unikających bardziej restrykcyjnych obowiązków w krajach odbioru ich oferty programowej.

W systemie krajowego prawa medialnego prace legislacyjne obejmowały w szczególności projekt nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji przyjętej 29 grudnia 1992 r. przez Sejm RP.

Od tamtej pory, czyli wkrótce od dwudziestu sześciu lat, ustawa nie była zmieniana w sposób kompleksowo odnoszący się do niezmiennie dynamicznych przemian zachodzących na polskim rynku medialnym w wyniku jego rozwoju i postępu techniczno-technologicznego.

Potrzebę kompleksowych zmian w polskim prawie medialnym zgodnie potwierdzili uczestnicy konferencji, którą dokładnie w rocznicę dwudziestopięciolecia obowiązywania ustawy zorganizowała Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wspólnie z Warszawskim Seminarium Aksjologii Administracji oraz Krajową Szkołą Administracji Publicznej im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego.

Drugi obszar prac legislacyjnych, prowadzonych wspólnie z MKiDN, wiązał się z potrzebą pełnego wdrożenia zasad pomocy publicznej w zakresie finansowania mediów publicznych. Projekt nowelizacji został przygotowany jeszcze przez KRRiT poprzedniej kadencji, zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej, m.in. dotyczącymi doprecyzowania pojęcia misji publicznej i konkretyzacji zadań nadawców publicznych w tzw. karcie powinności, ustalenia zasad nadzoru oraz rozliczania środków publicznych. Wieloletnie postępowanie przed Komisją Europejską dotyczące tego projektu właśnie zakończyło się, co otworzyło możliwość uruchomienia krajowej procedury legislacyjnej.

Na bieżąco, w zależności od zgłaszanych potrzeb, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ekspercko wspierała organy administracji państwowej, a także organy Sejmu RP i Senatu RP, przygotowując raporty i analizy związane z rynkiem mediów i jego otoczeniem oraz projektując możliwe rozwiązania systemowe zmierzające w kierunku zmian regulacyjnych.

Odpowiadając na potrzeby zgłaszane podczas publicznej debaty nad koniecznością wprowadzenia dodatkowych przepisów służących ochronie pluralizmu w mediach i przeciwdziałaniu nadmiernej koncentracji, wykorzystując doświadczenia zebrane w trakcie już wcześniej prowadzonych prac, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji m.in. dokonała szczegółowej analizy istniejących systemów ochrony pluralizmu

w mediach w krajach europejskich. Opracowania pt. *Regulacje dotyczące koncentracji własności na rynku mediów w wybranych krajach* oraz *Pluralizm mediów z perspektywy odbiorcy* zostały wykorzystane w pracach prowadzonych przez MKiDN, a także w komisjach parlamentarnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonując zadania eksperckie i wspierające, uczestniczy w ten sposób w procesie współkształtowania polityki państwa w dziedzinie mediów audiowizualnych. Brak kompetencji w zakresie inicjatywy legislacyjnej pozbawia organ regulacyjny możliwości bezpośredniego projektowania i podejmowania działań zmierzających do nowelizacji obowiązującego prawa.

Od 2013 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji posiada uprawnienie w zakresie inicjowania i wspierania samoregulacji oraz współregulacji w usługach medialnych. To uprawnienie pozwoliło na przyjęcie w niektórych obszarach kodeksów dobrych praktyk, m.in. w zakresie ochrony dzieci przed reklamą tzw. niezdrowej żywności oraz przed treściami zawierającymi treści pornograficzne i przemoc w usługach VoD. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie wspierać i rozwijać ten kierunek swoich działań we wszystkich obszarach ważnych dla odbiorców usług medialnych.

W niektórych jednak kwestiach samoregulacja nie jest w stanie sprostać oczekiwaniom odbiorców. Dotyczy to m.in. kwestii stopniowego zwiększania kwot audycji z udogodnieniami dla niepełnosprawnych. KRRiT wsparła inicjatywę senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, aby problem ten rozwiązać w drodze nowelizacji ustawy, za którą obecnie odpowiada sejmowa Komisja Kultury i Środków Przekazu.

Pozostałe zadania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w minionym roku sprawozdawczym m.in. dotyczyły:

- procedury uzgadniania planów finansowo-programowych przedsięwzięć w związku z realizacją zadań misyjnych przez nadawców publicznych, w tym ustalania wspólnie z nadawcami preferencji programowych stosownie do społecznych oczekiwań i potrzeb zgłaszanych wobec tego sektora;
- kontroli wykorzystania środków abonamentowych przeznaczonych na finansowanie misyjnych działań programowych nadawców publicznych;
- podziału pomiędzy spółki publicznej radiofonii i telewizji kwoty 980 mln zł, stanowiącej rekompensatę z tytułu wpływów z opłat abonamentowych utraconych w latach 2010-2017 wskutek ustawowych zwolnień niektórych grup społecznych;
- monitorowania programów linearnych i usług na żądanie (VoD), m.in. pod względem stosowania zabezpieczeń technicznych w celu ochrony małoletnich przed dostępem do treści zagrażających ich rozwojowi fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu;
- bieżącego prowadzenia postępowań wyjaśniających w zakresie skarg i wniosków.

Prace KRRiT były realizowane w oparciu o cele określone w *Strategii regulacyjnej KRRiT na lata 2017-2022* oraz działania przyjęte do realizacji w budżecie zadaniowym zatwierdzonym przez Sejm RP i Senat RP. Strategia regulacyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2017-2022 jest dostępna na stronie KRRiT.

Analiza wybranych zjawisk i procesów rynkowych znajduje się w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2017 roku*, która jest dostępna na stronie KRRiT www.krrit.gov.pl w dziale KRRiT i dalej *Sprawozdanie i Informacja KRRiT*.

Przewodniczący KRRiT

/-/ Witold Kołodziejski

I. DANE LICZBOWE

KRRiT przyjęła **402** uchwały, dotyczące przede wszystkim prowadzonych postępowań koncesyjnych (**359** uchwał koncesyjnych). Obrady KRRiT odbyły się podczas **55** posiedzeń (w tym na **33** posiedzeniach KRRiT rozpatrywała sprawy koncesyjne). KRRiT zorganizowała **10** spotkań problemowych z nadawcami i innymi podmiotami działającymi na rynku mediów.

KRRiT przekazała **4** rozporządzenia do publikacji w Dzienniku Ustaw. Nie zostały zakończone prace nad **2** projektami rozporządzeń. W ramach udziału w procesie legislacyjnym KRRiT opiniowała **10** projektów ustaw oraz **19** umów międzynarodowych z dziedziny radiofonii i telewizji.

Opublikowane zostały **3** ogłoszenia o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny. KRRiT rozstrzygnęła **24** konkursy koncesyjne. Dokumentacja dotycząca tych postępowań łącznie liczyła około **42 000** stron. Nadawcy radiowi otrzymali **3** nowe koncesje na rozpowszechnianie lokalnych programów. W ramach procesu tzw. rekonescji programów radiowych i telewizyjnych KRRiT wydała **10** decyzji. Wydano **25** koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego (w sieciach kablowych). Do KRRiT wpłynęły **323** zgłoszenia w sprawie dokonania wpisu do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, które wraz ze zgłoszeniami złożonymi w poprzednim okresie sprawozdawczym były podstawą do wydania **409** postanowień.

Z tytułu działalności KRRiT do budżetu państwa odprowadzone zostały dochody w wysokości ponad **24 109 tys. zł**. Wpływy budżetu państwa z tytułu opłat koncesyjnych wyniosły ponad **19 579 tys. zł** (koncesje radiowe, telewizyjne, kablowe), za opłaty prolongacyjne prawie **3 381 tys. zł** oraz wpisy do rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemach teleinformatycznych i programów rozprowadzanych ponad **288 tys. zł**. Wydatki budżetowe KRRiT wyniosły **24 650 tys. zł**.

Przewodniczący KRRiT wydał ponad **27,7** tys. decyzji administracyjnych, w tym ponad **27,5** tys. decyzji abonamentowych, **244** koncesyjnych i **15** decyzji o nałożeniu kar finansowych w wysokości łącznej **274 tys. zł**. Na podstawie uchwały KRRiT przewodniczący wydał **2** decyzje nakazujące zaniechanie działań naruszających prawo medialne.

Na realizację zadań misyjnych przez nadawców publicznych, KRRiT rozdysponowała ponad **1 004,0 tys. zł**, w tym **697 052 tys. zł** z zebranych przez Poczta Polska wpływów abonamentowych, oraz **306 970 tys. zł** z tytułu rekompensaty utraconych w latach 2010-2017 wpływów wskutek ustawowych zwolnień niektórych grup abonentów. Telewizja Polska, łącznie ze środkami na działalność wszystkich 16 oddziałów terenowych, otrzymała prawie **621 642 tys. zł**, Polskie Radio ponad **193 445 tys. zł**, zaś 17 spółek - rozgłośni regionalnych Polskiego Radia ponad **188 935 tys. zł**. Kwoty te zostały przekazane na realizację zadań uzgodnionych z KRRiT w planach finansowo-programowych dotyczących 2017 r.

W ramach postępowań administracyjnych dotyczących umarzania i rozkładania na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych do KRRiT wpłynęły **45 942** wnioski od abonentów. Rozpatrzono **42 415** wniosków. Wydano **27 518** decyzji oraz **14 900** postanowień i zawiadomień. W oparciu o ustawowe kryteria KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na kwotę ponad **14,6 mln zł**, a zadłużenia w wysokości około **1,3 mln zł** zostały rozłożone na raty.

Stronę KRRiT www.krrit.gov.pl odwiedziło ponad **847,7** tys. użytkowników, generując prawie **2,3 mln** odsłon.

II. GŁÓWNE CELE WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ KRRiT I ICH REALIZACJA W 2017

2.1 *Strategia regulacyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2017-2022* odnosi się do wszystkich obszarów pozostających w kompetencjach KRRiT, uznając za główne cele i kierunki swoich działań:

- zapewnienie prawidłowego i zgodnego z zasadami udzielania pomocy publicznej poziomu finansowania mediów publicznych, umożliwiającego realizację ich ustawowych zadań także przy wykorzystaniu nowych mediów oraz przy stopniowym ograniczaniu działalności reklamowej;
- transparentność własności i źródeł finansowania mediów przy zachowaniu konkurencji na rynku dostawców usług medialnych;
- rozwój oferty programowej w naziemnej radiofonii i telewizji z uwzględnieniem roli mediów społecznych i lokalnych oraz zapewnienie dostępu do mediów wszystkim grupom społecznym w kraju;
- wspieranie nowoczesnych technologii i technik przekazu, w tym także w sieci Internet;
- ochronę małoletnich przed negatywnym wpływem treści zawartych w linearnych i nielinearnych usługach medialnych, które mogłyby zaszkodzić ich fizycznemu, psychicznemu i moralnemu rozwojowi;
- rozwój udogodnień w odbiorze treści audiowizualnych dla osób niepełnosprawnych ze względu na dysfunkcję wzroku lub dysfunkcję słuchu.

Pluralizm w zakresie własności mediów i polityki koncesyjnej

2.2 W celu ochrony wielości i różnorodności źródeł informacji oraz prezentacji wielu punktów widzenia w debacie publicznej, większość krajów europejskich wprowadziła przepisy ograniczające możliwość uzyskania przez jeden podmiot (grupę kapitałową) pozycji, która może przyczynić się do ograniczenia pluralizmu właścicielskiego w mediach. Przepisy takie polegają najczęściej na:

- ograniczeniu liczby koncesji radiowych lub telewizyjnych (lub udziału kapitału) w rękach jednego właściciela;
- określeniu dopuszczalnego procentowego udziału w rynku oglądalności lub słuchalności;
- ograniczeniach w zakresie koncentracji krzyżowej.

Komitet Ministrów Rady Europy 7 marca 2018 r. przyjął *Zalecenie CM/Rec(2018)1 na temat pluralizmu mediów i przejrzystości własności mediów* (Recommendation CM/Rec(2018)1 of the Committee of Ministers to Member States on media pluralism and transparency of media ownership). W zaleceniu Komitet sformułował m.in. wymagania związane z ochroną pluralizmu w mediach, w tym dotyczące: różnorodności treści, ram instytucjonalnych pluralizmu, z podkreśleniem roli mediów publicznych, mediów lokalnych i mediów środowiskowych, a także zaznaczeniem konieczności finansowego wspierania instytucji medialnych i profesjonalnego dziennikarstwa. Komitet Ministrów zwrócił uwagę na wprowadzenie odpowiednich regulacji prawnych w zakresie własności w mediach, w tym dotyczących kontroli koncentracji własności i finansowania mediów, wspierających przejrzystość własności, publiczny dostęp do informacji i baz danych obrazujących strukturę własności mediów. Regulacje prawne muszą stwarzać możliwość opracowywania przez niezależnych regulatorów informacji na temat struktury mediów i własności.

Konstytucyjne umocowanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz jej obecne kompetencje i doświadczenia praktyczne upoważniają do zgłoszenia postulatu, aby KRRiT pełniła rolę organu dokonującego przeglądów rynków medialnych. KRRiT opowiada się za zmianą przepisów w tym obszarze, deklarując ścisłą współpracę oraz wymianę informacji z Prezesem UOKiK i Prezesem UKE.

2.3 W przeciwdziałaniu zjawiskom koncentracji kompetencje KRRiT ograniczają się do możliwości nieprzyznania¹ lub cofnięcia koncesji w przypadku uzyskania przez nadawcę pozycji dominującej na rynku². W dotychczasowej praktyce KRRiT nie stwierdziła, aby któryś z nadawców osiągnął pozycję dominującą na rynku medialnym ocenioną według przywołanych przepisów. Nie oznacza to jednak, iż nie można zaobserwować działań, które mogą doprowadzić do ograniczania warunków konkurencji, m.in. poprzez koncentrację pionową (w powiązaniu nadawca - operator), krzyżową bądź inne praktyki (ceny dumpingowe na rynku reklam, cenowe zmony kartelowe w sprzedaży). Badanie tych zjawisk leży w kompetencjach Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

2.4 KRRiT postuluje wprowadzenie w prawie medialnym skutecznych ograniczeń w zakresie dokonywania przekształceń własnościowych w spółkach wykonujących koncesje na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych. Obecnie KRRiT obserwuje, że w wyniku takich przekształceń następują niepożądane zmiany znacznie ograniczające różnorodność oferty programowej dostępnej na danym terenie.

2.5 W polityce koncesyjnej opartej na zasadzie transparentności postępowań, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dąży do zapewniania różnorodności oferowanych treści programowych oraz reprezentacji wszystkich grup społecznych. KRRiT będzie prowadziła bieżące analizy oferty programów ponadregionalnych, regionalnych i lokalnych oraz zgłaszanych przez nadawców potrzeb związanych z pozyskaniem nowych częstotliwości lub optymalizacją technicznych warunków rozpowszechniania. W ramach tych prac KRRiT zadba o stworzenie warunków rozwoju radiofonii na obszarach, na których w dotychczasowej ofercie programowej nie występuje tematyka lokalna, a także będzie zmierzać do korygowania zasięgu koncesji nadawców społeczno-religijnych, tak aby pokrywał się z zasięgiem administracyjnym diecezji będących koncesjonariuszami.

Nowoczesne technologie i techniki przekazu

2.6 Ochronie pluralizmu na rynku medialnym, aby zachować możliwie jak największą liczbę programów i usług dostępnych dla odbiorców, służyć będzie dalszy rozwój bezpłatnej, naziemnej telewizji cyfrowej, możliwy przy zastosowaniu nowego standardu nadawania DVB-T2 oraz cyfryzacja radiofonii z zastosowaniem standardu DAB+.

Ważne zadania związane są z zapewnieniem odpowiednich warunków technologicznego rozwoju, służącego udostępnianiu i wzajemnemu korzystaniu z cyfrowych zasobów audialnych i audiowizualnych przez Telewizję Polską, Polskie Radio i rozgłoszenie regionalne Polskiego Radia w ramach wspólnego projektu Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych (BCMP)³.

Naziemna telewizja cyfrowa

2.7 Decyzja z 17 maja 2017 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) zobowiązała państwa członkowskie do zwolnienia tzw. pasma 700 MHz (694-790 MHz) do 30 czerwca 2020 r. na potrzeby systemów ruchomej łączności szerokopasmowej.

Cztery istniejące obecnie multipleksy naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T muszą być odtworzone w węższym niż dotychczas zakresie częstotliwości (tj. 470 – 694 MHz). Prace rekonfiguracyjne w zakresie częstotliwości prowadzi Urząd Komunikacji Elektronicznej.

2.8 Proces wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce zakończy się z chwilą uruchomienia sześciu multipleksów w paśmie 470 – 694 MHz. Oczekiwana jest decyzja rządowa w sprawie terminu i warunków zmiany obecnie obowiązującego standardu nadawania DVB-T na wyższy DVB-T2. Po wydaniu takiej decyzji, w UKE rozpoczną się prace nad kolejną rekonfiguracją sieci naziemnych multipleksów cyfrowych.

¹ Ustawa z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, art. 36 ust. 2 pkt 2.

² Ustawa z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, art. 38 ust. 2 pkt 3.

³ Patrz rozdział VI, pkt 6.34.

Dodatkowa pojemność multipleksów, uzyskana w wyniku przejścia na wydajniejszy standard nadawania, zostanie wykorzystana do emisji programów w wysokiej rozdzielczości HDTV. Aby to przejście zakończyło się sukcesem, odbiorcy programów i sami nadawcy muszą mieć czas na przygotowanie się do zmian.

2.9 W 2015 r. przewidując utratę części pasma UHF na szerokopasmowe usługi mobilne, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zdecydowała o wykorzystaniu częstotliwości w paśmie VHF (174 – 230 MHz) na budowę ogólnokrajowego multipleksu (MUX8).

Konieczne staje się pilne uzupełnienie zawartości programowej MUX8. Rozwiązaniem optymalnym będzie uzupełnienie wolnych miejsc programami TVP SA, co zwiększy zainteresowanie odbiorców możliwością korzystania z oferty programowej tego multipleksu.

Obecnie zasięg techniczny MUX8 zbliżony jest do pozostałych multipleksów telewizyjnych (MUX1, MUX2 i MUX3). Jednak rzeczywista liczba odbiorców jest mniejsza od spodziewanej ze względu na techniczne uwarunkowania. Powodują one, iż często konieczne jest instalowanie dodatkowej anteny, z czego potencjalni widzowie rezygnują wobec skromnej oferty programowej.

2.10 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ściśle współpracuje z Urzędem Komunikacji Elektronicznej we wszystkich pracach związanych z zakończeniem procesu wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej. KRRiT m.in. dokona oceny potrzeb dotyczących oferty programowej z uwzględnieniem oczekiwań odbiorców, możliwości nadawców oraz dostępności częstotliwości. Ponadto KRRiT określi niezbędny zakres usług wysokiej rozdzielczości (HDTV) oraz rozważy ewentualne wprowadzenie w nowych multipleksach usługi dostępu warunkowego (kanały płatne).

Naziemna radiofonia cyfrowa

2.11 Polska uzyskała prawo do budowy trzech multipleksów o zasięgu ogólnokrajowym, wśród których jeden jest przeznaczony na potrzeby radiofonii publicznej i obecnie jest już wykorzystywany przez tych nadawców. Drugi multipleks ogólnokrajowy zostanie zarezerwowany dla celów konwersji ogólnokrajowych i ponadregionalnych programów analogowych największych nadawców prywatnych, zaś kolejny zostanie zaprojektowany pod kątem potrzeb nadawców lokalnych.

Prace, dzięki którym będzie można uruchomić kolejne programy lokalne i środowiskowe, rozpoczną się od budowy multipleksu przeznaczonego dla nadawców lokalnych. Zaprojektowanie multipleksów, a następnie ich uruchomienie wymagać będzie ścisłego współdziałania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z Urzędem Komunikacji Elektronicznej.

2.12 Działania związane z uruchomieniem multipleksów lokalnych i regionalnych rozpoczną się niezwłocznie po spodziewanej w pierwszym kwartale 2018 r. publikacji nowego planu zagospodarowania częstotliwości. KRRiT, w ramach prac przygotowawczych, zamierza przeprowadzić wśród nadawców lokalnych m.in. akcję informacyjną o możliwościach uzyskania częstotliwości oraz niskobudżetowych technicznych rozwiązaniach odpowiednich dla małych systemów nadawczych.

Lokalna radiofonia cyfrowa powinna mieć możliwość pełnej konwersji swoich programów analogowych oraz szansę uruchomienia nowych programów, wyłącznie cyfrowych, co warunkuje rozwój tego segmentu.

Nadawanie cyfrowe na poziomie lokalnym już rozpoczęło się. Inicjatywy lokalne powstały w Małopolsce, Rzeszowie, Bielsku-Białej. O miejsce w lokalnym multipleksie mogą starać się nadawcy istniejący oraz nowi, a ponadto także nadawcy programów miejskich rozpowszechnianych przez regionalną radiofonię publiczną.

Dodatkowa oferta programowa w ramach DAB+ nie tylko zwiększy pluralizm, ale też wpłynie na promocję i poprawę atrakcyjności tego standardu.

2.13 Proces implementacji naziemnej radiofonii cyfrowej powinien przebiegać w oparciu o narodową strategię cyfryzacji, która określi kryteria i warunki rozwoju radiofonii cyfrowej na wszystkich platformach dystrybucji sygnału, w tym również na platformie naziemnej DAB+.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji m.in. uczestnicząc w pracach związanych z przygotowaniem narodowej strategii radiofonii czy projektu ustawy cyfryzacyjnej i projektów aktów wykonawczych, będzie wspierać rozwój naziemnej radiofonii cyfrowej DAB+.

Ważnym zadaniem KRRiT jest również bieżąca współpraca z zarządami spółek publicznej radiofonii w zakresie realizacji ich planów kontynuowania cyfryzacji sektora publicznego, a ponadto podejmowanie w miarę potrzeb decyzji korygujących.

KRRiT będzie też współpracować z organizacjami gospodarczymi zrzeszającymi nadawców, operatorów, producentów i dostawców sprzętu. Odpowiednie przygotowanie warunków i sprawne przeprowadzenie procesu cyfryzacji radiofonii niepublicznej w Polsce musi łączyć się z dbałością o potrzeby nadawców i oczywiście odbiorców programów.

Udzielanie pomocy publicznej i inne zmiany w prawie medialnym

2.14 Po siedmiu latach prowadzenia postępowania i dziewięciu latach od złożenia skargi przez spółkę TVN, Komisja Europejska zakończyła procedury w związku ze skargami z lat 2006 i 2008 w sprawie braku w ustawie o radiofonii i telewizji właściwych, zgodnych z prawem UE przepisów dotyczących finansowania mediów publicznych ze środków abonamentowych⁴.

Spodziewana w 2018 r. implementacja do polskiego prawa medialnego europejskich przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej w radiofonii i telewizji nałoży na media publiczne nowe obowiązki w celu dostosowania sposobu finansowania ich działalności do zasad wspólnego rynku. Przedmiotem nowelizacji będzie m.in. doprecyzowanie definicji misji publicznej oraz wprowadzenie:

- Karty Powinności – jako porozumienia zawieranego na okres pięciu lat pomiędzy poszczególnymi nadawcami a KRRiT, w którym określi się m.in. jakie programy i nowe, istotne usługi (np. usługi na żądanie), mają być realizowane w ramach misji publicznej;
- procedury uprzedniej oceny (analiza *ex ante*) przewidywanych, nowych, istotnych usług medialnych realizowanych w ramach misji publicznej, które będą finansowane zarówno ze środków publicznych, jak i środków własnych nadawcy, ale dopiero po przeprowadzeniu obowiązkowych konsultacji społecznych przed ich wprowadzeniem;
- prawnych ograniczeń w zakresie publicznego finansowania do kosztów netto misji publicznej oraz ustalenia zasad nadzoru nad ewentualną nadmierną rekompensatą;
- uregulowania zasad skutecznego nadzoru nad jakością realizacji misji publicznej.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, w porozumieniu z nadawcami, opracuje zasady wprowadzenia tych mechanizmów i sposobu ich kontroli. Na podstawie Karty Powinności powinny powstawać plany finansowo-programowe, które z kolei będą określać zadania nadawcy publicznego realizowane w danym roku kalendarzowym. Działalność, która nie będzie wynikała z Karty Powinności lub opracowanego na jej podstawie planu finansowo-programowego, nie zostanie objęta zakresem misji publicznej.

2.15 Aby zagwarantować misyjny charakter mediów publicznych musi jednocześnie być zapewniony system ich finansowania, stabilny i odpowiedni do stawianych zadań. Zdaniem KRRiT finansowanie mediów publicznych na odpowiednim poziomie gwarantującym wykonanie zadań, wymaga nakładów w wysokości około 2,8 do 3 mld zł rocznie⁵, co z kolei wymaga odpowiedniego zaangażowania organów państwa i jego struktur w osiągnięciu i utrzymywaniu tego poziomu finansowego.

⁴Sprawa nr SA.32691 (2011/E).

⁵Kwota ta została wyliczona na podstawie wskaźników makroekonomicznych takich jak: wysokość PKB, koszty publiczne przeznaczone na tzw. koszyk świadczeń publicznych (zdrowie, obrona, bezpieczeństwo, edukacja i kultura, ubezpieczenie społeczne), poziom finansowania edukacji i kultury oraz wysokość średniego wynagrodzenia w danym kraju.

Uzasadnionym postulatem jest również określenie systemowego mechanizmu corocznej rekompensaty budżetowej w zakresie ubytków w finansowaniu mediów publicznych wynikających ze zwolnień w uiszczaniu opłat abonamentowych.

2.16 KRRiT od kilku lat inicjowała eksperckie prace przygotowawcze, których celem było przedstawienie organom państwa odpowiedzialnym za kształt polityki audiowizualnej spójnego, kompleksowego projektu unowocześnienia i modernizacji prawa medialnego. Organem posiadającym inicjatywę legislacyjną w zakresie prawa mediów jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przedstawiciele KRRiT i MKiDN w 2015 r. przygotowali projekt, który po pozytywnie zakończonych konsultacjach społecznych i międzyresortowych został włączony do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Dalsze prace nad dokumentem przerwano ze względu na zbliżający się koniec kadencji Sejmu RP i Senatu RP.

W 2017 r. KRRiT rozpoczęła ponowny i uzupełniający przegląd propozycji zawartych w projekcie nowelizacji ustawy. KRRiT prowadzi te prace w porozumieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a po ich zakończeniu, w oparciu o stanowisko KRRiT, minister wznowi rządową procedurę legislacyjną.

KRRiT przedstawi w tym projekcie m.in. swoje stanowisko dotyczące zagadnień wskazanych przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 13 grudnia 2016 r. w sprawie nowelizacji ustawy z 30 grudnia 2015 r. zmieniającej ustawę o radiofonii i telewizji, gdyż dotychczas dyspozycja zawarta w wyroku nie została wykonana⁶. Ponadto KRRiT planuje tam przedstawić opinię dotyczącą ochrony pluralizmu w zakresie własności mediów i polityki koncesyjnej.

Media publiczne – finansowanie misji⁷

2.17 Na działalność misyjną w 2017 r. nadawcy publiczni (19 spółek: Telewizja Polska, Polskie Radio oraz 17 rozgłośni regionalnych Polskiego Radia) otrzymali abonament w wysokości 697 mln zł oraz 307 mln zł rekompensaty z tytułu refundacji ubytku wpływów abonamentowych w wyniku ustawowych zwolnień od opłat.

Abonament przekazany nadawcom był o 62 mln zł wyższy od przyjętej prognozy. Nadwyżka abonamentu oraz środki z rekompensaty zostały przeznaczone przez spółki mediów publicznych przede wszystkim na dofinansowanie przedsięwzięć programowych uzgodnionych w planach finansowo-programowych.

W 2017 r. spółki otrzymały następujące kwoty wpływów abonamentowych i rekompensaty:

- Telewizja Polska – 621,64 mln zł (abonament – 355,14 mln zł; rekompensata – 266,50 mln zł)
- Polskie Radio – 193,45 mln zł (abonament – 177,71 mln zł; rekompensata – 15,74 mln zł)
- rozgłoszenie regionalne radia publicznego – 188,94 mln zł (abonament – 164,21 mln zł; rekompensata – 24,73 mln zł).

⁶ Trybunał Konstytucyjny podkreślił, iż pozycja ustrojowa KRRiT, jako wyodrębnionego organu ochrony prawa stanowi instytucjonalną gwarancję wolności słowa, prawa do informacji oraz zapewnienia interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Ten konstytucyjny zakres kompetencji KRRiT wyznacza ustawodawcy określony model organizacji mediów, w tym również mediów publicznych. W procesie powoływania organów spółek publicznej radiofonii i telewizji Trybunał Konstytucyjny wskazał, iż KRRiT musi posiadać pozycję dominującą w ramach ukształtowanego przez ustawodawcę modelu funkcjonowania radiofonii i telewizji.

⁷ Patrz informacje dotyczące mediów publicznych, które znajdują się w rozdziale VI.

Przekazane nadawcom wpływy abonamentowe wraz z rekompensatą w stopniu wyższym niż w latach poprzednich sfinansowały realizację zadań misyjnych. Środki przekazane z KRRiT stanowiły następujący procent kosztów działalności misyjnej:

- w Telewizji Polskiej – 39%;
- w Polskim Radiu – 76%;
- w rozgłoszeniach regionalnych średnio – 84%.

2.18 W procesie uzgadniania planów finansowo-programowych na 2017 r. media publiczne przekazały plany dotyczące 62 programów. KRRiT skierowała do nadawców informacje o preferowanych elementach programowych, m.in. opierając swoje rekomendacje na ocenie zawartości i jakości programów nadawanych w 2016 roku.

Dostępność programów dla osób starszych i niepełnosprawnych

2.19 KRRiT aktywnie uczestniczyła w pracach komisji parlamentarnych, które wiązały się z postulowanym od dawna zwiększeniem kwot audycji telewizyjnych z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych. W wyniku tych prac powstał projekt senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w sprawie zmiany art. 18a ustawy w zakresie stopniowego zwiększania telewizyjnych kwot audycji z udogodnieniami (w 2022 r. do poziomu 50% programu). W 2017 r. prace legislacyjne z udziałem KRRiT były kontynuowane na forum senackiej Komisji Ustawodawczej, a następnie przez posłów z Komisji Kultury i Środków Przekazu. Wkrótce sprawozdanie z prac legislacyjnych rozpatrzy Sejm RP.

KRRiT finalizuje prace dotyczące stworzenia aplikacji umożliwiającej umieszczanie na stronie internetowej informacji na temat oferty programowej w taki sposób, aby była ona dostępna dla osób z dysfunkcjami sensorycznymi⁸.

Badania treści i odbioru usług medialnych

2.20 Ustawa o radiofonii i telewizji nakłada na KRRiT zadanie organizowania badań treści i odbioru usług medialnych⁹. Dotychczas to zadanie nie było wykonywane samodzielnie. KRRiT korzystała z badań i analiz rynkowych, nie prowadząc własnych prac, chociaż właśnie taka tendencja jest charakterystyczna dla wielu systemów medialnych w innych krajach europejskich. Organy regulacyjne uczestniczą tam we współorganizowaniu badań treści i odbioru programów oraz mają możliwość rekomendowania jednolitych standardów badań telemetrycznych.

W 2018 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji będzie dążyć do stworzenia nowego modelu organizacji badania konsumpcji mediów. KRRiT planuje przygotowanie koncepcji metodologii, organizację panelu badawczego oraz po wyborze wykonawcy przeprowadzenie badania pilotażowego.

Oświadczenia i stanowiska w ważnych sprawach publicznych

2.21 W oświadczeniu z 23 lutego 2017 r.¹⁰ Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec treści propagowanych w programie telewizyjnym Superstacji, w którym znalazły się pełne agresji i nienawiści wypowiedzi, skierowane pod adresem dziennikarzy pracujących w spółce Telewizja Polska SA. Były one próbą ich poniżenia i napiętnowania w oczach opinii publicznej, budowały fatalny obraz zawodowych działań i kompetencji oraz prowadziły do pogłębienia podziałów społecznych. Zdaniem KRRiT ten styl krytyki wykraczał poza wszelkie przyjęte powszechnie standardy życia publicznego. Żadnym mediom w obszarze prawnym Rzeczypospolitej Polskiej nie wolno wykorzystywać języka nienawiści i agresji w sporze publicznym, również w sytuacji najostrzejszej nawet krytyki¹¹.

⁸ Patrz informacje, które znajdują się w rozdziale IX, pkt 9.1.

⁹ Art. 6 ust. 2 pkt 5 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁰ W sprawie treści rozpowszechnionych w audycji z cyklu „Krzywe zwierciadło” (Superstacja, 14 lutego 2017 r.).

¹¹ Po zakończeniu postępowania Przewodniczący KRRiT wydał decyzję o ukaraniu nadawcy – patrz rozdział V, pkt 5.27.

2.22 W oświadczeniu z 14 grudnia 2017 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji krytycznie odniosła się do wszelkich przejawów gwałtownie narastającej fali agresji werbalnej i fizycznej skierowanej przeciwko dziennikarzom. Próby zastraszania, przemoc werbalna, wulgarny język, groźby – wszystko to przekracza granice demokratycznego dyskursu. KRRiT zwróciła się do wszystkich uczestników życia publicznego, a zwłaszcza do mediów, aby nie podsycać złych emocji podkreślając, iż w przestrzeni publicznej jest miejsce dla sporu, ale nie ma zgody na agresję i przemoc.

Budżet KRRiT

2.23 KRRiT jest jednostką finansów publicznych. Sposób wykorzystania środków podlega kontroli przeprowadzanej przez NIK. Dochody uzyskane w danym roku są odprowadzane do budżetu państwa.

Zrealizowane dochody budżetowe w 2017 r. wyniosły łącznie 24 109,2 tys. zł, co stanowiło 102,3% kwoty przyjętej w ustawie budżetowej na rok 2017 (23 561 tys. zł) i wynikało przede wszystkim z osiągnięcia nieplanowanych dochodów w kwocie 808,0 tys. zł z tytułu kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, w tym głównie kar za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji i nieplanowanych dochodów w kwocie 376 tys. zł z tytułu odsetek za zwłokę, przy jednocześnie niższych od planowanych o 458,6 tys. zł (o 3,3%) wpływów z opłat za koncesje oraz niższych o 213,1 tys. zł (o 6,6%) wpływów z opłat prolongacyjnych.

Szczegółowe wykonanie dochodów w porównaniu do planu finansowego w podziale na paragrafy przedstawia tabela poniżej:

Tabela nr 1. Wykonanie dochodów w porównaniu do planu finansowego w 2017 r.

w tys. zł

TREŚĆ	Plan finansowy na 2017 rok	Wykonanie 1.01. – 31.12. 2017 r.	Różnica kol. 3-2	% kol. 3:2
DOCHODY BUDŻETOWE	23 561,00	24 109,2	548,2	102,33%
§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek budżetowych - w tym kary za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji	x	808,0	808,0	x
§ 0590 Wpływy z opłat za koncesje i licencje	20 038,0	19 579,4	-458,6	97,71%
§ 0640 Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	x	0,4	0,4	X
§ 0690 Wpływy z różnych opłat	300,0	288,2	-11,8	96,07%
§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,0	0,0	0,0	x
§ 0910 Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat - w tym przede wszystkim opłaty prolongacyjne od opłat koncesyjnych rozłożonych na raty	3 218,0	3 380,9	162,9	105,06%
§ 0920 Wpływy z pozostałych odsetek	x	18,0	18,0	X
§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	x	1,4	1,4	X
§ 0950 Przychody finansowe z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	x	30,2	30,2	X
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	5,0	2,7	-2,3	54,00%

Źródło: Biuro KRRiT

Wykonanie średniorocznego zatrudnienie w ub. roku wyniosło 146,88 etatu kalkulacyjnego (członkowie KRRiT – 5 etatów kalkulacyjnych, Biuro KRRiT – 141,88 etatów kalkulacyjnych).

W ustawie budżetowej wydatki KRRiT określone zostały w wysokości 30 272 tys. zł, to jest o 7 808 tys. zł mniej od potrzeb zgłoszonych w projekcie (38 080 tys. zł). Bieżące analizy wykorzystania budżetu potwierdziły, że pozostaną wolne środki w wysokości 4 910 tys. zł. Przewodniczący KRRiT wydał decyzję o niewykorzystaniu tych środków i pozostawieniu ich w dyspozycji budżetu państwa.

Łącznie w 2017 r. na realizację wszystkich zadań KRRiT przeznaczyła 24 650 tys. zł. Na wynagrodzenia i pochodne (ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy) KRRiT przeznaczyła 14 390 tys. zł.

Tabela nr 2. Wydatki budżetowe KRRiT w 2017 r.

Rodzaj wydatków	Plan finansowy w tys. zł	Wykonanie w tys. zł	% w stosunku do łącznego wykonania
Wynagrodzenia i ich pochodne	14 972,0	14 390,5	58,38
Czynsz za powierzchnię biurową	2 163,0	2 147,7	8,81
Usługi biurowe, kancelaryjne, archiwistyczne	3 295,0	1 726,9	7,00
Zakupy mebli biurowych, sprzętu technicznego, części zamiennych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych	695,0	566,3	2,29
Opłaty za usługi pocztowe	880,0	531,8	2,15
Wykonanie monitoringów programów radiowych i telewizyjnych oraz Internetu	473,0	431,5	1,75
Zakupy inwestycyjne	425,0	380,2	1,54
Podróże służbowe zagraniczne	423,0	336,9	1,36
Usługi gospodarcze	338,0	298,3	1,21
Zakup usług informatycznych	395,0	296,5	1,20
Ochrona obiektu	334,0	292,8	1,18
Składki do organizacji międzynarodowych	250,0	244,4	0,99
Badania telemetryczne i radiometryczne	250,0	226,0	0,91
Usługi obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	1 011,0	211,4	0,85
Zakup pozostałych materiałów, w tym raportów	123,0	202,5	0,82
Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	200,0	195,3	0,79
Wynagrodzenia bezosobowe	535,0	191,7	0,77
Organizacja konferencji	274,0	180,0	0,73
Kary, odszkodowania i grzywny wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0,0	150,0	0,60
Zakup energii	150,0	147,3	0,59
Szkolenia pracowników i dopłaty do studiów wyższych	285,0	128,2	0,52
Zakup usług telekomunikacyjnych	185,0	127,7	0,51
Inne wydatki, których łączna wartość nie przekracza 0,50% struktury udziału w wydatkach	2 616,0	1 246,1	5,05
Łącznie	30 272,0	24 650,0	100

Źródło: Biuro KRRiT

III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA

Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane

3.1. W roku sprawozdawczym prace legislacyjne KRRiT dotyczyły sześciu aktów wykonawczych, spośród których cztery niżej wymienione rozporządzenia zostały opublikowane w Dzienniku Ustaw:

- *Rozporządzenie z dnia 19 maja 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach jednostek publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (Dz.U. poz. 1097)*

Rozporządzenie umożliwia nadawcom rozpowszechnianie audycji informujących o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności nie w jednym, lecz w kilku programach oraz wprowadza przepisy pozwalające na bardziej efektywną realizację obowiązków nałożonych w tym zakresie na nadawcę. Do wydania rozporządzenia konieczne było porozumienie z Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

- *Rozporządzenie z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2018 r. (Dz.U. poz. 1066)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat abonamentowych w 2018 r. oraz zniżki za uiszczanie opłat abonamentowych z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc. Przepisy uwzględniają prognozowaną liczbę osób korzystających ze zniżek. Z drugiej strony biorą pod uwagę konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji misji społecznej przez media publiczne.

- *Rozporządzenie z dnia 26 września 2017 r. w sprawie sposobów utrwalania i przechowywania przez nadawców audycji, reklam i innych przekazów (Dz.U. poz. 1862)*

Rozporządzenie określa rodzaj plików, za pomocą których nadawca jest zobowiązany utrzymywać i przechowywać emitowane w programie materiały, a ponadto ustala sposób ich opisywania.

- *Rozporządzenie z dnia 14 grudnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 83)*

Rozporządzenie umożliwia dokonanie przez wnioskodawcę zmian we wniosku o udzielenie koncesji, w części dotyczącej założeń finansowych, w czasie trwania postępowania o udzielenie koncesji, w którym bierze udział więcej niż jeden wnioskodawca. Rozporządzenie zostało wydane po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

3.2. KRRiT kontynuuje prace legislacyjne dotyczące dwóch wymienionych poniżej projektów rozporządzeń:

- *Projekt rozporządzenia w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych*

Projekt rozporządzenia zmierza do określenia takiego trybu postępowania, który umożliwi sprawne przeprowadzanie postępowań koncesyjnych oraz zmniejszy obciążenia administracyjne dla podmiotów zainteresowanych uzyskaniem koncesji.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania*

KRRiT 13 lutego 2018 r. przyjęła projekt rozporządzenia, który m.in. przewiduje:

- wskazanie nowego sposobu naliczania opłaty za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób analogowy rozsiwczony naziemny;

- uzależnienie wysokości opłat za rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób analogowy rozsyłczy naziemny od liczby mieszkańców w zasięgu programu;

- obniżenie opłat za rozpowszechnianie w DAB+.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym. Dalsze prace będą prowadzone po zebraniu i ocenie uwag zgłoszonych do KRRiT w tym trybie.

IV. PROGRAMY ROZPOWSZECHNIANE I ROZPROWADZANE ORAZ USŁUGI VoD

Udzielanie i rozszerzanie koncesji radiowych

4.1 W roku sprawozdawczym prace KRRiT związane były z rozstrzygnięciami postępowań wszczętych na podstawie 25 ogłoszeń Przewodniczącego KRRiT opublikowanych w 2016 r. oraz 3 opublikowanych w 2017 r.

W związku z ogłoszeniami do KRRiT wpłynęło 156 wniosków¹², która po ich rozpatrzeniu, przyjęła 24 uchwały o podjęciu rozstrzygnięć. W oparciu o uchwały Przewodniczący KRRiT wydał 4 decyzje¹³ o udzieleniu nowych koncesji na programy o lokalnym zasięgu nadawania oraz 7 decyzji w sprawie rozszerzenia dotychczasowych koncesji o kolejne stacje nadawcze¹⁴.

Po raz pierwszy w historii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dwa z prowadzonych postępowań koncesyjnych wobec faktu, iż po dokonaniu oceny według kryteriów określonych w ustawie o radiofonii i telewizji¹⁵, liczba wnioskodawców spełniających warunki do udzielenia koncesji była większa niż liczba koncesji przewidzianych do udzielenia, KRRiT zastosowała tryb przetargu¹⁶.

W postępowaniu o udzielenie koncesji w Gdańsku (87,8 MHz) najwyższą ofertę przetargową spośród wnioskodawców biorących udział w przetargu złożyła spółka Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, natomiast w postępowaniu o rozszerzenie koncesji w Świnoujściu (89,2 MHz) najwyższą ofertę przetargową złożyła spółka Radio ESKA S.A. z siedzibą w Warszawie.

W załączniku nr 1 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2017 r.

4.2 Nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, nadawca programu ma prawo złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres 10 lat (tzw. rekoncesja)¹⁷. Podczas rozpatrywania wniosku KRRiT ocenia dotychczasową działalność nadawcy sprawdzając, czy nie występują okoliczności wskazane jako podstawa do cofnięcia koncesji. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, następujące przez trzy kolejne miesiące, zaprzestanie emisji programu, naruszanie ustawy lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy. Postępowanie w zakresie rekoncesji toczy się z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. Jeśli nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył w rażący sposób prawa, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2017 r. w powyższym trybie Przewodniczący KRRiT wydał 6 decyzji w sprawie udzielenia nadawcom naziemnym i satelitarnym koncesji na kolejny okres. Jedną z nich otrzymał nadawca ogólnokrajowego programu radiowego Radio Maryja.

W załączniku nr 2 znajduje się wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne).

¹² Jeden wniosek wpłynął w 2018 r., czyli poza okresem objętym sprawozdaniem z rocznej działalności KRRiT.

¹³ Wydano 3 decyzje w 2018 r. na podstawie uchwał z 2017 r.

¹⁴ Wydano 1 decyzję w 2018 r. na podstawie uchwały z 2017 r.

¹⁵ Patrz art. 36 ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁶ W oparciu o art. 52 ust. 2 ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

¹⁷ Zgodnie z art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji.

Przeniesienie uprawnień z koncesji

4.3 W przypadku przekształcenia spółek handlowych lub założenia spółki przez osobę fizyczną, za zgodą KRRiT, dopuszczalna jest możliwość przeniesienia uprawnień wynikających z koncesji¹⁸. Zmiany następują po dokonaniu wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym. Celem zmian najczęściej jest chęć uporządkowania struktury organizacyjnej w ramach tej samej grupy kapitałowej lub zamierzenia związane ze zmianą dotychczasowej formy prawnej prowadzonej działalności.

Przewodniczący KRRiT wydał 4 decyzje w związku z przeniesieniem uprawnień z koncesji na inną spółkę (radiofonia i telewizja naziemna oraz satelitarna). Dwie z nich otrzymał nadawca ogólnokrajowego programu radiowego RMF FM.

W załączniku nr 3 znajduje się wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień.

Satelitarne rozpowszechnianie programów

4.4 Pod koniec 2017 r. do KRRiT wpłynęły 2 wnioski o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny (wniosek ITI Neovision S.A. – program DOMO+ oraz Golf Zone Sp. z o.o. – program Golf Zone Polska). Jeden wniosek dotyczył programu o charakterze wyspecjalizowanym sportowym, drugi – wyspecjalizowanego, poradnikowo- dokumentalnego¹⁹.

Ponadto spółka Fratria Sp. z o.o. posiadająca koncesję na nadawanie programu telewizyjnego w sieci telekomunikacyjnej (program Telewizja wPolsce.pl), wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie koncesji o możliwość rozpowszechniania poprzez satelitę.

Poprawa technicznych warunków emisji programów

4.5 Zmiana warunków technicznych przeprowadzana jest na wniosek nadawcy i wymaga zmiany koncesji, a następnie zmiany decyzji rezerwacyjnej wydanej przez Prezesa UKE. Przewodniczący KRRiT, działając w porozumieniu z Prezesem UKE, dokonuje zmian technicznych w koncesjach w celu poprawy jakości sygnału lub zwiększenia obszaru nadawania programu pod warunkiem, że zmiany nie mają negatywnego wpływu na funkcjonowanie innych stacji.

W 2017 r. Przewodniczący KRRiT wydał 23 decyzje w sprawie zmian warunków technicznych, w tym 8, które skutkowały zwiększeniem zasięgu rozpowszechnianych programów radiowych.

W załączniku nr 4 znajduje się wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych.

4.6 Przewodniczący KRRiT wydał 12 decyzji w sprawie wprowadzenia zmian technicznych w koncesjach na satelitarne rozpowszechnianie programów.

W załączniku nr 5 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych.

Zmiany programowe w koncesjach

4.7 Podczas wykonywania koncesji nadawcy kierują do KRRiT wnioski o dokonanie zmian w zakresie warunków programowych. Najczęściej chodzi o zmianę nazwy programu. Ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, w programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od koncepcji pierwotnie przedstawionej przez nadawcę. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych i kablowych.

¹⁸ Przekształcenia oraz wyrażanie zgody na dokonanie przejścia uprawnień odbywają się według trybu określonego w art. 38a ustawy o radiofonii i telewizji.

¹⁹ Koncesje zostaną wydane w 2018 r.

W 2017 r. KRRiT dokonała zmian programowych w 32 koncesjach nadawców naziemnych i satelitarnych.

W załączniku nr 6 znajduje się wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy bądź inne zmiany programowe).

Postępowania w sprawie cofnięcia koncesji na rozpowszechnianie programu

4.8 W 2017 r. Przewodniczący KRRiT wydał 5 decyzji w sprawie cofnięcia koncesji. Decyzje dotyczyły trzech programów telewizyjnych rozpowszechnianych w sposób rozsiewczy satelitarny oraz programu radiowego rozpowszechnianego w sposób naziemny analogowy pod nazwą Radio Bajka, który był nadawany na podstawie dwóch koncesji. Decyzje podjęte zostały po zaprzestaniu emisji programów oraz wskutek rażącego naruszenia innych obowiązków prawnych²⁰.

Ponadto w 2017 r. KRRiT wszczęła również dwa postępowania w sprawie cofnięcia koncesji, które nie zostały jeszcze ostatecznie zakończone. Jedno dotyczy nadawcy telewizyjnego programu rozpowszechnianego drogą rozsiewczą satelitarną i zostało wszczęte po zaprzestaniu emisji programu oraz nierealizowaniu obowiązku składania sprawozdań finansowych. Drugie postępowanie toczy się wobec nadawcy lokalnego programu radiowego w związku z zaistnieniem okoliczności wskazujących na przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

W załączniku nr 7 znajduje się wykaz podmiotów, wobec których podjęto decyzję w sprawie cofnięcia koncesji.

Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych

4.9 Ustawa o radiofonii i telewizji przewiduje możliwość wniesienia opłaty za udzielenie lub zmianę koncesji w sposób ratalny²¹. Sposób wniesienia opłaty deklarowany jest we wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji. W 2017 r. na raty zostały rozłożone opłaty koncesyjne na podstawie 7 decyzji wydanych przez Przewodniczącego KRRiT.

Oprócz tej możliwości Ordynacja podatkowa dopuszcza rozłożenie na raty zaległości podatkowej, w tym należnej z tytułu opłaty za udzielenie koncesji. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Możliwe jest również umorzenie – w całości lub w części – zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę. Do KRRiT w roku sprawozdawczym nie wpłynęły wnioski o rozłożenie na raty opłat za udzielenie bądź zmianę koncesji w powyższym trybie.

W załączniku nr 8 znajduje się wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji).

Programy w sieciach kablowych

4.10 W 2017 r. wpłynęły 43 wnioski o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych. Przewodniczący KRRiT wydał 29 koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach telekomunikacyjnych (25 nowych koncesji i 4 koncesje na kolejny okres). Wśród koncesjonariuszy jest m.in. 13 osób fizycznych i 11 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Większość wydanych koncesji realizuje uniwersalny charakter programu (19) lub wyspecjalizowany, informacyjno-publicystyczny (7). Średni, minimalny czas nadawania programu wyniósł około godziny na dobę (czas najdłuższy – doba, najkrótszy – 30 minut na tydzień). Na wniosek koncesjonariusza uchylona została koncesja wydana spółce Orange Polska S.A.

²⁰ Niewywiązywanie się z obowiązku corocznego składania sprawozdań finansowych.

²¹ Patrz art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji.

W załącznikach od nr 9 do nr 12 znajdują się informacje dotyczące decyzji koncesyjnych wydanych na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego oraz wprowadzonych w nich zmian:

- w załączniku nr 9 - wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego;
- w załączniku nr 10 - wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego;
- w załączniku nr 11 - wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian na wniosek nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego;
- w załączniku nr 12 - wykaz wydanych w 2017 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego.

Rejestr programów telewizyjnych

4.11 Do Przewodniczącego KRRiT wpłynęły 323 zgłoszenia o wpis do rejestru programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych (301 zgłoszeń w zakresie rozprowadzania programów i 22 zgłoszenia programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym).

Przewodniczący KRRiT wydał 409 postanowień o wpisie do rejestru programów oraz 12 postanowień o zmianach w rejestrze²².

Na polskim rynku dostępna jest oferta około 450 programów rozpowszechnianych w sposób satelitarny lub w sieciach telekomunikacyjnych, w tym w języku polskim około 200 programów.

Must carry/Must offer²³

4.12 Tzw. zasada *must carry*²⁴ stanowi, że operator, z wyłączeniem rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsyłczą naziemną w multipleksie, zobowiązany jest do rozprowadzania programów TVP1, TVP2, jednego programu regionalnego TVP oraz programów, które w dniu wejścia w życie ustawy z 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej rozpowszechniane były przez Telewizję Polsat, TVN, Polskie Media, Telewizję Puls.

Przepisy zawarte w art. 43 i 43a zostały wprowadzone do ustawy o radiofonii i telewizji w ramach implementacji art. 31 tzw. dyrektywy o usłudze powszechnej. Państwa członkowskie na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji, mogą nakładać transmisję obowiązkową określonych programów i usług. Takie obowiązki nakłada się wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym (m.in. wprowadzenia usług ułatwiających odpowiedni dostęp do odbioru programów osobom niepełnosprawnym).

²² Niektóre wnioski znajdują się w trakcie procedury rejestracyjnej.

²³ W Strategii regulacyjnej KRRiT na lata 2017-2022 przedstawione zostało stanowisko KRRiT dotyczące zasady *must carry/must offer* jako instrumentu ochrony pluralizmu.

²⁴ Zasada opisana w art. 43 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

W 2017 r. przeprowadzona została kolejna, czwarta ocena realizacji ustawowych obowiązków w zakresie realizacji zasady *must carry*²⁵, z której wnioski przekazane zostały Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Za wyjątkiem spółki UPC Polska Sp. z o.o., która poinformowała, że dla abonentów w Namysłowie odbierających programy w technologii analogowej nie jest dostępny regionalny program TVP Opole, wszyscy pozostali poddani ocenie operatorzy realizowali obowiązek ustawowy²⁶. Nadawcy objęci obowiązkiem *must offer* poinformowali, że udzielili zgód uprawnionym operatorom na rozprowadzanie programów. Wskazywali na problemy związane z udostępnianiem programów podmiotom rozprowadzającym programy w systemie teleinformatycznym.

4.13 Wprowadzenie ogólnodostępnej telewizji cyfrowej wraz z jej różnorodną ofertą pozwala na rozważenie ograniczenia zasady *must-carry/must-offer* i uzupełnienie jej zasadą *findability*, oznaczającą zdolność do bycia odnalezionym, np. poprzez odpowiednią metodę wyszukiwania w elektronicznym przewodniku po programach (EPG), bądź poprzez systemy wyszukiwania na stronach internetowych.

Ze względu na szczególny charakter mediów publicznych, ewentualne zachowanie zasady *must carry* można rozważać dla wymienionych w ustawie programów nadawcy publicznego. Jednak to rozwiązanie nie może prowadzić do uzyskiwania nieuzasadnionych korzyści przez przedsiębiorców wykorzystujących treści programowe nadawców publicznych w celu osiągnięcia dominującej pozycji rynkowej.

W celu ochrony treści lokalnych i regionalnych, zasadę *must carry* powinno ograniczyć się do sieci kablowych, pozostawiając KRRiT kompetencje do nakładania obowiązku rozprowadzania takiego programu na wniosek nadawcy lokalnego.

Audiowizualne usługi medialne na żądanie²⁷

4.14 Do końca grudnia 2017 r. KRRiT zidentyfikowała 118 audiowizualnych usług medialnych na żądanie, świadczonych przez 86 podmiotów²⁸. Identyfikacja dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie polega m.in. na sprawdzeniu czy usługa nie podlega wyłączeniu ustawowemu, a dostawca usługi medialnej ustanowiony jest na terytorium Polski i świadczy usługę w ramach działalności gospodarczej²⁹.

Podmioty świadczące audiowizualne usługi medialne na żądanie są zobowiązane do corocznego składania sprawozdania z wykonania swoich obowiązków, m.in. w zakresie ochrony małoletnich oraz przestrzegania kwot programowych³⁰.

²⁵ Według art. 43 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji Przewodniczący KRRiT przeprowadza ocenę realizacji obowiązku, określonego w ust. 1, nie rzadziej niż raz na dwa lata, kierując się interesem społecznym w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej. Poprzednie przeglądy były przeprowadzane w 2011 r., 2013 r. i 2015 r. Wyniki dostępne są na stronie: <http://www.krrit.gov.pl/dla-nadawcow-i-operatorow/ocena-realizacji-art-43-ust1-ustawy-o-rtv/>.

²⁶ W lipcu 2017 r. spółka UPC Polska poinformowała o dostosowaniu swojej oferty do wymogów prawnych.

²⁷ Za audiowizualne usługi medialne na żądanie uznaje się tylko te, które spełniają przesłanki z art. 4 pkt 6a ustawy o radiofonii i telewizji: usługa jest świadczona w ramach prowadzonej w tym zakresie działalności gospodarczej, polega na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych na podstawie katalogu, który jest ustalony przez podmiot dostarczający usługę.

²⁸ Zgodnie z art. 47j ustawy o radiofonii i telewizji.

²⁹ Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

³⁰ Zgodnie z art. 47e,f ustawy o radiofonii i telewizji.

V. KONTROLA NADAWCÓW

5.1 Obok nadzoru nad wykonywaniem przez nadawców obowiązków wynikających z przepisów prawa i warunków koncesyjnych, tematyka działań kontrolnych podejmowanych przez KRRiT w 2017 r. była również skoncentrowana wokół zjawisk istotnych dla odbiorców mediów elektronicznych i dla podmiotów rynkowych, zarówno w zakresie dotyczącym przekazów handlowych, jak również treści audiowizualnych.

Kontrola koncesjonowanych programów radiowych

5.2 W ramach kontroli wykonano planowe monitoringi 18 programów, którym w najbliższych dwóch latach wygasną koncesje oraz przeprowadzono 3 monitoringi interwencyjne. Monitoringi planowe i interwencyjne prowadzono pod kątem obecności audycji poświęconych lokalności bądź specjalizacji.

Koncesjonariusze, którzy mają określony w koncesji obowiązek rozpowszechniania audycji poświęconych lokalności, w zdecydowanej większości spełniali ten wymóg na poziomie koncesyjnego minimum. Wyjątkiem był nadawca programu Fama Słupsk i Fama Wołomin, który na audycje lokalne przeznaczał czas nadawania znacząco niższy niż przewidywała koncesja.

Do warunków koncesji nie stosował się również nadawca programu Jard II, który nie realizował postanowień w zakresie specjalizacji programowej.

Wobec tych nadawców KRRiT prowadzi postępowania wyjaśniające, których skutkiem może być cofnięcie prawa do rozpowszechniania programu.

Piosenki w języku polskim w programach radiowych³¹

5.3 Kontrola 319 programów radiowych przeprowadzana była na podstawie comiesięcznych sprawozdań nadawców. Utwory wykonywane w języku polskim zajmowały, tak jak przed rokiem, średnio 40,2% czasu nadawania utworów słowno-muzycznych, z czego 67,6% w godzinach 5:00-24:00 (o 0,5 pp. więcej niż w 2016 r.). Średnio udział piosenek w programach był o 7 pkt. proc. większy od minimum określonego w ustawie.

W programach nadawanych w sieci Wawa słuchacze mogli usłyszeć wyłącznie piosenki w języku polskim. Spośród pozostałych programów szczególnie wysoki odsetek piosenek wykonywanych w języku polskim cechował ogólnokrajowy program Radio Maryja (83,2%), programy nadawane pod marką Radio Pogoda (72,2%), programy Polskiego Radia SA (58,3%), programy społeczno-religijne, niezrzeszone w sieci Plus (55,3%), programy ponadregionalne (49,8%).

Z ustawowej możliwości uprzywilejowanego liczenia emisji utworów wykonywanych przez debutantów, podobnie jak w poprzednim okresie sprawozdawczym, skorzystali nadawcy ok. 46% wszystkich programów radiowych. Naruszenia przepisów wystąpiły sporadycznie, m.in. w jednym programie odnotowano udział piosenek wykonywanych w języku polskim mniejszy niż 33% (Studenckie Radio Żak). W trzech programach (Radio Doxa, Radio Kołobrzeg i Radio UWM FM), odnotowano mniejszy niż 60% udział piosenek w języku polskim nadawanych w porze dziennej od 6:00 do 24:00. W stosunku do nadawców podjęte zostały działania w celu dostosowania programu do wymogów prawnych.

³¹ Nadawcy programów radiowych zobowiązani są do przeznaczania co najmniej 33% miesięcznego czasu nadawania utworów słowno-muzycznych (piosenek) w programie na piosenki wykonywane w języku polskim, z czego co najmniej 60% musi być nadane w godzinach 5:00-24:00 (art. 15 ust. 2). W porze dziennej, w godzinach 5:00-24:00, czas nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim przez debutanta jest podwójnie liczony (art. 15 ust. 2a). Niektórzy nadawcy, zgodnie z rozporządzeniem z 6 grudnia 2012 r. wydanym przez KRRiT, mogą korzystać z ulg polegających na obniżeniu udziału piosenek wykonywanych w języku polskim. Z ulg w tym zakresie skorzystali nadawcy wyspecjalizowanych programów muzycznych, w których muzyka poważna albo muzyka jazzowa zajmuje co najmniej 75% czasu nadawania muzyki w programie (Program 2 PR SA, Radio Zet Chilli). Z obniżenia wymaganego udziału polskiej piosenki w programach radiowych mogą korzystać też nadawcy programów przeznaczonych dla mniejszości narodowej lub etnicznej oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Białoruskie Radio Racja).

Tabela nr 3. Realizacja kwot nadawania piosenek w języku polskim na przykładzie grup programów radiowych

Grupy programów	Średni udział piosenek w języku polskim wśród wszystkich utworów słowno-muzycznych (min. 33%)	W tym udział w godz. 5:00-24:00 (min. 60%).
Wszystkie programy	40,2%	67,6%
Program 1 Polskiego Radia	52,1%	67,0%
Program 2 Polskiego Radia	53,0%	76,7%
Program 3 Polskiego Radia	35,9%	69,6%
Radio Maryja	83,2%	72,2%
RMF FM	34,7%	67,7%
Radio ZET	34,1%	60,1%
programy ponadregionalne	49,8%	68,1%
rozgłośnie regionalne radia publicznego	39,1%	69,1%
programy miejskie radia publicznego	35,5%	72,5%
Złote Przeboje	38,7%	64,0%
Radio Pogoda	72,2%	73,7%
Zet Gold / Meloradio	33,2%	59,8%
Rock Radio	37,0%	61,3%
RMF Maxxx	34,9%	62,7%
Eska	33,9%	60,8%
Radio Fama	37,8%	73,4%
Wawa	100,0%	–
programy akademickie	38,9%	69,9%
programy społeczno-religijne zrzeszone w sieci Radio Plus	34,4%	62,7%
programy społeczno-religijne niezrzeszone w sieciach ³²	55,3%	71,9%
niezrzeszone programy lokalne	43,9%	71,5%
Polskie Fale Średnie	34,3%	100,0%

Źródło: Biuro KRRiT

³² Ain Karim Radio Skomielna Czarna, Anioł Beskidów – Beskidzkie Radio Katolickie, Radio Doxa, Radio eM, Radio eM Kielce, Emaus – Katolickie Radio Poznań, Radio Fara – Rozgłośnia Archidiecezji Przemyskiej, Katolickie Radio Fiat, Radio Głos, Radio i, Radio Jasna Góra, KRDP – Katolickie Radio Diecezji Płockiej, Diecezjalne Radio Nadzieja, Radio Niepokalanów, Radio Orthodoxia, Katolickie Radio Podlasie, RDN Małopolska, RDN Nowy Sącz, Radio Rodzina Diecezji Kaliskiej, Katolickie Radio Rodzina, Radio Silesia, VIA – Katolickie Radio Rzeszów, Radio Victoria Między Łodzią a Warszawą, Radio Warszawa, Katolickie Radio Zamość, Radio Katolickie Zbrosza Duża

Przekazy handlowe w programach radiowych

5.4 W ramach kontroli zmonitorowano 1 124 godziny programu przeprowadzając:

- 281 planowych kontroli programów radiowych, w tym 26 programów radiofonii publicznej (4 programy ogólnopolskie, 17 regionalnych i 5 miejskich).
- 6 interwencyjnych kontroli programów radiowych wskutek otrzymanych skarg.

Wszyscy skontrolowani nadawcy otrzymali informacje o wynikach kontroli i zaleceniach. W 247 programach (87,9%) nie stwierdzono w ogóle naruszeń. Z grupą 18 nadawców wyjaśniono drobne uchybienia, które nie miały wpływu na odbiór programu (m.in. drobne braki w ewidencji programu). Do 5 nadawców skierowane zostały wezwania do złożenia wyjaśnień oraz dostosowania działalności do wymogów prawnych. Wobec 11 nadawców wszczęto postępowania administracyjne zmierzające do ukarania (patrz informacje pkt 5.27).

Kontrola koncesjonowanych programów telewizyjnych

5.5 W ramach kontroli wykonania zobowiązań koncesyjnych, sprawdzono naziemne programy telewizyjne, rozpowszechniane cyfrowo, które zadebiutowały w 2016 r. (Zoom TV, Nowa TV, WP, Metro oraz program satelitarny Super Polsat). Żaden z programów nie był tworzony zgodnie ze wszystkimi obowiązkami. Udziały wielu gatunków audycji były niższe od kwot zapisanych w koncesji. W przypadku programu Super Polsat niższy był udział audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych.

KRRiT prowadzi obecnie postępowania wyjaśniające wobec nadawców zmonitorowanych programów.

Kwoty europejskie

5.6 Kontroli kwartalnej poddawano ewidencje 104 programów telewizyjnych koncesjonowanych i publicznych³³. W programach telewizyjnych średni udział czasu nadawania audycji europejskich wyniósł 82,2%, audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim – 66,4%, wytworzonych przez producentów niezależnych – 35,5%, w tym czas nadawania audycji wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem stanowił 72,2%.

W większości programów nadawcy przeznaczali na wymienione audycje znacznie więcej czasu nadawania niż wynika to z ustawowego minimum. Wobec nadawców, którzy nie zdołali zapewnić ustawowego minimum, podjęte zostały działania wyjaśniające i dyscyplinujące.

Ochrona małoletnich odbiorców programów telewizyjnych

5.7 W ramach kontroli³⁴ zmonitorowano sześć odcinków dokudramy pt. „Szkoła” (emisja TVN) oraz cztery programy telewizyjne (Nowa TV, Zoom TV, WP, Metro) rozpowszechniane na multipleksie ósmym, a ponadto wybrane pozycje z trzech programów obecnych na platformie satelitarnej (Telezakupy Mango 24, Tele5 i Ale Kino+). Monitoring wykazał naruszenia, które mogły mieć negatywny wpływ na małoletnich. Prowadzone są postępowania wyjaśniające bądź w niektórych przypadkach nastąpiło już wszczęcie postępowania administracyjnego, które zmierza do nałożenia kary pieniężnej (m.in. wobec spółki Mango Media Sp. z o.o. jako nadawcy programu Telezakupy Mango24, który naruszył przepisy nadając przekazy handlowe mogące naruszać godność ludzką, zagrażać fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich oraz propagować działania sprzeczne z prawem w postaci reklamy lub promocji działalności

³³Ewidencje zawierają wykazy czasów nadawania audycji europejskich (art. 15 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji), audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim (art. 15 ust. 1) i wytworzonych przez producentów niezależnych, w tym audycji wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem (art. 15a ust. 1).

³⁴Pod kątem przestrzegania art. 18 ust. 4 – 5b ustawy o radiofonii i telewizji i rozporządzenia KRRiT z 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi.

polegającej na rozpowszechnianiu treści pornograficznych w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi małoletniemu poniżej lat 15)³⁵. Nadawca audycji „Szkoła” został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie zastosowanych przez niego kryteriów kwalifikowania badanej audycji ze względu na wiek odbiorcy.

Udogodnienia dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu³⁶

5.8 Kontrolą, w oparciu o kwartalne ewidencje nadawców zawierające wykazy audycji z udogodnieniami, objęto 103 koncesjonowane programy telewizyjne. Audycje z udogodnieniami zajęły 19,5% rocznego czasu nadawania programów telewizyjnych, w tym audycje z audiodeskrypcją stanowiły 3,2%, z napisami dla niesłyszących 13,6%, tłumaczeniem na języki migowe 2,7%. Audycji dla niesłyszących (napisy i język migowy) było prawie pięć razy więcej niż audycji udostępnionych osobom niewidomym.

Wśród analizowanych programów, 15 realizowało obowiązki znacząco powyżej ustawowego minimum (m. in. TVP Seriale – 83,7%, TVP HD – 71,6%, TVP 1 – 47,0%, TVN Siedem – 44,5%, TVN Fabuła – 42,2%, TVP 2 – 35,7%, Canal+ – 29,0%). TVP Sport to jedyny program, który nie realizował obowiązku na poziomie ustawowego minimum (tzn. 10% kwartalnego czasu nadawania programu). Po podsumowaniu IV kwartału 2017 r., KRRiT wszczęła postępowanie wyjaśniające wobec tego nadawcy.

Od 2016 r. dostępny jest program Super Polsat, którego nadawca zobowiązał się do przeznaczania 75% miesięcznego czasu nadawania w godzinach 6:00 – 23:00 na audycje z udogodnieniami dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu. Kontrola wykazała, że w 2017 r. na audycje z udogodnieniami nadawca przeznaczył ponad 80% rocznego czasu nadawania programu.

Wśród audycji z udogodnieniami istotny udział stanowiły audycje wielokrotnie powtarzane w programach. Pomimo tego, szczególnie w programach należących do dużych grup medialnych, corocznie zauważalny jest wzrost czasu poświęcanego na audycje z udogodnieniami.

Przekazy handlowe w programach telewizyjnych

5.9 W ramach kontroli zmonitorowano 333 godziny programów przeprowadzając:

- 86 planowych i interwencyjnych kontroli programów rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną przez nadawców komercyjnych;
- 37 planowych i interwencyjnych kontroli programów telewizji publicznej, rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną (w tym 18 kontroli programów regionalnych, 12 kontroli programów koncesjonowanych, 7 kontroli programów ogólnopolskich);
- 9 interwencyjnych kontroli programów telewizyjnych wskutek otrzymanych skarg.

Wszyscy zmonitorowani nadawcy otrzymali wyniki kontroli oraz wnioski. Do 2 nadawców (TVN SA – program TVN 24 Biznes i Świat oraz Michał Winnicki Entertainment – program Top Kids), skierowane zostały wezwania do złożenia wyjaśnień i dostosowania działalności do wymogów prawnych. Do 10 nadawców (TVN SA, Telewizja Polsat Sp. z o.o., 4Fun Media SA, Telestar SA, Michał Winnicki Entertainment, ATM Grupa SA, Kino Polska SA, TVP SA, ITI Neovision SA, Telewizja Republika SA) Przewodniczący KRRiT wystosował wezwania do zaniechania emisji reklamy mogącej sprzyjać zachowaniom zagrażającym zdrowiu i bezpieczeństwu (łącznie reklama była emitowana w 33 programach rozpowszechnianych przez tych nadawców). Nadawcy niezwłocznie zrezygnowali z jej emisji.

W 2017 r. zakończone zostały postępowania administracyjne wszczęte w poprzednim okresie sprawozdawczym wobec 4 nadawców telewizyjnych, które dotyczyły naruszeń stwierdzonych w 7 rozpowszechnianych przez nich programach. Naruszenia dotyczyły m.in. przerywania audycji dla dzieci w celu nadania reklam. W wyniku tych postępowań Przewodniczący KRRiT wydał decyzje o nałożeniu kary (patrz informacje pkt 5.27).

³⁵ Patrz art. 16 b ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

³⁶ Patrz art. 18a. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Podczas kontroli przekazów handlowych w programach telewizyjnych przeprowadzono ponadto analizę 3 tysięcy raportów o zawartości pasm reklamowych³⁷. Nie stwierdzono przekroczeń w zakresie limitu czasu reklam w godzinie zegarowej w żadnym z badanych programów.

Przekazy handlowe w programach lokalnych telewizji kablowych

5.10 Kontrola działalności reklamowej i sponsorskiej w 11 programach telewizji kablowych nie wykazała naruszeń w tym zakresie. Reklamy i przekazy handlowe zajmowały mały odsetek programu, ich czas nie zbliżał się do dozwolonego, 12-minutowego, ustawowego limitu w godzinie zegarowej, nie odnotowano również lokowania produktu.

Podczas monitoringu, jako nowe zjawisko wśród koncesjonowanych lokalnych telewizji kablowych, odnotowano wspólne pasma programowe telewizji należących do sieci Vectra. Ponadto trzy monitorowane programy (Telewizja Świętokrzyska, CSW Świecie, Twoja Telewizja Lokalna) nadawały audycje przygotowane przez inne telewizje kablowe.

Lokowanie produktu w programach telewizyjnych

5.11 Podczas kontroli uwagę skupiono na negatywnych tendencjach obserwowanych w rozwoju tej formy przekazu reklamowego, którym sprzyja przede wszystkim brak limitów dla długości i liczby wskazań w audycjach telewizyjnych oraz realizowane coraz częściej audycje, w których występuje logo lub produkty jednego reklamodawcy. Analiza KRRiT z 2017 r. dotyczy przede wszystkim tej drugiej tendencji, gdyż niekiedy domniemanie wpływania na nadawców przez reklamodawców, może budzić obawę o częściową utratę niezależności programowej, obniżania jakości programu i stawiania się kanałami quasi teleshoppingowymi. W celu przeprowadzenia badania wyselekcjonowano 36 audycji premierowych, w których zachodziło domniemanie wpływu reklamodawcy na finansowanie audycji (krótkie, max. 15 minutowe audycje).

Tabela nr 4 Audycje, w których występuje logo lub produkty jednego reklamodawcy

Stacja TV	Godziny emisji	Audycja	Długość audycji (sek.)	Liczba audycji	Lokowane marki	Długość całkowita (sek.)
TVP2	20:00	Akademia smaku Zosi i Tomka	268	12	Bosch	3 221
TVN Style	13:00	Balkonowe historie	123	2	Ikea	245
Polsat	19:30; 07:00	Bezpieczna zima z GOPR	146	28	Tauron	4 096
TVN	20:10	Doradca smaku	536	251	Prymat (i inni)	134 533
TVN	różne godziny	Doradca smaku express	43	22	Prymat	946
TVP1, TVN	17:17; 19:55; 19:20 (TVN)	Dorota, Karol i goście	133	46	Lidl	6 139
Polsat	19:20	Droga do zdrowia	123	12	PZU	1 476
Polsat	18:40	Dwoje we troje	241	52	BGŻ BNP Paribas SA	12 540
TVP2	18:50	Dziel się radością	129	7	Coca-Cola	906
TVP2	15:50, 13:50, 16:07	Energetyczne wakacje z PGE	199	17	PGE	3 390
TVP1	Różne godziny	Fundusze europejskie - jak to działa?	512	21	Europejskie Fundusze i Programy	10 748
TVN	17:50	Gotowi na sezon	351	4	Kamis	1 404

³⁷ Analizę wykonano na podstawie danych Nielsen Media Research.

Stacja TV	Godziny emisji	Audycja	Długość audycji (sek.)	Liczba audycji	Lokowane marki	Długość całkowita (sek.)
Polsat	17:45	Koty i zaloty	307	8	Whiskas	2 459
TVN	19:45	Kronika Rajd Dakar 2016	184	15	Orlen	2 760
TVN	19:40, 22:30	Kroniki męskiego grania	383	8	Żywiec	3 060
TVN	19:35	Męskie granie - Katowice	180	1	Żywiec	180
TVN	19:35	Męskie granie - Kraków	180	1	Żywiec	180
TVN	19:35	Męskie granie - Warszawa	179	1	Żywiec	179
TVN	19:35	Męskie granie - Wrocław	180	1	Żywiec	180
TVN	19:35	Męskie granie - Żywiec	180	1	Żywiec	180
Polsat	17:55	Moj przepis na...	271	40	Prymat (i inni)	10 847
TVN	15:55, 16:55	Piękna i niezależna	45	4	Avon	180
TVP2	11:00	Program do czytania	406	47	Matras	19 068
TVP1	19:20, 17:55, 12:40	Przepis dnia	250	355	Prymat (i inni)	88 655
TVP2	19:55	Słodko i wytrawnie	762	19	Wedel	14 480
TVP1	12:35	Smaki polskie	718	26	Baziołka	18 668
TVP1	12:35	Smaki polskie - na zielono	753	6	Baziołka	4 516
TVP1	20:20	Spokojnie to tylko ekonomia	211	2	NBP	422
TVN	17:50	Spotkanie ze smakiem	309	13	Kamis	4 021
TVP1	17:55	Święta od kuchni	236	18	Prymat Sokołów Gellive	4 254
Polsat	21:35	Tajemniczy składnik	588	10	Electrolux	5 881
TVP1	12:00, 16:00	Tornister pełen uśmiechu	632	4	Caritas Polska	2 527
Polsat	19:30, 20:00	Wysmakowani	159	208	Kamis	33 165
Polsat	17:45	Z czekoladą w kuchni	294	16	Wedel	4 701
TVN	10:30	Zrób to sam	59	15	Ikea	885
TVP2	19:55	Zzajani	216	13	Ziaja	2 803

Źródło: Biuro KRRiT

Podczas kontroli wyróżniono kilka typów audycji:

- audycje stworzone jedynie do promowania wybranej marki/produktów;
- audycje, których charakter jest dedykowany pod konkretną grupę produktów i usług;
- audycje, które w swoim scenariuszu mają stworzone celowe miejsce dla product placement.

Audycje stworzone jedynie do promowania wybranego produktu to najczęściej audycje kulinarne. Trudniej jest ulokować w nich odrębny, niekojarzący się z gotowaniem produkt.

Największą grupę stanowią audycje, których forma i treść dedykowana jest na potrzeby różnych grup produktów bliżej lub dalej ze sobą powiązanych. Najczęściej marki te stanowią zbiór ofert dla jednej, szerokiej grupy docelowej (np. audycja pt. „Nasz nowy dom” z eksponowanymi produktami i usługami z branży budowlano-mieszkaniowej). Zaobserwowane w badaniu zjawiska będą w najbliższym czasie analizowane pod kątem zachowania przez nadawców niezależności redakcyjnej oraz nadmiernej ekspozycji produktu.

Kontrola samoregulacji w zakresie reklamy tzw. niezdrowej żywności ³⁸

5.12 W okresie 1 stycznia - 30 czerwca 2017 r. skontrolowano przekazy handlowe produktów spożywczych wyemitowane pomiędzy 6:00 – 20:00 w programach dla dzieci:

- z polską koncesją (Mini Mini+, TVP ABC, Nickelodeon, teleTOON+);
- bez polskiej koncesji (Boomerang, Disney Channel i Junior, Disney XD, Polsat Jim Jam);
- przy audycjach skierowanych do dzieci, wyemitowanych w programach uniwersalnych najchętniej wybieranych przez małoletnich (Polsat, Polsat 2, TVN, TVP 1, TVP 2, Puls, Puls 2, TV 4, TVN 7, TV 6)³⁹.

W programach skierowanych wyłącznie do małoletnich, zarówno tych, które emitują program na podstawie koncesji wydanej przez KRRiT, jak i tych, które działają bez polskiej koncesji, w kolejnej już kontroli nie stwierdzono emisji reklam cukru i produktów na bazie cukru. Natomiast reklamy tych produktów wyemitowane zostały przy audycjach dla dzieci w programach uniwersalnych – w badanym okresie aż 324 razy. Podobne obserwacje dotyczą produktów zaliczanych do słonych przekąsek (75 reklam chipsów w programach uniwersalnych przy audycjach przeznaczonych dla małoletnich) oraz innych grup produktów zaliczanych do tzw. niezdrowej żywności (m.in. reklamy napojów energetycznych i gazowanych wystąpiły w programach uniwersalnych – łącznie 169 reklam). Skala tego zjawiska wiąże się z rozbieżnościami, które występują przy definiowaniu audycji dla dzieci w programach uniwersalnych.

5.13 W kontrolowanym okresie wyemitowano łącznie 371 reklam posiłków typu fast food. Najwięcej nadała telewizja publiczna w programie TVP ABC (243 reklamy). W programie Nickelodeon było 69 tego rodzaju reklam. Wszystkie przekazy reklamowały produkt przeznaczony dla dzieci z serii happy meal i nawiązywały do filmu dla dzieci pt. *Fistaszki*. Nadawcy nie naruszyli zasad samoregulacji. Zgodnie z przyjętymi tam wymogami przedstawili KRRiT oświadczenie reklamodawcy o zgodności reklamowanego produktu z kryteriami żywieniowymi, jednak – w opinii KRRiT – promocja marek restauracji fast food może utrzymywać złe nawyki żywieniowe u dzieci. Reklam posiłków typu fast food nie emitowały programy Mini Mini+, teleTOON+ oraz programy z ofertą dla małoletnich, które nie działają na podstawie polskiej koncesji.

W programach uniwersalnych przy audycjach skierowanych do małoletnich wyemitowano 59 reklam posiłków typu fast food (TVN, TVN 7, Polsat, TV 4, Puls, Puls 2 i TV 6). Reklamowano m.in. produkty KFC, Mc Donalds, Pizza Hut.

Audiowizualne usługi medialne na żądanie

5.14 Analizę 20 największych i najpopularniejszych dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie, świadczonych drogą internetową, przeprowadzono pod kątem zawartości programowej. Po raz pierwszy w zestawieniu znalazły się serwisy adresowane do polskiego odbiorcy, które nie mają obowiązku składania sprawozdań do KRRiT: netflix.com oraz hbo.go.

Analizą objęto blisko 30 tysięcy audycji. Przeważała oferta filmowa i serialowa, w osobnych zestawieniach znalazły się audycje dla dzieci, serwisy informacyjne, publicystyczne oraz rozrywkowe. Najwięcej filmów i seriali znalazło się na platformie netflix.com (6 tysięcy audycji, co stanowi 20% całej oferty programowej). Na drugim miejscu znalazł się serwis cda.pl (katalog premium), trzecia co do wielkości okazała się ipla.tv (platforma z oferty Cyfrowego Polsatu).

Odnotowany został znaczny wzrost udziału oferty dla dzieci i młodzieży. W 2017 r. w grupie 20 monitorowanych, 16 dostawców posiadało łącznie 3 842 audycje dedykowane najmłodszym (16% całej oferty)⁴⁰.

³⁸ Patrz Kryteria żywieniowe do samoregulacji dotyczącej reklamy żywności kierowanej do dzieci w wieku poniżej 12 roku życia w Polsce - opracowane przez Polską Federację Producentów Żywności Związek Pracodawców. Kryteria żywieniowe wyodrębniły kategorie produktów żywnościowych, których reklama jest zabroniona w programach dziecięcych i przy audycjach dla dzieci w pozostałych programach. Dotyczy to następujących kategorii produktów żywnościowych: cukier i produkty na bazie cukru, czekolada i wyroby czekoladowe, dżem lub marmolada, nieczekoladowe słodczyce i inne produkty cukrowe, napoje bezalkoholowe, chipsy ziemniaczane i przekąski na bazie ziemniaków, produkty z ciasta.

³⁹ Analiza ta objęła trzy wybrane tygodnie: 13-19 lutego, 10-16 kwietnia i 5-11 czerwca 2017 r.

⁴⁰ W analogicznych badaniach przeprowadzonych w 2015 r. oferta dla dzieci i młodzieży stanowiła zaledwie 2%.

Ochrona małoletnich w VoD

5.15 Pod kątem ochrony małoletnich zmonitorowano 85 serwisów internetowych, zarejestrowanych w Polsce, uwzględniając oznakowanie audycji ze względu na wiek podczas prezentacji w katalogu VoD oraz podczas trwania audycji. Kontrola, poza jednym przypadkiem, nie wykazała uchybień w tym zakresie.

W drugiej połowie 2017 r. po raz pierwszy przeprowadzono kontrolę 6 najpopularniejszych, polskich serwisów VoD pod kątem kwalifikowania i oznaczania audycji ze względu na wiek odbiorcy. Spośród 90 analizowanych audycji znaleziono 7 filmów, które nie były oznakowane w ogóle, bądź posiadały zbyt niskie oznaczenie wiekowe. Dostawcy zostali wezwani do usunięcia naruszeń.

5.16 KRRiT po raz trzeci przeprowadziła monitoring polskich serwisów VoD, które w swojej ofercie zawierają treści pornograficzne. Skontrolowano strony internetowe, skierowane do odbiorców polskich, które można było poddać weryfikacji przy zastosowaniu bazy Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej (łącznie 553 adresy). Wśród analizowanych stron tylko w jednym przypadku za udostępniane treści był odpowiedzialny polski dostawca.

Działania kontrolne KRRiT podejmowane w latach 2015-2016 ograniczyły liczbę serwisów pornograficznych. Niemal wszyscy dostawcy usług VoD, którzy otrzymali wezwania Przewodniczącego KRRiT dostosowali swoją działalność do wymogów prawnych (32 podmioty posiadające łącznie 120 serwisów VoD oferujących treści pornograficzne). Strony internetowe będące przedmiotem postępowań nie działają, gdyż zostały zamknięte bądź wystawione na sprzedaż, albo są w trakcie przebudowy. Niektóre z nich zmieniły zakres działalności i przestały być serwisami VoD. Jeden dostawca (Max Media Śląsk) nie dostosował się do wezwania i został ukarany karą pieniężną w wysokości 30 tys. zł.

KRRiT zauważyła, iż w istotny sposób zwiększył się odsetek tablic ostrzegających użytkowników przed treściami pornograficznymi (z 54% w 2015 r. do 93% w 2017 r.). Wyniki analiz przedstawiciele KRRiT prezentowali m.in. podczas Międzynarodowej Konferencji Bezpieczeństwo Dzieci i Młodzieży w Internecie, którą zorganizowano w Warszawie w ramach programu *Safer Internet*, realizowanego pod patronatem Komisji Europejskiej.

Promocja audycji europejskich w VoD

5.17 Kontrola wykazała, że po raz pierwszy od 2013 r. polscy dostawcy VoD podawali informacje o kraju produkcji udostępnianych audycji. Jednak zaledwie co czwarty dostawca posiadał w ofercie osobne katalogi, zawierające wyłącznie filmy produkcji europejskiej, a co trzeci udostępniał możliwość wyszukania filmu poprzez podanie kraju jego produkcji.

W 2017 roku przeprowadzono badanie w zakresie procentowego udziału audycji produkcji europejskiej oraz produkcji polskiej na pięciu najpopularniejszych stronach VoD w Polsce: cda.pl, vod.pl, tvp.vod.pl, ipla.tv,player.pl. Audycje produkcji europejskiej stanowiły na tych stronach średnio 60% całej oferty. Różnice wystąpiły w zakresie audycji polskich. Niektóre strony składały się niemal wyłącznie z polskiej oferty (np. vod.tvp.pl), w innych stanowiły znikomy odsetek. Wśród stron oferujących przede wszystkim filmy i seriale, polska oferta najbardziej była reprezentowana w serwisie player.pl (co druga udostępniana audycja). Produkcja polska najbardziej widoczna była w kategoriach: film dokumentalny oraz obyczajowy. Natomiast znikomo reprezentowana była w ofercie dla dzieci.

Oferta audycji z udogodnieniami dla osób z dysfunkcją narządu wzroku lub słuchu pozostawała na minimalnym, zdecydowanie niezadowolającym poziomie. Należy jednak zauważyć, że ustawa o radiofonii i telewizji w zakresie realizacji tych zobowiązań zawiera tylko ogólne wskazania, nie precyzując szczegółowych kryteriów, ani kwot ich wykonania.

Nadawcy telewizji kablowej jako dostawcy VoD

5.18 KRRiT przeprowadziła kontrolę 26 lokalnych nadawców telewizji kablowych, którzy działają jako dostawcy VoD, pod kątem zawartości oferty programowej oraz jej struktury gatunkowej. Serwisy należące do nadawców lokalnych posiadały bogatą ofertę programową (łącznie zawierały 95 819 audycji udostępnianych w 283 katalogach). W strukturze gatunkowej dominowały audycje informacyjne (70%), sportowe (10%) oraz edukacyjne (8%). Udostępniano również audycje publicystyczne, teledyski, wideoblogi, audycje interwencyjne oraz filmy, ale tylko na jednej stronie.

KRRiT przeprowadziła również kontrolę 37 dostawców VoD, którzy jednocześnie są nadawcami lokalnych telewizji kablowych pod kątem przestrzegania ustawy o radiofonii i telewizji. W wyniku tej kontroli stwierdzono wiele naruszeń dotyczących m.in. obowiązku zapewniania użytkownikom łatwego, bezpośredniego i stałego dostępu do informacji umożliwiających identyfikację usługi i podmiotu dostarczającego usługę. Do zaniechania naruszeń w tym zakresie wezwano 26 dostawców.

Analizy problemowe

Reklama piwa alkoholowego w programach telewizyjnych

5.19 Uwzględniając publiczną dyskusję na temat celowości ograniczenia reklam piwa w mediach elektronicznych, KRRiT w 2017 r. przygotowała raport, którego celem była analiza rynku reklamowego piwa oraz sprawdzenie, jak na przestrzeni lat zmiany prawne w tym zakresie wpłynęły na ten sektor. Raport uwzględnił także dane na temat spożycia piwa w poszczególnych latach. Analiza dotyczyła okresu począwszy od 2001 r., gdyż wówczas zmiana prawa umożliwiła reklamę piwa w programach radiowych i telewizyjnych⁴¹.

Udział reklam piwa waha się od 0,3% w 2001 r. do 4,04% w 2002 r. W 2017 r. do 30 października udział reklam piwa w reklamach ogółem wyniósł 3,21%.

⁴¹ Analizę wykonano zgodnie z wnioskiem przekazanym przez Instytut Wymiaru Sprawiedliwości wykorzystując pomiary Nielsen Media Research.

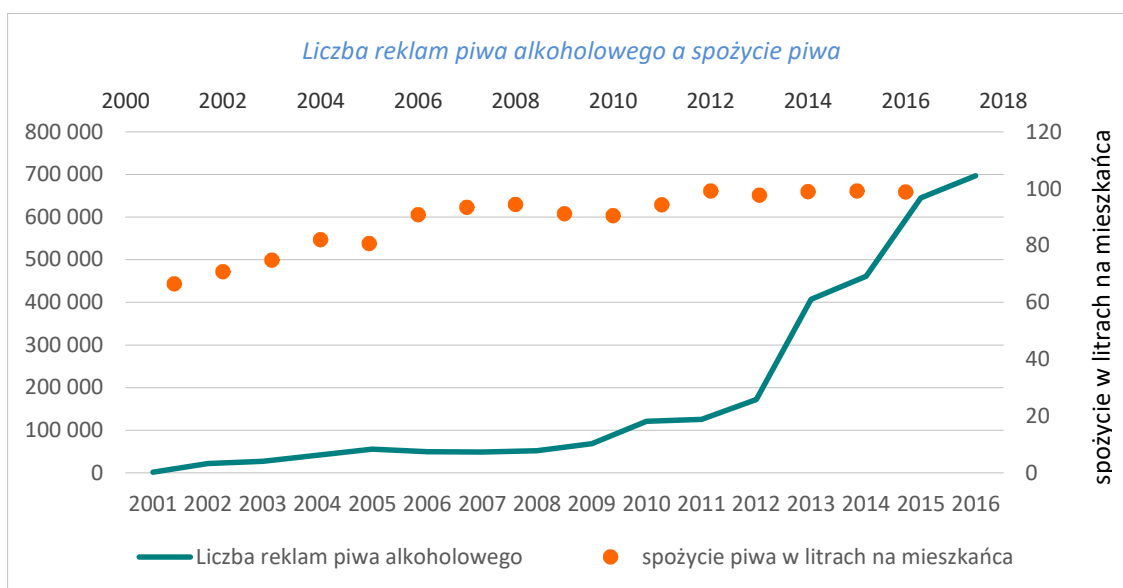
Tabela nr 5 Liczba reklam i reklam piwa alkoholowego w latach 2001-2017

Rok	Liczba reklam	Liczba reklam piwa alkoholowego	Udział liczby reklam piwa w reklamie ogółem
2001	423 393	1 266	0,30%
2002	522 885	21 118	4,04%
2003	746 591	26 339	3,53%
2004	1 041 421	41 036	3,94%
2005	2 219 424	55 314	2,49%
2006	2 874 182	49 304	1,72%
2007	3 835 144	48 447	1,26%
2008	5 541 216	51 390	0,93%
2009	7 003 868	67 621	0,97%
2010	9 987 469	120 473	1,21%
2011	12 232 809	124 640	1,02%
2012	14 868 886	171 468	1,15%
2013	18 655 568	406 544	2,18%
2014	21 521 475	461 056	2,14%
2015	23 670 074	644 498	2,72%
2016	25 681 863	696 894	2,71%
do 31. 10. 2017 r.	24 300 441	780 179	3,21%
razem	175 126 709	3 767 587	2,15%

Źródło: Biuro KRRiT w oparciu o dane Nielsen Media Research

5.20 Współczynnik korelacji pomiędzy liczbą wyemitowanych reklam piwa, a spożyciem alkoholu dla telewizji ogółem wynosi 0,80. Jest to korelacja dodatnia (wzrostowi wartości jednej cechy towarzyszy wzrost średnich wartości drugiej cechy), a siła związku korelacyjnego wskazuje na korelację wysoką (zależność znaczna), co pokazuje poniższe zestawienie. Rosnąca od 2009 r. liczba reklam w programach telewizyjnych jest bezpośrednio związana z rozwojem rynku i ze wzrostem liczby kanałów telewizyjnych. Wśród nadawców tzw. wielkiej czwórki liczba reklam jest stosunkowo stabilna, co pokazuje wykres nr 2 (pkt 5.21).

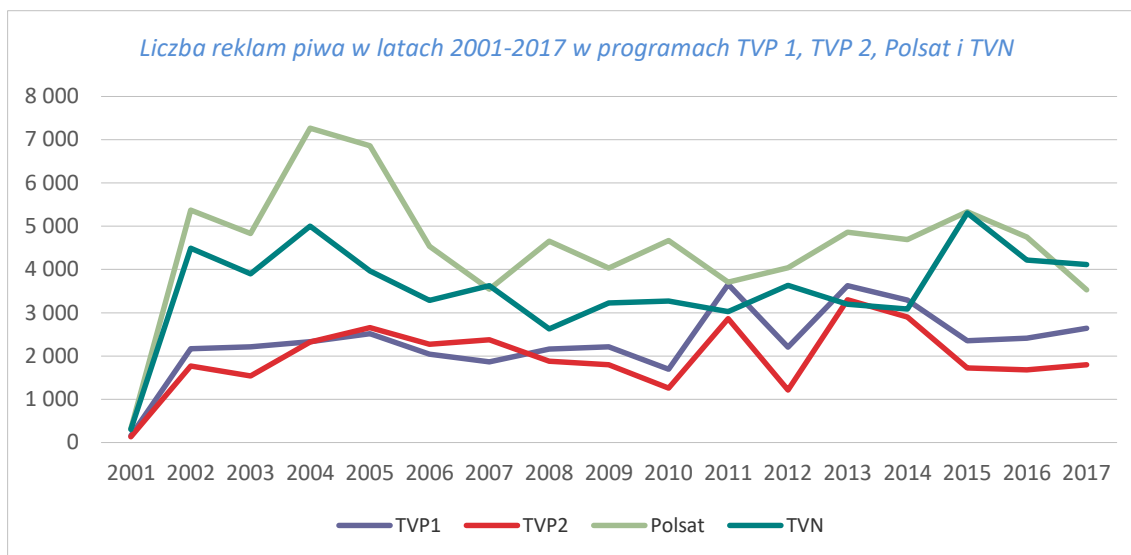
Wykres nr 1



Źródło: Biuro KRRiT

5.21 Najwięcej reklam piwa wyemitowano w Telewizji Polsat. W latach 2001-2017 łącznie 76 949, przy czym rekordowy był 2004 r. kiedy wyemitowano 7 267 reklam piwa alkoholowego.

Wykres nr 2



Źródło: Biuro KRRiT

Wykorzystanie wizerunku dziecka w reklamie

5.22 Analiza dotycząca wykorzystywania wizerunku dzieci w reklamach stanowiła głos w dyskusji publicznej na ten temat⁴². W ramach analizy została wykonana ekspertyza psychologiczna⁴³ pod kątem ochrony małoletnich, w której podkreślono, iż posługiwanie się wizerunkiem dziecka jako modelem zachowań konsumenckich lub strategią wzmacniania skuteczności wpływu reklamy na odbiorcę, może podnosić prawdopodobieństwo narażenia małoletnich odbiorców reklam na zagrożenia nie tylko z reklam kierowanych bezpośrednio do dzieci, ale również z reklam kierowanych do dorosłych. Badania przeprowadzone w Polsce potwierdzają, że małoletni są narażeni na dużą ekspozycję reklam, ponieważ oglądanie telewizji, z której reklama oddziałuje najsilniej, jest wciąż dominującym sposobem spędzania wolnego czasu przez dzieci. Małoletni osiągają zdolność do krytycznego odbioru reklamy, który warunkuje możliwość oparcia się ich wpływowi, między 10 a 12 rokiem życia. W tym okresie życia maleje również zainteresowanie reklamami w telewizji.

Analiza zawartości reklam wykazała, że sposób, w jaki wykorzystany jest wizerunek dziecka, nie zawsze wymagał udziału dziecka. Reklamy wykorzystujące wizerunek dziecka mogą nieść potencjalne zagrożenia, ponieważ ich strategie oparte są na psychologicznych aspektach teorii społecznego uczenia się oraz teorii perswazji, co wzmacnia wpływ oddziaływania na odbiorcę występującego w reklamie dziecka - modela.

5.23 Eksperci⁴⁴ rozróżnili różne formy ekspozycji dzieci w reklamach i różną rolę ich wizerunku jako elementu perswazyjnego.

Dzieci mogą przyciągać uwagę odbiorców (m.in. za pomocą wizerunku dziecięcego bohatera reklamy w sytuacji ruchu, akcji, często w towarzystwie rytmicznej muzyki i dynamicznego montażu bądź poprzez przeestetyzowany wizerunek noworodków i młodszych dzieci, który przyciąga uwagę swoją harmonijną i estetyczną kompozycją).

Dzieci wywołują zainteresowanie tematem reklamy, pełnią rolę głównego protagonisty. Najczęściej w krótkiej, reklamowej formie opowiadana jest historia dziecka jako bohatera reklamy. Innym sposobem na wzbudzenie zainteresowania widza reklamą z udziałem dzieci jest zaprezentowanie jakiejś paradoksalnej, często humorystycznej sytuacji, która stworzona jest na zasadzie kontrastu między oczekiwanym, a faktycznym zachowaniem dziecięcego bohatera. Stosowany jest też mechanizm odwrócenia ról i przełamania stereotypów – dziecko zachowuje się jak dorosły albo sytuacja odwrotna.

Dzieci są wykorzystywane, aby wzbudzać pragnienie zakupu, ponieważ dzieci w pośredni lub bezpośredni sposób demonstrują korzyści z zakupu danego produktu. Wypowiadają swoje opinie, chwaląc prezentowane produkty.

Dzieci wprost demonstrujące korzyści stanowią niewrażliwy element nawoływania do zakupu produktu czy usługi.

Dzieci występujące w reklamach nie pełnią zatem tylko funkcji ilustracyjnej lub tła reklamy. Są integralnym elementem handlowej perswazji: jako nośnik ładunku emocjonalnego, aktywny demonstrator produktów, osoba, która wprowadza w reklamie humor albo stanowi ciekawy kontrast bądź osoba, która wprost zachwala zalety produktu czy usługi.

Za najbardziej istotne dla ochrony fizycznego i psychicznego rozwoju małoletniego odbiorcy reklamy trzeba uznać zagrożenia wynikające z reklamowania niezdrowych i uzależniających produktów, przedstawiania nierealistycznej wizji świata, jako świata konsumpcji oraz niedopasowania produktu, roli dziecka w reklamie i strategii reklamowania produktu do wieku dziecka występującego w reklamie.

⁴² Analiza została przygotowana z udziałem Związku Stowarzyszeń - Rada Reklamy.

⁴³ Ekspertyzę przygotowała dr. Lucyna Kirwil z Katedry Psychologii Społecznej, Instytut Psychologii Społecznej Uniwersytetu SWPS w Warszawie.

⁴⁴ Zespół badawczy pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Gackowskiego z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Eksperci wskazują, iż ochrona małoletnich będzie efektywniejsza, jeżeli producenci reklam, plannerzy mediów, nadawcy, wszystkie inne grupy biorące bezpośredni udział w socjalizacji dziecka (np. organizacje rodziców), a także organizacje i organy państwowe zajmujące się ochroną i prawami dziecka (np. Rzecznik Praw Dziecka) wspólnie wypracują wskazania, czego powinna unikać reklama posługująca się wizerunkiem dziecka. Ewentualne rozwiązanie prawne, zabraniające całkowicie emisji reklam z wizerunkiem dziecka, w świetle przeprowadzonych dotychczas badań, nie wydają się być zasadne.

Reklama suplementów diety

5.24 Rynek suplementów diety, leków bez recepty, wyrobów medycznych i produktów leczniczych w ostatnich latach jest najbardziej dynamicznie rozwijającym się sektorem, jeśli chodzi o wzrost wydatków na reklamę. Przekłada się to na wzrost przychodów nadawców telewizyjnych i radiowych, ale jednocześnie Polacy należą do największych konsumentów tego rodzaju produktów w Europie. Niewątpliwie, jak pokazują badania⁴⁵, wpływ na to ma reklama.

We wrześniu 2015 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zaniepokojona problemem jakości emitowanych reklam i wskazań sponsorskich dotyczących farmaceutyków (leków, suplementów diety, wyrobów medycznych, produktów leczniczych) oraz usług medycznych, zgłaszanym w skargach, postanowiła rozpocząć prace zmierzające do ustalenia, w jaki sposób można wpłynąć na poprawę jakości przekazów handlowych. KRRiT skierowała do instytucji administracji państwowej (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Główny Inspektorat Sanitarny, Rzecznik Praw Pacjenta) oraz organizacji konsumenckich (Federacja Konsumentów, Rada Reklamy) wniosek o przedstawienie informacji dotyczących ilości i tematyki skarg na reklamy farmaceutyków, które są zgłaszane przez obywateli. Z danych wynikało, iż wzrasta liczba skarg na treść reklam farmaceutyków w mediach elektronicznych (reklamy wprowadzające w błąd, przypisujące właściwości lecznicze suplementom diety, wykorzystujące autorytet lekarzy i farmaceutów bądź wizerunek dziecka).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w listopadzie 2015 r. skierował do 315 producentów i dystrybutorów suplementów diety apel o dokonanie oceny dotychczasowego sposobu prezentacji reklam suplementów diety oraz przeprowadzenie analizy procedur, aby wyeliminować naruszenia prawa, a także zwrócił się o przekazanie do urzędu informacji o podjętych działaniach.

W styczniu 2016 r. UOKiK zorganizował dyskusję *Reklama suplementów diety – dobre praktyki*, w której udział wzięli m.in. przedstawiciele KRRiT oraz Ministerstwa Zdrowia, Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego, Głównego Inspektoratu Sanitarnego Rzecznika Praw Pacjenta, organizacji zrzeszających producentów suplementów diety, izb i stowarzyszeń reprezentujących farmaceutów. Podczas spotkania zapowiedziano cykliczne działania zmierzające do zaprojektowania ewentualnych porozumień samoregulacyjnych czy przeprowadzania konsultacji zmian prawnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, w ramach uczestnictwa w pracach tego gremium, zaktualizowała pochodzący z 2014 r. raport na temat emisji przekazów handlowych produktów zdrowotnych i leków w programach telewizyjnych. Raport ten przedstawia m.in. obraz rynku reklamy telewizyjnej produktów zdrowotnych i leków w latach 2010-2015 oraz informuje o zakresie prawnej ochrony widzów⁴⁶.

We wrześniu 2016 r. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło raport opracowany przez działający od czerwca 2016 r. Zespół do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych. W raporcie tym uznano zasadność wprowadzenia szerokich zmian legislacyjnych, w celu poprawy nadzoru nad reklamą leków, suplementów diety i wyrobów medycznych oraz precyzyjnego sformułowania wymogów prawnych dotyczących reklamy tych produktów. KRRiT uczestniczyła w procesie konsultacji postulatów zawartych w tym raporcie.

Przedstawiciele KRRiT zostali także włączeni do prac Zespołu do spraw nowelizacji ustawy Prawo farmaceutyczne i innych ustaw.

⁴⁵ Badanie TNS Polska, styczeń 2014 r. „Świadome samoleczenie w Polsce”.

⁴⁶ Raport Emisja przekazów handlowych produktów zdrowotnych leków w programach telewizyjnych dostępny jest na stronie KRRiT <http://www.krrit.gov.pl/krrit/aktualnosci/news,2265,leki-a-suplementy-diety-w-reklamach.html>

5.25 Ważnym efektem prac prowadzonych w Ministerstwie Zdrowia było zgłoszenie inicjatywy samoregulacyjnej *Kodeks dobrych praktyk reklamy suplementów diety*, który został przyjęty przez cztery organizacje branżowe (Krajowa Rada Suplementów i Odżywek, Polska Izba Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych „Polfarmed”, Polski Związek Producentów Leków bez Recepty PASMI, Związek Producentów i Dystrybutorów „Suplementy Polska”).

Kodeks dobrych praktyk reklamy suplementów diety wprowadza mechanizmy dobrowolnej samokontroli prowadzenia reklamy tych produktów. Na pewno jest to wartościowa inicjatywa, chociaż jeszcze wymagająca wprowadzenia różnych zmian, co zostało zgłoszone m.in. przez przedstawicieli KRRiT i UOKiK.

Niezależnie od powyższych inicjatyw i prac, Prezes UOKiK w oparciu o obowiązujące przepisy, wszczął w 2016 r. postępowania wobec kilku producentów farmaceutyków nieprzestrzegających zobowiązań prawnych. W wyniku tych postępowań Prezes UOKiK w 2017 r. nałożył 25,81 mln zł kary na firmę Aflofarm Farmacja Polska za wprowadzające w błąd spoty suplementów diety *RenoPuren Zatoki Hot i RenoPuren Zatoki Junior*, emitowane w telewizji i Internecie (reklamy wprowadzały w błąd informując, iż produkty te mają właściwości lecznicze).

Również Główny Inspektor Farmaceutyczny w ramach swych kompetencji wstrzymał rozpowszechnianie kilku reklam wprowadzających konsumentów w błąd (reklamy sugerowały właściwości lecznicze suplementów, a także poprzez podobieństwo nazwy produktu, mogły wskazywać na podobne zalecenia w zakresie ich stosowania).

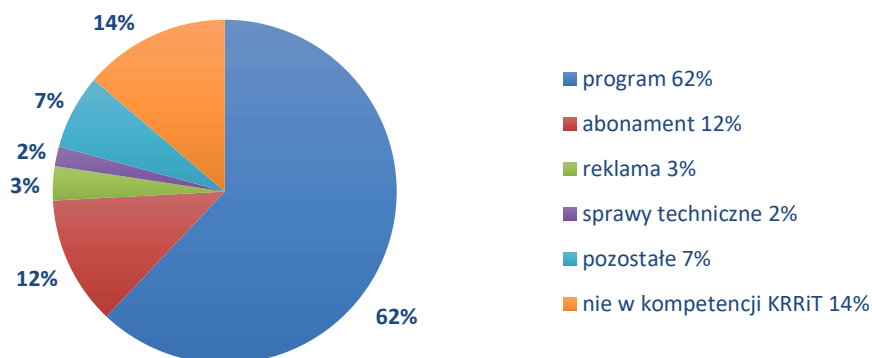
Dotychczasowe działania wskazują, iż same inicjatywy samoregulacyjne mogą okazać się niewystarczające. Inicjatywy te muszą być uzyskać wsparcie prawne oraz równocześnie musi być prowadzona szeroka akcja edukacyjna skierowana do konsumentów.

Tematyka skarg i wniosków

5.26 Łącznie w sprawach skarg i wniosków wpłynęło 2 110 wystąpień⁴⁷, spośród których 148 nie należało do kompetencji KRRiT, przekazano je do właściwych instytucji (wystąpienia dotyczące zakłóceń sygnału oraz zasięgów multipleksów przekazane zostały do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wystąpienia dotyczące postępowań związanych z zaległościami w opłatach abonamentowych – do Poczty Polskiej SA, pozostałe wystąpienia – do innych, właściwych organów). W 2017 r. największa liczba wystąpień indywidualnych dotyczyła programu (w porównaniu z rokiem 2016 procentowy udział wystąpień w sprawach programowych w ogólnej liczbie skarg i wniosków wzrósł o 11%); drugą co do wielkości grupę stanowiły wystąpienia w sprawach związanych z opłatami abonamentowymi oraz wystąpienia poruszające kwestie projektowanych zmian w sposobie finansowania mediów publicznych. Mniej wystąpień niż poprzednich latach dotyczyło reklam.

⁴⁷ W 2016 r. do KRRiT wpłynęły 13 624 wystąpienia, wśród których m.in. było 12 100 jednobrzmiących petycji z żądaniem cofnięcia koncesji dla TVN i TVN24.

Wykres nr 3 Podział wystąpień ze względu na problematykę

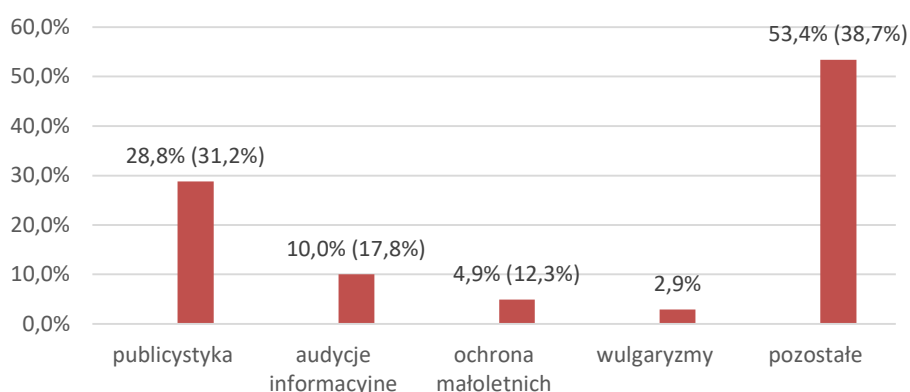


Źródło: Biuro KRRiT

Wystąpienia indywidualne dotyczyły m.in. :

- 1310 wystąpień – różnych aspektów programowych w konkretnie wskazanych audycjach, w których, w ocenie widzów, doszło do naruszeń prawnych. Wiele wystąpień zawierało ogólne refleksje na temat jakości oferty programowej nadawców (w tym m.in. układu ramowego programu, jakości i poziomu audycji). W skargach dotyczących programu znalazły się zarzuty odnoszące się do braku obiektywizmu dziennikarzy w telewizyjnych audycjach publicystycznych i informacyjnych, zarówno w programach telewizji publicznej, jak i największych stacji komercyjnych. W porównaniu do lat ubiegłych zauważalnie wzrosła liczba wystąpień dotyczących obecności wulgaryzmów w programach radiowych i telewizyjnych, w tym również w anglojęzycznych utworach muzycznych. Zmalała natomiast liczba wystąpień zawierających zarzut wyemitowania treści zagrażających rozwojowi małoletnich.

Wykres nr 4 Tematyka wystąpień w sprawach programu⁴⁸



Źródło: Biuro KRRiT

⁴⁸ W celach porównawczych w nawiasach podano dane procentowe dotyczące 2016 r.

W związku ze skargami dotyczącymi braku transmisji meczów półfinałowych i meczu finałowego Mistrzostw Świata w Piłce Ręcznej Mężczyzn Francja 2017 w programie ogólnokrajowym dostępnym bez dodatkowych opłat i wyemitowania ich wyłącznie w programie kodowanym TVP Sport, co stanowi naruszenie przepisów rozporządzenia KRRiT z dnia 17 listopada 2014 r. W sprawie listy ważnych wydarzeń⁴⁹, Przewodniczący KRRiT wydał decyzję w sprawie ukarania nadawcy karą pieniężną w wysokości 10 tys. zł.

W związku ze skargą dotyczącą przerwania blokiem reklamowym filmu dla dzieci pt. *Pippi Langstrumpf* w programie Zoom TV, co stanowi naruszenie art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji, Przewodniczący KRRiT wydał decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości 5 tys. zł (patrz pkt 5.27).

W związku ze skargą w sprawie wyemitowania w audycji *Interwencja* (Polsat, 27 lutego 2017 r.) rozmowy z małoletnią dziewczynką, nagranej przez dziennikarzy bez zgody i wiedzy opiekunów prawnych, przeprowadzone zostało postępowanie, w wyniku którego Przewodniczący KRRiT wydał decyzję nakazującą zaniechanie przez nadawcę działań polegających na niedochowaniu należytej staranności i rzetelności podczas gromadzenia i pozyskania materiałów niezgodnie z zasadami etyki dziennikarskiej, co stanowi naruszenie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe⁵⁰ (decyzja Nr 3/DPz/2018 z dnia 20 lutego 2018 r.).

W związku ze skargami w sprawie nierzetelnego prezentowania informacji (TVP 1, *Wiadomości*, 16 lutego 2017 r.; RMF FM, *Fakty*, 26 lipca 2017 r.; CW 24tv, 16 sierpnia 2017 r.; TVN, *Fakty*, 24 sierpnia 2017 r.; TVN 24, *Fakty po południu*, 21 września 2017 r.) Przewodniczący KRRiT skierował do poszczególnych nadawców wystąpienia, w których zwrócił uwagę na obowiązek zachowania przez dziennikarzy szczególnej staranności i rzetelności przy zbieraniu, wykorzystywaniu, a następnie prezentowaniu informacji, wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy Prawo prasowe.

W wyniku analiz treści programowych przeprowadzonych w oparciu o zarzuty zawarte w skargach dotyczące sposobu prowadzenia audycji, głównie publicystycznych (Radio Zet, *Śniadanie w Radiu Zet*, 5 lutego 2017 r.; TVP Info, *Minęła dwudziesta*, 6 czerwca 2017 r.; Polskie Radio Program Pierwszy, *Lato z radiem*, 29 czerwca 2017 r.; Radio Katowice, *Alfabet Jerzego Zięby*, 1 lipca oraz 12 sierpnia 2017 r.; TVP Info, *Woronicza 17*, 3 września 2017 r.; Radio dla Ciebie, *Poranek Radia dla Ciebie*, 23 listopada 2017 r.) Przewodniczący KRRiT zwrócił się do nadawców o aktywny udział dziennikarzy prowadzących audycje w formule na żywo, które wymagają, oprócz prowadzenia dyskusji pod względem organizacyjnym, także moderowania, z jednoczesnym odnoszeniem się do przekazywanych treści.

W związku z sygnałami przekazywanymi przez widzów i słuchaczy, dotyczącymi niewłaściwego oznakowania audycji kategorią wiekową, a także wyemitowania audycji zawierających treści mogące zagrażać rozwojowi małoletnich widzów o zbyt wczesnej porze (TVP 1, *Wspaniałe stulecie: Sultanka Kösem*, 28 września 2016 r., godz. 18:35; TVP Kultura, *Drogówka*, 1 stycznia 2017 r., godz. 21:25; Fokus TV, *Boko Haram. Korzenie zła*, 5 lutego 2017 r., godz. 21:00; TV 4, *Po prostu Maria*, 7 marca 2017 r.; TV 4, *Wybierz mnie*, 17 marca 2017 r., godz. 20:00; Polskie Radio Program Trzeci, w *tonacji Trójki*, 3 lipca 2017 r.; TVP 2, *Pitbull. Nowe porządki*, 13 października 2017 r., godz. 22:45; TV Trwam, *Izba pamięci Pułkownika Kuklińskiego*, 26 października 2017 r., godz. 11:55) Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców wystąpienia, w których zwrócił uwagę na konieczność dostosowania procedur kwalifikacji audycji do określonej kategorii wiekowej do wymogów rozporządzenia KRRiT z dnia 23 czerwca 2005 r.⁵¹.

W oparciu o przeprowadzone postępowania dotyczące skarg, w których przedstawione zostały zarzuty wyemitowania wulgaryzmów, Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców wystąpienia, w których zwrócił uwagę, że emitowanie tego typu treści stanowi naruszenie art. 18 ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji, który zobowiązuje nadawców do przeciwdziałania wulgaryzacji języka (TV 4, *Sprawiedliwi – Wydział Kryminalny*, 8, 21 marca 2017 r., 26 kwietnia 2017 r., godz. 20:00; TVP HD, *Rodzinka.pl*, 16 kwietnia 2017 r.; Radio Eska, *Ranne ptaki*, 28 kwietnia 2017 r.; Radio Zet, *Zet Cafe*, 22 lipca 2017 r.).

⁴⁹ Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie listy ważnych wydarzeń (Dz. U. z 2014 r. poz. 1705).

⁵⁰ Ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz. U. z 1984 r. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.).

⁵¹ Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r. poz. 311).

W związku ze skargami dotyczącymi treści wyemitowanych w programach tzw. nadawców zdelokalizowanych, działających na podstawie licencji wydanych w innych krajach europejskich, wszczęte zostały postępowania we współpracy z następującymi regulatorami:

- Holandia – Commissariaat voor de Media (CvdM), MTV Polska, *Sex Pod 2*, 8 kwietnia 2017 r., godz. 22:00 (treści nieodpowiednie dla widzów małoletnich);
 - Holandia – Commissariaat voor de Media (CvdM), MTV Polska, serial *Warsaw Shore Summer Camp 3*, emitowany w ramówce jesiennej od 3 września 2017 r. (treści nieodpowiednie dla widzów małoletnich, propagowanie niewłaściwych wzorców zachowań, w tym picia alkoholu);
 - Wielka Brytania – Ofcom, Nick Junior, zwiastun serialu *Belfer*, 14 października 2017 r., godz. 13:30 (sceny przemocy, treści nieodpowiednie dla dzieci);
 - Czechy – Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV), Cinemax HD, *Anomalisa*, 17 października 2017 r. godz. 18:25 (treści nieodpowiednie dla widzów małoletnich).
- 255 wystąpień – problematyki związanej z abonamentem rtv, przede wszystkim w odniesieniu do indywidualnych postępowań prowadzonych przez Poczta Polska SA w związku z egzekucją zaległości w opłatach. Wiele zapytań dotyczyło procedury zwolnienia z opłat osób, które ukończyły 75 lat oraz zwrotu nadpłaconej kwoty po uzyskaniu zwolnienia. Do KRRiT kierowano postulaty o jak najszybsze zmiany w systemie finansowania mediów publicznych i likwidację abonamentu pobieranego według obecnie obowiązujących zasad, jako systemu niewydajnego i niesprawiedliwego ze społecznego punktu widzenia.
 - 68 wystąpień – reklam, ich ilości w programie i opóźnień w rozpoczęciu audycji z powodu nadawania bloków reklamowych. W dalszym ciągu widzowie zwracali uwagę na bardzo intensywne reklamowanie w programie radiowym i telewizyjnym suplementów diety, w tym środków poprawiających sprawność seksualną, których reklamy często emitowane były w sąsiedztwie audycji o charakterze familijnym.
 - 39 wystąpień – spraw technicznych, w tym możliwości odbioru programów (skargi m.in. dotyczące braku zasięgu MUX1 i MUX2 w poszczególnych lokalizacjach, zapytania dotyczące perspektyw rozwoju radiofonii cyfrowej w kontekście konieczności dostosowania sprzętu do odbioru cyfrowego).
 - 290 wystąpień – nienależących do kompetencji KRRiT, zawierające np. opinie czy uwagi w sprawach politycznych, społecznych, na temat treści publikowanych w Internecie czy też spraw związanych z sytuacją życiową korespondentów, niewymagające interwencji ze strony konkretnych urzędów czy instytucji oraz te przekazane do właściwych kompetencyjnie organów.
 - 148 – pozostałe wystąpienia, dotyczące m.in. działalności operatorów telewizji kablowej i satelitarnej, spraw kadrowych w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, finansów mediów publicznych, regulacji prawnych, działań podejmowanych przez KRRiT (w tym wystąpienia kierowane w trybie dostępu do informacji publicznej), konkursów organizowanych przez nadawców.

Decyzje o ukaraniu i decyzje nakazowe

5.27 W związku z postępowaniami prowadzonymi w 2017 r. Przewodniczący KRRiT wydał następujące decyzje o nałożeniu kary oraz nakazowe:

- nr DPz-1/2017 z 7 kwietnia – spółka TVN SA, nadawca programu TVN24 – decyzja nakazująca zaniechanie działań polegających na niedochowaniu należytej rzetelności i staranności przy zbieraniu oraz wykorzystywaniu materiałów podczas prezentowania w audycji *(Nie)czyste teorie* z cyklu pt. *Czarno na białym* prac ekspertów Zespołu Parlamentarnego oraz Państwowej Podkomisji ds. Badania Katastrofy Smoleńskiej (naruszenie art. 12 ust. 1 ustawy Prawo prasowe);

- nr DM-1/2017 z 13 czerwca – kierujący działalnością firmy Max Media Śląsk, kara 30 tys. zł za publiczne udostępnianie treści o charakterze pornograficznym, o którym mowa w art. 18 ust. 4 ustawy, bez stosowania zabezpieczeń technicznych lub innych odpowiednich środków chroniących małoletnich odbiorców przed szkodliwymi dla nich treściami (art. 47e ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-5/2017 z 21 lipca – spółka Telewizja Puls Sp. z o.o. nadawca programu PULS 2, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-7/2017 z 18 sierpnia – spółka Stopklatka SA, nadawca programu Stopklatka TV, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-9/2017 z 14 września – spółki TVN SA, nadawca programu TVN, kara 70 tys. zł za nadmierną ekspozycję lokowanego produktu (art. 17a ust. 5 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-10/2017 z 14 września – spółka TVN SA, nadawca programu TVN, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-11/2017 z 14 września – spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu Polsat, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-12/2017 z 14 września – spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu TV 4, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-13/2017 z 14 września – spółka Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawca programu TV 6, kara 10 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DPz-3/2017 z 17 października – spółka Superstacja Sp. z o.o., nadawca programu Superstacja, kara 100 tys. zł za propagowanie mowy nienawiści oraz działań sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym (art. 18a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DPz-4/2017 z 26 października – spółka Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o., nadawca programu Zoom TV, kara 5 tys. zł za przerywanie audycji przeznaczonych dla dzieci reklamami (art. 16a ust. 6 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-17/2017 z 4 grudnia – spółka Radio Rekord FM SA, nadawca programu Radio Rekord, kara 2 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam i telesprzedaży w godzinie zegarowej (art. 16 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-18/2017 z 4 grudnia – spółka Radio Leliwa Sp. z o.o., nadawca programu Radio Leliwa, kara 1 tys. zł za przekroczenie dopuszczalnego czasu emisji reklam i telesprzedaży w godzinie zegarowej (art. 16 ust. 3 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DPz-5/2017 z 11 grudnia – spółka TVN SA, nadawca programu TVN 24, kara 1 479 tys. zł za propagowanie działań sprzecznych z prawem i sprzyjanie działaniom zagrażającym bezpieczeństwu (art. 18 ust. 1 i 3 w związku z art. 3, art. 13 ust. 1 w związku z art. 4 pkt 3 ustawy o radiofonii i telewizji oraz art. 12 ust. 1 pkt 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy Prawo prasowe) – emisja audycji z wydarzeń w Sejmie i pod Sejmem RP w dniach 16-18 grudnia 2016 r.

Po zapoznaniu się ze stanowiskami strony społecznej, zebraniu dodatkowych analiz oraz poznaniu argumentów końcowych przedstawionych przez TVN SA, na podstawie art. 104, art. 107 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przewodniczący KRRiT uchylił 10 stycznia 2018 r. decyzję z 11 grudnia 2017 r. o nałożeniu kary na spółkę TVN SA.

Jednocześnie Przewodniczący KRRiT, zauważając negatywne zjawiska w obszarze mediów audiowizualnych, w tym propagowanie mowy nienawiści i dezinformacji poprzez tzw. fake news, a także narastającą brutalizację życia publicznego i agresję, która dotyka również dziennikarzy, zapowiedział stworzenie Okrągłego Stołu Medialnego przy KRRiT z udziałem środowisk dziennikarskich, naukowych, z aktywnym uczestnictwem nadawców. Wolność słowa oznacza odpowiedzialność i dlatego tak pilna staje się potrzeba wspólnego wypracowania ram samoregulacyjnych w mediach.

Z decyzją Przewodniczącego KRRiT, uchylającą karę nałożoną na spółkę TVN, nie zgodził się członek KRRiT prof. Janusz Kawecki, który 15 stycznia 2018 r. opublikował oświadczenie w tej sprawie. Prof. Janusz Kawecki m.in. podkreślił: *Nie identyfikuję się z decyzją ze stycznia uchylającą wcześniejszą decyzję z grudnia o nałożeniu na spółkę TVN kary finansowej. Wręcz uważam decyzję ze stycznia za złą.* W oświadczeniu prof. Janusz Kawecki przedstawił kilkanaście argumentów wraz z ich uzasadnieniem, które w jego opinii nie pozwalają na zakończenie postępowania w sposób określony w decyzji z 10 stycznia 2018 r.⁵².

- nr DM-20/2017 z 19 grudnia – Krzysztof Michał Pietrzak, nadawca programu Płońsk, decyzja nakazująca zaniechanie działań polegających na naruszeniu pkt. 2 koncesji w zakresie emisji reklam;
- nr DM-21/2017 z 19 grudnia – Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Gdańsku Radio Gdańsk SA, nadawca programu Radio Gdańsk; kara 5 tys. zł za naruszenie zasad przerywania audycji reklamami (art. 16a ust. 7 ustawy o radiofonii i telewizji);
- nr DM-22/2017 z 19 grudnia – spółka Radio OKO Sp. z o.o., nadawca programu Radio OKO, kara 1 tys. zł za naruszenie zasad dotyczących wskazań sponsorskich (art. 17 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji).

⁵² Oświadczenie prof. Janusza Kaweckiego oraz inne dokumenty dotyczące tej sprawy znajdują się na stronie KRRiT w Biuletynie Informacji Publicznej <http://www.krrit.gov.pl/krrit/bip/dokumenty-zwiazane-z-decyzja-o-nalozenie-kary-na-spolke-tvn-sa/>

VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH

Plany finansowo-programowe uzgodnione na 2018 r.

6.1 Procedura uzgadniania planów finansowo-programowych przedsięwzięć⁵³, podobnie jak w latach ubiegłych, trwała kilka miesięcy i rozpoczęła się 15 kwietnia 2017 r. złożeniem planów w KRRiT. Wcześniej KRRiT przekazała spółkom informacje o tzw. preferowanych elementach programu, których umieszczenie spółki powinny rozważyć w swoich planach. Katalog preferowanych elementów KRRiT określiła na podstawie ocen zawartości programów radiowych i telewizyjnych w latach ubiegłych, uwzględniając przy tym kalendarium istotnych wydarzeń, które będą miały miejsce w 2018 r. (m.in. wybory samorządowe, ważne rocznice państwowe).

KRRiT zaproponowała, aby nadawcy rozważyli umieszczenie w swoich programach:

- audycji poświęconych edukacji obywatelskiej, dotyczących wyborów do samorządów terytorialnych (w szczególności debat, audycji edukacyjno-poradniczych, m.in. w sprawie zasad dotyczących techniki głosowania, tzw. profrekwencyjnych, a także audycji poświęconych zadaniom samorządów, ich roli społecznej, zasadom działania, w tym aktywizacji społeczności lokalnych);
- audycji poświęconych edukacji obywatelskiej, wyjaśnianiu i prezentowaniu polityki państwa przez naczelne organy państwowe⁵⁴;
- audycji poświęconych edukacji historycznej, służących rozwojowi tożsamości i tradycji narodowej, w tym regionalnej (tzw. małych ojczyzn);
- audycji poświęconych ważnym wydarzeniom rangi ogólnokrajowej i regionalnej, w tym przede wszystkim uwzględniających ważne jubileusze (np. 100. rocznicę odzyskania niepodległości, 40. rocznicę wyboru Papieża Jana Pawła II);
- audycji popularyzujących klasykę literatury polskiej oraz uwzględniających dorobek kulturowy Polski niepodległej, m.in. realizowanych poprzez udratyzowane formy radiowe lub telewizyjne (np. reportaż, dokument, słuchowisko).

Spółki mediów publicznych przekazały plany finansowo-programowe na 2018 r. dotyczące zawartości 62 programów, uwzględniając zaproponowane przez KRRiT preferencje programowe.

6.2 W każdym roku KRRiT ustala kwotę abonamentu, jaką może przeznaczyć na dofinansowanie jednej godziny planowanych audycji preferowanych. Wielkość kwoty zależy od wpływów abonamentowych w danym roku. Na 2018 r. KRRiT przeznaczyła 19 306 tys. zł na tę ofertę.

W tworzeniu oferty uwzględniającej preferowane elementy programu KRRiT finansowo wspiera rokrocznie spółki radiofonii regionalnej. W 2017 r. po raz pierwszy od czasu obowiązywania systemu preferencji takie wsparcie otrzymały Polskie Radio i Telewizja Polska.

6.3 Proces uzgodnień planów na 2018 r. trwał dłużej niż w latach poprzednich. Przedłużenie prac nastąpiło z powodu zobowiązania KRRiT do określenia najpóźniej do 30 listopada 2017 r. sposobu podziału między spółki mediów publicznych kwoty 980 mln zł, stanowiącej rekompensatę za utracone wpływy abonamentowe w latach 2010-2017⁵⁵.

⁵³ Nadawcy publiczni, w porozumieniu z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji, przedstawiają plany finansowo-programowe przedsięwzięć w zakresie realizacji zadań ustawowych, wymagających finansowania ze środków publicznych, uwzględniając w tych planach koszty funkcjonowania i rozwoju spółek. Plany zostały przekazane do KRRiT na podstawie rozporządzenia KRRiT z 27 kwietnia 2011 r. w sprawie terminów przedkładania i zakresu planów.

⁵⁴ Zgodnie z art. 22 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁵⁵ Ustawa z 9 listopada 2017 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017.

Określając sposób podziału tej kwoty Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kierowała się koniecznością zachowania proporcjonalności publicznego finansowania misji publicznej radiofonii i telewizji.

KRRiT przekazała spółkom łączne kwoty rekompensaty w następującej wysokości:

- Telewizja Polska SA – 860 mln zł (w 2017 r. – 266,5 mln zł; w 2018 r. – 593,5 mln zł);
- Polskie Radio SA – 62,2 mln zł (w 2017 r. – 15,7 mln zł; w 2018 r. – 46,5 mln zł);
- Regionalne rozgłoszenie Polskiego Radia – 57,8 mln zł (w 2017 r. – 24,7 mln zł, dla jednej spółki 1,5 mln zł; w 2018 r. – 33,1 mln zł, dla jednej spółki 1,9 mln zł).

W związku z rekompensatą spółki mediów publicznych były zobowiązane do kolejnej modyfikacji planów finansowo-programowych, w szczególności do wskazania zadań planowanych do realizacji i sfinansowania z przyznanej rekompensaty wraz z przewidywanymi kosztami. Z tego powodu proces uzgadniania planów musiał zostać wydłużony.

6.4 Plany na 2018 r. większości spółek (dwunastu) zostały uzgodnione w drugiej dekadzie grudnia 2017 r. Plany siedmiu spółek KRRiT mogła uzgodnić dopiero pod koniec grudnia 2017 r. oraz na początku stycznia 2018 r. Powodem były zastrzeżenia zgłoszone przez KRRiT, zarówno do planowanej zawartości programów (np. w programach TVP SA zaplanowano niski udział audycji poświęconych edukacji obywatelskiej, dotyczących wyjaśniania i prezentowania polityki państwa), jak też do części finansowej planów (np. KRRiT zakwestionowała wielkość zaplanowanej straty wykazaną przez spółki radiofonii regionalnej z Lublina, Koszalina, Opola, Bydgoszczy, Białegostoku i Krakowa).

Telewizja Polska

6.5 KRRiT skontrolowała realizację planów uzgodnionych do realizacji w 2017 r. poprzez monitoring oraz sprawozdawczość z rocznej działalności programowej spółki. Poprzez monitoring skontrolowano dwa programy ogólnokrajowe: TVP 1 i TVP 2. Każdy z programów był kontrolowany czterokrotnie, tj. w każdym kwartale roku badano próbę tygodniową (168 godz.). Tą metodą skontrolowano łącznie 672 godziny każdego programu. Przedmiotem monitoringu były również programy oddziałów terenowych TVP SA. Zbadano realizację planów w 6 programach nadanych w ciągu tygodnia przez oddziały w Katowicach, Kielcach, Lublinie, Bydgoszczy, Gorzowie Wielkopolskim i Gdańsku. Łącznie zmonitorowano 234 godziny programów własnych wskazanych oddziałów (czyli 39 godz. z każdego programu).

6.6 Oferta programowa TVP 1 w badanym okresie była zrównoważona pod względem udziału w programie informacji, edukacji i rozrywki. Na pozytywne odnotowanie zasługują interesujące filmy i serie dokumentalne podejmujące problemy z różnych dziedzin życia (m.in. ekologii, zdrowia, historii) oraz audycje edukacyjne poświęcone zdrowiu, rodzinie, poprawności językowej. Tego rodzaju oferta zwiększała jakość nadanego programu.

Okazało się, że nadawca nie w pełni realizował uzgodniony plan. Niższy udział miały audycje poświęcone kulturze na rzecz zwiększonego wymiaru audycji informacyjnych, edukacyjnych, publicystycznych oraz sportowych. Zmiany te nie wpłynęły negatywnie na zawartość programu, podobnie jak wprowadzenie do oferty audycji nieplanowanych (głównie edukacyjnych). Nie zrealizowano planu w odniesieniu do audycji preferowanych. Niższy wymiar miały audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji, przeciwdziałające dyskryminacji i wykluczeniu oraz popularyzujące wiedzę o literaturze.

6.7 W badanym okresie oferta TVP 2 koncentrowała się głównie na audycjach rozrywkowych i poświęconych kulturze. Audycje informacyjne realizowane były zgodnie z planem. Zmodyfikowano popołudniowe wydanie serwisu *Panorama Kraj*, które od drugiego kwartału zostało zastąpione przedpołudniowym serwisem, skoncentrowanym na krótkich – fleszowych newsach. Tematy „poważniejsze” były w tym wydaniu w mniejszości, a dominowały „lżejsze”: kulturalne, rozrywkowe, popularno-naukowe oraz tzw. infotainmentowe. W ofercie publicystycznej dominowały cykle dokumentalne, nadawane w większości zgodnie z planem. Prezentowano również wartościowe reportaże o tematyce społecznej, w większości o charakterze interwencyjnym.

W zakresie realizacji planu w monitorowanych próbach stwierdzono pewne uchybienia. Zwiększono udział audycji rozrywkowych kosztem audycji poświęconych kulturze. Niższy od zaplanowanego był również udział audycji publicystycznych (plan został zrealizowany w programie wakacyjnym), audycji służących kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji, popularyzujących wiedzę o literaturze polskiej, udratyzowanych form telewizyjnych. Natomiast pozytywnie należy ocenić zwiększenie w stosunku do planu udziału audycji edukacyjnych.

6.8 W 2017 r. poprzez monitoring tygodniowych prób programów, skontrolowano ofertę sześciu oddziałów terenowych TVP SA (TVP Bydgoszcz, TVP Gdańsk, TVP Gorzów Wielkopolski, TVP Katowice, TVP Kielce i TVP Lublin średnio przez 5,5 godziny dziennie w każdym oddziale). Monitoring wykazał, że w programach wszystkich oddziałów TVP emitowano nie tylko te rodzaje audycji (informacja, publicystyka, kultura), które wskazuje rozporządzenie KRRiT, ale też pozostałe kategorie, wymienione w ustawie (edukacja, sport i rozrywka). Oferty programowe oddziałów terenowych cechowało bogactwo gatunków, form i treści oraz koncentracja na sprawach regionu. Misja w tym zakresie realizowana była przede wszystkim poprzez bieżącą informację i publicystykę.

Kontrola wykazała, że zaplanowany udział tematyki regionalnej w programach w większości oddziałów był realizowany. Zgodnie z planem na 2017 r. tego rodzaju audycje powinny stanowić 58-77% czasu nadawania. W programach TVP Gorzów Wielkopolski, TVP Bydgoszcz, TVP Lublin sprawom regionu poświęcono 71-74% programu. W programie TVP Gdańsk udział ten wyniósł 64% i był o 10 pkt. proc. niższy niż planowano. W przypadku TVP Kielce i TVP Katowice odstępstwo od planu było wyższe (mniej o 16-18 pkt. proc.).

Realizacja planów w zakresie udziałów ustawowych kategorii audycji była zadawalająca. Odstępstwem był niższy udział audycji publicystycznych w większości monitorowanych programów. W zamian zauważalny był większy wymiar audycji edukacyjnych, np. poświęconych tematyce Żołnierzy Wyklętych. W kontrolowanych programach charakterystyczny był duży udział powtórek (stanowiły średnio 55% czasu nadawania).

W zakresie realizacji preferencji oddziały TVP zobowiązały się, że w każdym tygodniu będą one zajmować średnio od 1 godz. (w TVP Gorzów Wlkp.) do 9,5 godz. (w TVP Gdańsk). Monitoring wykazał, że w połowie badanych programów (TVP Gdańsk, TVP Lublin i TVP Bydgoszcz) łączny czas przeznaczony na audycje preferowane był zgodny z projektowanym. W dwóch przypadkach (TVP Kielce i TVP Katowice) obecność ta była nieznacznie niższa niż wskazana w planie, natomiast w programie TVP Gorzów Wielkopolski udział audycji preferowanych był niższy o połowę.

6.9 W programach oddziałów terenowych: TVP Białystok, TVP Kraków, TVP Łódź, TVP Olsztyn, TVP Opole, TVP Poznań, TVP Rzeszów, TVP Szczecin, TVP Warszawa i TVP Wrocław, realizację planów skontrolowano na podstawie rocznej sprawozdawczości programowej nadawcy.

Analiza dokumentacji wykazała, że realizowano główne zadania wymienione w planie uzgodnionym z KRRiT. Najwięcej czasu przeznaczono na audycje informacyjne i publicystyczne, dotyczące regionu (spraw społecznych, samorządowych, politycznych) oraz popularyzujące regionalną kulturę. Jednak wymiar czasowy tych audycji był niższy niż planowano. W zamian wydłużono czas poświęcony na regionalne wydarzenia sportowe i rozrywkowe.

Tematyka preferowana w tych programach była realizowana częściowo w oparciu o audycje powtórkowe. Najwięcej czasu zajęły formy udratyzowane, audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji, przeciwdziałające dyskryminacji i wykluczeniu oraz popularyzujące wiedzę o literaturze polskiej.

6.10 Kontrola realizacji planu w programie TVP Polonia została przeprowadzona na podstawie rocznej sprawozdawczości programowej. Program z drobnymi modyfikacjami był nadawany w oparciu o uzgodniony plan finansowo-programowy. Nieznacznie wydłużono (od 2 do 4 pkt. proc.) czas przeznaczony na rozrywkę i informacje skierowane do Polonii i Polaków za granicą oraz nieznacznie skrócono (2-3 pkt. proc.) czas poświęcony na popularyzowanie kultury polskiej i edukację. Zgodnie z planem koncentrowano się na promowaniu wizerunku Polski i Polaków za granicą, dostarczano informacji

i komentarzy do aktualnej sytuacji w kraju, omawiano sprawy dotyczące środowisk polonijnych, popularyzowano polski dorobek kulturowy i upowszechniano w różnych dziedzinach wiedzę o Polsce.

6.11 Realizację planów w programach wyspecjalizowanych skontrolowano również na podstawie rocznej sprawozdawczości programowej nadawcy. Kontrola wykazała, że programy były nadawane w oparciu o koncesję i plany uzgodnione z KRRiT. Zaobserwowane drobne modyfikacje nie miały wpływu na realizację koncesji, gdyż udział audycji realizujących specjalizację przewyższał minimalny poziom określony w koncesji (w pięciu programach udział ten był tak wysoki, że przekraczał 80% rocznego czasu w porze od godz. 6:00 do 23:00).

Szczególnie wysoki udział specjalizacji był w programie TVP Info (aż 88% czasu). Udział ten znacząco przewyższał deklarację nadawcy z planu.

W większości programów audycje premierowe były emitowane na poziomie planowanym lub wyższym. Spośród programów wyspecjalizowanych najwięcej form reportażowych i dokumentalnych oraz interesujących audycji edukacyjnych było obecnych w programach TVP Historia, TVP Kultura i TVP ABC.

6.12 Głównym źródłem finansowania działalności misyjnej Telewizji Polskiej były nadal przychody pozyskane z reklamy, które pokryły ponad 59% kosztów. Udział abonamentu wraz z rekompensatą, uzyskaną z tytułu utraconych wpływów z tytułu opłat abonamentowych, wynosił ponad 39%. Przekazany abonament został wykorzystany zgodnie z przeznaczeniem. Z wpływów tych Telewizja Polska finansowała tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, wyspecjalizowanych (TVP Kultura, TVP Historia, TVP ABC, TVP Info oraz TVP Regionalna), programów regionalnych tworzonych w oddziałach terenowych, rozpowszechnianie programu TVP Polonia oraz realizację udogodnień dla osób z dysfunkcją słuchu i wzroku. Przedsięwzięcia misyjne spółki finansowane były również z dotacji budżetowych, które spółka otrzymała na tworzenie audycji dla odbiorców za granicą. Udział tych przychodów w finansowaniu kosztów misji Telewizji Polskiej wyniósł około 2%.

Tabela nr 6 Koszty działalności misyjnej Telewizji Polskiej

w tys. zł

Przedsięwzięcia realizujące misję, o której mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
1.Tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych	963 381	361 628
z tego:		
<i>Program 1</i>	528 812	170 230
<i>Program 2</i>	434 569	191 398
2.Tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych	153 214	113 667
<i>w tym: audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym</i>	860	484
3.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Polonia	28 333	2 500
4.Tworzenie i rozpowszechnianie programu Biełsat	29 010	0
5.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Info	148 415	97 052
6.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Kultura	40 957	14 674
7.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Historia	18 314	9 495
8.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP ABC	27 852	12 294
9.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Regionalna	37 397	10 713
10.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Sport	46 026	0
11.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP HD	2 508	0
12.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Seriale	4 249	0
13.Tworzenie i rozpowszechnianie TVP Rozrywka	12 076	0
14.Realizacja udogodnień dla osób z dysfunkcją słuchu i wzroku	640	600
15.Internetowy teatr dla szkół	141	141
16.Wóz transmisyjny	1 349	800
17.Pozostałe zadania misyjne	67 963	0
RAZEM	1 581 825	623 564^{x)}

^{x)} łącznie z abonamentem przechodzącym z 2016 r., finansującym zadania misyjne w 2017 r.

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2017 r. opracowane na podstawie rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

W 2017 r. Telewizja Polska otrzymała abonament w wysokości 355,1 mln zł oraz 266,5 mln zł rekompensaty. Przekazany Spółce abonament był o 45,1 mln zł wyższy od przyjętej prognozy (310 mln zł).

Nadwyżkę abonamentu nadawca wykorzystał w programach ogólnokrajowych oraz TVP Info przeznaczając dodatkowe środki na dofinansowanie kosztów tworzenia audycji w zakresie informacji, publicystyki, kultury, edukacji i rozrywki oraz kosztów praw autorskich i pokrewnych.

Środki uzyskane z rekompensaty Telewizja Polska przeznaczyła głównie na pokrycie kosztów tworzenia programów ogólnokrajowych, programów regionalnych tworzonych w oddziałach terenowych, programu TVP Info oraz TVP Regionalna. Na ten cel Spółka przeznaczyła 241,6 mln zł. Pozostałą kwotę w wysokości 24,9 mln zł nadawca wykorzystał na dofinansowanie kosztów rozpowszechniania programów oraz kosztów praw autorskich i pokrewnych.

Polskie Radio

6.13 Programy Polskiego Radia kontrolowano pod kątem realizacji planów poprzez monitoring i sprawozdawczość nadawcy. Monitoringiem objęto dwa programy ogólnokrajowe: Program 3 i Polskie Radio 24. Każdy z tych programów był kontrolowany czterokrotnie, tj. w każdym kwartale roku badano próbę tygodniową (168 godz.). Tą metodą skontrolowano łącznie 672 godziny każdego programu. Zmonitorowano też tygodniową próbę (168 godz.) programu wyspecjalizowanego Polskie Radio Dzieciom.

6.14 Całokształt oferty Programu 3 w badanym okresie oceniono pozytywnie. W programie została zachowana równowaga pomiędzy funkcją informacyjną, edukacyjną i rozrywkową. Walorem programu była przede wszystkim bogata oferta kulturalna, jak również różnorodność tematyczna i rzetelność prezentowanych serwisów informacyjnych. Oferta publicystyczna koncentrowała się na aktualnych tematach komentowanych przez gości (ekspertów, polityków). Plusem tej części programu były cotygodniowe debaty polityków oraz obecność i realizacja zgodna z planem tematyki międzynarodowej. Prezentowano również bogatą ofertę audycji rozrywkowych (głównie muzycznych) i poświęconych kulturze. Ich wymiar był zgodny z planem. Zajmowały najwięcej czasu w tygodniowym programie.

Mimo pozytywnej opinii o jakości nadawanego programu w badanych tygodniach stwierdzono odstępstwa od uzgodnionego planu: zmniejszono udział audycji publicystycznych oraz poświęconych kulturze, a zwiększono udział oferty rozrywkowej. Nie realizowano także uzgodnionej oferty audycji preferowanych. Mniejszy wymiar godzinowy miały audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji oraz audycje ukazujące rozwój i przemiany polityczne, społeczne i gospodarcze w Polsce po 1989 r. Czas audycji popularyzujących wiedzę o literaturze polskiej oraz udratyzowanych form radiowych był zgodny z planem jedynie w pierwszym kwartale 2017 r., natomiast w pozostałych trzech próbach nie osiągał zaplanowanego minimum.

6.15 Ofertę Polskiego Radia 24 w badanym okresie oceniono pozytywnie. Zachowany został informacyjno-publicystyczny charakter programu. Jego walorem była koncentracja na aktualnych, różnorodnych problemach, od politycznych przez społeczne, po gospodarczo-ekonomiczne, zarówno krajowe, jak i międzynarodowe. Zaletą oferty publicystycznej był właściwy dobór gości, zwłaszcza zajmujących się tematyką zagraniczną. Byli to w dużej mierze eksperci, związani z różnymi ośrodkami, nie tylko z największych miast. Występowali także politycy.

W wyniku monitoringu stwierdzono odstępstwa od uzgodnionego planu, gdyż zostały zmienione proporcje udziału audycji informacyjnych i publicystycznych. Zmniejszono nieco udział informacji na rzecz zwiększenia udziału publicystyki. Niedostatkami programu, wynikającym z nierealizowania planu, był niższy o połowę od planowanego udział audycji edukacyjnych.

6.16 Polskie Radio Dzieciom kontrolowano pod kątem realizacji uzgodnionych planów oraz warunków programowych koncesji. Monitoring tygodniowej próby wykazał, że nie w pełni zrealizowano plan. Odstępstwa były dosyć znaczące. Nadano tylko 21 z 40 tytułów audycji wskazanych w planie. Żadna z nich nie została wyemitowana zgodnie ze wskazaniami planu. Modyfikacje dotyczyły czasu trwania audycji, ich pory emisji i liczby wydań. Niższy był również udział treści słownych w programie (wyniósł 39% zamiast zaplanowanych 52%). W badanej próbie nie w pełni zrealizowano również programowe warunki koncesji w zakresie udziału audycji informacyjnych, publicystycznych, literacko-udramatyzowanych oraz treści słownych. Walorem programu były wartościowe treści edukacyjne, słuchowiska oraz unikatowa oferta muzyczna (piosenki dziecięce).

6.17 Na podstawie rocznej sprawozdawczości nadawcy, przeprowadzono analizę programów ogólnokrajowych (Program 1 i Program 2). Analiza potwierdziła, iż realizowano planowany udział audycji słownych, choć wprowadzono niewielkie modyfikacje (3-4 pkt. proc.). W Programie 2 nadano nieco więcej niż planowano audycji słownych, poświęconych kulturze. Minimalnie niższy od planowanego był udział słowa w Programie 1 (nadano nieco mniej godzin audycji informacyjnych).

W obydwu programach realizowano zaplanowane audycje preferowane. Ich łączna liczba godzin była nieco wyższa niż deklarowana w planie. W Jedynce dominowały audycje prezentujące rozwój kraju oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r. W Dwójce – emitowano audycje popularyzujące wiedzę o literaturze polskiej.

6.18 W oparciu o roczną sprawozdawczość nadawcy przeprowadzono analizę programu Czwórka Polskie Radio, adresowanego do osób w wieku 18-39 lat. Program był nadawany zgodnie z planem i warunkami koncesji. Jego oferta w warstwie słownej koncentrowała się na treściach służących rozwojowi intelektualnemu słuchaczy, promowaniu rodzimej kultury i jej twórców, pomocy w dokonywaniu wyborów w zakresie edukacji, rozwoju osobistego i zawodowego, zachęcaniu do aktywnego i zdrowego trybu życia.

6.19 Polskie Radio dla Zagranicy to oferta dla odbiorców mieszkających poza Polską. Główne zadania i cele są związane z promocją Polski za granicą, m.in. w środowiskach polonijnych oraz udział programu w propagowaniu polityki historycznej naszego kraju. To zadanie jako podstawowe znalazło się w uzgodnionym planie. Spółka w tym zakresie wykonała uzgodniony plan.

6.20 W 2017 r. przeważająca część działalności misyjnej Polskiego Radia została sfinansowana z wpływów abonamentowych i rekompensaty, które łącznie pokryły 76% kosztów misji. Nadawca wykorzystał otrzymany abonament zgodnie z przeznaczeniem. Polskie Radio finansowało z tych przychodów tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, tworzenie programów wyspecjalizowanych, rozpowszechnianie cyfrowe w DAB+, rozpowszechnianie programu dla odbiorców za granicą - Polskie Radio dla Zagranicy oraz koszty portalu mojepolskieradio.pl i Radiowego Centrum Nadawczego w Solcu Kujawskim.

Pozostałą część kosztów zadań misyjnych pokryły w Polskim Radiu przychody własne (głównie z reklam) oraz środki publiczne (przede wszystkim z dotacje budżetowe). W 2017 r. przychody własne sfinansowały 20% kosztów działalności misyjnej, natomiast dotacje budżetowe 4%.

Tabela nr 7. Koszty działalności misyjnej Polskiego Radia

w tys. zł

Przedsięwzięcia realizujące misję, o której mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy	Koszty	w tym koszty sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
1. Tworzenie i rozpowszechnianie analogowe programów ogólnokrajowych	192 625	166 179
z tego:		
1.1) tworzenie programów ogólnokrajowych:	144 475	124 310
Program 1	50 233	41 785
Program 2	35 965	34 247
Program 3	34 625	27 742
Program 4 „PR24”	23 652	20 536
1.2) rozpowszechnianie analogowe programów ogólnokrajowych	48 150	41 869
2. Tworzenie i rozpowszechnianie programu Polskie Radio dla Zagranicy	13 614	1 000
w tym koszty rozpowszechniania	1 137	1 000
3. Rozpowszechnianie programów w standardzie cyfrowym DAB+	5 308	4 212
4. Tworzenie programów wyspecjalizowanych	26 255	13 038
z tego:		
Czwórka	16 889	7 920
Radio Chopin	4 523	275
Radio dla Dzieci	4 843	4 843
5. Pozostałe zadania realizujące misję	17 072	8 650
z tego:		
Radiowe Centrum Nadawcze w Solcu Kujawskim	6 459	3 850
Portal mojepolskieradio.pl	8 680	4 800
Teatr PR	745	0
Studio Reportażu i Dokumentu	664	0
Piknik Naukowy PR	524	0
6. Razem koszty	254 874	193 079

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2017 r. opracowane na podstawie rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

Polskie Radio otrzymało 177,7 mln zł abonamentu oraz 15,7 mln zł rekompensaty. Na kwotę abonamentu złożyły się wpływy wynikające z prognozy rocznej w wysokości 167 mln zł oraz 10,7 mln zł nadwyżki. Nadwyżkę nadawca przeznaczył na tworzenie w programach ogólnokrajowych audycji informacyjnych, publicystycznych, edukacyjnych oraz poświęconych kulturze.

Wpływy z rekompensaty spółka wykorzystała przede wszystkim na finansowanie w programach ogólnokrajowych kosztów tworzenia audycji oraz kosztów praw autorskich i pokrewnych, przeznaczając na ten cel 13,1 mln zł. Z pozostałej części rekompensaty zostało sfinansowane analogowe rozpowszechnianie programów.

Rozgłoszenie regionalne radia publicznego

6.21 Poprzez monitoring KRRiT przeprowadziła kontrolę czterech programów regionalnych Polskiego Radia: Radio Katowice, Radio Łódź, Radio Poznań, Radio dla Ciebie. Każdy z programów był kontrolowany czterokrotnie (w kwartale badano próbę tygodniową 168 godzin programu z każdej rozgłośni; łącznie skontrolowano 2 688 godzin programów).

6.22 Ofertę Radia Katowice oceniono pozytywnie, głównie ze względu na dużą różnorodność tematyczną audycji oraz obecność w programie zróżnicowanych form gatunkowych. Została zachowana

równowaga pomiędzy funkcją informacyjną, edukacyjną i rozrywkową programu. Walorem była bogata oferta audycji edukacyjnych popularyzujących wiedzę z różnych dziedzin. Zachowano pluralizm w audycjach publicystycznych. Serwisy informacyjne koncentrowały się na treściach regionalnych, przestrzegano zasady oddzielania informacji od komentarza.

Stwierdzono jednak uchybienia w zakresie realizacji uzgodnionych z KRRiT planów finansowo-programowych. Wystąpił niższy od zaplanowanego udział audycji informacyjnych, edukacyjnych, dotyczących sportu. Natomiast zwiększono wymiar audycji rozrywkowych (muzyki). Zgodny z planem był udział audycji poświęconych kulturze.

Odnotowano także odstępstwa od planu w zakresie audycji preferowanych. Mniejszy wymiar godzinowy w stosunku do planu miały audycje: służące kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji, ukazujące rozwój oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r. adresowane do młodzieży, popularyzujące wiedzę o literaturze polskiej, udratyzowane formy radiowe. Stwierdzono także niższy od planowanego udział treści regionalnych w programie (dominowały w informacji, a najmniej było ich w publicystyce i audycjach poświęconych kulturze).

6.23 Walorem programu Radia Łódź była bogata treść serwisów informacyjnych oraz zwiększona częstotliwość emisji tzw. informatorów użytkowych (głównie o sytuacji na drogach). Monitoringi wykazały odstępstwa od planów uzgodnionych z KRRiT. Niższy udział miały audycje informacyjne, publicystyczne oraz audycje sportowe. W dwóch ostatnich badanych próbach (lato i jesień) znacznie zwiększono udział rozrywki (muzyki).

Nie zrealizowano również planu w zakresie audycji preferowanych. Niższy wymiar czasowy miały następujące kategorie preferencji: audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji oraz adresowane do młodzieży. Audycje ukazujące rozwój oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r. były niemal nieobecne w badanym programie. Niższy od planowanego był również czas obecności w programie audycji popularyzujących wiedzę o literaturze polskiej oraz udratyzowanych form radiowych. Niepokojącym odstępstwem od planu był o połowę niższy od planowanego udział treści regionalnych, szczególnie w publicystyce.

6.24 W ofercie Radia Poznań w badanym okresie dominowała rozrywka. Udział tej kategorii (realizowanej przez muzykę), znacząco zwiększony w stosunku do planu, spowodował niższy od zaplanowanego udział informacji i publicystyki. Na pozytywne podkreślenie zasługuje bogata oferta różnorodnych audycji poświęconych kulturze, adresowanych do zróżnicowanych grup odbiorców.

Zaletą było również zrealizowanie planu w zakresie wszystkich kategorii audycji preferowanych. W badanych próbach stwierdzono jednak odstępstwa od planu. Polegały one na zwiększeniu czasu audycji rozrywkowych (muzyki), zmniejszeniu wymiaru audycji poświęconych kulturze (udział tych audycji był zgodny z planem jedynie w próbach z II i IV kwartału) oraz audycji edukacyjnych. Niższy od zaplanowanego był również udział treści regionalnych, szczególnie w audycjach informacyjnych i publicystycznych.

6.25 Program Radia Dla Ciebie w kontrolowanych okresach oceniono pozytywnie, przede wszystkim z uwagi na zachowanie równowagi pomiędzy funkcją informacyjną, edukacyjną i rozrywkową.

Odstępstwa od planu w zakresie pory nadawania, częstotliwości, formy i treści audycji były niewielkie. Zrealizowano plan w zakresie udziału audycji informacyjnych. Pozytywnym działaniem nadawcy było zmniejszenie udziału rozrywki na rzecz zwiększonego w stosunku do planu wymiaru audycji publicystycznych i poświęconych kulturze. Do tej części oferty wprowadzono nowe, wcześniej niewpisane do planu pozycje programowe. Modyfikacje te wpłynęły pozytywnie na jakość programu.

Negatywnie należy ocenić brak wykonania planu w zakresie audycji preferowanych. Mniejszy wymiar czasowy miały audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji, audycje ukazujące rozwój oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r. oraz audycje adresowane do młodzieży, popularyzujące wiedzę o literaturze polskiej oraz udratyzowane formy radiowe. Nie zrealizowano również planu w zakresie udziału w programie treści regionalnych.

6.26 Realizację planów w pozostałych 13 programach radiofonii regionalnej skontrolowano na podstawie rocznych sprawozdań programowych nadawców. Spółki realizowały plany utrzymując w programach wysoki udział słowa (średnio połowa zawartości programu). W pięciu programach udział warstwy słownej był nieco niższy od planowanego, ale odstępstwa nie przekraczały 5 pkt. proc. (Radio Białystok, Radio PiK, Radio Koszalin, Radio Lublin, Radio Olsztyn).

Istotą programów regionalnych jest problematyka dotycząca lokalnej społeczności (średnio 39% każdego rocznego programu rozgłośni). Największe nasycenie treściami lokalnymi było zauważalne w informacji, publicystyce i audycjach dotyczących sportu (70-80% czasu trwania tych kategorii). Wysoki udział odnotowano również w audycjach edukacyjnych i poświęconych kulturze. Obecność tematyki regionalnej była na ogół zgodna z planem. Odstępstwa były niewielkie (jedynie Radio PiK, Radio Koszalin i Radio Wrocław na poziomie 1-2 pkt. proc.).

Skontrolowane rozgłoszenie na ogół wywiązywały się z planu w zakresie obecności kategorii audycji preferowanych. Jedynie cztery spółki (Radio Białystok, Radio Szczecin, Radio Gdańsk i Radio Koszalin) nie zrealizowały w pełni planu. Były to nieznaczne uchybienia (1-2 pkt. proc.; a mniej o 4 pkt. proc. tylko w Radiu Gdańsk). Najwięcej miejsca przeznaczono na trzy kategorie preferencji: audycje służące kształtowaniu postaw tolerancji i przeciwdziałaniu dyskryminacji, adresowane do młodzieży oraz udratyzowane formy radiowe (udział audycji w tych kategoriach to średnio po kilkaset godzin w roku, tj. ok. 10% oferty). Nieco mniej miejsca poświęcano audycjom ukazującym rozwój, polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany Polski po 1989 r. oraz audycjom popularyzującym wiedzę o literaturze polskiej (średni udział nie przekraczał 100 godzin w roku, czyli ok. 1%).

6.27 Oprócz programów regionalnych, trzy rozgłoszenie tworzyły ofertę dla mieszkańców dużych miast w regionie:

- Radio Zachód (dwa programy: dla Zielonej Góry i Gorzowa Wielkopolskiego);
- Radio Wrocław (dla Wrocławia);
- Radio Lublin (dla Lublina).

Rozgłoszenie, z wyjątkiem lubelskiego programu miejskiego Radio Freee, realizowały w tych programach uzgodnione plany. Odstępstwa stwierdzone w Radiu Freee dotyczyły udziału słowa i tematyki miejskiej (ok. 5 pkt. proc. mniej niż w planie).

6.28 Monitoring realizacji planów, przeprowadzony w rozszczepianych pasmach lokalnych, objął pięć rozgłosni (łącznie zmonitorowano 158 godz. pasm lokalnych):

- Radio Katowice (pasma dla aglomeracji śląskiej, Częstochowy, Bielska Białej i Polaków na Zaolziu);
- Radio Kraków (pasma dla Nowego Sącza i Tarnowa);
- Radio Łódź (pasmo dla Sieradza);
- Radio dla Ciebie (pasma dla Radomia i Siedlec);
- Radio Poznań (pasmo dla Poznania).

Kontrola wykazała, że jedynie w przypadku Radia dla Ciebie realizowano plany w formie uzgodnionej z KRRiT, dokonując niewielkich, korzystnych modyfikacji (np. wydłużając czas trwania pasma, zwiększając udział słowa i tematyki lokalnej). Monitoring pasm rozszczepianych w programach Radia Kraków oraz Radia Katowice wykazał brak realizacji planu w zakresie tygodniowego czasu trwania pasma, udziału słowa i tematyki lokalnej oraz udziału planowanych kategorii audycji (skrócono czas ich emisji lub nie nadano audycji określonego rodzaju). Kontrola rozszczepienia realizowanego przez Radio Łódź w Sieradzu wykazała znacząco krótszy (o połowę) niż planowany, tygodniowy czas jego trwania, brak realizacji uzgodnionych planów w zakresie tematyki lokalnej i udziału audycji słownych. Oferta Radia Poznań dla mieszkańców Poznania nie była rozszczepieniem programu regionalnego na krótkie pasma lokalne. Był to pełnowymiarowy program miejski (powstał na bazie dawnego MC Radio). W tym programie stwierdzono znaczące odstępstwa od planu (np. udział warstwy słownej był o połowę krótszy, a blisko trzykrotnie niższy – udział tematyki dotyczącej miasta).

6.29 Wobec nadawców, którzy nie realizowali uzgodnionych planów, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uruchomiła procedurę wyjaśniania przyczyn ich modyfikacji. Stopień i powody niezrealizowania planów będą szczegółowo rozważane i uwzględniane przez KRRiT przy podziale środków abonamentowych na przyszły rok.

6.30 Podstawowym źródłem finansowania działalności misyjnej radiofonii regionalnej były przychody abonamentowe wraz z rekompensatą, które pokryły średnio ponad 84% kosztów zadań misyjnych w spółkach regionalnych. Wpływy abonamentowe zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, tj. na pokrycie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych (w tym audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz tworzenia pasm lokalnych), tworzenia cyfrowych programów wyspecjalizowanych, kosztów rozpowszechniania w DAB+ oraz nowe media.

Koszty przedsięwzięć misyjnych były pokrywane również z przychodów własnych spółek (przede wszystkim z reklamy), które w 2017 r. sfinansowały 11% misji oraz w nieznaczej części (1,4%) ze środków publicznych.

Tabela nr 8 Koszty działalności misyjnej spółek regionalnej radiofonii

Spółka radiofonii regionalnej	Tworzenie i rozpowszechnianie analogowe programu regionalnego	Tworzenie programów wyspecjalizowanych	Rozpowszechnianie cyfrowe programów regionalnych i wyspecjalizowanych	Tworzenie i rozpowszechnianie programów dla społeczności lokalnych	Pozostałe zadania misyjne	RAZEM koszty misji (kol.2÷6)	w tym sfinansowane z abonamentu i rekompensaty
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Radio Białystok	11 033	0	169	0	296	11 498	11 144
Radio Pomorza i Kujaw	10 799	0	308	0	651	11 758	10 962
Radio Gdańsk	14 867	0	154	0	927	15 948	11 923
Radio Katowice	14 507	0	88	0	0	14 595	10 887
Radio Kielce	11 063	0	0	0	537	11 600	10 221
Radio Koszalin	11 827	0	140	0	493	12 460	10 818
Radio Kraków	14 028	754	169	0	814	15 765	12 216
Radio Lublin	12 337	0	184	515	403	13 439	10 718
Radio Łódź	11 492	0	136	0	0	11 628	10 721
Radio Olsztyn	11 461	0	185	307	105	12 058	11 185
Radio Opole	12 814	347	165	0	300	13 626	11 807
Radio Poznań	14 922	0	162	0	9	15 093	11 295
Radio Rzeszów	11 966	0	154	0	347	12 467	11 145
Radio Szczecin	10 661	585	157	0	517	11 920	10 745
Radio dla Ciebie	12 760	0	63	0	115	12 938	11 585
Radio Wrocław	13 486	686	119	1 293	207	15 791	11 209
Radio Zachód	9 690	0	161	1 498	271	11 620	10 092
Razem	209 713	2 372	2 514	3 613	5 992	224 204	188 672

Źródło: Biuro KRRiT. Dane dotyczące kosztów 2017 r. opracowane na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w art. 31b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

Regionalna radiofonia publiczna otrzymała łącznie wpływy z abonamentu w kwocie 164,2 mln zł oraz 24,7 mln zł środków z rekompensaty. Abonament przekazany spółkom regionalnej radiofonii był wyższy o 6,2 mln zł od prognozy na 2017 r. (158 mln zł). Nadwyżka wpływów abonamentowych została wykorzystana przez nadawców regionalnych przede wszystkim na dofinansowanie kosztów tworzenia audycji w programach regionalnych (5,3 mln zł). Pozostałe środki zostały przeznaczone na uzupełnienie finansowania kosztów rozpowszechniania analogowego (Radio Białystok, Radio Lublin, Radio Zachód) oraz nowych mediów (Radio Białystok, Radio Gdańsk, Radio Zachód).

Rekompensata została wykorzystana głównie na pokrycie kosztów tworzenia programów regionalnych (22 mln zł w 17 spółkach). Część spółek przeznaczyła te środki również na finansowanie rozpowszechniania programów (Radio PiK, Radio Koszalin, Radio Kraków, Radio Lublin, Radio Łódź, Radio Olsztyn) oraz inne zadania misyjne, w tym przede wszystkim na nowe media (Radio PiK, Radio Gdańsk, Radio Koszalin, Radio Szczecin).

Oferta cyfrowa w Polskim Radiu i rozgłośniach regionalnych

6.31 W technologii DAB+ wyspecjalizowane programy koncesjonowane nadają Polskie Radio SA oraz cztery rozgłośnie regionalne (Radio Szczecin SA, Radio Wrocław SA, Radio Kraków SA i Radio Opole SA). Dla rozgłośni regionalnych była to kontynuacja emisji rozpoczętej w 2016 r.

Program *Radio Szczecin Extra* poświęcony był głównie najnowszej muzyce współczesnej oraz informacjom o aktualnych imprezach kulturalnych w mieście.

Radio Wrocław Kultura prezentowało przede wszystkim muzykę niszową (jazz, muzykę etniczną i alternatywną), rzadko obecną w ofercie stacji komercyjnych oraz informacje dotyczące wydarzeń kulturalnych w mieście, nowości wydawniczych, wywiady, rozmowy i reportaże o tematyce kulturalnej.

Oferta *Radia OFF Kraków*, zarówno w warstwie muzycznej, jak i słownej dedykowana była tzw. kulturze offowej (niezależnej).

Program *Radio Opole – Dzień w Opolu, dzień w regionie* miał charakter informacyjno-publicystyczny. Nadawano przede wszystkim informacje dotyczące regionu, które omawiano w gronie ekspertów w audycjach publicystycznych.

Oferta cyfrowa dostępna jest również w Internecie. Od 2016 r. Radio Poznań udostępnia tą drogą wyspecjalizowany program *Radio Klasyka*, poświęcony muzyce poważnej.

6.32 Polskie Radio dokonało modyfikacji swojej oferty programowej, emitowanej w standardzie DAB+. Od 11 listopada 2017 r. PR SA uruchomiło nowy program - *Polskie Radio Chopin*, obok dotychczasowych programów: *Polskie Radio Dzieciom* i *Czwórka PR*. Nowy program zastąpił dotychczasowe *Radio Rytm*, które odtąd dostępne jest wyłącznie w Internecie.

Polskie Radio Chopin poświęcone jest muzyce polskiej poczynając od średniowiecza do współczesności, ze szczególnym uwzględnieniem twórczości Fryderyka Chopina. Audycje muzyczne i publicystyczne, pochodzące z archiwów Polskiego Radia i Programu 1 poświęcone są twórczości wybitnych kompozytorów polskich oraz muzyce operowej.

6.33 KRRiT wspierała i nadal będzie wspierać finansowo rozwój radiofonii cyfrowej w Polsce, przyznając abonament na pokrycie planowanych kosztów rozpowszechniania w DAB+. W latach 2014-2017 spółki radiofonii publicznej otrzymały abonament pokrywający 100% planowanych kosztów tej emisji, tj. łącznie 21 951 tys. zł. Kontynuacja wsparcia finansowego nadawców przez KRRiT w zakresie emisji programów DAB+ jest ważna nie tylko z powodu dotychczas wydatkowanych środków publicznych na ten cel, ale także związana jest z zaangażowaniem i troską KRRiT o rozwój nowoczesnej technologii radiowej oraz stworzenia słuchaczom możliwości odbioru nowej, poszerzonej oferty programowej.

Na pokrycie kosztów rozpowszechniania cyfrowego w standardzie DAB+, programów regionalnych i wyspecjalizowanych, KRRiT przyznała radiofonii publicznej środki abonamentowe w łącznej wysokości 6 483 tys. zł, z tego:

- Polskie Radio otrzymało 4 212 tys. zł;
- 17 spółek radiofonii regionalnej otrzymało łącznie 2 271 tys. zł.

Z abonamentu przyznanego w 2017 r. na pokrycie kosztów rozpowszechniania cyfrowego sześć spółek (Radio Białystok, Radio Kielce, Radio Koszalin, Radio Rzeszów, Radio Wrocław i Radio Zachód) nie wykorzystało łącznie 310,4 tys. zł. Środki te przechodzą do wykorzystania na ten cel w 2018 r.

KRRiT przyznała także środki abonamentowe na tworzenie programów wyspecjalizowanych rozpowszechnianych w standardzie DAB+. Łącznie na ten cel przyznano środki w wysokości 15 393 tys. zł, z tego:

- Polskie Radio otrzymało 13 405 tys. zł;
- Radio Kraków – 752 tys. zł;
- Radio Szczecin – 585 tys. zł;
- Radio Wrocław – 651 tys. zł.

Z wpływów abonamentowych przekazanych Polskiemu Radiu SA na tworzenie programów wyspecjalizowanych spółka nie wykorzystała kwoty 366,5 tys. zł. Środki te przechodzą na 2018 r. na realizację tego celu. Spółki radiofonii regionalnej w pełni wydatkowały otrzymany abonament.

Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych

6.34 W marcu 2017 r. Telewizja Polska, jako lider projektu, zaprezentowała nową koncepcję budowy Biblioteki Cyfrowej Mediów Publicznych. Istotą nowego podejścia była zmiana formuły, z opartej wyłącznie na systemach wewnętrznych, działających w TVP i rozgłoszeniach publicznych, na formułę bazującą na rozwiązaniach internetowych (m.in. opartych o System Dystrybucji Treści i System Zarządzania Treściami).

Telewizja Polska zarekomendowała efekty nowego projektu, w tym:

- zmniejszenie kosztów dostępu do BCMP Online, przypadających na jednego użytkownika;
- zwiększenie potencjalnej grupy docelowej odbiorców w sferze biznesowej.

Nowa koncepcja spotkała się z aprobatą wszystkich 18 spółek publicznej radiofonii, co upoważniło TVP do dalszych prac. Na wniosek TVP, w kwietniu 2017 r. również KRRiT zaaprobowала przedstawioną nową koncepcję budowy projektu BCMP Online. Spółka rozpoczęła procedurę przygotowania nowej dokumentacji, która zawiera:

- koncepcję i jej założenia;
- analizę porównawczą obu projektów (nowej i poprzedniej wersji);
- strukturę organizacyjną;
- założenia procesów biznesowych;
- schemat modułowy platformy;
- zasady integracji z innymi systemami informatycznymi spółek mediów publicznych;
- problematykę łączenia innych użytkowników zewnętrznych;
- wykorzystanie modułu Big Data;
- harmonogram wdrażania;
- niezbędne nakłady na realizację nowej koncepcji projektu.

Dokumentacja 26 października 2017 r. została zaprezentowana członkom Komitetu Opiniującego w składzie: Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, przewodniczący Rady Mediów Narodowych, przedstawiciele Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministerstwa Cyfryzacji. Telewizja Polska SA uzyskała zgodę na kontynuowanie projektu w nowym kształcie.

W grudniu 2017 r. przedstawiciele rozgłośni regionalnych podpisali porozumienie o przystąpieniu do realizacji projektu BCMP Online. Zarządy Polskiego Radia SA i Telewizji Polskiej SA podpisały porozumienie 31 stycznia 2018 r.

W 2017 r. zadania związane z BCMP były realizowane wyłącznie przez sześć spółek radiofonii regionalnej (Radio Białystok, Radio Kraków, Radio Lublin, Radio Poznań, Radio Rzeszów i Radio Wrocław), które łącznie poniosły z tego tytułu koszty w wysokości 537 tys. zł. Spółki te sfinansowały z abonamentu 359 tys. zł kosztów oraz 178 tys. zł z przychodów własnych. Na dalszą realizację przedsięwzięcia w dyspozycji nadawców publicznych pozostało jeszcze 10 280 tys. zł abonamentu.

Wysokość opłat abonamentowych

6.35 Wysokość opłat abonamentowych w 2017 r.⁵⁶ wynosiła miesięcznie 7,00 zł za używanie odbiornika radiofonicznego oraz 22,70 zł za używanie odbiornika telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego. W rozporządzeniu z 25 maja 2017 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ustaliła wysokość opłat abonamentowych w 2018 r.⁵⁷ na poziomie opłat obowiązujących w 2016 i w 2017 r.

Liczba abonentów

6.36 Według ewidencji Poczty Polskiej SA na koniec 2017 r. było zarejestrowanych 6 920 510⁵⁸ abonentów (w tym abonentów instytucjonalnych 231 380):

- abonenci użytkujący odbiornik telewizyjny lub radiofoniczny i telewizyjny 6 639 470;
- abonenci użytkujący odbiornik radiofoniczny 281 040.

W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano wzrost ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki radiofoniczne i telewizyjne o 2 051 (wzrost ogółem o 0,03%; w grupie abonentów telewizyjnych lub radiowo-telewizyjnych wystąpił spadek o 236, a w grupie abonentów wyłącznie radiowych odnotowano wzrost o 2 287 tj. 0,8%).

Na 13 572 000 gospodarstw domowych w Polsce⁵⁹ zarejestrowane odbiorniki radiofonicznej i telewizyjnej miało 6 689 130⁶⁰ gospodarstw, czyli 50,0%. Spośród nich 3 593 142⁶¹ (tj. 53,7%) było zwolnionych od wnoszenia opłat. Wśród abonentów zwolnionych od wnoszenia opłat najwięcej było osób:

- powyżej 75 lat 1 632 548;
- zaliczonych do I grupy inwalidów 773 348;
- powyżej 60 lat z prawem do emerytury, która nie przekracza miesięcznie 50% przeciętnego wynagrodzenia ogłaszanego przez Prezesa ZUS. 786 817

Pozostała część, tj. 3 095 988 (46,3%) powinna terminowo wnosić opłaty. Na koniec 2017 r. opłaty uregulowało jedynie 1 034 447 (ponad 33,41%) zobowiązanych.

⁵⁶ Rozporządzenie KRRiT z 18 maja 2016 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 737).

⁵⁷ Rozporządzenie KRRiT z 25 maja 2017 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczenie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2018 r. (Dz.U.2017 r. poz.737).

⁵⁸ Na podstawie comiesięcznych zestawień Poczty Polskiej SA stanu abonentów radiofonicznych lub telewizyjnych na koniec każdego miesiąca.

⁵⁹ Według GUS zgodnie ze Spisem Powszechnym z 2011 r.

⁶⁰ Na podstawie comiesięcznych zestawień Poczty Polskiej SA stanu abonentów radiofonicznych lub telewizyjnych na koniec każdego miesiąca oraz sprawozdania ze stanu abonentów radia i telewizji I.9 za 2017 r. oraz zestawienia tabelarycznego z danymi o liczbie abonentów radia i telewizji ŁP3 sporządzonego na podstawie I.9.

⁶¹ jw.

Umowa z Poczta Polską

6.37 Z tytułu realizacji ustawowych obowiązków związanych z pobieraniem środków z opłat abonamentowych Poczta Polska SA otrzymuje wynagrodzenie umowne w wysokości 6% od zainkasowanych opłat i odsetek za zwłokę w ich uiszczaniu oraz połowę wpływów z kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych.

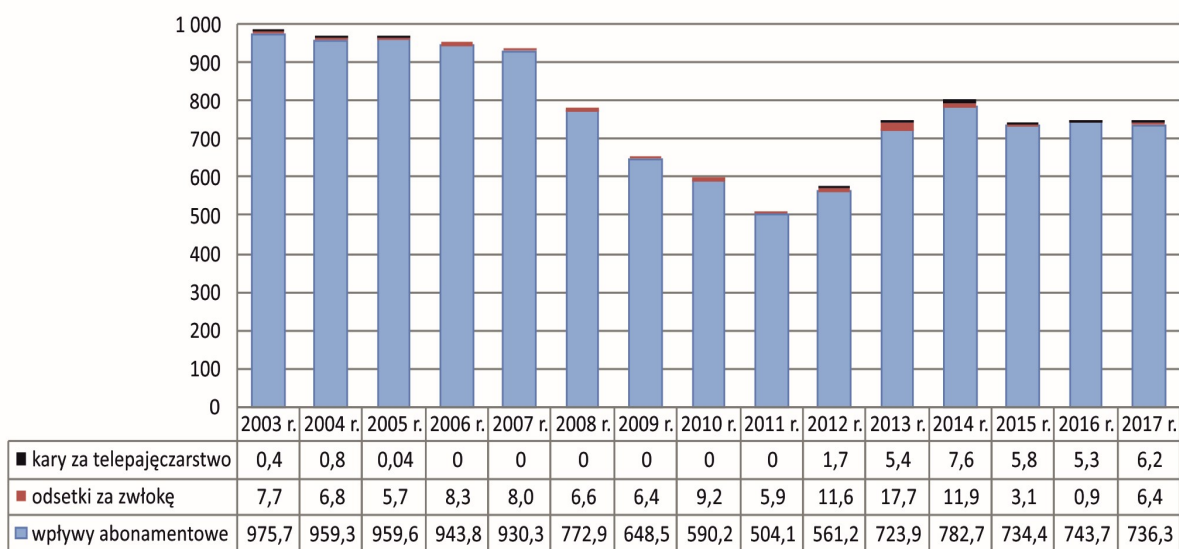
Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej w 2017 r. wysłało 557 353⁶² upomnienia do abonentów zalegających z wnoszeniem opłaty abonamentowej. Zadłużenie w całości lub w części uregulowało 112 185 abonentów, wpłacając kwotę 81,7 mln zł.

W stosunku do pozostałych abonentów zalegających z opłatami Poczta Polska SA wszczęła postępowanie administracyjne i wystawiła 108 079⁶³ tytułów wykonawczych, z czego zrealizowano 77 069 tytułów na kwotę 70,3 mln zł. Po potrąceniu prowizji z tytułu ściągnięcia zaległości abonamentowych Operator Wyznaczony przekazał na rachunek bankowy KRRiT w Banku Gospodarstwa Krajowego kwotę 142,9 mln zł.

Poczta Polska SA przedłożyła do KRRiT sprawozdanie⁶⁴ z wykonania realizacji umowy, w których wykazała, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. zainkasowała łącznie (wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe) 748,9 mln zł, w tym:

- opłaty abonamentowe 736,3 mln zł;
- odsetki za zwłokę 6,4 mln zł;
- kary za niezarejestrowana odbiorniki 6,2 mln zł.

Wykres nr 5 Poczta Polska SA – pozyskane wpływy abonamentowe oraz pozaabonamentowe w latach 2003-2017 (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej SA: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami częściowymi w podziale na województwa”, przekazanych do KRRiT w latach 2003-2017

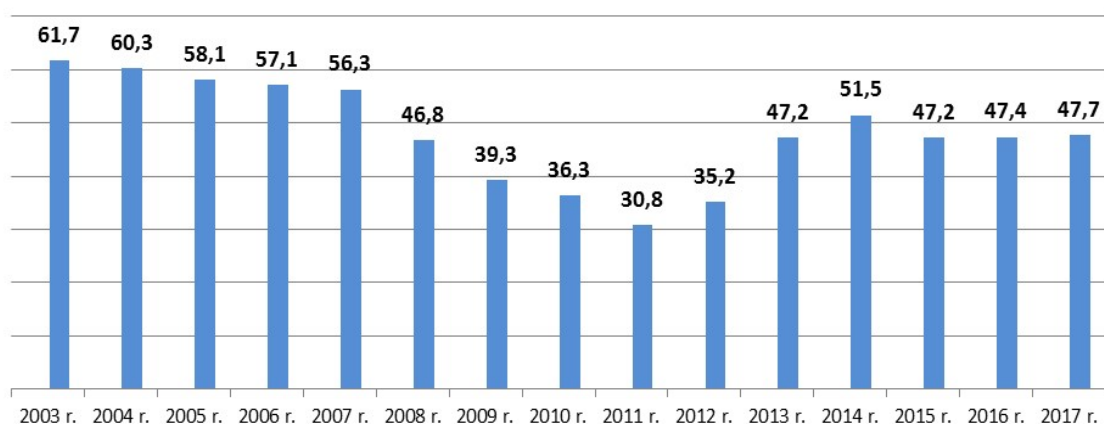
Za realizację umowy w 2017 r Poczta Polska SA pobrała 47,7 mln zł wynagrodzenia umownego.

⁶² Na podstawie kwartalnych zestawień Poczty Polskiej SA w zakresie ilości, wyegzekwowanej kwoty zobowiązania oraz kwoty przekazanej z tego tytułu na rachunek KRRiT dla upomnień i tytułów wykonawczych.

⁶³ jw.

⁶⁴ Na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej SA: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc 2017 roku wraz z zestawieniami częściowymi w podziale na województwa”.

Wykres nr 6 Poczta Polsk SA – pobrana prowizja w latach 2003-2017 (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej SA: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami cząstkowymi w podziale na województwa”, przekazanych do KRRiT w latach 2003-2017.

Operator wyznaczony w 2017 r. przekazał na rachunek bankowy KRRiT kwotę 696,68 mln zł⁶⁵ (były to wpływy abonamentowe⁶⁶ za okres od 11 do 31 grudnia 2016 r. – 22,76 mln zł netto + wpływy abonamentowe od 1 stycznia do 10 grudnia 2017 r. – 673,92 mln zł netto). Bank z tytułu kapitalizacji środków abonamentowych naliczył odsetki w kwocie – 0,37 mln zł.

KRRiT w 2017 r. z wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych dysponowała kwotą – 697,05 mln zł.

Ponadto w 2017 r. na rachunek KRRiT wpłynęła kwota 980,0 mln zł stanowiąca rekompensatę ubytku wpływów abonamentowych w latach 2010-2017⁶⁷ na skutek zwolnień od opłat. Zgodnie z uchwałą KRRiT nr 355/2017 z 30 listopada 2017 r. z kwoty 980,0 mln zł do spółek publicznej radiofonii i telewizji w 2017 r. przekazano kwotę 306,97 mln zł. Pozostała kwota 673,03 mln zł zostanie przekazana spółkom w 2018 r.

Wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe przekazane nadawcom publicznym

6.38 22 czerwca 2016 r. KRRiT przyjęła uchwałę w sprawie podziału środków abonamentowych i pozaabonamentowych na 2017 rok. Uchwała określiła prognozę wpływów w kwocie 635,0 mln zł oraz ustaliła następujący sposób podziału wpływów abonamentowych:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| • Telewizja Polska | 310,0 mln zł (48,8%); |
| • Polskie Radio | 167,0 mln zł (26,3%); |
| • radiofonia regionalna | 158,0 mln zł (24,9%). |

⁶⁵ Zgodnie z umową zawartą pomiędzy Poczta Polską SA, a KRRiT w dniu 1 lutego 2008 r. operator wyznaczony w danym roku przekazuje wpływy abonamentowe do KRRiT za okres od 11 grudnia roku poprzedniego do 10 grudnia roku bieżącego.

⁶⁶ Na podstawie „Zestawień zbiorczych z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami cząstkowymi w podziale na województwa” oraz zestawień miesięcznych odsetek od kapitalizacji środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym KRRiT pomniejszonych o koszty operacji bankowych.

⁶⁷ Ustawa z 9 listopada 2017 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017.

Od momentu przekroczenia prognozowanej kwoty, KRRiT ustaliła poniższy sposób podziału:

Tabela nr 9

Wpływy z opłat abonamentowych	Telewizja Polska	Polskie Radio	Spółki radiofonii regionalnej
do kwoty 680 mln zł	70,0%	20,0%	10,0%
powyżej kwoty 680 mln zł do kwoty 780 mln zł	80,0%	10,0%	10,0%
powyżej kwoty 780 mln zł	100,0%	0,0%	0,0%

Źródło: Biuro KRRiT

Uchwałą nr 355/2017 KRRiT określiła sposób podziału w 2017 r. kwoty z tytułu rekompensaty ubytku wpływów abonamentowych w latach 2010-2017 na skutek zwolnień od opłat w wysokości 306,97 mln zł:

- Telewizja Polska 266,50 mln zł (86,8%);
- Polskie Radio 15,74 mln zł (5,2%);
- radiofonia regionalna 24,73 mln zł (8,0%).

W 2017 r. publiczna radiofonia i telewizja otrzymały łącznie 1 004,02 mln zł (697,05 mln zł z wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych oraz 306,97 mln zł z tytułu rekompensaty zwolnień). Kwota ta została podzielona jak poniżej:

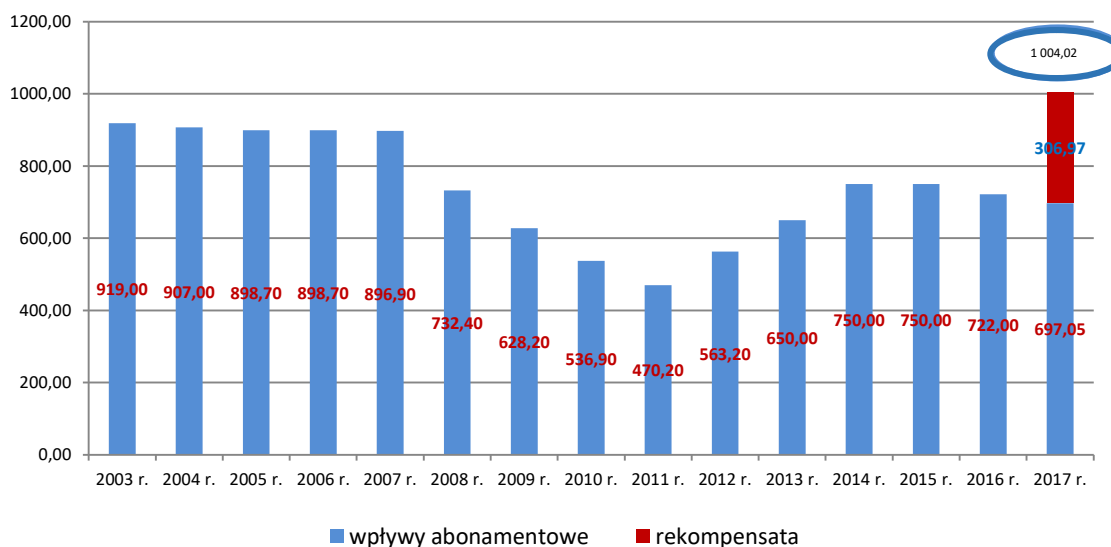
Tabela nr 10

w mln zł

Spółki	Wpływy abonamentowe	Rekompensata	Razem wpływy
Ogółem	697,05	306,97	1 004,02
	100,00%	100,00%	100,00%
<i>z tego:</i>			
Telewizja Polska SA	355,14	266,50	621,64
	51,0%	86,8%	61,9%
Polskie Radio SA	177,71	15,74	193,45
	25,5%	5,1%	19,3%
Spółki radiofonii regionalnej	164,20	24,73	188,93
	23,5%	8,1%	18,8%

Źródło: Biuro KRRiT

Wykres nr 7 KRRiT przekazała publicznej radiofonii i telewizji wpływy abonamentowe i pozaabonamentowe w latach 2003-2017 (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT na podstawie comiesięcznych sprawozdań Poczty Polskiej SA: „Zestawienie zbiorcze z pobranych opłat za używanie odbiorników radiowych lub telewizyjnych za dany miesiąc wraz z zestawieniami cząstkowymi w podziale na województwa”, przekazanych do KRRiT w latach 2003-2017.

6.39 KRRiT 27 czerwca 2017 r. przyjęła prognozę na 2018 r. wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych w wysokości 690,0 mln zł oraz poniższy sposób podziału tych środków:

- Telewizja Polska 352,0 mln zł (51,0%);
- Polskie Radio 176,0 mln zł (25,5%);
- rozgłoszenie regionalne 162,0 mln zł (23,5%).

Od momentu przekroczenia prognozowanej kwoty, KRRiT ustaliła poniższy sposób podziału:

Tabela nr 11

Wpływy z opłat abonamentowych	Telewizja Polska	Polskie Radio	Spółki radiofonii regionalnej
do kwoty 800,0 mln zł	65,0%	20,0%	15,0%
powyżej kwoty 800,0 mln zł do kwoty 900,0 mln zł	90,0%	5,0%	5,0%
powyżej kwoty 780 mln zł	100,0%	0,0%	0,0%

Źródło: Biuro KRRiT

Każda ze spółek radiofonii regionalnej otrzyma po 5,882% z kwoty do podziału.

Uchwałą nr 355/2017 KRRiT określiła sposób podziału w 2018 r. kwoty 673,03 mln zł tytułu rekompensaty ubytku wpływów abonamentowych w związku z ustawowymi zwolnieniami od opłat rtv:

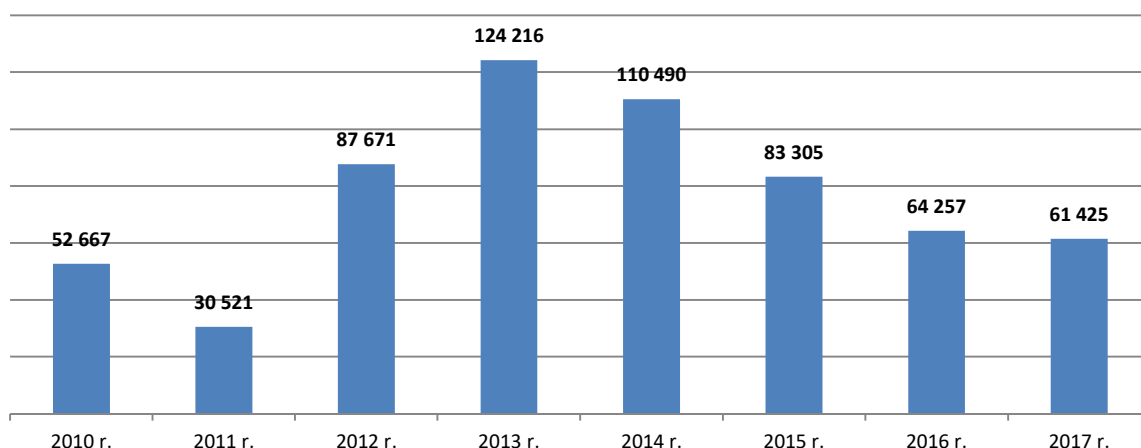
- Telewizja Polska 593,50 mln zł (88,2%);
- Polskie Radio 46,48 mln zł (6,9%);
- rozgłoszenie regionalne 33,05 mln zł (4,9%).

Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych

6.40 KRRiT umarza zaległości na wniosek Poczty Polskiej SA w przypadku, gdy nie jest możliwe ustalenie podmiotu zobowiązanego do wnoszenia opłat, bądź podmiot zobowiązany nie posiada majątku, z którego można zaspokoić należności. W 2017 r. Poczta Polska⁶⁸ wnioskowała do KRRiT o umorzenie zaległości 5 171 abonentom-dłużnikom w kwocie 8,1 mln zł⁶⁹.

W wyjątkowych sytuacjach, jeśli przemawiają za tym szczególne względy społeczne lub przypadki losowe, KRRiT może umorzyć zaległości abonamentowe lub rozłożyć je na raty⁷⁰. Wniosek o umorzenie lub rozłożenie zaległości na raty składa do KRRiT abonent-dłużnik. W 2017 r. do Biura KRRiT wpłynęło 61 425⁷¹ pism w sprawie opłat abonamentowych.

Wykres nr 8 Liczba korespondencji wpływającej do KRRiT w sprawach opłat abonamentowych w latach 2010-2017



Źródło: Biuro KRRiT

W nadesłanej korespondencji 45 942 listów (ok. 75%) to nowe wnioski o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości abonamentowych⁷², powstałych w różnych latach.

W 2017 r. rozpatrzono 45 744 sprawy⁷³, wydając 27 746⁷⁴ decyzji, 15 187 postanowień i zawiadomień⁷⁵. Zostało rozpatrzonych również 2 811 spraw, które wpłynęły poprzez e-mail i epuap.

Na podstawie wydanych decyzji KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na łączną kwotę ponad 14,6 mln zł⁷⁶ oraz rozłożyła na raty około 1,3 mln zł.

⁶⁸ Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych.

⁶⁹ Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej SA, co kwartał przedstawia Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji wniosek wraz z imiennym wykazem dłużników i ich zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetek za zwłokę, zakwalifikowanych do umorzenia.

⁷⁰ Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych.

⁷¹ W korespondencji oprócz wniosków o umorzenie i rozłożenie na raty znajdują się uzupełnienia wniosków, pisma dotyczące interpretacji przepisów prawa oraz pisma z zapytaniami od abonentów dotyczące opłat abonamentowych.

⁷² Art. 10 ustawy o opłatach abonamentowych.

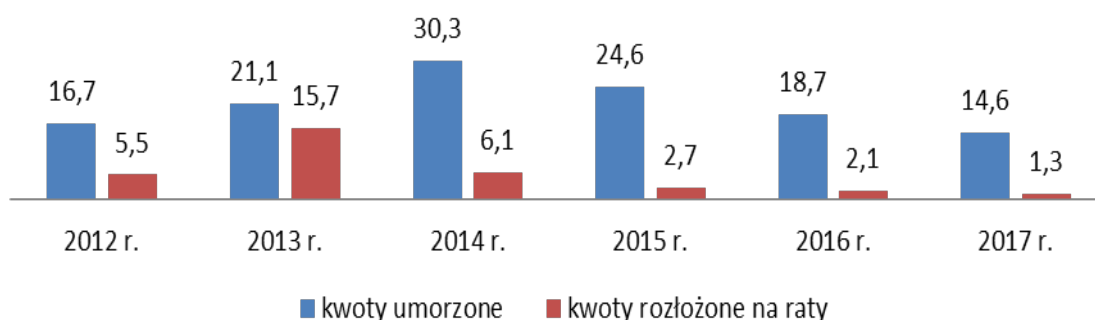
⁷³ W tym 45 226 spraw w I Instancji i 518 spraw w II Instancji.

⁷⁴ W tym w I Instancji wydano 27 515 decyzji (1 817 decyzji z art. 9 ustawy o opłatach abonamentowych i 25 698 decyzji z art. 10 ustawy o opłatach abonamentowych) i II Instancji wydano 231 decyzje.

⁷⁵ W tym 14 900 w I Instancji i 287 w II Instancji.

⁷⁶ W tym z art. 9 ustawy o opłatach abonamentowych, umorzono zaległości na kwotę 2,7 mln zł (1 817 osobom) i z art. 10 ustawy o opłatach abonamentowych, umorzono zaległości na kwotę 11,9 mln zł (25 928 osobom).

Wykres nr 9 Zaległości abonamentowe umorzone i rozłożone na raty przez KRRiT (w mln zł)



Źródło: Biuro KRRiT

Biuro KRRiT nie jest przygotowane kadrowo i finansowo do obsługi tak dużej liczby spraw związanych z wnioskami abonentów-dłużników, które lawinowo napływały do KRRiT od 2011 roku po wejściu w życie rozszerzenia katalogu zwolnień. Od 2013 r. wnioski są rozpatrywane w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, co znacznie wydłużyło procedurę⁷⁷.

W celu zlikwidowania zaległości w rozpatrywaniu wniosków z lat poprzednich⁷⁸ KRRiT wystąpiła w projekcie ustawy budżetowej na 2017 r. o przydzielenie dodatkowych środków finansowych na zwiększenie zatrudnienia. W efekcie, w ustawie budżetowej przyznano środki na zatrudnienie 12 pracowników etatowych. Rok 2017 był okresem rekrutacji i szkolenia nowej kadry. Efekty pracy włożonej w przeszkolenie nowych pracowników spodziewane są w 2018 r.

Ubytek wpływów abonamentowych

6.41 Z danych Poczty Polskiej wynika, iż przedawnieniu uległy zaległości za 2012 r. w wysokości 272,5 mln zł.

Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki rtv oraz wnoszą terminowo opłaty, potencjalne wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) w 2017 r. powinny wynosić około 3,2 mld zł netto.

⁷⁷ Do 2013 roku były podejmowane zbiorcze uchwały KRRiT o umorzeniu lub rozłożeniu na raty zaległości abonamentowych, w łącznej kwocie zgodnie z wykazem wniosków, po przeprowadzeniu uproszczonej procedury.

⁷⁸ Do końca 2016 roku, szacowana liczba wniosków do rozpatrzenia wynosiła ponad 230 tys. W 2016 roku zaczęto porządkować korespondencję dotyczącą wniosków o umorzenie i rozłożenie na raty zaległości abonamentowych. Obecnie, jak wynika z uporządkowanej korespondencji za lata poprzednie na dzień 31 grudnia 2017 roku pozostało do rozpatrzenia 204 601 wniosków (należy jednak zaznaczyć, że nie cała korespondencja za lata poprzednie została uporządkowana, nadal trwają prace porządkowe i archiwalne).

VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE

Skargi i odwołania

7.1 W 2017 r. za pośrednictwem Przewodniczącego KRRiT wpłynęły 53 skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prowadzone były także sprawy cywilne, w tym w oparciu o 11 odwołań do Sądu Okręgowego w Warszawie od decyzji Przewodniczącego KRRiT o nałożeniu kar na nadawców w związku z naruszeniem w ich programach przepisów ustawy o radiofonii i telewizji.

Wybrane wyroki

7.2. Poniżej pokrótce przedstawione wyroki mogą mieć istotny wpływ na kształtowanie działalności orzeczniczej Przewodniczącego KRRiT, jak również stosowanie prawa przez nadawców.

Wyroki Sądu Okręgowego w Warszawie – tzw. wskazania sponsorskie

7.3 W 2017 r. zapadło kilka wyroków dotyczących naruszenia przez nadawców wymogów w zakresie tzw. wskazań sponsorskich, tj. wymaganych prawem oznaczeń audycji sponsorowanych⁷⁹. W ocenie Przewodniczącego KRRiT przekazy emitowane przez nadawców jako wskazania sponsora zawierały niedozwolone elementy promocyjne, przybierając w istocie charakter reklamy. Sąd Okręgowy w Warszawie uznał powyższe stanowisko za prawidłowe. Analiza treści przekazów poddanych kontroli prowadziła do wniosku, że nie miały one charakteru wyłącznie informacyjnego, lecz zawierały treści o promocyjnym charakterze, naruszając ustawowe wymogi. W ocenie Sądu Okręgowego treść wskazań sponsorskich nie może prowadzić do obejścia przepisów ograniczających udział reklamy w programie. Orzeczenia nie są jeszcze prawomocne.

7.4 W podobnym tonie wypowiedział się Sąd Okręgowy w Warszawie rozstrzygając odwołanie od decyzji Przewodniczącego KRRiT dotyczącej naruszenia art. 16 ust. 3 ustawy⁸⁰. Sąd zgodził się z oceną, iż przekazy emitowane przez nadawcę, jako ogłoszenia nadawcy⁸¹, stanowiły w istocie autopromocję wliczaną do reklamy, wskutek czego nadawca naruszył dopuszczalny limit reklam w godzinie.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – treści pornograficzne

7.5 W wyroku z 9 maja 2017 r. wydanym przez Sąd Apelacyjny w Warszawie⁸² została potwierdzona ocena organu co do naruszenia ustawy⁸³ poprzez emisję audycji zawierającej treści pornograficzne. Sąd Apelacyjny stwierdził, że definicja pojęcia „treści pornograficzne” autorstwa prof. Marka Filara stanowi tylko przykładowe narzędzie do kwalifikacji treści pornograficznych, w związku z czym film nie musi spełniać wszystkich pięciu elementów definicji, aby mógł być uznany za pornograficzny. Jednocześnie Sąd wskazał, że wpływu na kwalifikację audycji jako zawierającej treści pornograficzne nie mogą mieć okoliczności odnoszące się do realizacji kryterium estetycznego.

⁷⁹ Chodzi m.in. o uchybienia z art. 17 ust. 1a ustawy o radiofonii i telewizji oraz § 1 ust. 2 rozporządzenia KRRiT z 6 lipca 2000 r. w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów.

⁸⁰ Wyrok z 17 marca 2017 r. sygn. akt: XX GC 498/15.

⁸¹ Patrz art. 16 ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁸² Akta o sygn. VI ACa 2026/15.

⁸³ Naruszenie art. 18 ust. 4 ustawy o radiofonii i telewizji.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie – brak uzasadnienia wysokości kary

7.6 W wyroku z 17 sierpnia 2017 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie⁸⁴ uwzględniając apelację złożoną przez Fundację Lux Veritatis uchylił decyzję Przewodniczącego KRRiT nr 12/2014 z dnia 26 września 2014 r. Sąd podzielił stanowisko w zakresie ustaleń dotyczących art. 18 ustawy o radiofonii i telewizji, ale jednocześnie wskazał na istotny brak uzasadnienia decyzji w zakresie wysokości kary uznając, iż z tego względu decyzja nie może pozostać w obrocie prawnym.

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – reklama napoju alkoholowego

7.7 W wyroku z 18 stycznia 2018 r. Sąd Okręgowy w Warszawie⁸⁵ stwierdził, że Przewodniczący KRRiT dokonał prawidłowej oceny, iż przekaz odnoszący się do wina marki Jacob's Creek stanowi w istocie zakazaną reklamę tego napoju alkoholowego⁸⁶, a nie – jak próbował wykazać nadawca – informowanie o sponsorowaniu⁸⁷. W przerwie reklamowej programu wyemitowano przekaz, w którym przedstawiona została sekwencja z zaprezentowaniem kangura na tle zachodzącego słońca, drogowskiego w środku winnicy z nazwą wina, płynącego potoku, świeżych owoców na talerzu, biesiadującej w ogrodzie grupy ludzi. Ponadto przedstawiona została grafika z napisem nawiązującym do rodzaju i okresu produkcji wina, którego dotyczył przekaz. Przekazowi towarzyszył napis zawierający zaproszenie na imprezę organizowaną w jednym z polskich kin. W ocenie Sądu Okręgowego Przewodniczący KRRiT zasadnie uznał, że wyemitowany przekaz miał na celu zachęcenie odbiorców do zakupu produktu. Wydarzenie, do którego przekaz odnosił się – wbrew argumentom nadawcy – nie stanowiło imprezy masowej⁸⁸.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – przeniesienie uprawnień z koncesji

7.8 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 3 sierpnia 2017 r.⁸⁹ podzielił ocenę, iż dokonanie czynności, której faktycznym przedmiotem było przeniesienie uprawnień wynikających z koncesji, skutkuje naruszeniem art. 38a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji. Dodatkowo Sąd wskazał, że nadawca naruszył art. 13 ustawy o radiofonii i telewizji w wyniku długotrwałej utraty samodzielności w kształtowaniu części programu. Sąd zgodził się z oceną, że nadawca programu Radio Hobby dopuścił się rażącego naruszenia, co uzasadniało cofnięcie koncesji.

⁸⁴ Akta o sygn. VI ACa 1983/15.

⁸⁵ Akta o sygn. XX GC 329/16.

⁸⁶ Art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji w związku z art. 13¹ ust. 1, 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

⁸⁷ Patrz art. 13¹ ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

⁸⁸ Patrz art. 13¹ ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

⁸⁹ Akta o sygn. VI Sa/Wa 1834/16; wyrok nieprawomocny.

Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego

7.9 Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał dotychczasową linię orzecniczą, zgodnie z którą w postępowaniach prowadzonych przez Przewodniczącego KRRiT o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programu nie ma zastosowania instytucja tzw. decyzji milczącej (fikcji pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku przedsiębiorcy)⁹⁰.

Sąd podzielił stanowiska wcześniej już zajmowane w analogicznych sprawach, zgodnie z którymi sprawa dotycząca wznowienia postępowania zakończonego decyzją związaną z wykonywaniem działalności przez przedsiębiorcę nie jest sprawą przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto NSA podtrzymał pogląd, iż do zakwestionowanych decyzji zastosowanie znajduje obowiązujący w dacie wydawania decyzji znowelizowany art. 40 ustawy o radiofonii i telewizji, nie zaś przepisy ustawy o opłacie skarbowej.

Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, że opłata za udzielenie koncesji, określona w decyzji wydanej w wyniku wznowienia postępowania, może być wyższa niż pierwotnie naliczona opłata.

⁹⁰ Patrz art. 11 ust. 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

VIII. PRACE W INSTYTUCJACH I ORGANIZACJACH MIĘDZYNARODOWYCH

8.1 KRRiT jest upoważniona do podejmowania działań w sprawach międzynarodowych, dotyczących funkcjonowania i rozwoju sektora audiowizualnego. W zakresie przygotowywania stanowisk Polski, które mają wpływ na unijną politykę audiowizualną, KRRiT współpracuje z właściwymi organami administracji państwowej. W działalności międzynarodowej KRRiT uwzględnia priorytety polskiej polityki zagranicznej, kierunki europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzeby wynikające z bieżącej działalności rynku mediów w Polsce. Przedstawiciele KRRiT, jako merytoryczni uczestnicy obrad, wspierają pracę delegacji rządowych oraz posiadając stosowne upoważnienia, reprezentują interesy kraju na forach międzynarodowych.

Międzynarodowe zaangażowanie KRRiT przede wszystkim wiąże się z pracami realizowanymi w różnych strukturach organizacyjnych powoływanych w ramach:

- Unii Europejskiej;
- Rady Europy;
- Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA);
- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF);
- Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego (EAO);
- WorldDAB;
- współpracy bilateralnej z odpowiednikami KRRiT w innych krajach.

Istotną część prac KRRiT stanowi udział w debatach dotyczących skutecznej implementacji i harmonizacji postanowień unijnego prawa medialnego z systemem prawa krajowego. KRRiT aktywnie uczestniczy w konsultacjach ogłaszanych przez Komisję Europejską oraz pracach komitetów i grup doradczych działających przy KE.

W ostatnim czasie na obszarze UE coraz bardziej doceniana jest rola organów regulacyjnych do spraw audiowizualnych usług medialnych. Oczekuje się, iż rola ta zostanie jeszcze wzmocniona w przepisach nowelizowanej dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

Unia Europejska

8.2 Przedstawiciele KRRiT uczestniczą w pracach różnych organów i gremiów doradczych Komisji Europejskiej, w tym w pracach powstałej w 2014 r. Europejskiej Grupy Regulatorów ds. Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA), która zrzesza krajowe organy regulacyjne państw UE, a także Grupie AUDIO ds. audiowizualnych usług medialnych oraz Komitecie Kontaktowym ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych.

Europejska Grupa Regulatorów ds. audiowizualnych usług medialnych (ERGA)

8.3 ERGA (*European Regulators Group for Audiovisual Media Services*) została powołana w 2014 r. decyzją Komisji Europejskiej. Jej członkami są przedstawiciele organów regulacyjnych państw członkowskich UE. Głównym zadaniem Grupy jest doradzanie Komisji Europejskiej we wszystkich sprawach z zakresu działalności mediów elektronicznych. Ważnym aspektem działalności jest też współpraca między państwami – członkami Grupy.

W 2017 r. prace koncentrowały się wokół problematyki różnych sposobów ochrony małoletnich w usługach linearnych i nielinearnych, a także na analizie funkcjonujących w państwach członkowskich systemów samoregulacji i współregulacji w obszarze mediów audiowizualnych (analiza objęła 77 krajowych modeli samo- i współregulacji). Ponadto ERGA kontynuowała budowę cyfrowej platformy wymiany materiałów i dokumentów (*Digital European Toolkit*) oraz zainicjowała tzw. Akademię ERGA, w postaci wykładów, spotkań i wizyt studyjnych. W 2017 r. w spotkaniach plenarnych oraz pracach grup roboczych ERGA uczestniczyli: Przewodniczący KRRiT Witold Kołodziejcki oraz przedstawiciele Biura KRRiT, eksperci w Departamencie Strategii: Ewa Murawska-Najmiec, Maria Borkowska, Lidia Żebrowska oraz z Departamentu Monitoringu główny specjalista Michał Wiśniewski.

Grupa Robocza ds. audiowizualnych (AUDIO)

8.4 Grupa Robocza ds. audiowizualnych przy Radzie Unii Europejskiej działa pod przewodnictwem kraju sprawującego Prezydencję w Radzie UE (w 2017 r. były to Malta i Estonia). Grupa analizuje propozycje projektów unijnych aktów prawnych, które następnie są omawiane na forum Rady UE. Stanowisko Polski prezentowane podczas obrad Grupy AUDIO jest uzgadniane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. KRRiT jest instytucją współpracującą i uczestniczącą w delegacji polskiej (KRRiT reprezentuje ekspert w Biurze KRRiT Albert Woźniak).

W 2017 r. grupa zajmowała się zagadnieniami prawnymi w związku z projektem nowelizacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Przedstawiciele państw członkowskich omawiali stanowiska krajowe wobec poszczególnych obszarów projektu. Ponadto zostały rozpoczęte negocjacje trójstronne (tzw. trilogue), pomiędzy Radą UE, Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską nad trzema wersjami nowelizowanej dyrektywy: projektem wyjściowym, opracowanym przez Komisję Europejską, wersją poprawioną i uzgodnioną przez Radę UE oraz wersją z poprawkami opracowanymi przez Parlament Europejski.

Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych

8.5 Komitet Kontaktowy jest ciałem doradczym ustanowionym przy Komisji Europejskiej w oparciu o przepisy dyrektywy 97/36/WE z 30 czerwca 1997 r.

Komitet Kontaktowy działa pod przewodnictwem Komisji Europejskiej i składa się z przedstawicieli państw członkowskich UE. Podejmuje przede wszystkim działania w celu usprawnienia procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz ułatwienia wymiany informacji i poglądów z zakresu europejskiej polityki audiowizualnej. W charakterze obserwatorów w obradach uczestniczą przedstawiciele państw kandydujących do członkostwa w Unii Europejskiej. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w posiedzeniach w ramach delegacji polskiej.

W roku sprawozdawczym Komitet m.in. analizował zagadnienia związane z tworzeniem list ważnych wydarzeń dla Węgier i Irlandii, omawiał decyzję Litwy w sprawie zawieszenia rozpowszechniania, nadającego w języku rosyjskim kanału szwedzkiego z powodu propagowania mowy nienawiści, porównywał relacje zachodzące pomiędzy dyrektywą o audiowizualnych usługach medialnych, a organami ochrony konsumentów oraz relacje pomiędzy przepisami o usługach dostępowych według postanowień dyrektywy, a projektem Europejskiego Aktu o Dostępności. Ponadto Komitet Kontaktowy dyskutował na temat reklamy usług hazardowych, fałszywych informacji czyli tzw. *fake news*, lokowania produktów w kontekście zdefiniowania pojęć: „usługi i przedmioty udostępniane bezpłatnie” oraz „usługi i przedmioty o nieznacznej wartości”. W pracach Komitetu uczestniczą: wicedyrektor Departamentu Strategii Halina Rostek, z Departamentu Prawnego p. Karolina Traczyk.

Rada Europy

8.6 Przedstawiciele KRRiT uczestniczą w pracach komitetów i grup roboczych Rady Europy, w szczególności w sprawach dotyczących zagadnień wolności i pluralizmu mediów.

W roku sprawozdawczym Komitet Ministrów Rady Europy powołał dwa nowe komitety ekspertów:

- do spraw wymiaru praw człowieka w automatycznym przetwarzaniu danych i różnych formach sztucznej inteligencji;
- do spraw wartościowego dziennikarstwa w erze cyfrowej.

Komitet Zarządzający ds. mediów i społeczeństwa informacyjnego (CDMSI)

8.7 Komitet Zarządzający CDMSI został ustanowiony przez Komitet Ministrów Rady Europy. CDMSI wspiera prace Rady Europy w dziedzinie mediów, społeczeństwa informacyjnego i ochrony danych oraz doradza Komitetowi Ministrów RE. W 2017 r. Komitet CDMSI omawiał m.in. rekomendacje dotyczące pluralizmu mediów i przejrzystości własności mediów oraz roli i odpowiedzialności pośredników internetowych, które zostały skierowane do przyjęcia przez Komitet Ministrów. Podczas obrad Komitetu omawiano także zagadnienia związane z koniecznością nowelizacji Europejskiej Konwencji o Telewizji Transgranicznej.

Komitet Zarządzający rozpoczął również przygotowania do Konferencji Ministerialnej Rady Europy, która odbędzie się na Cyprze w 2020 r. Osobą delegowaną do pracy w CDMSI jest wicedyrektor Departamentu Strategii Małgorzata Pęk.

Komitet Ekspertów ds. pluralizmu i przejrzystości własności w mediach (MSI-MED)

8.8 Komitet Ekspertów ds. pluralizmu i przejrzystości własności w mediach został ustanowiony na podstawie rezolucji CM/Res(2011)24 na temat międzyrządowych komitetów i organów podległych, ich zakresu uprawnień i metod pracy. Jego działalność przewidziana była na lata 2016-2017. W tym czasie Komitet Ekspertów MSI-MED dokonał analizy praktyk mających zapewnić pluralizm medialny, przejrzystość własności mediów, różnorodność treści, równość płci w mediach w okresie kampanii wyborczych.

Członkowie Komitetu pracowali m.in. nad projektem Zalecenia Komitetu Ministrów Rady Europy dla Państw Członkowskich w sprawie *pluralizmu mediów i przejrzystości własności mediów*. Ponadto przygotowywano projekt studium wykorzystania Internetu w kampaniach wyborczych oraz studium stanowienia standardów mediów w czasie wyborów ze szczególnym naciskiem na równość płci. Komitet Ministrów Rady Europy 7 marca 2018 r. przyjął Zalecenie CM/Rec (2018)1 na temat pluralizmu mediów i przejrzystości własności mediów. Przyjęcie dwóch pozostałych projektów planowane jest na pierwszą połowę 2018 r. Do prac w Komitecie MSI – MED upoważnione zostały przedstawicielki Departamentu Strategii: wicedyrektor Halina Rostek i ekspert w Biurze KRRiT Maria Borkowska.

Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

8.9 Europejska Platforma Organów Regulacyjnych powstała w 1995 r. EPRA zrzesza 52 krajowe organy regulacyjne ds. audiowizualnych usług medialnych oraz stałych obserwatorów (Komisja Europejska, Rada Europy, Europejskie Obserwatorium Audiowizualne, Biuro Przedstawiciela OBWE ds. Wolności Mediów). Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji była jednym z członków założycieli tej organizacji. EPRA to platforma współpracy, wymiany poglądów i doświadczeń pomiędzy krajowymi organami ds. mediów audiowizualnych.

Podczas obrad w 2017 r. omawiano m.in. zagadnienia poświęcone informacjom w erze cyfrowej, w tym analizowano dostęp do treści, dyskutowano na temat zjawiska *fake news*, mówiono o pluralizmie treści, zaufaniu odbiorców do mediów, roli regulatora. Ponadto EPRA dyskutowała o procedurach koncesyjnych, postępowaniach związanych z notyfikacją aktów prawnych, a także omawiano zagadnienia dotyczące przyszłości radia cyfrowego oraz potrzebę edukacji małoletnich do odbioru reklamy w świecie cyfrowym. W dwóch spotkaniach plenarnych i grupach roboczych w ramach delegacji polskiej uczestniczyli: Przewodniczący KRRiT Witold Kołodziejski oraz przedstawiciele Biura KRRiT z Departamentu Strategii: wicedyrektor Halina Rostek i eksperci Krystyna Rosłań-Kuhn, Ewa Murawska-Najmiec, Maria Borkowska, a także dyrektor Departamentu Regulacji Krzysztof Zalewski.

Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)

8.10 Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej to działająca od 2009 r. regionalna platforma współpracy pomiędzy organami regulacyjnymi. Obecnie CERF zrzesza osiem organów regulacyjnych z Czech, Chorwacji, Polski, Rumunii, Serbii, Słowacji, Słowenii i Węgier.

CERF podkreśla, iż celem jego działalności jest doskonalenie współpracy i wymiany informacji w państwach sygnatariuszach, szczególnie w zakresie zagadnień związanych z dyrektywą o audiowizualnych usługach medialnych. Dyrektywa zaleca państwom członkowskim Unii Europejskiej współpracę m.in. z uwagi na wpływ, jaki przekazy nadawców mających siedzibę w jednym państwie członkowskim mogą mieć na odbiorców w innym państwie członkowskim.

Podczas obrad w 2017 r. na posiedzeniach Forum dyskutowano m.in. o problemach związanych z finansowaniem treści audiowizualnych, rozwojem radia cyfrowego, ochroną małoletnich, szczególnie w kontekście udziału dzieci w reklamach. Jako przedstawiciele KRRiT w spotkaniu uczestniczyli wicedyrektor Departamentu Strategii Halina Rostek, wicedyrektor Departamentu Monitoringu Agnieszka Wąsowska, ekspert w Departamencie Strategii Albert Woźniak.

Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)

8.11 Europejskie Obserwatorium Audiowizualne działa od 25 lat w ramach struktur organizacyjnych Rady Europy mając status tzw. *Partial Agreement*. EAO to centrum analityczne w zakresie zagadnień przemysłu audiowizualnego, które prowadzi działalność naukową i badawczą. Członkami EAO jest 40 państw oraz Unia Europejska reprezentowana przez Komisję Europejską. Polska jest członkiem założycielem tej organizacji. Od 1996 r. Polskę w Radzie Wykonawczej EAO reprezentuje wicedyrektor Departamentu Strategii Halina Rostek.

W 2017 r. Polska sprawowała prezydencję w EAO. Był to także jubileusz 25-lecia działalności EAO. KRRiT, w ramach prezydencji zorganizowała we współpracy z Europejskim Obserwatorium Audiowizualnym, międzynarodową konferencję na temat roli edukacji medialnej, a także spotkanie plenarne w Warszawie Rady Wykonawczej EAO, złożonej z przedstawicieli państw członkowskich⁹¹.

Europejskie Obserwatorium Audiowizualne w 2017 r. przygotowało analizy i raporty dotyczące m.in. komunikatów handlowych w kontekście dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, ram prawnych regulujących publikację treści w okresie kampanii wyborczych, wyjątków i ograniczeń w zakresie praw autorskich, własności mediów, dostępu do dzieł filmowych w zbiorach instytucji gromadzących archiwa filmowe, usług audiowizualnych skierowanych do innych krajów niż kraj pochodzenia.

WorldDAB

8.12 WorldDAB to międzynarodowe forum skupiające sto firm, instytucji i organizacji z 28 krajów świata. Członkami forum są nadawcy, operatorzy, producenci, dostawcy sprzętu i podzespołów, organizacje międzynarodowe i krajowe organy regulacyjne. Forum WorldDAB działa na zasadzie non-profit. Ma na celu popularyzację i wspieranie rozwoju radiofonii cyfrowej w standardzie DAB i DAB+.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przystąpiła do forum w listopadzie 2013 r. W listopadzie 2017 r. przedstawicielka KRRiT inż. Krystyna Roslan-Kuhn została ponownie wybrana do Zarządu WorldDAB.

W 2017 r. WorldDAB podejmował m.in. działania zmierzające do zapewnienia interoperacyjności odbiorników radiowych na rynkach europejskich, dyskutował o warunkach odbioru DAB w samochodach z punktu widzenia użytkowników i producentów, uczestniczył w pracach związanych z aktualizacją europejskich norm technicznych. W ramach popularyzacji radiofonii cyfrowej DAB forum organizowało konferencje i seminaria w Europie, Afryce i Azji.

Konkretne problemy techniczne i regulacyjne były przedmiotem prac specjalistycznych komitetów. Komitet ds. regulacji i spektrum (RSC), w którego pracach uczestniczyła przedstawicielka KRRiT, zajmował się propozycją unifikacji parametrów technicznych nadawania w trybie odbioru ruchomego DAB+ oraz ustaleniem wymagań dla odbiorników i instalacji samochodowych.

⁹¹ Patrz rozdział IX, pkt 9.6.

IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA

Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych

9.1 KRRiT rozwija sposoby komunikacji i informowania o swoich pracach oraz udostępnia wiedzę i wyniki badań wszystkim zainteresowanym podmiotom, odbiorcom programów radiowych i telewizyjnych, uczestnikom rynku medialnego, jego analitykom i obserwatorom.

Komunikacja ze wszystkimi zainteresowanymi odbywa się m.in. poprzez informacje udostępniane na stronie internetowej KRRiT, w Biuletynie Informacji Publicznej, elektronicznym miesięczniku *Przegląd Międzynarodowy*, internetowych, wyspecjalizowanych serwisach, np. *Radio cyfrowe – więcej niż radio*. Sposobem na doskonalenie komunikacji jest też rozwijanie procesu konsultacji społecznych, wydawanie przez KRRiT stanowisk w ważnych sprawach społecznych i regulacyjnych, przedstawianie wyników analiz, ekspertyz, monitoringów, aktualizowanie informacji rynkowych, rozpatrywanie skarg i informowanie o wynikach tych postępowań.

Wkrótce Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, poprzez specjalną podstronę internetową, udostępni panel, który umożliwi kompleksowy dostęp do informacji o wszystkich audycjach telewizyjnych z udogodnieniami dla osób z dysfunkcjami wzroku i słuchu (audycje z audiodeskrypcją, tłumaczeniem na język migowy, napisami dla niesłyszących). Podstrona jest przygotowywana zgodnie ze standardem WCAG 2.0⁹², określającym warunki dostępności dla osób z niepełnosprawnościami sensorycznymi. Będzie przystosowana do odbioru na różnych urządzeniach elektronicznych.

9.2 KRRiT realizuje swoją misję⁹³ m.in. poprzez: upowszechnianie umiejętności świadomego korzystania z mediów (edukacji medialnej) oraz współpracę z innymi organami państwowymi, organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami w zakresie edukacji medialnej.

W systemie organów państwowych i organizacji społecznych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji postrzega swoją rolę jako wspieranie procesu edukacji społeczeństwa oraz rozwijania jego kompetencji medialnych, informacyjnych i cyfrowych.

Narzędziem realizującym powyższe cele jest m.in. serwis internetowy Drogowskaz Medialny. Od 2013 r. na stronie internetowej oraz portalu społecznościowym *Facebook*, KRRiT redaguje serwis i profil *Drogowskaz Medialny*⁹⁴. Jest to miejsce wymiany informacji i baza wiedzy o inicjatywach związanych z edukacją medialną w kraju i na świecie.

Jak dotychczas, KRRiT będzie aktywnie wspierać wartościowe inicjatywy na rzecz poszerzania i promowania edukacji medialnej, w tym kompetencji medialnych, informacyjnych i cyfrowych. Będzie gromadzić wiedzę i występować jako centrum kompetencji m.in. poprzez udział w konferencjach i seminariach.

9.3 KRRiT utrzymuje kontakty ze szkolnym kołem dziennikarskim, które działa w I Liceum Ogólnokształcącym w Świdniku. Kolejna już wizyta uczniów i dyskusja z przedstawicielami KRRiT odbyła się 17 listopada 2017 r. Podczas spotkania młodzi goście zapoznali się z pracą KRRiT, jej obowiązkami i celami działania. Spotkanie, które prowadził członek KRRiT prof. Janusz Kawecki, było okazją do dyskusji także na temat etyki, rzetelności i obiektywizmu dziennikarskiego i innych zasad wykonywania tego zawodu, o których stanowi m.in. prawo prasowe.

9.4 Pod honorowym patronatem KRRiT 21 kwietnia 2017 r. w Collegium Civitas w Warszawie odbyły się zawody finałowe I edycji Olimpiady Cyfrowej. Zdobywczynią pierwszego miejsca została Weronika Stelmaszak z V Liceum Ogólnokształcącego im. Augusta Witkowskiego w Krakowie. Nagrodą główną Olimpiady Cyfrowej był indeks Collegium Civitas na dowolny kierunek studiów licencjackich oraz zwolnienie z opłat czesnego przez pierwszy rok.

⁹² Standard WCAG 2.0 określa rozporządzenie Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

⁹³ Patrz art. 6 ust.2 ustawy o radiofonii i telewizji.

⁹⁴ Więcej informacji na temat działań KRRiT w zakresie edukacji medialnej znajduje się na stronie KRRiT: <http://www.krrit.gov.pl/drogowskaz-medialny/>.

I edycja Olimpiady Cyfrowej rozpoczęła się w listopadzie 2016 r. testem on-line, w którym wzięło udział 1 725 uczniów szkół ponadgimnazjalnych z całej Polski. Do kolejnego etapu awansowało ponad 380 osób. Podczas tego etapu przez miesiąc uczestnicy konkursu realizowali zadania postawione przez Komitet Główny Olimpiady. W zawodach finałowych wzięło udział 17 osób.

9.5 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji i jej upoważnieni przedstawiciele uczestniczą w pracach różnych gremiów rządowych, organizacji i instytucji życia publicznego w Polsce. To uczestnictwo pozwala KRRiT w sposób aktywny brać udział w rozwiązywaniu bieżących problemów związanych z funkcjonowaniem rynku mediów elektronicznych oraz prowadzić politykę informacyjną czy poznawać problemy społeczne. Przedstawiciele KRRiT w sposób stały bądź okresowy służą swoją wiedzą i doświadczeniem przedstawiając stanowiska m.in. podczas posiedzeń:

- Polskiego Komitetu Programu Informacja dla Wszystkich (IFAP) UNESCO (ekspert w Biurze KRRiT Ewa Murawska-Najmiec);
- Rady Języka Polskiego (ekspert w Biurze KRRiT dr Hanna Karp);
- Polskiej Rady Języka Migowego (ekspert w Biurze KRRiT Ewa Murawska-Najmiec);
- Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych (ekspert w Biurze KRRiT Jarosław Firlej);
- Międzyresortowego Zespołu Koordynacyjnego Narodowego Programu Zdrowia (ekspert w Biurze KRRiT Lidia Żebrowska);
- Zespołu ds. nowelizacji ustawy Prawo Farmaceutyczne i innych ustaw (dawna Rady ds. Diety, Aktywności Fizycznej i Zdrowia) (ekspert w Biurze KRRiT Lidia Żebrowska);
- Zespołu Kryzysowego w Ministerstwie Edukacji Narodowej w sprawie wypracowania spójnych rozwiązań na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w Internecie (dyr. Departamentu Monitoringu Barbara Turowska, główny specjalista Michał Wiśniewski);
- Zespołu Roboczego w Ministerstwie Cyfryzacji w sprawie przygotowania Polski do Światowej Konferencji Radiokomunikacyjnej w Genewie w 2019 roku (dyr. Departamentu Regulacji Krzysztof Zalewski, ekspert Krystyna Roslan-Kuhn);
- Zespołu Roboczego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych współpracującego z Zespołem do spraw Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w zakresie dotyczącym Trybunału oraz Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (radca prawny Joanna Pietrzak);
- Zespołu Roboczego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do spraw opracowania rozwiązań w zakresie poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych i członków ich rodzin (ekspert w Biurze KRRiT Ewa Murawska-Najmiec);
- Zespołu Roboczego w Ministerstwie Zdrowia do spraw uregulowania reklamy leków, suplementów diety i innych środków spożywczych oraz wyrobów medycznych (dyr. Departamentu Monitoringu Barbara Turowska, ekspert w Biurze KRRiT Lidia Żebrowska);
- Parlamentarnego Zespołu do spraw zdrowia publicznego (dyr. Departamentu Monitoringu Barbara Turowska);
- Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (dyr. Departamentu Prezydialnego Anna Szydłowska-Żurawska).

9.6 *Rola edukacji medialnej w nowym krajobrazie medialnym* to seminarium, które zorganizowane zostało w Warszawie 8 czerwca 2017 r. razem z Europejskim Obserwatorium Audiowizualnym (EAO), w ramach Prezydencji Polski w tej międzynarodowej organizacji⁹⁵. Obrady składały się z dwóch części: w pierwszej przedstawione zostały prezentacje, które pokazały trendy w zmianie sposobu dostępu do treści w erze cyfrowej na przykładzie treści wideo. Ponadto omówiono raport o działaniach w zakresie edukacji medialnej w 28 krajach Unii Europejskiej, przygotowany przez EAO na zlecenie Komisji Europejskiej oraz działania KRRiT w tej dziedzinie w ciągu ostatnich 17 lat.

⁹⁵ Patrz rozdział VIII – Udział KRRiT w pracach organów i instytucji międzynarodowych, pkt 8.11.

W drugiej części omówiono konkretne inicjatywy w ramach edukacji medialnej na przykładzie trzech krajów: Finlandii, Węgier i Maroka, w tym m.in. bardzo interesujący projekt węgierskiego Centrum Edukacji Medialnej „*Magic Valley*”, gdzie w praktyczny sposób uczniowie mogą podczas tematycznych warsztatów zapoznać się ze sposobami tworzenia wiadomości, reklam, a także poznawać różne tajniki dziennikarstwa radiowego i telewizyjnego, Internetu i filmu.

9.7 Podobnym celom służy utrzymywanie kontaktów z przedstawicielami zagranicznych organów regulacyjnych i tamtejszych mediów podczas ich podróży do Polski⁹⁶.

W roku sprawozdawczym KRRiT gościła członków delegacji Komisji Wyborczej Izby Poselskiej Parlamentu Republiki Czeskiej, która sprawuje nadzór nad tamtejszymi środkami przekazu. Zainteresowanie czeskich parlamentarzystów głównie skupiło się na transformacji rynku medialnego w Polsce po 1989 roku. Omawiano też sposób powoływania członków KRRiT i Rady Mediów Narodowych, ich zadania, kompetencje i wzajemne relacje. Porównywano systemy finansowania mediów publicznych w Polsce i Czechach oraz mechanizmy służące kontroli realizowania zadań misyjnych. Goście interesowali się także cyfrową ewolucją polskiego rynku medialnego, w tym rozwojem systemu VoD i perspektywami radia cyfrowego DAB+.

Przedstawiciele Audiowizualnej Rady Koordynacyjnej Republiki Mołdawii (CCA) byli zainteresowani strukturą polskiego rynku medialnego, funkcjonowaniem mediów publicznych, ich społecznymi, misyjnymi zadaniami oraz sposobem finansowania tego sektora i kontroli wykonywania jego obowiązków ustawowych. Gościom zaprezentowano system ochrony małoletnich na rynku mediów elektronicznych i metody prowadzenia kontroli programowych z uwzględnieniem audiowizualnych usług medialnych na żądanie (VoD). Były również przedstawione prezentacje dotyczące perspektyw rozwoju polskiego rynku mediów oraz kierunków wykorzystywania nowych technologii, w tym cyfryzacji radia.

Podobnie jak w latach poprzednich, kolejne spotkanie z przedstawicielami KRRiT zainicjowała Fundacja Solidarności Polsko-Czesko-Słowackiej, działająca od ponad 20 lat na rzecz porozumienia i międzynarodowej współpracy. Fundacja organizuje studyjne pobyty w Polsce dla młodych dziennikarzy w ramach programu *Rozwój Niezależnych Mediów w Eurazji*.

Nagrody i patronaty KRRiT

9.8 KRRiT wspólnie z Wydziałem Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii oraz Wydziałem Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego po raz szósty przyznali nagrody za najlepszą pracę naukową oraz wydawnictwo z dziedziny mediów elektronicznych. W konkursie im. dr. Pawła Stęпки w 2017 r. nagrodzone zostały laureatki:

- dr Natalia Moćko, za rozprawę doktorską z dziedziny mediów elektronicznych pt. *Programy animowane dla dzieci w historii telewizji polskiej. Znak, styl, dyskurs*.
- prof. dr hab. Alicja Jaskiernia, w kategorii najlepsze wydawnictwo naukowe i popularnonaukowe z dziedziny mediów za pracę pt. *„Od telewizji masowej do Netfliksa. Telewizja w Stanach Zjednoczonych w epoce cyfrowej”*, którą opublikowała Oficyna Wydawnicza ASPRA – JR z Warszawy.

Nagroda im. dr. Pawła Stęпки została ustanowiona przez KRRiT jako wyraz pamięci zmarłego tragicznie 8 listopada 2010 roku dr. Pawła Stęпки, wieloletniego pracownika Biura KRRiT, wybitnego naukowca specjalizującego się w dziedzinie mediów, autora kilkunastu artykułów i analiz poświęconych europejskiemu i polskiemu rynkowi mediów.

9.9 Po raz trzeci KRRiT objęła patronatem i ufundowała nagrody „Kryształowego Ekranu” dla nadawców telewizji kablowych, których programy poruszają tematy ważne dla społeczności lokalnej oraz promują regiony. Przewodniczący KRRiT wręczył nagrody w XIV edycji konkursu „*To Nas Dotyczy*” w ramach konkursu telewizji lokalnych organizowanego przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej.

W kategorii „*Moja Mała Ojczyzna - jestem stąd*” laureatami zostali:

- Telewizja Asta z Piły za film Piotra Gadzinowskiego pt. *„W Wielkopolsce zaczęła się Polska. Rok 1000”*;
- Telewizja Toya z Łodzi za film Justyny Kowalewskiej pt. *„Zaginione taśmy Kiksa”*;
- Telewizja Obiektyw z Krosna za fabularyzowany dokument Bogdana Miszczaka pt. *„Akcja Pensjonat”*.

⁹⁶ Patrz rozdział VIII – Udział KRRiT w pracach organów i instytucji międzynarodowych.

9.10 Podczas 57. Krakowskiego Festiwalu Filmowego, KRRiT po raz szósty przyznała Nagrodę im. Macieja Szumowskiego za szczególną wrażliwość na sprawy społeczne. Nagrodę otrzymał film Moniki Meleń pt. *„Film dla Stasia”*. Nagrodzony dokument opowiada o bezinteresownej przyjaźni łączącej dwóch niepełnosprawnych mężczyzn, Stanisława-dorosłego malarza i 4-letniego Stasia. Film nakręcony w kameralnych warunkach porusza serca widzów, ukazując codzienność osób niepełnosprawnych, w tym spotykającą ich nietolerancję.

9.11 Festiwal „Dwa Teatry-Sopot 2017” to coroczne święto radiowej i telewizyjnej twórczości teatralnej, ważny przegląd i podsumowanie dokonań dwóch wielkich scen – Teatru Telewizji Polskiej i Teatru Polskiego Radia, które promuje twórców, autorów, reżyserów i aktorów. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dostrzega coraz więcej wartościowych słuchowisk tworzonych przez rozgłośnie regionalne Polskiego Radia. Przekazując mediom publicznym środki z abonamentu, KRRiT wspiera i promuje najciekawsze produkcje Wielką Nagrodą „Dwa Teatry”.

Podczas XVII Festiwalu Polskiego Radia i Telewizji Polskiej „Dwa Teatry”, za wybitne osiągnięcia artystyczne w Teatrze Polskiego Radia i Teatrze Telewizji, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uhonorowała Ewę Dałkowską i Olgierda Łukaszewicza.

9.12 Ustanawiając Nagrodę im. Ireny i Tadeusza Byrskich, małżeństwa artystów teatru, którzy po 1945 r. wspólnie kierowali kilkoma scenami polskimi m.in. w Kielcach i Gorzowie Wielkopolskim, KRRiT pragnęła w ten sposób podkreślić wagę słuchowisk, których twórcami i realizatorami są artyści blisko związani z miejscem tworzenia.

W 2017 r. KRRiT po raz trzeci przyznała Nagrodę im. Tadeusza i Ireny Byrskich za spektakl wykorzystujący potencjał miejscowego środowiska artystycznego.

Nagroda im. Tadeusza i Ireny Byrskich trafiła do Rozgłośni Regionalnej Polskiego Radia w Rzeszowie, za słuchowisko pt. *„A był wśród nas jeden Samarytanin”* autorstwa Jerzego Janusza Fąfary. Cytat z przypowieści biblijnej *„A był wśród nas jeden Samarytanin”* stał się inspiracją do napisania słuchowiska o rodzinie Ulmów z Markowej, rozstrzelanej przez Niemców za ukrywanie Żydów. Spektakl powstał z okazji otwarcia Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II Wojny Światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej.

Nagrodę dla najlepszego słuchowiska dla dzieci i młodzieży, wręczaną przez KRRiT po raz drugi, odebrali autorzy spektaklu pt. *„Labirynt”*, zrealizowanego przez Program 1 Polskiego Radia. Słuchowisko opowiada o labiryncie parkowym i pokoleniowym, magii spotkania wnuczka z dziadkiem.

9.13 KRRiT wyróżniła najciekawszych debiutantów sezonu w słuchowiskach realizowanych przez Teatr Polskiego Radia:

- Nagrodę *Arete 2017* za debiut aktorski otrzymali Agata Skórska i Otar Saralidze;
- Nagrodę *Don Kichot 2017* za debiut reżyserski zdobył Mateusz Pakuła;
- Nagrodę *Amadeusz 2017* za debiut kompozytorski otrzymał Piotr Salaber;
- Nagrodę *Talanton 2017* za debiut dramaturgiczny przyznano Izabeli Żukowskiej;
- Nagrodę *Aojde 2017* za debiut kompozytorski wręczono Piotrowi Dąbrówce.

9.14 Przyznawana co roku Nagroda Grand Prix KRRiT im. Witolda Zadrowskiego ma na celu wspieranie radiofonii publicznej, a szczególnie reportaży i dokumentów, które wyróżniają się tematem, jakością i walorami dramaturgicznymi. KRRiT nagradza reportaże lub dokumenty radiowe, które są realizowane przez Polskie Radio i regionalne rozgłośnie radiowe ze środków pochodzących z abonamentu. Nagrodę Grand Prix KRRiT - 2017 im. Witolda Zadrowskiego odebrała Alicja Grembowicz ze Studia Reportażu i Dokumentu Polskiego Radia za reportaż pt. *„Trauma i дума”*, opisujący tragiczną historię ks. Jerzego Popiełuszki. Wyróżnienia otrzymali: Anna Dudzińska z Polskiego Radia Katowice za reportaż pt. *„Wyspa”* oraz Jolanta i Andrzej Rudnik z Polskiego Radia Koszalin, autorzy reportażu *„Sieci śmierci”*.

9.15 Przedstawiciel KRRiT, prof. Janusz Kawecki wziął udział w pracach jury podczas Międzynarodowego Festiwalu Filmów Niepokalanów 2017.

Po raz pierwszy Nagrodą Specjalną KRRiT uhonorowano film pt. *„Wyklęty”* w reżyserii Konrada Łęckiego, za ukazanie prawdy o tragicznych losach żołnierzy antykomunistycznego podziemia. Obraz zwraca również uwagę na znaczenie trudnych decyzji związanych z podtrzymywaniem narodowej tożsamości. Film został nagrodzony dwukrotnie: Nagrodą Specjalną Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Nagrodą Publiczności.

Podczas wręczania Nagrody KRRiT prof. Janusz Kawecki podkreślił, że wyróżniając obraz KRRiT doceniła wnikliwość w zadawaniu pytań oraz uczciwość w szukaniu na nie odpowiedzi, zgodnie z hasłem Festiwalu „Prawda nas wyzwoli”, które stanowiło podstawę tematyki filmów konkursowych.

9.16 KRRiT udzielała honorowych patronatów konkursom i konferencjom organizowanym przez uczelnie wyższe, spółki publicznej radiofonii i telewizji, organizacje zrzeszające przedsiębiorców, wydawnictwa w związku z działaniami, które łączyły się z problematyką mediów audiowizualnych.

W roku sprawozdawczym honorowy patronat Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji uzyskały m.in. następujące podmioty:

- VIII Ogólnopolskie Forum Operatorów Telekomunikacyjnych, organizowane przez Fundację Wspierania Nowych Technologii Telekomunikacyjnych;
- XVII Sympozjum Świata Telekomunikacji i Mediów, połączone z XIX Wielką Galą Kryształowych Anten Świata Mediów, organizowane przez MM Conference SA;
- XXIII Targi Wydawców Katolickich;
- Ogólnopolska Konferencja Operatorów Komunikacji Elektronicznej – organizowane przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej;
- Niezależne Forum Operatorów Kablowych;
- Konkurs Grand PIK - Międzynarodowy Konkurs Artystycznych Form Radiowych, organizowany przez Polskie Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy;
- VI Forum Telewizji Lokalnych i konkurs „To nas dotyczy”, organizowane przez Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej;
- II Konferencja Naukowa - Edukacja Medialna, organizowana przez Uniwersytet im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego;
- Krakowski Festiwal Filmowy, organizowany przez Krakowską Fundację Filmową;
- Zawody finałowe i edycji Olimpiady Cyfrowej, zorganizowanej w Collegium Civitas w Warszawie⁹⁷ ;
- XVII Festiwal „Dwa Teatry – Sopot 2017”, organizowany przez Polskie Radio i Telewizję Polską ;
- Nagroda dziennikarska „Ślad im. biskupa Jana Chrapka”;
- Debiuty Polskiego Radia, organizowane przez Polskie Radio;
- Jesienna Konferencja *Mediakom*, organizowana przez Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji;
- XI Międzynarodowa Konferencja „Bezpieczeństwo Dzieci i Młodzieży w Internecie” organizowana przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową;
- 44 Międzynarodowa Konferencja i Wystawa PIKE 2017 pt. „Nowe wyzwania i trendy w globalnym świecie medialnym”;
- Konferencja Naukowa ISSET 2017, organizowana przez Politechnikę Wrocławską i Polską Sekcję Audio Engineering Society;
- Międzynarodowy Festiwal Filmów - Niepokalanów 2017, organizowany przez Fundację Vide et Crede;
- XXI Konferencja Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej;
- Międzynarodowy Festiwal Filmów i Programów Religijnych dla Dzieci MUNDI, organizowany przez Wydawnictwo Diecezji Tarnowskiej „Promyczek”.

Pod patronatem honorowym KRRiT były też organizowane jubileuszowe uroczystości związane z rocznicą działalności w niektórych spółkach publicznej radiofonii regionalnej, m.in. dziewięćdziesięciolecie istnienia obchodziło Radio Katowice.

⁹⁷ Patrz pkt 9.4.

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób rozsiewczy naziemny, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą lub zakończonych wydaniem decyzji w 2017 r.

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej (częstotliwość)	Sposób rozstrzygnięcia
1.	Bartoszyce (90,9 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio Bartoszyce Sp. z o.o.
2.	Błoniec (91,8 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji Diecezji Kieleckiej
3.	Braniewo (100,7 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji Stowarzyszeniu Rozwoju Rozgłośni Radiowej w Elblągu
4.	Częstochowa (101,9 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Agencja Reklamowa Radio Park Sp. z o.o.
5.	Gdańsk (87,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (decyzja wydana w 2018 r.)
6.	Gorlice (106,5 MHz) Polkowice (103,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Stowarzyszeniu Ruska Bursa w Gorlicach
7.	Helu (107,8 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Eurozet Radio Sp. z o.o.
8.	Kielce (104,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o.
9.	Koszalin G. Chełmska (94,7 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Jackowi Dziakowiczowi
10.	Kraśnik (92,8 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio Eska S.A.
11.	Lębork (94,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Stowarzyszeniu Ziemia Pucka
12.	Lubaczów (101,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Diecezji Zamojsko-Lubaczowskiej
13.	Myślibórz (97,4 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Jackowi Dziakowiczowi
14.	Olesno (94,9 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Radio Vanessa Sp. z o.o.
15.	Opole (99,1 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Agencja Radiowo-Telewizyjna "Fama" Sp. z o.o.
16.	Ostrowiec Świętokrzyski (89,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio Rekord FM S.A.
17.	Płock (88,1 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji fundacji Auxilium - Fundacja Edukacji Społecznej (decyzja wydana w 2018 r.)
18.	Płock (93,1 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Opera FM Sp. z o.o.
19.	Skomielna Czarna (92,1 MHz)	Decyzja i udzieleniu koncesji Fundacji Profeto.PI - Sercański Sekretariat Na Rzecz Nowej Ewangelizacji

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej (częstotliwość)	Sposób rozstrzygnięcia
20.	Starogard Gdański (89,8 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio ABC Sp. z o.o.
21.	Świnoujście (99,5 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji udzielonej Jackowi Dziakowiczowi (decyzja wydana w 2018 r.)
22.	Tarnowskie Góry (104,3 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Inforadio Sp. z o.o.
23.	Wejherowo (91,6 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Eurozet Radio Sp. z o.o.
24.	Wetlina (103,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
25.	Włocławek (99,4 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Medialne Centrum Kujaw Sp. z o.o.

Załącznik nr 2. Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (rozpowszechnianie naziemne i satelitarne)

Lp.	Nr koncesji	Data decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	298/K/2017-T	2017-01-18	Telewizja Polska S.A. (TVP Historia)
2.	670/K/2017-T	2017-03-06	TVS Sp. z o.o. (TVS)
3.	299/K/2017-R	2017-04-18	Multimedia Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Lubuskie)
4.	300/K/2017-R	2017-05-08	Radio Vanessa Sp. z o.o. (Radio Vanessa)
5.	301/K/2017-R	2017-05-16	Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści) (Radio Maryja)
6.	303/K/2017-R	2017-08-16	Radio Bielsko Sp. z o.o. (Radio Bielsko)

Załącznik nr 3. Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Dotychczasowy koncesjonariusz	Obecny koncesjonariusz
1.	001/K/2008-R (RMF FM)	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o.	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z o.o. sp.k.
2.	278/R/2016-R (RMF FM)	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o.	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z o.o. sp.k.
3.	212/K/2013-R (Polsat News 2)	Telewizja Polsat Holdings Sp. z o.o.	Telewizja Polsat Sp. z o.o.
4.	632/2016-T (WP)	WP1 Sp. z o.o.	Wirtualna Polska Media S.A.

Załącznik nr 4. Wykaz decyzji w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost zasięgu ludn. [tys. osób]
1.	386/2008-R	Bajer M Spółka jawna (Bayer FM)	Zmiana polaryzacji anteny stacji w Suwałkach, f=93,1 MHz	brak
2.	010/K/2008-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (AntyRadio)	Zmiana mocy i charakterystyki promieniowania anteny stacji we Wrocławiu, f=106,9 MHz	brak
3.	126/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio POGODA 106,1 FM)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji nadawczej Wrocław Żórawina, f=106,1 MHz	70,8
4.	438/2010-R	Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o. (Radio Pogoda 88,4 i 99,5 FM)	Zmiana lokalizacji stacji w Warszawie, f=99,4 MHz	brak
5.	234/K/2013-R	Inforadio Sp. z o.o. (Tok FM - Pierwsze Radio Informacyjne)	Zmiana mocy i charakterystyki promieniowania anteny stacji w Bydgoszczy, f=98,5 MHz oraz Magdalenka k/Rzeszowa, f=93,6 MHz	brak
6.	596/2015-R	International Communication Sp. z o.o. (WAWA Gdańsk)	Zmiana lokalizacji stacji Gdańsk, f=90,0 MHz	60,5
7.	259/K/2015-R	International Communication Sp. z o.o. (WAWA Wrocław)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji we Wrocławiu, f=105,5 MHz	49,6
8.	069/K/2011-R	Jarosław Dziemian (Radio JARD)	Podniesienie mocy i zmiana charakterystyki anteny stacji w Bielsku Podlaskim, f=95,5 MHz	5,7
9.	108/K/2011-R	Multimedia Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Inowrocław)	Zmiana lokalizacji i polaryzacji anteny stacji w Inowrocławiu, f=90,8 MHz	4,0
10.	170/K/2012-R	Muzo.fm Sp. z o.o. (muzo.fm)	Zmiana sposobu dosyłu sygnału do stacji nadawczych	brak
11.	647/2016-R	Nasze Radio Sp. z o.o. (Nasze Radio 92,1 FM...nostalgicznie)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Zduńskiej Woli, f=92,1 MHz	brak
12.	070/K/2011-R	Opera FM Sp. z o.o. (RMF Classic – Warszawa)	Zmiana lokalizacji, mocy, charakterystyki anteny stacji w Warszawie, f=98,3 MHz	275,1
13.	034/K/2009-R	Opera FM Sp. z o.o. (RMF Classic)	Zmiana lokalizacji stacji w Elblągu, f=91,2 MHz i Płocku, f=93,1 MHz	brak

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost zasięgu ludn. [tys. osób]
14.	034/K/2009-R	Opera FM Sp. z o.o. (RMF Classic)	Zmiana wysokości zawieszenia anteny stacji w Opolu, f=97,5 MHz	brak
15.	003/K/2008-R	Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści) (Radio Maryja)	Zmiana lokalizacji stacji w Bielsku Białej, f=87,8 MHz	brak
16.	003/K/2008-R	Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści) (Radio Maryja)	Zmiana obiektu nadawczego stacji Wysoka Góra Św. Anny, f=104,6 MHz	brak
17.	003/K/2008-R	Prowincja Warszawska Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści) (Radio Maryja)	Zmiana współrzędnych geograficznych stacji w Płońsku, f=105,3 MHz	brak
18.	017/K/2008-R	Radio Bielsko Sp. z o.o. (Radio Bielsko)	Zmiana lokalizacji stacji na obiekcie Szynielnia, f=106,7 MHz	brak
19.	139/K/2011-R	Radio Eska S.A. (Eska Warszawa)	Zmiana lokalizacji i podniesienie mocy stacji w Warszawie, f=105,6 MHz	343,4
20.	016/K/2008-R	Radio Leliwa Sp. z o.o. (Radio Leliwa)	Podniesienie mocy stacji w Machowie, f=104,7 MHz	brak
21.	001/K/2008-R	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z o.o. sp.k (RMF FM)	Zmiana lokalizacji stacji z Gołńczy k/ Wągrowca do Gniezna Chojny, f=91,7 MHz wraz z podniesieniem mocy	brak
22.	278/K/2016-R	Radio Muzyka Fakty Grupa RMF spółka z o.o. sp.k (RMF FM)	Zmiana lokalizacji stacji z Gołńczy k/ Wągrowca do Gniezna Chojny, f=91,7 MHz wraz z podniesieniem mocy	brak
23.	166/K/2012-R	Stowarzyszenie Rozwoju Rozgłośni Radiowej w Elblągu (ESKA Elbląg)	Zmiana lokalizacji stacji w Elblągu, f=94,1 MHz	4,1

Załącznik nr 5. Wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)	Rodzaj zmiany
1.	Eska TV S.A. (Eska TV EXTRA; 656/2016-T)	Zmiana transpondera
2.	NTL-Radomsko Sp. z o.o. (Niezależna Telewizja Lokalna Radomsko; 255/K/2015-T)	Zmiana transpondera
3.	Stavka Sp. z o.o. (TTV; 465/2011-T)	Zmiana transpondera
4.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. (Polsat Sport News; 667/2016-T)	Zmiana transpondera
5.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. (Polsat Sport; 203/K/2013-T)	Zmiana transpondera
6.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. (Polsat News; 380/2008-T)	Zmiana transpondera
7.	Telewizja Polska S.A. (TVP Historia; 356/2007-T)	Zmiana transpondera
8.	Telewizja Polska S.A. (TVP HD; 383/2008-R)	Zmiana transpondera
9.	Telewizja Polska S.A. (TVP HD; 383/2008-R)	Zmiana transpondera
10.	TV Spektrum Sp. z o.o. (NOWA TV; 657/2016-T)	Zmiana transpondera
11.	TVN S.A. (TVN International West; 377/2008-T)	Zmiana transpondera
12.	TVS Sp. z o.o. (TVS; 371/2007-T)	Zmiana transpondera

Załącznik nr 6. Wykaz decyzji w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)	Treść decyzji
1.	Archidiecezja Lubelska (Radio Plus Lublin; 074/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio eR na: Radio Plus Lublin
2.	Eska TV S.A. (Eska Rock TV; 643/2016-T)	Zmiana charakteru programu z: wyspecjalizowanego muzyczno-rozrywkowego na muzyczny
3.	Eska TV S.A. (Eska TV; 411/2009-T)	Zmiana nazwy programu z: Ósemka TV (skrót: 8TV) na Eska TV
4.	Eska TV S.A. (Eska TV Extra; 656/2016-T)	Zmiana nazwy programu z: Eska TV na: Eska TV Extra oraz charakteru programu z: wyspecjalizowanego muzyczno-rozrywkowego na wyspecjalizowany muzyczny
5.	Eska TV S.A. (Eska Rock TV; 643/2016-T)	Zmiana nazwy programu z Hip Hop TV na Eska Rock TV
6.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Chilli Zet; 237/K/2013-R)	Zmiana nazwy programu z: Chilli Zet Katowice na: Chilli Zet
7.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Chilli Zet; 054/K/2010-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET CHILLI na: Chilli Zet
8.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 99,6; 067/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 99,6 na Meloradio 99,6
9.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 95,1; 039/K/2009-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 95,1 na: Meloradio 95,1
10.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio Warszawa; 038/k/2009-t)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET GOLD na nazwę: Meloradio Warszawa
11.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 104,5; 023/K/2008-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 104,5 na: Meloradio 104,5
12.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 97,8; 297/K/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 97,8 na Meloradio 97,8
13.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 103,9; 192/K/2012-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 103,9 na Meloradio 103,9
14.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 90,6 99,4; 044/K/2009-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 90,6 99,4 na nazwę: Meloradio 90,6 99,4
15.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 101,3; 042/K/2009-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 101,3 na Meloradio 101,3
16.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 102,9; 066/K/2001-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 102,9 na Meloradio 102,9
17.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 90,2; 096/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 90,2 na Meloradio 90,2
18.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (109/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 92,8 na Meloradio 92,8
19.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 106,2; 100/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 106,2 na Meloradio 106,2
20.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 104,9; 097/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 104,9 na Meloradio 104,9
21.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 90,5; 098/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 90,5 na nazwę Meloradio 90,5

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu; nr koncesji)	Treść decyzji
22.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 87,9; 099/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 87,9 na Meloradio 87,9
23.	Eurozet Radio Sp. z o.o. (Meloradio 107,0; 387/2008-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 107,0 na Meloradio 107,0
24.	Fundacja Edukacji Medialnej (Meloradio Mazury; 224/K/2013-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold Mazury na Meloradio Mazury
25.	Lemon Records Sp. z o.o. (567/2014-T; Vox Music TV)	Zmiana charakteru programu z wyspecjalizowanego muzyczno-rozrywkowego na wyspecjalizowany muzyczny
26.	POLSKIE RADIO S.A. (Polskie Radio Chopin; 535/2013-R)	Zmiana nazwy programu z: Polskie Radio Rytm na Polskie Radio Chopin i specjalizacji programu z muzyczno-informacyjnego na muzyczno-kulturalny
27.	Radio AS Sp. z o.o. (Meloradio 98,1; 249/K/2014-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET 98,1 na Meloradio 98,1
28.	Radio Sudety Sp. z o.o. (Meloradio 96,4; 292/K/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 96,4 na Meloradio 96,4
29.	Radio Sudety Sp. z o.o. (Meloradio 96,4; 292/K/2016-R)	Zmiana nazwy programu z: Radio ZET Gold 96,4 na Meloradio 96,4
30.	Radio Weekend Sp. z o.o. (Weekend FM; 143/K/2011-R)	Zmiana nazwy programu z: RADIO WEEKEND na Weekend FM
31.	Telewizja Polsat Sp. z o.o. (Polsat Doku; 638/2016-T)	Zmiana nazwy programu z: Polsat Docu na Polsat Doku
32.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Music; 565/2014-T)	Zmiana nazwy programu z: muzo.tv na Polsat Music

Załącznik nr 7. Wykaz nadawców, wobec których podjęto decyzję w sprawie cofnięcia koncesji

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nr cofniętej koncesji
1.	Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna (Edusat)	183/K/2012-T
2.	Rodin TV Sp. z o.o. (RODIN TV)	482/2011-T
3.	TVi Europe Sp. z o.o. (TBi)	476/2011-T
4.	Bajka – Fundacja na Rzecz Rozwoju Dzieci (Radio Bajka)	452/2010-R
5.	Bajka – Fundacja na Rzecz Rozwoju Dzieci (Radio Bajka)	453/2010-R

Załącznik nr 8. Wykaz podmiotów, którym rozłożono na raty należność wynikającą z udzielenia lub zmiany koncesji (na podstawie art. 40 ust. 10 ustawy o radiofonii i telewizji)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	Radio Vanessa Sp. z o.o. (Radio Vanessa)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 52.354,00 zł za decyzję Nr 300/K/2017-R
2.	Stowarzyszenie Ruska Bursa w Gorlicach (Lem.fm)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 14.481,00 zł za decyzję Nr 678/2017-R
3.	Malborskie Centrum Kultury i Edukacji (Radio Malbork)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 5.372,00 zł za decyzję Nr DR-53/2017-4/473
4.	Fundacja Profeto.pl – Sercański Sekretariat na Rzecz Nowej Ewangelizacji (Radio Profeto)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 14.231,00 zł za decyzję Nr 682/2017-R
5.	Diecezja Kielecka (Radio eM Kielce)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 10.387,00 zł za decyzję Nr DR-157/2017-2/163/K3
6.	Krzysztof Michał Pietrzak (Płońsk)	Rozłożenie na 2 raty opłaty w kwocie 6.959,00 zł za decyzję Nr DR-188/2017-1/646
7.	Stowarzyszenie Ziemia Pucka (Radio Kaszebe)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 8.304,00 zł za decyzję Nr DR-204/2017-5/168/K

Załącznik nr 9. Wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nazwa operatora
1.	668/2017-TK	Justyna Karnowska (SKI)	City-Net Sp. z o.o.
2.	669/2017-TK	„Elsat” Sp. z o.o. (Elsat.TV)	„Elsat” Sp. z o.o.
3.	671/2017-TK	BTV Studio Sp. z o.o. (regionalna.tv)	Vectra S.A.
4.	672/2017-TK	Foto-Ars Sp. z o.o. (West TV)	Vectra S.A.
5.	673/2017-TK	Moje Media Sp. z o.o. (Moja TV)	Espol Kable Sp. z o.o. Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. jawna
6.	674/2017-TK	Nova Media Sp. z o.o. (TVR)	Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. jawna
7.	675/2017-TK	Nova Media Sp. z o.o. (Rock TV)	Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. jawna
8.	676/2017-TK	Miejski Dom Kultury w Barcinie (Telewizja Lokalna Barcin)	Servcom Sp. z o.o. Multimedia Polska S.A.
9.	677/2017-TK	Roman Orkusz (TVK Podgórze)	Serwis RTV Telewizja Kablowa „Podgórze” Roman Orkusz
10.	679/2017-TK	Władysław Kołodziej (TVJ)	Multimedia Polska S.A. AP-MEDIA Andrzej Kuchta, Marcin Szmyd, Łukasz Sanocki Spółka Cywilna
11.	680/2017-TK	Jacek Ruda (Polska Telewizja Regionalna PTVR)	Multimedia Polska S.A.
12.	681/2017-TK	Telewizja Sudecka Sp. z o.o. (Telewizja Sudecka)	Vectra S.A.
13.	683/2017-TK	Krzysztof Waracki (TV Ostrów)	Multimedia Polska S.A.
14.	684/2017-TK	Janusz Pająk (Magazyn Tomaszowski)	Multimedia Polska S.A.
15.	685/2017-TK	Elżbieta Samsel-Czerniawska (TV Świebodzin)	Vectra S.A.
16.	686/2017-TK	Wieluńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Wieluniu (Telewizja Kablowa WSM)	Wieluńska Spółdzielnia Mieszkaniowa
17.	687/2017-TK	Jan Wiktor Tamiołto (Telewizja Starachowice)	Vectra S.A.
18.	688/2017-TK	Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Chrzanowie (Chrzanowska Telewizja Lokalna)	Multimedia Polska Południe S.A.
19.	689/2017-TK	Agnieszka Teresa Bania (Jazz)	Vectra S.A.

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nazwa operatora
20.	690/2017-TK	Wspólna TV Sp. z o.o. (Wspólna TV)	Leon Sp. z o.o.
21.	691/2017-TK	Andrzej Adamski (Małopolska Telewizja ZVAMI)	Multimedia Polska S.A.
22.	692/2017-TK	Fratia Sp. z o.o. (Telewizja wPolsce.pl)	SGT S.A.
23.	693/2017-TK	Telewizja Kablowa „Bart-Sat” – Stowarzyszenie w Bartoszycach (Bart-Sat)	Telewizja Kablowa Bart-Sat Stowarzyszenie w Bartoszycach Macrosat
24.	694/2017-TK	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „Rataje” Sp. z o.o. (Ratajska Telewizja Kablowa)	Inea S.A.
25.	695/2017-TK	„Pressmedial” Sp. z o.o. (TV Regionalna)	UPC Polska Sp. z o.o.

Załącznik nr 10. Wykaz wydanych w 2017 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłowego naziemnego lub rozsyłowego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Data decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	302/K/2017-TK	10.07.2017	Andrzej Paweł Kazanowski (Telewizja Świętokrzyska)
2.	304/K/2017-TK	25.09.2017	Stowarzyszenie „Oławska Telewizja Kablowa” (Oławska Telewizja Kablowa)
3.	305/K/2017-TK	07.11.2017	Paweł Tomasz Knapik (Telewizja CSW)
4.	306/K/2017-TK	24.11.2017	Piotr Kazimierz Samsik (Twoja Telewizja Lokalna TTL)

Załącznik nr 11. Wykaz decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie zmian na wnioski nadawcy koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłanego naziemnego lub rozsyłanego satelitarne

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
1.	DR-3/2017-1/273/K/2016-TK	Artur Czesław Filipkowski	Rozszerzenie koncesji o sieć operatora Vectra S.A.
2.	DR-7/2017-2/0019/08-TK	Stowarzyszenie Telewizji Kablowej „Centrum” Zgierz	Wykreślenie sieci operatora Stowarzyszenie Telewizji Kablowej „Centrum” Zgierz w Strykowie
3.	DR-14/2017-5/0006/10-TK	KarkonoszePlay Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z „71news” na „Echo24 HD”
4.	DR-15/2017-2/607/2015-TK	Echo 24 Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne
5.	DR-16/2017-2/0017/09-TK	Krzysztof Henryk Machulski	Rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne
6.	DR-27/2017-3/492/2012-TK	Aneta Flisowska	Skrócenie minimalnego czasu rozpowszechniania na 1 godz. na dobę
7.	DR-46/2017-1/661/2016-TK	Puławska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Zmiana nazwy programu z „Telewizja Puław 24” na „Informacje Puławskie”
8.	DR-50/2017-1/516/2013-TK	Tomasz Pawlak	Zmiana operatora sieci z Jarsat J. E. Przedwojcy sp. j. na Vectra S.A.
9.	DR-67/2017-2/660/2016-TK	„Idealan” Spółka Jawna – Piekarski, Wysztygiel	Zmiana nazwy Koncesjonariusza z „Idealan” Spółka Jawna – Piekarski, Wysztygiel na IdealAN Sp. z o.o.
10.	DR-99/2017-1/0006/11-TK	Joanna Gabriela Rubinkowska	Zmiana nazwy programu z „Multi TV” na „PTV Płocka Telewizja”
11.	DR-100/2017-1/662/2016-TK	Fundacja GIA DINH	Rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne
12.	DR-108/2017-3/607/2015-TK	Echo 24 Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne
13.	DR-113/2017-2/0033/11-TK	Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego S.A.	Rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne
14.	DR-186/2017-3/0019/08-TK	Stowarzyszenie Telewizji Kablowej „Centrum” Zgierz	Rozszerzenie koncesji o sieć operatora Stowarzyszenie Telewizji Satelitarnej „Dubois”
15.	DR-187/2017-3/609/2015-TK	Petrus Sp. z o.o.	Zmiana nazwy spółki z Petrus Sp. z o.o. na Petrus Toruń Sp. z o.o.
16.	DR-186/2017-3/0019/08-TK	Stowarzyszenie Telewizji Kablowej „Centrum” Zgierz	Rozszerzenie koncesji o sieć operatora Stowarzyszenie Telewizji Satelitarnej „Dubois”
17.	DR-192/2017-1/263/2015-TK	Juliusz Stanisław Marek	Zmiana nazwy programu z „Telewizja Elbląska” na „Truso.TV”
18.	DR-228/2017-1/692-TK	Fratia Sp. z o.o.	Rozszerzenie koncesji o nadawanie satelitarne

Załącznik nr 12. Wykaz wydanych w 2017 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsyłczego naziemnego lub rozsyłczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Dotychczasowy koncesjonariusz	Obecny koncesjonariusz
1.	660/2016-TK	„Idealan” Spółka Jawna – Piekarski, Wysztygiel	Idealan Sp. z o.o.
2.	526/2013-TK	Robert Stanisław Utkowski	Grupa Medialna Mazur Prusinski Utkowski Sp. j.
3.	609/2015-TK	Petrus Sp. z o.o.	Petrus Toruń Sp. z o.o.