

Warszawa, dnia 12 czerwca 2012 r.

Oznaczenie sprawy: **ZP/3/WAG/2012**

Strona internetowa

Zamawiający – Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**zakup mebli biurowych wraz z montażem**”, zawiadamia, że działając na podstawie:

- 1) art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) (dalej: „Pzp”), przekazuje treść pytań i wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „Siwz”),
- 2) art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści Siwz,
- 3) art. 38 ust. 6 ustawy Pzp przedłuża termin składnia ofert na dzień 18.06.2012 r.

Pytanie 1:

„Dot. Poz S5 – kontener mobilny – czy dopuszczają Państwo aby wysokość kontenera wraz z kółkami wynosiła 60cm – zgodnie z katalogiem u kilku producentów? W przypadku wykonania specjalnie na wskazane wymiary istnieje ryzyko, że takiego wyrobu nie obejmują certyfikaty.”

Wyjaśnienie:

Uwzględniając zmiany dokonane w Siwz, o których mowa w niniejszym zawiadomieniu, Zamawiający dopuszcza S5 / kontener rolkowy o łącznej wysokości wraz z kółkami 60 cm.

Pytanie 2:

„Dot. Poz. S9 – regał – w przypadku wysokości ok. 190 cm regał dzieli się na 5 przestrzeni segregatorowych – nie podzielnie na równe części – Czy wyrażają Państwo zgodę aby drzwi zakrywały dwie dolne półki a trzy zostały otwarte?”

Wyjaśnienie:

Mając na uwadze wymiary szafy oznaczonej S9/szafa wysoka ½ otwarta, oraz wymóg 5 przestrzeni segregatorowych, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu. Celem uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie Zamawiający zmienia treść Siwz w sposób opisany w niniejszym zawiadomieniu.

Pytanie 3:

„Dot. Poz.S12 – regał otwarty – Z uwagi na to iż półka szer 100 cm jest narażona na wygięcie pod wpływem ciężaru czy dopuszczają Państwo jako alternatywę dwa regały np. 60 i 40 cm szerokości albo regał z przegrodą pionową?”

Wyjaśnienie:

Postanowieniami pkt 4.2 Siwz Zamawiający jednoznacznie określił, iż nie dopuszcza składania ofert wariantowych. Wobec powyższego, oczywistym jest że nie dopuszcza się możliwości zaoferowania i dostarczenia dwóch regałów o łącznej szerokości 100 cm w miejsce jednego o podanej szerokości. Mając na względzie zakładaną funkcjonalność S12/szafy wysokiej otwartej, wymogi jak i rysunek zamieszczone w OPZ odnoszących się do tej szafy, jednoznacznie wskazują, iż nie dopuszcza się zaoferowania i dostarczenia szafy z przegrodą pionową.

Pytanie 4:

„Dot. krzesła obrotowego S13: O jaki kąt w regulacji podłokietnika chodzi? Na jakiej podstawie będą Państwo oceniali zgodność zaproponowanych krzesel z opisem? Do oferty nie ma obowiązku załączać zdjęć, kart technicznych ani choćby nazwy.”

Wyjaśnienie:

Mając na względzie zmiany Siwz dokonane niniejszym zawiadomieniem, kwestia kąta regulacji podłokietnika staje się bezprzedmiotowa.

Odnosząc się do kwestii oceny przez Zamawiającego zgodności oferowanych mebli z wymogami zawartymi w Siwz, podkreślić należy, iż żaden przepis nie nakłada na Zamawiającego obowiązku żądania od Wykonawców by wraz z ofertą składali opisy techniczne, zdjęcia, próbki, karty itd. Oczywiście Zamawiający ma prawo żądać takich dokumentów, lecz prawo to jest uprawnieniem, nie zaś obowiązkiem. W przypadku przedmiotowego postępowania, Zamawiający ograniczył swe wymagania w tym zakresie do żądania złożenia w ofercie oświadczenia woli Wykonawców o zgodności oferowanych mebli z OPZ, o okresie gwarancji, o realizacji zamówienia zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, itd. Pragniemy jednocześnie zwrócić uwagę na postanowienia wzoru umowy, w szczególności dotyczące procedury odbioru jakościowego, o której mowa w § 5 tego wzoru. Umowa zakłada m.in. że Zamawiający będzie dokonywał odbioru jakościowego poprzez sprawdzenie i przetestowanie mebli, w tym pod kątem zgodności z OPZ oraz dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez meble określonych w OPZ norm, oraz sprawdzenie wymaganych postanowieniami umowy dokumentów dotyczących mebli. Umowa precyzuje również przypadki braku odbioru jakościowego a także sankcje umowne w takiej sytuacji. W ocenie Zamawiającego postanowienia Siwz jako całości stanowią wystarczający instrument do realnej weryfikacji dostarczonych mebli pod względem spełniania przez nie wymogów określonych w Siwz.

Pytanie 5:

„Dot. Krzesła konferencyjnego S14: Przedstawiony opis nie wyklucza standardowych krzesel typu Iso czy Rio- czy dopuszczają Państwo tego typu modele? Jeśli nie – proszę o doprecyzowanie opisu i przedstawienie sposobu oceny zgodności.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający określa w Siwz wymogi względem przedmiotu zamówienia stanowiące istotne z punktu widzenia Zamawiającego elementy zamówienia.

Minimalne wymogi odnoszące się do S14/krzesła gościnnego zostały w OPZ określone w sposób wyczerpujący za pomocą opisu i rysunku. Zamawiający nie dysponuje wiedzą na temat krzesel typu Iso czy Rio, wobec czego nie będzie i nie może odnosić się do

kwestii spełniania przez te krzesła wymogów postawionych w OPZ. Pokreślić należy, iż w reżimie przepisów ustawy Pzp nie jest znana instytucja by Zamawiający dokonywał oceny spełniania wymogów oferowanych wyrobów na etapie przed upływem terminu do składania ofert, gdy oferty nie są jeszcze złożone i otwarte. W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje wymogi zawarte w OPZ odnoszące się do S14/krzesła gościnnego, a także stwierdza, że opis ten jest wystarczająco precyzyjny by złożyć ofertę. Jednocześnie Zamawiający nie ocenia czy krzesła, o których mowa w pytaniu spełniają te wymogi czy nie. Wykonawca zamierzający zaoferować takie czy inne krzesła winien posiadać wiedzę co do ich parametrów oraz certyfikatów i atestów, i na podstawie tej wiedzy ocenić czy może je zaoferować jako zgodne z wymogami Siwz czy nie. Nie jest rolą Zamawiającego dokonywać czynności za Wykonawcę czy też współuczestniczyć z Wykonawcą w opracowywaniu przez niego oferty.

Pytanie 6:

„W związku z ogłoszeniem postępowania dotyczącego przetargu nieograniczonego na dostawę mebli wraz z montażem firma ..., zwraca uwagę, iż Zamawiający niesłusznie żąda o Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 do SIWZ (jednocześnie Załącznik nr 1 do wzoru umowy), dołączenia certyfikatu na meble gotowe przed podpisaniem umowy.

Na podstawie §5 ust. 1 pkt 3, 4, 5 i ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 20.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form, w jakich dokumenty mogą być składane, zamawiający nie może ograniczać zaświadczenia do konkretnego rodzaju np.: certyfikat na meble gotowe, nie dopuszczając innych alternatywnych form dokumentów równoważnych, ponieważ stanowi to naruszenie fundamentalnej zasady prowadzenia postępowania wyrażonej w art. 7 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

Poza tym certyfikat na meble gotowe jest wydawany jednorazowo dla całego systemu mebli i wcale nie gwarantuje jakości wykonania każdego kolejnego wyrobu. W związku z tym oświadczenie o wykonaniu mebli zgodnie z opisem technicznym spełnia tę samą funkcję, zobowiązując Wykonawcę do zaproponowania mebli spełniających wymagane normy, do wyprodukowania których stosuje się akcesoria meblowe posiadające atesty techniczne oraz certyfikaty.

W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od żądania certyfikatów i zastąpienia ich oświadczeniem producenta, iż produkowane przez niego meble (dostarczone po wygranym przetargu) będą spełniały polskie i europejskie normy (PN-EN) oraz dołączenie certyfikatów i atestów na surowce użyte do produkcji mebli.”

Wyjaśnienie:

Uwzględniając zmiany dokonane w Siwz, o których mowa w niniejszym zawiadomieniu, w ocenie Zamawiającego wyjaśnienie kwestii podniesionej w pytaniu nr 6 stało się bezprzedmiotowe.

Pytanie 7:

**Czy zamawiający dopuszcza kontenery o szufladach z wkładem metalowym zamiast plastikowego?
Rozwiązanie nie wpływa na funkcjonalność oraz parametry produktu.**

Wyjaśnienie:

Uwzględniając zmiany dokonane w Siwz, o których mowa w niniejszym zawiadomieniu, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie określone w pytaniu.

Pytanie 8:

Czy w kontenerze S5/kontener rolkowy, o wymiarach :szerokość 40 cm, wysokość 50 cm, głębokość 55cm , całkowita wysokość wynosi 50 cm razem z kółkami fi ok. 42mm? Czy bez kółek i do tej wysokości należy doliczyć średnice kółek?

Wyjaśnienie:

Wysokość kontenera rolkowego S5 określona jest w OPZ bez kółek. Zamawiający przypomina jednocześnie o tolerancjach wymiarów przyjętych w OPZ z uwzględnieniem zmian dokonanych niniejszym zawiadomieniem.

Pytanie 9:

I takie samo pytanie dotyczy odnośnie szaf, tylko konkretnie chodzi o cokoły. Czy w całkowitych wysokościach w szafach są uwzględnione cokoły czy do tych wysokości należy doliczyć wysokość cokołów.

Wyjaśnienie:

Wysokości szaf podane w OPZ obejmują cokoły jako immanentne elementy szaf. Zamawiający przypomina jednocześnie o tolerancjach wymiarów przyjętych w OPZ z uwzględnieniem zmian dokonanych niniejszym zawiadomieniem.

Pytanie 10:

Czy krzesło gościnne S14 musi być takie samo jak na załączonym obrazku, czy może być zastosowany zamiennik o tych samych parametrach?

Wyjaśnienie:

Rysunek krzesła gościnnego S14 jest rysunkiem poglądowym mający na celu ułatwienie złożenia oferty, bowiem stanowi uzupełnienie opisu zawartego w wymaganiach technicznych. Z oczywistych przyczyn nie jest i nie było celem Zamawiającego narzucenie wzorca, który musi być idealnie odzwierciedlony w oferowanym produkcie. Jednocześnie rysunek stanowi bezwątpienia element za pomocą, którego Zamawiający opisał wymogi w odniesieniu do wyglądu tego krzesła. Wymagane jest zatem zaoferowanie i dostarczenie krzesła gościnnych o wyglądzie takim samy lub zbliżonym do uwidocznionego na rysunku z zachowaniem wymogów technicznych i kolorystycznych określonych w OPZ.

Pytanie 11:

Czy można poprosić o zdjęcie lub dokładną nazwę modelu krzesła gościnnego S14?

Wyjaśnienie:

Nawiązując do wyjaśnienia na pytanie nr 10, stwierdzić należy, iż Zamawiający nie dysponuje zdjęciem krzesła gościnnego S14. Ponadto, Zamawiający nie użył do określenia przedmiotu zamówienia modelu konkretnego producenta, wobec czego nie może podać nazwy tego modelu.

Zamawiający, celem poszerzenia konkurencji, realizując część postulatów zawartych w pytaniach oraz uznając zasadność przekazanej przez jednego z Wykonawców informacji określonej w art. 181 ust. 1 Pzp, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niżej opisany sposób:

1) w Siwz:

- a) pkt 4.11 otrzymuje brzmienie „Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana zobowiązany jest niezwłocznie po wyborze oferty a przed zawarciem umowy dostarczyć Zamawiającemu oryginały lub poświadczone za zgodność kopie dokumentów, o których mowa w „Opisie przedmiotu zamówienia””,
- b) w pkt 16.1 wyrazy „certyfikaty i atesty” zastępuje się wyrazem „dokumenty”,
- c) w pkt 16.2 lit. a), lit. b) i lit. c) wyrazy „certyfikatów lub atestów” zastępuje się wyrazami „dokumentów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia”,

2) w Załączniku nr 1 do Siwz „Opis przedmiotu zamówienia”:

- a) na pierwszej stronie w pkt 1 i w pkt 2 wyrazy „Badania powinny być potwierdzone certyfikatem wystawionym przez niezależną jednostkę uprawnioną do wystawiania takich certyfikatów” zastępuje się wyrazami „Badania powinny być potwierdzone certyfikatem wystawionym przez niezależną jednostkę uprawnioną do wystawiania takich certyfikatów lub innym równoważnym dokumentem np. Deklaracją zgodności producenta”,
- b) na pierwszej stronie po pkt 2 dodaje się pkt 3 i pkt 4 w brzmieniu:
„3. Zamawiający dopuszcza tolerancję podanych, w poniższych wymaganiach technicznych, wymiarów w zakresie +/- 5%.
4. Zamawiający dopuszcza spełnianie norm równoważnych do wskazanych w pkt 1 i 2 powyżej. W takim przypadku, Wykonawca który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego meble spełniają wymagania określone przez zamawiającego.”
- c) na pierwszej stronie zapis w ramce „Uwaga: wszystkie wymienione w pkt 1 i 2 powyżej atesty należy przedłożyć przed podpisaniem umowy” zastępuje się zapisem „Uwaga: wszystkie wymienione w pkt 1 i 2 powyżej dokumenty należy przedłożyć przed podpisaniem umowy”,
- d) w wymaganiach technicznych dotyczących „S5 / kontener rolkowy“, punkt 5 otrzymuje brzmienie: „Kontener posiada 3 szuflady o wkładach plastikowych lub metalowych“,
- e) w wymaganiach technicznych dotyczących „S6 / kontener stacjonarny“, punkt 4 otrzymuje brzmienie: „Kontener posiada 4 szuflady o wkładach plastikowych lub metalowych z zamkiem centralnym, system zabezpieczający przed otwarciem się więcej niż jednej szuflady naraz“,

- f) w wymaganiach technicznych dotyczących „S9 / szafa wysoka ½ otwarta“, w punktorze pierwszym:
- wyrazy „Szafa z drzwiami uchylnymi w ½ wysokości i w ½ otwarta” zastępuje się wyrazami „Szafa w części wysokości z drzwiami uchylnymi, w części wysokości otwarta”,
 - dodaje się zapis w brzmieniu: „Szafa w części górnej musi być otwarta minimum na wysokość 2 segregatorów oraz w części dolnej zamknięta minimum na wysokość 2 segregatorów.”,
- g) w wymaganiach technicznych dotyczących „S13 / fotel pracowniczy“ wyrazy „Siedzisko z pianki wylewanej zaokrąglone z części frontowej. Podłokietniki z regulacją wysokości i kąta, z nakładkami poliuretanowymi. Podstawa pięcioramienna, stalowa. Krzesło musi posiadać kółka min. fi 50 mm, samohamowne, w zależności od przeznaczenia na miękkie lub twarde powierzchnie“ zastępuje się wyrazami „Siedzisko z pianki zaokrąglone w części frontowej. Podłokietniki z regulacją wysokości, z nakładkami poliuretanowymi. Podstawa pięcioramienna, stalowa lub aluminiowa. Krzesło musi posiadać kółka min. fi 50 mm, samohamowne, przeznaczone na miękkie powierzchnie“,
- 3) w Załączniku nr 2 do Siwz „wzór umowy”:
- a) w §1 ust. 3 wyrazy „certyfikatów i atestów” zastępuje się wyrazem „dokumentów”,
 - b) w §9 ust. 2 pkt 1 wyrazy „certyfikatom lub atestom” zastępuje się wyrazem „dokumentom”,
 - c) w §14 ust. 6 pkt 2 wyrazy „certyfikatów i atestów” zastępuje się wyrazami „dokumentów, o których mowa w Załączniku nr 1 do Umowy”,
- 4) w Załączniku nr 4 do Siwz „formularz oferty”, w pkt 7 wyrazy „certyfikatów i atestów” zastępuje się wyrazem „dokumentów”.

Zamawiający celem ułatwienia Wykonawcom złożenia oferty, w odrębnych plikach zamieszcza na stronie internetowej teksty jednolite Załączników nr 1 i 4 do Siwz, których treść uwzględnia wyżej opisane zmiany.

Mając na uwadze wprowadzone zmiany do treści Siwz, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp **przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 18 czerwca 2012 r.** Miejsca i godziny odnoszące się do powyższych terminów, określone w Siwz pozostają bez zmian.

Dyrektor
Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

/Małgorzata Szelachowska/