RADA EUROPY

KOMITET MINISTRÓW

**Zalecenie Rec(2004)16[[1]](#footnote-1)**

**Komitetu Ministrów dla państw członkowskich**

**w sprawie prawa do odpowiedzi w nowym środowisku mediów**

*(przyjęte przez Komitet Ministrów 15 grudnia 2004 r.*

*podczas 909. posiedzenia zastępców ministrów)*

Komitet Ministrów, zgodnie z art. 15b Statutu Rady Europy,

Zważywszy, iż celem Rady Europy jest osiągnięcie większej jedności między jej członkami w celu ochrony i promowania ideałów i zasad, które są ich wspólnym dziedzictwem;

Powołując się na swoją uchwałę (74) 26 w sprawie prawa do odpowiedzi i pozycji jednostki wobec prasy, której postanowienia powinny obowiązywać wszystkie media;

Zauważając, że od czasu przyjęcia ww. uchwały byliśmy świadkami powstania nowych istotnych rozwiązań technologicznych, które powodują konieczność zmiany jej tekstu w celu dostosowania go do aktualnej sytuacji sektora mediów w Europie;

Przywołując ponadto fakt, że Europejska Konwencja o Telewizji Ponadgranicznej (ETS nr 132) odnosi się nie tylko do prawa do odpowiedzi, ale również do innych podobnych środków prawnych i administracyjnych;

Potwierdzając ponownie, że prawo do odpowiedzi powinno chronić każdą osobę prawną i fizyczną przed informacjami zawierającymi niedokładne fakty dotyczące takiej osoby oraz wpływającymi na jej prawa i uwzględniając tym samym, że rozpowszechnianie opinii i idei musi pozostać poza zakresem tego zalecenia;

Biorąc pod uwagę, że prawo do odpowiedzi stanowi szczególnie właściwy środek w środowisku online ze względu na możliwość natychmiastowego sprostowania kwestionowanych informacji oraz techniczną łatwość, z jaką można dołączyć do nich odpowiedzi osób zainteresowanych;

Uwzględniając także fakt, że w interesie opinii publicznej jest otrzymywanie informacji z różnych źródeł, co gwarantuje dostęp do pełnych informacji;

Przyjmując do wiadomości, że prawo do odpowiedzi może być zapewniane nie tylko w ramach działań legislacyjnych, ale również za pomocą środków współregulacyjnych i samoregulacyjnych;

Podkreślając, że prawo do odpowiedzi pozostaje bez uszczerbku dla innych środków dostępnych osobom, których prawo do godności, dobre imię, reputacja lub prywatność zostały naruszone przez media,

Zaleca, aby rządy państw członkowskich zbadały i, w niezbędnych przypadkach, wprowadziły do swoich przepisów krajowych lub praktyki prawo do odpowiedzi lub inne równorzędne środki pozwalające na szybkie sprostowanie nieprawidłowych informacji w mediach dostępnych w sieci lub poza nią zgodnie z poniższymi zasadami, które stanowią wymogi minimalne, bez uszczerbku dla możliwości wprowadzania korekt do ich egzekwowania biorąc pod uwagę szczególny charakter każdego rodzaju mediów.

**Definicja**

Dla celów tego zalecenia:

Określenie „medium” dotyczy wszelkich środków komunikacji służących do regularnego przekazywania opinii publicznej edytowanych informacji, zarówno w sieciach informatycznych jak i poza nimi, takich jak gazety, czasopisma, radio, telewizja i internetowe serwisy informacyjne.

**Zasady minimalne**

**1. Zakres prawa do odpowiedzi**

Każda osoba fizyczna lub prawna, niezależnie od narodowości czy miejsca zamieszkania, powinna uzyskać prawo do odpowiedzi lub uzyskania równorzędnego środka dającego możliwość zareagowania na informacje w mediach prezentujące niedokładne fakty na temat takiej osoby, które mają wpływ na jej osobiste prawa.

**2. Szybkość odpowiedzi**

Wezwanie do opublikowania odpowiedzi powinno być skierowane do medium w rozsądnie krótkim czasie od momentu publikacji kwestionowanej informacji. Medium otrzymujące takie wezwanie powinno opublikować odpowiedź bezzwłocznie.

**3. Widoczność**

Odpowiedzi należy zapewnić w miarę możliwości taką samą widoczność jak kwestionowanej informacji, aby mogła dotrzeć do tej samej grupy odbiorców i mieć identyczne oddziaływanie.

**4. Bezpłatna publikacja**

Odpowiedź należy publikować bezpłatnie.

**5. Wyjątki**

W wyjątkowych sytuacjach przepisy lub praktyka krajowa mogą przewidywać prawo do odmowy opublikowania odpowiedzi przez medium. Dotyczy to następujących przypadków:

– jeśli odpowiedź jest dłuższa, niż jest to konieczne do sprostowania kwestionowanej informacji;

– jeśli odpowiedź nie jest ograniczona do sprostowania kwestionowanych faktów;

– jeśli publikacja odpowiedzi stanowiłaby czyn karalny, spowodowałaby odpowiedzialność cywilną dostawcy treści lub naruszałaby obowiązujące standardy lub dobry obyczaj;

– jeśli odpowiedź zostaje uznana za sprzeczną z prawnie chronionymi interesami osoby trzeciej;

– jeśli osoba przekazująca odpowiedź nie jest w stanie wykazać istnienia uzasadnionego interesu;

– jeśli odpowiedź jest sformułowana w języku innym niż język kwestionowanej informacji;

– jeśli kwestionowana informacja stanowi część zgodnego z prawdą sprawozdania z publicznych obrad organów publicznych lub posiedzeń sądów.

**6. Zapewnienie skutecznego egzekwowania prawa do odpowiedzi**

Aby zapewnić skuteczne egzekwowanie prawa do odpowiedzi, media powinny udostępnić nazwisko i dane kontaktowe osoby, do której można kierować wezwania do umieszczenia odpowiedzi.

W związku z powyższym celem przepisy lub praktyka krajowa powinny określać, w jakim zakresie media są zobowiązane przechowywać przez rozsądny okres kopię publikowanych lub nadawanych informacji lub audycji. Okres taki powinien być nie krótszy niż termin, w jakim mogą być składane wezwania do opublikowania odpowiedzi, lub okres trwania sporu przed sądem lub innym właściwym organem.

**7. Archiwa elektroniczne**

Jeśli kwestionowane informacje są przechowywane w dostępnych publicznie archiwach elektronicznych i przyznano prawo do odpowiedzi, należy w miarę możliwości dodać link łączący obie publikacje, aby zwrócić uwagę użytkownika na fakt, że udzielono odpowiedzi na oryginalną informację.

**8. Rozstrzyganie sporów**

Jeśli medium odrzuca wezwanie do opublikowania odpowiedzi lub jeśli odpowiedź nie zostaje upubliczniona w sposób spełniający oczekiwania osoby zainteresowanej, osoba taka powinna mieć możliwość wniesienia sporu do sądu lub innego organu uprawnionego do wydania nakazu opublikowania odpowiedzi.

1. Podczas przyjmowania tego zalecenia Stali Przedstawiciele Wielkiej Brytanii i Republiki Słowacji wskazali, że zgodnie z art. 10 pkt 2 lit. c) Regulaminu proceduralnego posiedzeń zastępców ministrów zastrzegają prawo swoich rządów do spełnienia lub pominięcia wymogów zalecenia w zakresie dotyczącym usług online. [↑](#footnote-ref-1)