**Ocena Programu 3 Polskiego Radia SA na podstawie monitoringu wykonanego**

**na czterech tygodniowych próbach programu nadanego**

**w czterech kwartałach 2017 r.**

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła monitoring Programu 3 Polskiego   
Radia S.A. obejmujący cztery tygodniowe próby programu nadanego w okresach:   
10 - 16 lutego 2017 r., 24 - 30 kwietnia 2017 r., 10 - 16 lipca 2017 r. oraz 2 - 8 października 2017 r.

Całokształt oferty w badanym okresie oceniono pozytywnie. Walorem programu była przede wszystkim bardzo bogata oferta kulturalna, jak również rozbudowana zawartość tematyczna serwisów informacyjnych. Serwisy prowadzone były dynamicznie. Na pozytywne podkreślenie, ze względu na ich wysoki poziom merytoryczny, zasługują serwisy   
i samodzielne, rozbudowane audycje ekonomiczne.

W audycjach publicystycznych poruszane były aktualne problemy, komentowane przez gości adekwatnie dobranych do tematu rozmowy. Pozytywnie należy ocenić spokojne, obiektywne moderowanie codziennych porannych i popołudniowych oraz sobotnich rozmów na bieżące kwestie polityczne. Wyróżnić należy również audycje o tematyce międzynarodowej obecne   
w planie programowym i prawidłowo realizowane w każdym badanym tygodniu.

W programie wyróżniała się bogata oferta audycji kulturalnych i rozrywkowych, które według planu programowego stanowiły największy udział czasowy w programie.   
We wszystkich badanych tygodniach powyższe kategorie (kultura i rozrywka) zajęły najwięcej czasu antenowego.

Muzyka, która w Programie 3 PR SA miała stanowić według planu 50% czasu antenowego,   
w monitorowanych próbach w kolejnych tygodniach stanowiła: 51,9%, 48,1%, 49,8%, 47,8%. Różnice między planem a realizacją okazały się nieduże, co świadczy z jednej strony   
o dyscyplinie programowej, z drugiej zaś o wyraźnie muzyczno-kulturalno-rozrywkowym profilu tego programu.

Mimo pozytywnej opinii o Programie 3 jako całości należy jednak zwrócić uwagę na niedostatki programu w zakresie realizacji uzgodnionych z KRRiT planów finansowo-programowych. Stwierdzono następujące modyfikacje i uchybienia:

1. zwiększono czas trwania audycji informacyjnych i rozrywkowych w stosunku do planu kosztem publicystyki i kultury. Audycje informacyjne zajmowały w kolejnych próbach 10,6%, 9,5%, 10,3% oraz 10,3% programu tygodniowego, przy zaplanowanych 8,7%, a audycje publicystyczne odpowiednio: 10%, 12,3%, 7,7% oraz 8,9% wobec 13,4% wskazanych w planie. Udział audycji kulturalnych był niższy (od 3% do 8%) w stosunku do wielkości przyjętej w planie (47,2%). Udział audycji edukacyjnych oraz sportowych pokrywał się w większości z planem, różnice nie przekraczały 1%. Udział treści rozrywkowych w każdym kwartale przekraczał planowaną wielkość (15,4%) o kilka punktów procentowych (21,5%, 20,7%, 18,7%, 21,5%).
2. W Programie 3 nadano w badanym okresie bardzo dużo audycji nieplanowanych: w lutym – 13, w kwietniu – 30, w lipcu – 33, w październiku – 39 niezaplanowanych tytułów. Mimo ilościowo znacznych odstępstw od planu wprowadzone audycje nie wpłynęły negatywnie na jakość programu i kompozycję ramówki.
3. W badanych próbach, w niektórych tygodniach, nieobecne były zaplanowane w cyklu co najmniej cotygodniowym następujące rodzaje audycji: informacyjna „Specjalna strefa ekonomiczna”, publicystyczne: „Ósma trzydzieści” i „Wolna strefa ekonomiczna”, audycje kulturalne i edukacyjne: „Potrójne pasmo przenoszenia”, „Premiery filmowe”, „Premiery teatralne”, „Się kręci”, „Trójkowe archiwum koncertowe”, „Przed godziną zero”, „Atelier”, „Manniak po ciemku”, „Trzy wymiary gitary”, „Trójkowy Znak Jakości – recenzje”, „Przyciasny beret”, „Cybertrójka”, „Trójkowy wehikuł czasu”. Informacja o tego typu pozycjach programowych, które nie zostały wskazane w planie nie została przekazana i uzgodniona z KRRiT.
4. Negatywnie należy ocenić również niepełną realizację planu w odniesieniu do audycji preferowanych, tj.:

* Audycji służących kształtowaniu postaw tolerancji, służących przeciwdziałaniu dyskryminacji wyemitowano mniej w każdym z badanych tygodni niż planowano. Jednocześnie monitoring potwierdził ich na ogół dobrą jakość.
* Audycje ukazujące rozwój, oraz polityczne, społeczne i gospodarcze przemiany choć emitowane, nie zawsze poruszały preferowaną tematykę.
* Audycje adresowane do młodzieży spełniały wymogi jakościowe, a ich łączny czas trwania nie odbiegał drastycznie od planu.
* Czas audycji popularyzujących wiedzę o literaturze polskiej w pierwszym kwartale został zrealizowany, a w pozostałych trzech nadano jedynie 3 z 5 deklarowanych audycji.
* Czas udramatyzowanych form radiowych zrealizowany został również jedynie w pierwszym kwartale roku, w pozostałych trzech próbach nie osiągał zaplanowanego minimum (nadano jedną z dwóch zaplanowanych audycji), tematyka preferowana była obecna jedynie w reportażach.
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