**Ocena programu PR 24 Polskiego Radia SA na podstawie monitoringu wykonanego**

**na czterech tygodniowych próbach programu nadanego**

**w czterech kwartałach 2017 r.**

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła monitoring programu PR24 obejmujący cztery tygodniowe próby programu nadanego w okresach: 10-16 lutego 2017 r.,
24-30 kwietnia 2017 r., 10-16 lipca 2017 r. oraz 2-8 października 2017 r.

Całokształt oferty w badanym okresie oceniono pozytywnie. Zgodnie z planem i strategią programową PR SA realizowany był informacyjno-publicystyczny charakter programu. Na pozytywne podkreślenie zasługuje duża częstotliwość i czas trwania nadawanych serwisów informacyjnych oraz bardzo liczne audycje publicystyczne zróżnicowane w formie i treści.

Serwisy informacyjne były emitowane przez całą dobę. Obecne w pierwszej części badanego okresu rozbieżności w czasie trwania poszczególnych wydań serwisów (jedne wydania były znacznie krótsze od innych, wydania w ciągu dnia były zdecydowanie zbyt długie) zostały skorygowane w drugiej części roku. Pozytywnie należy także ocenić rezygnację w czwartym kwartale roku z najdłuższego wydania serwisu, które pełniło jednocześnie rolę podsumowania dnia (było ono emitowane o godz. 20 lub 21, zależnie od kwartału). Zostało ono zastąpione audycją „Północ-południe”, emitowaną dwa razy dziennie i podzieloną na część informacyjną i publicystyczną.

Zaletą programu był dobór gości w audycjach publicystycznych, zwłaszcza tych dotyczących tematyki zagranicznej. Byli to w dużej mierze eksperci, związani z różnymi ośrodkami, nie tylko funkcjonującymi w największych miastach. Z drugiej strony jeśli chodzi o polityków (zarówno w audycjach informacyjnych, jak i publicystycznych) dużą przewagę mieli politycy związani z partią rządzącą. Na plus należy także zaliczyć wprowadzenie do programu, nieobecnych w planie, audycji poświęconych kulturze. Program w badanej próbie był oparty w większości na premierach.

Biorąc pod uwagę liczbę audycji publicystycznych i szerokie grono zapraszanych do nich gości, dużą zaletą PR24 była dobrze funkcjonująca strona internetowa, na której szybko zamieszczano nie tylko nagrania, ale również streszczenia poszczególnych wydań audycji oraz – w większości przypadków – nagrania wideo i zdjęcia gości.

Choć sposób realizacji charakteru programu oceniono pozytywnie, to jednak zwrócono uwagę na niedostatki programu w zakresie realizacji uzgodnionych z KRRiT planów finansowo-programowych. Stwierdzono następujące modyfikacje i uchybienia:

1. przewaga treści publicystycznych nad informacyjnymi była większa niż określał to plan. Według planu programowego audycje informacyjne powinny zajmować 35,1% czasu antenowego, a publicystyczne 44,1%. W czterech analizowanych tygodniach informacja stanowiła kolejno 27,9%, 20,1%, 20,6% oraz 22,6% programu. Publicystyka zajmowała analogicznie 57,5%, 60,7%, 62,7% oraz 62,8% programu. Widać zatem wyraźne przesunięcie w stronę zawartości publicystycznej. Audycje publicystyczne powinny bowiem zajmować o 9 punktów procentowych więcej czasu niż informacyjne. Tymczasem różnica ta wynosiła nawet ponad 42 punkty procentowe;
2. duże rozbieżności w zakresie obecności w programie audycji z określonej kategorii widać także w audycjach edukacyjnych (według planu – 13,7%). Audycje edukacyjne zajęły mniej czasu niż zakładano – w kolejnych badanych tygodniach było to 3%, 6,6%, 5,3% oraz 5,5% programu. W tym miejscu należy jednak zwrócić uwagę, że nie wszystkie rozbieżności z planem na poziomie kategorii audycji są zjawiskiem negatywnym. Plan nie przewidywał przykładowo udziału wspomnianych wyżej audycji kulturalnych, tymczasem w kolejnych badanych tygodniach było ich 2,6%, 3,2%, 3% oraz 2,1%;
3. duża liczba emitowanych w badanych okresach audycji to audycje nie wymienione
w planie programowym. Znaczna liczba audycji ujętych w planie nie była nadana w badanych próbach. Część audycji emitowana była pod zmienionymi w stosunku do planu nazwami.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_